

Документ подписан Министерством науки и высшего образования Российской Федерации
Информация о владельце:
ФИО: Макаренко Елена Николаевна
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.04.2024 14:18:55
Уникальный программный ключ:
c098bc0c1041cb2a4cf926cf171d6715d99a6ae00adc8e27b55cbe1e2dbd7c78

УТВЕРЖДАЮ
Директор Института магистратуры
Иванова Е.А.
«01» июня 2023г.

**Рабочая программа дисциплины
Доказательственная деятельность по уголовным делам**

Направление 40.04.01 Юриспруденция
магистерская программа 40.04.01.04 "Прокурорский надзор, теория оперативно-
розыскной деятельности, уголовно-процессуальное право и судебно-экспертная
деятельность"

Для набора 2023 года

Квалификация
магистр

КАФЕДРА Процессуального права**Распределение часов дисциплины по семестрам**

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	2 (1.2)		Итого	
	15 2/6			
Неделя	15 2/6			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Практические	24	24	24	24
Итого ауд.	24	24	24	24
Контактная работа	24	24	24	24
Сам. работа	48	48	48	48
Итого	72	72	72	72

ОСНОВАНИЕ

Учебный план утвержден учёным советом вуза от 28.03.2023 протокол № 9.

Программу составил(и): к.ю.н., доцент, Короленко И.И.

Зав. кафедрой: д.соц.н., к.ю.н., доцент Федоренко Н.В

Методическим советом направления: д.соц.н.,к.ю.н., доц., Федоренко Н.В.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

- 1.1 Цели дисциплины: дать необходимые сведения о содержании доказательственной деятельности в уголовном процессе; сформировать устойчивую систему знаний о нормативных институтах доказывания в сфере производства по уголовным делам; показать место доказательственной деятельности в общей системе уголовно- процессуального права в ряду юридических дисциплин и их роль в развитии уровня деятельности правоохранительных органов и государства в целом; соединение знаний, полученных в ходе изучения других общепрофессиональных и специальных дисциплин учебного плана, в единый комплекс; обеспечение понимания сути правовых норм и правил, регламентирующих доказательственную деятельность, и развитие навыков их профессионального применения на практике; получение практических навыков эффективного применения нормативно-правового материала и приобретенных теоретических знаний к конкретным ситуациям, возникающим в сфере доказывания по уголовным делам.

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

УК-6:Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

ПК-1:Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в различных сферах юридической деятельности и в конкретных следственно-криминалистических ситуациях, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности

ПК-5:Способен организовать и осуществлять производство предварительного расследования преступлений

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

- Знать:**
- основы планирования профессиональной траектории с учетом особенностей как профессиональной, так и других видов деятельности и требований рынка труда (соотнесено с индикатором УК-6.1)
 - уголовно-процессуальное законодательство, регулирующее досудебное и судебное производство по уголовным делам, постановления Правительства РФ, ведомственные нормативные акты, приказы и инструкции Генерального прокурора РФ, Министра внутренних дел РФ и т. д. (соотнесено с индикатором ПК-1.1)
 - методику осуществления правонарушений и преступлений, законодательство, регулирующее деятельность по установлению причин и условий, способствующих совершению преступлений (соотнесено с индикатором ПК-5.1)

- Уметь:**
- расставлять приоритеты профессиональной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки, планировать самостоятельную деятельность в решении профессиональных задач, подвергать критическому анализу проделанную работу, находить и творчески использовать имеющийся опыт в соответствии с задачами саморазвития (соотнесено с индикатором УК-6.2)
 - планировать расследование уголовных дел, выдвигать версии, оперативно с соблюдением сроков осуществлять следственные действия, своевременно принимать процессуальные решения, грамотно и мотивированно составлять итоговые процессуальные документы по уголовным делам (соотнесено с индикатором ПК-1.2)
 - организовать и проводить мероприятия в области борьбы с преступностью, применять навыки расследования преступлений (соотнесено с индикатором ПК-5.2)

- Владеть:**
- навыками выявления стимулов для саморазвития, навыками определения реалистических целей профессионального роста (соотнесено с индикатором УК-6.3)
 - методиками расследования различных категорий уголовных дел, системой знаний проведения анализа собственной деятельности и деятельности учреждения, способностью вести отчетно-регистрационную работу, навыками экономного расходования рабочего времени (соотнесено с индикатором ПК-1.3)
 - навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования различного рода преступлений (соотнесено с индикатором ПК-5.3)

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература
	Раздел 1. Общая часть				

1.1	<p>«Доказательственная деятельность. Его понятие и роль в расследовании уголовных дел»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие доказательственного права, его место в уголовно-процессуальном праве. Предмет доказательственного права. 2. Основы и принципы доказательственной деятельности, история её развития. 3. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу. 4. Сравнительно-правовой анализ доказательственной деятельности России и других стран. 5. Понятие доказательств по уголовному делу. Классификация доказательств. 6. Средства доказывания и их свойства. Субъекты доказывания. /Пр/ 	2	4	УК-6 ПК-1 ПК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.5 Л2.1 Л2.7 Л2.6 Л2.2 Л2.4 Л2.3
1.2	<p>«Виды доказательств в доказательственном праве»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие источника доказательств и его содержание 2. Показания свидетеля. Показания потерпевшего. 3. Показания обвиняемого. Показания подозреваемого. 4. Заключение эксперта и специалиста. 5. Особенности вещественных доказательств и письменных документов. 6. Основания классификации доказательств. 7. Обвинительные и оправдательные доказательства. Понятие «нейтральное доказательство». 8. Первоначальные и производные доказательства. Условия использования производных доказательств. 9. Прямые и косвенные доказательства. Правила использования косвенных доказательств. /Пр/ 	2	10	УК-6 ПК-1 ПК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.5 Л2.1 Л2.7 Л2.6 Л2.2 Л2.4 Л2.3
1.3	<p>«Доказательственная деятельность и её связь с оперативно-розыскной деятельностью и криминалистикой»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Оперативная информация и ее роль в доказывании 2. Научные основы оперативно-розыскной деятельности. 2. Оперативно-розыскные меры в содержании криминалистической теории. 3. Проблема раскрытия преступления. 4. Построение и анализ версий. 5. Оперативно-розыскные мероприятия в системе криминалистических рекомендаций по тактике и методике доказывания. 5. Организационные формы использования в доказывании возможностей оперативно-розыскной практики. Подготовка рефератов с использованием LibreOffice /Ср/ 	2	10	УК-6 ПК-1 ПК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.5 Л2.1 Л2.7 Л2.6 Л2.2 Л2.4 Л2.3
Раздел 2. Особенная часть					
2.1	<p>«Процесс доказывания по уголовному делу, его этапы»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сущность и цель доказывания. 2. Понятие процесса доказывания. Понятие элементов доказывания. 3. Собираение доказательств, способы собираня доказательств. 4. Проверка доказательств. 5. Оценка доказательств. Правила оценки доказательств /Пр/ 	2	6	УК-6 ПК-1 ПК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.5 Л2.1 Л2.7 Л2.6 Л2.2 Л2.4 Л2.3

2.2	<p>«Собирание, проверка и оценка доказательств»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Способы собирания и проверки доказательств, их содержание и особенности. 2. Оценка доказательств как отражение обстоятельств дела в сознании участников уголовного процесса. 3. Оценка доказательств и внутреннее убеждение. 4. Установление связей между доказательствами. <p>Определение значения доказательств</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Определение достаточности доказательств и их дальнейшее использование. /Пр/ 	2	4	УК-6 ПК-1 ПК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.5 Л2.1 Л2.7 Л2.6 Л2.2 Л2.4 Л2.3
2.3	<p>«Оценка доказательств по внутреннему убеждению. Процессуальная самостоятельность субъекта доказывания»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Оценка доказательств как отражение обстоятельств дела в сознании участников уголовного процесса. 2. Оценка доказательств и внутреннее убеждение. 3. Внутреннее убеждение прокурора при осуществлении надзора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия и принцип централизации прокуратуры. 4. Внутреннее убеждение судьи при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции. 5. Внутреннее убеждение при проверки законности и обоснованности приговоров, определений, постановлений. <p>Подготовка рефератов с использованием LibreOffice /Ср/</p>	2	12	УК-6 ПК-1 ПК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.5 Л2.1 Л2.7 Л2.6 Л2.2 Л2.4 Л2.3
2.4	<p>«Правовые проблемы доказывания»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Соотношение и связь процессуального и тактического аспектов доказывания. 2. Тактика следственного(судебного) действия в процессе доказывания. 3. Концептуальные основы тактики следственных действий в теории доказательств. 4. Тактические приемы работы с доказательствами. 5. Фактор внезапности, его учет и использование в доказывании. <p>Подготовка рефератов с использованием LibreOffice /Ср/</p>	2	12	УК-6 ПК-1 ПК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.5 Л2.1 Л2.7 Л2.6 Л2.2 Л2.4 Л2.3
2.5	<p>Темы и вопросы, определяемые преподавателем с учетом интересов магистранта:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Общеправовые основы теории доказывания в уголовном судопроизводстве. 2. Концепции С.С. Алексеева и А.В. Аверина о правоприменении. 3. Общая характеристика теории доказывания: позиции научной доктрины. 4. Теория познания и доказывания в уголовном процессе. 5. Общие положения теории доказывания по гражданским искам. 6. Предмет доказывания по уголовному делу. 7. Влияние презумпций, преюдиций и фикций на процесс доказывания. 8. Понятие и свойства доказательств. 9. Виды судебных доказательств. 10. Общая характеристика средств процессуального доказывания. 11. Этапы доказательственной деятельности. 12. Проблема установления истины. Вероятность в доказывании. 13. Предмет, задачи и система теории доказательств. 14. Место и роль правил доказывания в системе права Российской Федерации. <p>Подготовка рефератов с использованием LibreOffice /Ср/</p>	2	14	УК-6 ПК-1 ПК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.5 Л2.1 Л2.7 Л2.6 Л2.2 Л2.4 Л2.3

2.6	/Зачёт/	2	0	УК-6 ПК-1 ПК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.5 Л2.1 Л2.7 Л2.6 Л2.2 Л2.4 Л2.3
-----	---------	---	---	----------------	---

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Структура и содержание фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л1.1	Ендольцева А.В., Химичева О.В., Клещина Е.Н.	Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=446582&sr=1	М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015	http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=446582&sr=1 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.2	Шаталов А. С.	Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: учебно-методическое пособие	Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2016	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=445856 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.3	Крысин, В. А., Шигуров, А. В., Смолин, А. Г.	Учебное уголовное дело: учебное пособие	Саранск: Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2019	http://www.iprbookshop.ru/84445.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.1	Гарифуллина А. Х., Марданов Д. Р., Казанцев С. Я., Хисамутдинов Ф. Р.	Доказывание по уголовному делу: схемы и таблицы: учебное пособие	Москва: Юнити-Дана, 2015	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115034 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.2		Академический юридический журнал: журнал	Иркутск: Фонд "Право и демократия", 2018	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=488084 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.3		Судья: журнал	Москва: Редакция журнала «Судья», 2019	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=563755 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.4		Вестник Новосибирского государственного университета экономики и управления: журнал	Новосибирск: СО РАН, 2019	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=563254 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.5	Смирнова И. С. , Рагозина И. Г. , Пестерева Ю. С. , Чекмезова Е. И.	Практические задания (кейсы) для подготовки контрольных работ по дисциплине «Уголовный процесс»: учебно-практическое пособие [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=375166&sr=1	Омск: Омская юридическая академия, 2015	http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=375166&sr=1 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.6	Бобраков, И. А.	Уголовное право: учебник	Саратов: Вузовское образование, 2018	http://www.iprbookshop.ru/73870.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.7	Артамонова Е. А.	Теория доказательств в уголовном процессе: практикум	Ставрополь: Северо-Кавказский Федеральный университет (СКФУ), 2017	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=483839 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.3 Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

ИСС «КонсультантПлюс»

ИСС «Гарант» <http://www.internet.garant.ru/>

Научный Центр Правовой Информатизации Министерства Юстиции РФ: <http://www.scli.ru>.

Официальный сайт Верховного Суда РФ: <http://www.supcourt.ru>.

Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: <http://www.duma.ru>.

Официальный сайт Министерства Юстиции РФ: <http://www.miniust.ru>.

Сервер органов государственной власти РФ: <http://www.gov.ru>.

5.4. Перечень программного обеспечения

LibreOffice

5.5. Учебно-методические материалы для студентов с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья учебно-методические материалы предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации. Для лиц с нарушениями зрения: в форме аудиофайла; в печатной форме увеличенным шрифтом. Для лиц с нарушениями слуха: в форме электронного документа; в печатной форме. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в форме электронного документа; в печатной форме.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Помещения для всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения:

- столы, стулья;

- персональный компьютер / ноутбук (переносной);

- проектор, экран / интерактивная доска.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

1.1 Критерии оценивания компетенций:

ЗУН, составляющие компетенцию	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Средства оценивания
УК-6: Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки			
<p>Знания: основы планирования профессиональной траектории с учетом особенностей как профессиональной, так и других видов деятельности и требований рынка труда</p>	<p>Формулирует ответы на поставленные вопросы</p>	<p>Полнота и содержательность ответа; умение приводить примеры</p>	<p>Вопросы к зачету (1-11) Опрос (1-9) Тесты (1-8)</p>
<p>Умения: расставлять приоритеты профессиональной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки, планировать самостоятельную деятельность в решении профессиональных задач, подвергать критическому анализу проделанную работу, находить и творчески использовать имеющийся опыт в соответствии с задачами саморазвития</p>	<p>Решает кейс – задачи, анализирует и интерпретирует полученные результаты, выбирает тему и содержание реферата, соответствующих современному законодательству, современной правовой системе</p>	<p>Полнота и правильность решения, обоснованность обращения к правовым базам данных, содержательность выводов и интерпретация полученных результатов, самостоятельность выводов и суждений представленных в реферате, соответствие литературы проблематике темы.</p>	<p>Кейс – задачи (1-10) Реферат (темы 1-8)</p>

<p>Навыки: навыками выявления стимулов для саморазвития, навыками определения реалистических целей профессионального роста</p>	<p>Решает кейс – задачи, анализирует и интерпретирует полученные результаты</p>	<p>Полнота и правильность решения, обоснованность обращения к правовым базам данных, содержательность выводов и интерпретация полученных результатов</p>	<p>Кейс – задачи (1-10)</p>
---	---	--	-----------------------------

ПК-1:Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в различных сферах юридической деятельности и в конкретных следственно-криминалистических ситуациях, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности

<p>Знания: уголовно-процессуальное законодательство, регулирующее досудебное и судебное производство по уголовным делам, постановления Правительства РФ, ведомственные нормативные акты, приказы и инструкции Генерального прокурора РФ, Министерства внутренних дел РФ и т. д.</p>	<p>Формулирует ответы на поставленные вопросы</p>	<p>Полнота и содержательность ответа; умение приводить примеры</p>	<p>Вопросы к зачету (9-31) Опрос (7-18) Тесты (6-14)</p>
--	---	--	--

<p>Умения: планировать расследование уголовных дел, выдвигать версии, оперативно с соблюдением сроков осуществлять следственные действия, своевременно принимать процессуальные решения,</p>	<p>Решает кейс – задачи, анализирует и интерпретирует полученные результаты, выбирает тему и содержание реферата, соответствующих</p>	<p>Полнота и правильность решения, обоснованность обращения к правовым базам данных, содержательность выводов и интерпретация</p>	<p>Кейс – задачи (1-10) Реферат (темы 5-17)</p>
---	---	---	---

грамотно и мотивированно составлять итоговые процессуальные документы по уголовным делам	современному законодательству, современной правовой системе	полученных результатов, самостоятельность выводов и суждений представленных в реферате, соответствие литературы проблематике темы.	
--	---	--	--

Навыки: методиками расследования различных категорий уголовных дел, системой знаний проведения анализа собственной деятельности и деятельности учреждения, способностью вести отчетно-регистрационную работу, навыками экономного расходования рабочего времени	Решает кейс – задачи, анализирует и интерпретирует полученные результаты	Полнота и правильность решения, обоснованность обращения к правовым базам данных, содержательность выводов и интерпретация полученных результатов	Кейс – задачи (1-10)
---	--	---	----------------------

ПК-5:Способен организовать и осуществлять производство предварительного расследования преступлений

Знания: методику осуществления правонарушений и преступлений, законодательство, регулирующее деятельность по установлению причин и условий, способствующих совершению преступлений	Формулирует ответы на поставленные вопросы	Полнота и содержательность ответа; умение приводить примеры	Вопросы к зачету (24-42) Опрос (11-25) Тесты (9-20)
--	--	---	---

Умения: организовать и проводить	Решает кейс – задачи,	Полнота и правильность	Кейс – задачи
--	-----------------------	------------------------	---------------

<p>мероприятия в области борьбы с преступностью, применять навыки расследования преступлений</p>	<p>анализирует и интерпретирует полученные результаты, выбирает тему и содержание реферата, соответствующих современному законодательству, современной правовой системе</p>	<p>решения, обоснованность обращения к правовым базам данных, содержательность выводов и интерпретация полученных результатов, самостоятельность выводов и суждений представленных в реферате, соответствие литературы проблематике темы.</p>	<p>(1-10) Реферат (темы 12-24)</p>
<p>Навыки: навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования различного рода преступлений</p>	<p>Решает кейс – задачи, анализирует и интерпретирует полученные результаты</p>	<p>Полнота и правильность решения, обоснованность обращения к правовым базам данных, содержательность выводов и интерпретация полученных результатов</p>	<p>Кейс – задачи (1-10)</p>

1.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале.

Для зачета

50-100 баллов (зачет) - оценка «зачтено» выставляется магистранту, если ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов.

0-49 баллов (незачет) - оценка «не зачтено» материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы к зачету

1. Понятие теории доказательств. Методологическая основа теории доказательств.
2. Понятие доказательственного права, его место в уголовно - процессуальном праве.
Предмет доказательственного права.
3. Соотношение теории познания и теории уголовно-процессуального доказывания. Доказывание-познание и доказывание-обоснование, их соотношение и взаимосвязь.
4. Категория истины в уголовном процессе. Понятие объективной формальной истины.
5. Характеристики логической, двойственной, информационной концепций доказательства.
6. Понятие доказательства в уголовно-процессуальном законодательстве России.
7. Общая характеристика свойств доказательства.
8. Условия допустимости доказательства.
9. Порядок выявления и исключения недопустимых доказательств.
10. Предмет доказывания, его элементы. Понятие «главного факта»
11. Понятия «пределы доказывания» и «достаточность доказательств».
12. Виды показаний обвиняемого, подозреваемого. Оценка показаний обвиняемого, подозреваемого.
13. Процессуальные гарантии достоверности и полноты показаний обвиняемого, подозреваемого.
14. Показания потерпевшего. Показания свидетеля. Права и обязанности свидетеля. Свидетельский иммунитет.
15. Понятие, предмет и значение заключения эксперта. Основания для назначения экспертизы.
16. Процессуальные виды экспертиз.
17. Случаи обязательного назначения и проведения экспертизы.
18. Права обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего при производстве экспертизы.
19. Права и обязанности эксперта при производстве экспертизы.
20. Показания эксперта. Показания специалиста.
21. Права и обязанности специалиста при производстве по уголовному делу.
22. Понятие, виды и значение вещественных доказательств. Микрообъекты как вещественные доказательства.
23. Юридическое оформление вещественных доказательств. Оценка вещественных доказательств.

24. Хранение вещественных доказательств. Меры, принимаемые в отношении вещественных доказательств при разрешении уголовного дела.

25. Протоколы как доказательство, их содержание, оформление. Оценка и процессуальные гарантии полноты и достоверности протоколов следственных и судебных действий.

26. Протокол судебного заседания как доказательство.

27. Документы как доказательства. Отличие документов - письменных доказательств от документов, являющихся вещественными доказательствами.

28. Основания классификации доказательств.

29. Обвинительные и оправдательные доказательства. Понятие «нейтральное доказательство».

30. Первоначальные и производные доказательства. Условия использования производных доказательств.

31. Прямые и косвенные доказательства. Правила использования косвенных доказательств.

32. Понятие процесса доказывания. Понятие элементов доказывания.

33. Собираемые доказательства, способы собирания доказательств.

34. Проверка доказательств.

35. Оценка доказательств. Правила оценки доказательств.

36. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.

37. Формальные средства доказывания.

38. Участники процесса доказывания, их классификация.

39. Бремя доказывания. Значение презумпции невиновности в доказывании.

40. Полномочия прокурора, следователя, дознавателя в процессе доказывания.

41. Роль суда в процессе доказывания.

42. Полномочия стороны защиты в процессе доказывания

Зачетное задание состоит из двух теоретических вопросов и одной практической задачи из перечня кейс – задач.

Критерии оценивания:

- 50-100 баллов (оценка «зачет») - изложенный материал фактически верен, студент демонстрирует наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;

- 0-49 баллов (оценка «незачет») - ответы не связаны с вопросами, имеется наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.

Кейс-задачи

Задача 1.

В ходе расследования по уголовному делу была обнаружена куртка, предположительно принадлежащая обвиняемому. В ходе беседы с оперативным сотрудником гражданка Фрик, которая, возможно, могла опознать эту куртку, сообщила, что может опознать ее по характерной латке. В ходе предъявления куртки для опознания перед началом непосредственно опознания Фрик не была допрошена о характерных признаках, по которым она будет опознавать куртку. Допрос Фрик был осуществлен после опознания куртки. Защитник обвиняемого заявил ходатайство о признании недопустимым протокола предъявления для опознания ввиду нарушения процессуального порядка его проведения.

Нарушен ли процессуальный порядок предъявления для опознания? Является ли данное доказательство допустимым? Должен ли суд принимать во внимание показания Фрик о характерных особенностях куртки?

Задача 2.

В городском парке в г. Ростове-на-Дону было совершено разбойной нападение. На место совершения преступления выехала оперативная группа местного отдела полиции. Произведя осмотр местности, не входящей в пределы места преступления, один из сотрудников полиции обнаружил пистолет и принес его следователю.

Будет ли пистолет являться доказательством по уголовному делу? Каким образом он может быть приобщен к уголовному делу?

Задача 3.

В следственном отделе ОП-2 г. Ростова-на-Дону было возбуждено уголовное дело в отношении гражданина Суджикова по факту умышленного причинения вреда тяжкого вреда здоровью. Потерпевший Родионов указал на гражданина Суджикова как на лицо, совершившее данное преступление. Суджиков отверг свою причастность к совершению преступления, указав, что в это время он находился на работе. Следователь предложил Суджикову предоставить доказательства его нахождения на работе, взять об этом справку с места работы и письменные подтверждения очевидцев.

Правомерно ли поступил следователь? На ком лежит обязанность доказывания по уголовным делам?

Задача 4.

В отеле «Венера» совершена кража личных вещей из номера 131, принадлежащих гр. Ветренному. Следователь допросил в качестве свидетеля горничную 1-го этажа Прокопенко. В ходе допроса Прокопенко пояснила, что со слов жильцов отеля ей стало известно, что кто-то из них видел, как из номера Ветренного ночью выходила с похищенными вещами буфетчица Ростовцева. Однако указать источник своей осведомленности Прокопенко не смогла.

Дайте оценку показаниям Прокопенко. Какими свойствами должны обладать доказательства?

Задача 5.

Защитник обвиняемого адвокат Драгунова опросила очевидца преступления гражданина Кузьменко, выезжающего на постоянное место жительства во Францию, с его согласия, о чем составила протокол. Данный протокол был представлен следователю для приобщения к материалам уголовного дела.

Является ли данный протокол доказательством по уголовному делу? Какие требования предъявляются к доказательствам в уголовном процессе?

Задача 6.

Следователь вызвал на допрос несовершеннолетнего Молочкина, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 158 УК РФ. Вместе с ним на допрос явились педагог из школы и мать Молочкина, признанная его законным представителем. В их присутствии Молочкин отказался от защитника, мотивировав это тем, что не нуждается в защите со стороны адвоката, его интересы будут защищать мать и педагог. Последние против этого не возражали. Отказ от защитника был принят следователем.

В судебном заседании Молочкин отказался от данных на этом допросе показаний, ничем не мотивировав отказ.

Будут ли показания Молочкина, данные им в ходе этого допроса, доказательством по уголовному делу? Какие доказательства в уголовном процессе признаются недопустимыми?

Задача 7.

Допрошенный в качестве обвиняемого Минин признал свою вину в совершении разбоя, в содеянном раскаялся. Однако фактические данные, характеризующие время, способ совершения преступления, данные потерпевшего и похищенные ценности им указаны не были.

Имеют ли показания Минина доказательственное значение?

Задача 8.

Следователем следственного отдела было возбуждено уголовное дело в отношении главного бухгалтера Цветовой по факту уклонении от уплаты налогов ООО «Спутник». В ходе расследования преступления следователем из компьютера, находящегося в офисе, была извлечена информация, имеющая значение для расследования данного уголовного дела, которая была переписана на электронный носитель - диск.

Будет ли данный диск являться доказательством по уголовному делу? При каких условиях и в каком качестве данный диск может быть приобщен к материалам уголовного дела?

Задача 9.

Следователем следственного отдела было возбуждено уголовное дело в отношении Алиева, который на почве личных неприязненных отношений ударил в лицо своего соседа по подъезду Решетова и сломал ему челюсть. По уголовному делу было проведено расследование, в ходе которого было установлено следующее:

а) обвиняемый Алиева признал себя виновным и подробно рассказал, при каких обстоятельствах нанес телесные повреждения;

б) свидетель Соловьев показал, что видел потерпевшего с распухшей щекой на следующий день после избиения;

в) свидетель Якунин показал, что потерпевший Решетов рассказывал ему, что был избит Алиева, в результате чего у него сломана челюсть;

г) согласно заключению эксперта у Решетова закрытый перелом нижней челюсти справа. Данный вред здоровью относится к категории средней тяжести.

Классифицируйте каждое из приведенных доказательств.

Задача 10.

Кошкин был привлечен к уголовной ответственности по факту хищения материальных ценностей из магазина «Виктория». В уголовном деле по обвинению Кошкина в хищении, наряду с другими документами, имелись:

- 1) акт ревизии, в соответствии с которым в магазине «Виктория» была установлена недостача материальных ценностей на общую сумму 37 тыс. рублей;
- 2) протокол обыска в квартире Калинина;
- 3) расписка Петрова о получении от Калинина денег, обнаруженная при обыске;
- 4) накладные на получение товаров со следами подделок;
- 5) сберегательная книжка на имя Калинина с вкладом 37 тыс. рублей, обнаруженная при обыске;
- 6) справка о наличии у Калинина судимости;
- 7) рапорт оперуполномоченного о том, что не представилось возможным установить лиц, которым Калинин сбыв часть похищенного товара;
- 8) положительная характеристика на Кошкина по месту жительства;
- 9) протокол допроса жены Калинина об обстоятельствах совершения мужем преступления.

Являются ли перечисленные документы доказательствами? К каким видам они относятся?

Ответы на кейс – задачи:

Задача 1

Основанием для признания доказательства недопустимым является нарушение порядка проведения следственного или судебного действия. Недопустимые доказательства не имеют юридической силы. Данный порядок предъявления для опознания нарушен. Данное доказательство является недопустимым (ст. 75 УПК). Суд во внимание данное доказательство не принимает.

Ч.2. ст. 193 УПК РФ регламентирует порядок предъявления для опознания, т.е. опознаваемые предварительно допрашиваются об обстоятельствах, при которых они видели предъявленные для опознания лицо или предмет, а также о приметах и особенностях, по которым они могут его опознать.

Задача 2

Описанный в задаче пистолет вполне мог быть орудием преступления и сохранить на себе следы преступления, то есть, пистолет может признан вещественным доказательством по данному уголовному делу (в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 81 УПК РФ). Согласно ч. 1 ст. 86 УПК РФ, собирание доказательств осуществляется в ходе уголовного судопроизводства дознавателем, следователем, прокурором и судом путем производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ.

В рассмотренном случае сотрудник полиции не должен был приносить пистолет собственноручно следователю, а должен был сообщить следователю об обнаружении

пистолета, так как, согласно ч. 2 ст. 177 УПК РФ, осмотр следов преступления и иных обнаруженных предметов производится на месте производства следственного действия.

Соответственно, следователь должен был произвести осмотр места происшествия на указанном сотрудником полиции участке местности и изъять данный пистолет. В любом случае, чтобы признать пистолет вещественным доказательством по данному уголовному делу, пистолет должен быть изъят, упакован, опечатан, заверен подписями следователя, понятых на месте осмотра, иных участвующих лиц. Далее следователю необходимо по изъятому пистолету в порядке ст. 195 УПК РФ назначить и провести комплекс судебных экспертиз (дактилоскопическую судебную экспертизу – для определения наличия следов пальцев рук на пистолете, а также их принадлежности потерпевшему, подозреваемому или иному лицу, а также баллистическую судебную экспертизу, чтобы установить из этого ли пистолета был произведен выстрел)

Задача 3

В данном примере следователь поступил неправомерно. Согласно ст. 85 УПК РФ, Собираение доказательств осуществляется в ходе уголовного судопроизводства дознавателем, следователем, прокурором и судом путем производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных Кодексом.

Задача 4

Данные доказательства являются недопустимыми, поскольку в п.2 ч.2 ст. 75 УПК РФ четко прописано, что **показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности.**

В соответствии с правилами оценки доказательств (ст. 88 УПК РФ) каждое из доказательств по делу должно обладать свойствами относимости, допустимости и достоверности, а все доказательства по делу в совокупности должны также обладать свойством достаточности для разрешения уголовного дела.

Задача 5

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 53 УПК РФ защитник (адвокат) собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи, в порядке, установленном ч. 3 ст. 86 УПК РФ

В соответствии с п.п. 2-3 ч. 3 ст. 6 ФЗ № 63 от 31.05.2002 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокат вправе опрашивать с их согласия лиц, предположительно владеющих информацией, относящейся к делу, по которому адвокат оказывает юридическую помощь; собирать и представлять предметы и документы, которые могут быть признаны вещественными и иными доказательствами, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

В соответствии с ч. 1 ст. 74 УПК РФ, доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 74 УПК РФ в качестве доказательств допускаются показания свидетеля.

Таким образом, протокол адвоката Барсукова доказательством по уголовному делу являться не будет, поскольку адвокат не уполномочен проводить допросы, а вправе только опрашивать лиц с их согласия.

Задача 6

Согласно Ст.75 Уголовно-процессуального кодекса РФ (УПК РФ) доказательства, полученные с нарушением требований настоящего Кодекса, являются недопустимыми. Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения. Показания Молочкина, данные им на допросе у следователя в ходе досудебного производства по уголовному делу являются недопустимыми, и не являются доказательством по уголовному делу, так как они были даны обвиняемым в отсутствие защитника, и не подтверждены им же в суде.

К недопустимым доказательствам относятся:

1) показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде;

2) показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;

3) иные доказательства, полученные с нарушением требований настоящего Кодекса.

Задача 7

В соответствии с ч.2 ст. 77 УПК РФ - признание обвиняемым своей вины в совершении преступления может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств. Показания обвиняемого (подозреваемого) являются не только источником доказательственной информации, но и его правом на защиту, поэтому на указанных субъектах не лежит обязанность дачи полных правдивых показаний. Показания обвиняемого (подозреваемого) должны оцениваться по общим правилам оценки доказательств, в совокупности с собранными по делу доказательствами, не имеют заранее установленной юридической силы. Таким образом, показания обвиняемого Минина будут иметь доказательственное значение при подкреплении их собранной по делу совокупностью доказательств.

Задача 8

В соответствии со ст. 74 УПК РФ доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

В качестве доказательств допускаются показания подозреваемого, обвиняемого; показания потерпевшего, свидетеля; заключение и показания эксперта; заключение и показания специалиста; вещественные доказательства; протоколы следственных действий и иные документы.

Иные документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменном, так и в ином виде (ст. 84 УПК РФ). К ним могут относиться материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи, и иные носители информации, полученные, истребованные или представленные в порядке, установленном законом для собирания доказательств.

Таким образом, под электронным документом как доказательством по уголовному делу необходимо понимать сведения об обстоятельствах, подлежащих установлению по делу, в форме, пригодной для хранения и передачи с использованием электронных средств связи. При этом они должны быть получены с соблюдением процессуального порядка их собирания.

Задача 9

А) Деяние гр. Алиевы квалифицировано верно, а именно по ч. 1 ст. 112 УК РФ, и согласно ч. 3 ст. 15 УК РФ относится к преступлениям средней тяжести.

Согласно ст. 46 УПК РФ - подозреваемым является лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело. По условию задачи подозреваемый активно способствует раскрытию и расследованию преступления, а именно, признает вину, в совершенном им преступлении, что согласно п. 1 ч. 1 ст. 61 УК РФ - является для него смягчающим обстоятельством при назначении наказания.

Б) Согласно ст. 56 УПК РФ - свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний. Показания свидетеля Соловьева являются косвенными и не дают полную оценку данному преступлению, и являются свидетельскими показаниями в качестве защиты. Свидетель несет уголовную ответственность за дачу заведомо ложных показаний.

В) Показания свидетеля Якунин, указывающего на подозреваемого в качестве лица, которое нанесло телесные повреждения потерпевшему гр. Решетов, являются также косвенными, и только со слов потерпевшего гр. Решетов, но являются свидетельскими показаниями в качестве обвинения. Свидетель несет уголовную ответственность за дачу заведомо ложных показаний.

Г) Согласно ст. 57 УПК РФ - эксперт - лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, для производства судебной экспертизы и дачи заключения. Заключение эксперта является доказательством причинения вреда здоровью, потерпевшему и категорию его тяжести. Заключение эксперта основывается на медицинских документах и самочувствии потерпевшего. Эксперт несет уголовную ответственность за дачу заведомо ложного заключения.

Согласно статье 74 УПК РФ - доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

В соответствии с п. 2 ст. 74 УПК РФ в качестве доказательств допускаются:

- 1) показания подозреваемого, обвиняемого;
- 2) показания потерпевшего, свидетеля;
- 3) заключение и показания эксперта;
- 3.1) заключение и показания специалиста;
- 4) вещественные доказательства;
- 5) протоколы следственных и судебных действий;
- 6) иные документы.

В соответствии со ст. 75 УПК РФ - доказательства, полученные с нарушением требований настоящего Кодекса, являются недопустимыми. Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ.

К недопустимым доказательствам относятся:

1) показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде;

2) показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;

3) иные доказательства, полученные с нарушением требований уголовно-процессуального законодательства;

Допустимыми доказательствами по условиям задачи на основании ст.75 и ст.74 УПК РФ будут:

- - показания подсудимого Алиева;
- - показания свидетеля Якунина;
- - заключение эксперта;

Недопустимыми доказательствами будут показания свидетеля Соловьева.

Задача 10

Все вышеперечисленные документы являются доказательствами по уголовному делу и предусмотрены ч. 2 ст. 74 УПК РФ

Протоколы следственных действий-2,9

Вещественные доказательства-1,3,4,5

Иные документы-6,7,8

Критерии оценивания:

Максимальное количество баллов, которые может набрать магистрант при решении ситуационных задач - 30 баллов (за 6 кейс – задач). Одна задача оценивается в 5 баллов.

При этом:

- 5 баллов выставляется магистранту, если по итогам решения задачи он демонстрирует полные и содержательные знания теоретического материала, формулирует четкий, полный и содержательный ответ;
- 3-4 балла выставляется магистранту, если при решении задачи он формулирует правильный ответ, однако приводит неполное теоретическое и практическое обоснование;

• 1-2 балла выставляется магистранту, если при решении задачи он дает правильный, но неполный ответ, содержащий недостаточно развернутое обоснование.

Тесты

1. Доказательства это:

- 1) любые фактические данные, независимо от способа их получения, на основе которых органы уголовного судопроизводства устанавливают наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для дела;
- 2) любые фактические данные, на основе которых в определённом законом порядке органы уголовного судопроизводства устанавливают наличие доказательств;
- 3) любые фактические данные, полученные из предусмотренных законом источников указывающие на обстоятельства имеющие значение для дела;
- 4) любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в определённом законом порядке устанавливают наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для дела.

2. Способами собирания доказательств не являются:

- 1) представление предметов и документов потерпевшим;
- 2) производство оперативно-розыскных мероприятий;
- 3) производство процессуальных действий следователем;
- 4) истребование предметов, документов, могущих установить необходимые по делу сведения.

3. В качестве доказательств не допускаются _____.

4. Что не входит в предмет доказывания:

- 1) характер взаимоотношений обвиняемого и потерпевшего;
- 2) событие преступления;
- 3) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;
- 4) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого.

5. Допустимым доказательством являются:

- 1) показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;
- 2) показания свидетеля, в случае сомнений в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать показания;
- 3) показания, полученные в ходе допроса с соблюдением всех соответствующих требований УПК;
- 4) показания свидетеля, основанные на догадке, слухе.

6. Для признания предметов вещественными доказательствами необходимо

_____.

7. Вправе ли следователь признать доказательство недопустимым по собственной инициативе:

- 1) только по ходатайству обвиняемого или подозреваемого;
- 2) только с разрешения прокурора;
- 3) только с разрешения руководителя СО;
- 4) вправе.

8. Доказательство оценивается с точки зрения:

- 1) относимости, допустимости, достоверности;
- 2) соответствия с другим доказательством;
- 3) правдивости показаний;
- 4) мнения сторон.

9. Проверка доказательств осуществляется путем _____.

10. Укажите в приведенном перечне источник доказательств:

- 1) обвинительные доказательства;
- 2) показания свидетеля;
- 3) объяснения гражданского ответчика;
- 4) представление прокурора.

11. Что такое предмет доказывания:

- 1) совокупность доказательств;
- 2) совокупность источников доказательств, соответствующих предъявляемым требованиям;
- 3) совокупность обстоятельств, которые необходимо установить по уголовному делу;
- 4) совокупность действий следователя по установлению состава преступления.

12. Документ, который содержит описание хода процессуального или следственного действия именуется _____.

13. Укажите вид документа, который отражает процессуальное решение субъекта процесса:

- 1) постановление;
- 2) протокол;
- 3) вердикт присяжных;
- 4) запрос.

14. Назовите способы собирания доказательств:

- 1) следственные действия;

- 2) производство оперативно-разыскных мероприятий;
- 3) получение информации;
- 4) публикации в средствах массовой информации.

15. В качестве доказательств допускаются:

- 1) показания подозреваемого, обвиняемого;
- 2) заключение и показания эксперта;
- 3) вещественные доказательства;
- 4) все ответы правильные.

16. Собираание доказательств осуществляют _____.

17. Критерием оценки доказательств являются:

- 1) краткость;
- 2) достаточность;
- 3) благонадежность;
- 4) логичность.

18. Событие преступления; виновность лица в совершении преступления; характер и размер вреда, причиненного преступлением и другие перечисленные в ст. 73 УПК РФ обстоятельства являются:

- 1) предметом доказывания;
- 2) пределами доказывания;
- 3) составом преступления;
- 4) обстоятельствами, учитываемыми при избрании мер пресечения.

19. В соответствии с уголовно-процессуальным законом доказывание по уголовному делу – это _____.

20. Должностные лица, осуществляющие расследование оценивают доказательства:

- 1) свободно по своему усмотрению;
- 2) по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью;
- 3) в соответствии с установленными решениями вышестоящих судов правилами;
- 4) в соответствии с указаниями руководителя Со, прокурора, суда.

Ответы на тесты:

1. 4;
2. 2;
3. результаты полиграфа;
4. 1;
5. 3;

6. постановление следователя о признании вещественными доказательствами;
7. 4;
8. 1;
9. сопоставления с другими доказательствами;
10. 2;
11. 3;
12. протоколом;
13. 1;
14. 1;
15. 4;
16. следователь;
17. 2;
18. 1;
19. собрание, проверка и оценка доказательств;
20. 2.

Инструкция по выполнению

В процессе решения тестов магистрант должен выбрать один верный ответ из предложенных вариантов ответов.

Критерии оценивания:

- 18-20 баллов выставляется магистранту, если он демонстрирует полные и содержательные знания материала, а именно отвечает на 90 и более процентов тестов правильно;
- 7-17 баллов выставляется магистранту, если он обнаруживает твердые, но в некоторых вопросах неточные знания по дисциплине, а именно отвечает на 70 и более (до 90) процентов тестов правильно;
- 1-6 баллов выставляется магистранту, если он показывает знания основного учебно-программного материала, но допускает существенные неточности в ответе, которые проявляются в том, что он отвечает на 30 и более (до 70) процентов тестов правильно.

Вопросы к опросу

1. Понятие доказательственной деятельности, её роль при расследовании уголовного дела и в судебном разбирательстве.
2. Понятие доказательств и их классификация.
3. Понятие источников доказательств и их виды.
4. Процесс доказывания по уголовному делу и его этапы.
5. Цели доказывания по уголовному делу.
6. Предмет и пределы доказывания.
7. Порядок собирания доказательств по уголовному делу.
8. Проверка доказательств в стадии расследования.

9. Понятие оценки доказательств, порядок ее проведения. Роль и значение оценки доказательств по уголовному делу.
10. Вещественные доказательства, их значение, порядок приобщения к уголовному делу и хранения.
11. Показания свидетеля как источник доказательств.
12. Допрос потерпевшего как источник доказательств. Порядок и основания признания лица потерпевшим. Значение показаний потерпевшего в системе доказательств.
13. Показания подозреваемого как источник доказательств. Порядок и основания признания лица подозреваемым. Порядок и значение его допроса.
14. Показания обвиняемого как источник доказательств. Порядок и основания привлечения лица в качестве обвиняемого по уголовному делу. Права и обязанности обвиняемого. Показания обвиняемого в системе доказательств.
15. Обыск и выемка, их различие и роль при расследовании уголовного дела.
16. Экспертиза как источник доказательств по уголовному делу. Виды экспертиз. Права и обязанности эксперта.
17. Понятие преюдиции (ст.90 УПК РФ).
18. Какие виды экспертиз обязательны в уголовном процессе? Значение этих экспертиз для процесса доказывания.
19. Осмотр места происшествия как источник доказательств. Порядок осмотра места происшествия и изъятия доказательств во время осмотра.
20. Роль оперативно-розыскных мер в процессе доказывания.
21. Очная ставка, ее понятие и роль в процессе доказывания.
22. Понятие относимости и допустимости доказательств.
23. Значение протоколов следственных действий как доказательств.
24. Принципы уголовного процесса, связанные с процессом доказывания.
25. Субъекты доказывания.

Критерии оценивания:

Максимальное количество баллов, которые может набрать магистрант при ответах на вопросы опроса – 25 баллов. 1 ответ на вопрос оценивается в 1 балл.

Темы рефератов

1. Назначение уголовного судопроизводства и доказательственного права
2. Предмет доказывания и основной вопрос уголовного процесса.
3. Презумпция невиновности и ее значение в доказывании
4. Проблемы понятия доказательства.
5. Недопустимые доказательства в уголовном процессе
6. О понятии доказательственная сила.
7. Понятие и значение оценки доказательств
8. Основания и порядок признания доказательства недопустимым.

9. Принцип свободной оценки доказательств и концепции «плодов отравленного дерева» и «асимметрии».
10. Доказывание и уголовно-процессуальные функции.
11. Особенности доказывания в стадии возбуждения уголовного дела
12. Проверка и оценка свидетельских показаний в досудебном производстве.
13. Права, обязанности и ответственность потерпевшего в связи с дачей показаний.
14. Защитник как субъект доказывания в досудебном производстве.
15. Доказывание в судебном разбирательстве. Действие принципа состязательности.
16. Принцип непосредственности исследования доказательств и право на справедливое судебное разбирательство (с учетом правовых позиций Европейского Суда по правам человека).
17. Прокурор как субъект доказывания в судебном следствии.
18. Защитник как субъект доказывания в судебном следствии.
19. Вопросы обоснованности приговора в свете доказывания (по материалам опубликованной судебной практики).
20. Особенности доказывания в апелляционной инстанции.
21. Доказывание при проверке вступивших в законную силу приговоров.
22. Уголовно-процессуальные функции и доказывание в суде вышестоящей инстанции.
23. Собираение судом доказательств при рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции.
24. Оценка доказательств при принятии процессуальных решений в суде кассационной инстанции.

Критерии оценивания:

В ходе изучения дисциплины магистрант может подготовить один реферат. Реферат оценивается в 25 баллов.

- 20-25 баллов выставляется магистранту, если его реферат характеризуется полнотой и систематизированностью изложенного материала, наличием обоснования актуальности и научной новизны проблемы, логичностью и последовательностью изложения проблемы, продемонстрированы навыки научно-исследовательской работы с литературой и нормативно-правовыми актами, проанализированы различные научные подходы к проблеме, высокая самостоятельность выводов докладчика, полное и содержательное знание материала.
- 10-19 балла выставляется магистранту, если его реферат характеризуется частичной полнотой и систематизированностью изложенного материала, наличием неполного обоснования актуальности и научной новизны проблемы, логичностью и последовательностью изложения проблемы, продемонстрированы навыки научно-исследовательской работы с литературой и нормативно-правовыми актами, проанализированы различные научные подходы к проблеме, самостоятельность выводов докладчика, общее знание материала;

• 1-9 балла выставляется магистранту, если его реферат характеризуется односторонним освещением проблемы, наличием частичного обоснования актуальности, отсутствием или неполным обоснованием научной новизны проблемы, односторонним освещением научных подходов к проблеме.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

Текущий контроль успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 2 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения студентов до промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет проводится по окончании теоретического обучения до начала экзаменационной сессии. Зачетное задание состоит из двух теоретических вопросов и одной практической задачи из перечня кейс – задач.

Проверка ответов и объявление результатов производится в день зачета. Результаты аттестации заносятся в зачетную ведомость и зачетную книжку студента. Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебным планом предусмотрены следующие виды занятий:

- лекционные занятия;
- практические занятия.

В ходе практических занятий углубляются и закрепляются знания студентов по ряду рассмотренных на лекциях вопросов, развиваются у студентов такие качества, как ответственность, умение планировать свое время, потребность в самообучении.

При подготовке к практическим занятиям каждый студент должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;
- изучить конспекты лекций;
- подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме.

По согласованию с преподавателем студент может подготовить реферат. В процессе подготовки к практическим занятиям студенты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

Вопросы, не рассмотренные на лекциях и практических занятиях, должны быть изучены студентами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы студентов над учебной программой курса осуществляется в ходе занятий методом устного опроса и тестирования. В ходе самостоятельной работы каждый студент обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме, дополнить конспекты лекций недостающим материалом, выписками из рекомендованных первоисточников. Выделить непонятные термины, найти их значение в энциклопедических словарях.

Методические рекомендации по подготовке реферата

Целью написания рефератов является:

- привитие студентам навыков библиографического поиска необходимой литературы (на бумажных носителях, в электронном виде);
- привитие студентам навыков компактного изложения мнения авторов и своего суждения по выбранному вопросу в письменной форме, научно грамотным языком и в хорошем стиле;
- приобретение навыка грамотного оформления ссылок на используемые источники, правильного цитирования авторского текста;
- выявление и развитие у студентов интереса к определенной научной и практической проблематике с тем, чтобы исследование ее в дальнейшем продолжалось в подготовке и написании курсовых и дипломной работы и дальнейших научных трудах.

Основные задачи студента при написании реферата:

- с максимальной полнотой использовать литературу по выбранной теме (как рекомендуемую, так и самостоятельно подобранную) для правильного понимания авторской позиции;

- верно (без искажения смысла) передать авторскую позицию в своей работе;

- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с тем или иным автором по данной проблеме.

Требования к содержанию:

- материал, использованный в реферате, должен относиться строго к выбранной теме;

- необходимо изложить основные аспекты проблемы не только грамотно, но и в соответствии с той или иной логикой (хронологической, тематической, событийной и др.)

- при изложении следует сгруппировать идеи разных авторов по общности точек зрения или по научным школам;

- реферат должен заканчиваться подведением итогов проведенной исследовательской работы: содержать краткий анализ-обоснование преимуществ той точки зрения по рассматриваемому вопросу, с которой Вы солидарны.

Структура реферата.

1. Титульный лист.

На титульном листе указывается наименование учебного заведения, название кафедры, наименование дисциплины, тема реферата, ФИО студента, ФИО и должность проверившего преподавателя;

2. Оглавление.

Оглавление - это план реферата, в котором каждому разделу должен соответствовать номер страницы, на которой он находится.

3. Текст реферата.

Текст реферата делится на три части: введение, основная часть и заключение.

а) Введение - раздел реферата, посвященный постановке проблемы, которая будет рассматриваться и обоснованию выбора темы.

б) Основная часть - это звено работы, в котором последовательно раскрывается выбранная тема. Основная часть может быть представлена как цельным текстом, так и разделена на главы. При необходимости текст реферата может дополняться иллюстрациями, таблицами, графиками, но ими не следует "перегружать" текст.

в) Заключение - данный раздел реферата должен быть представлен в виде выводов, которые готовятся на основе подготовленного текста. Выводы должны быть краткими и четкими. Также в заключении можно обозначить проблемы, которые "высветились" в ходе работы над рефератом, но не были раскрыты в работе.

4. Список источников и литературы.

В данном списке называются как те источники, на которые ссылается студент при подготовке реферата, так и все иные, изученные им в связи с его подготовкой. В работе должно быть использовано не менее 7 разных источников. Работа, выполненная с использованием материала, содержащегося в одном научном источнике, является явным плагиатом и не принимается. Оформление Списка источников и литературы должно соответствовать требованиям, принятым в университете.

Объем и технические требования, предъявляемые к выполнению реферата.

Объем работы должен быть, как правило, не менее 15 и не более 20 страниц. Работа должна выполняться через одинарный интервал 14 шрифтом, размеры оставляемых полей - 2 см. Страницы должны быть пронумерованы.

При цитировании необходимо соблюдать следующие правила:

- текст цитаты заключается в кавычки и приводится без изменений, без произвольного сокращения цитируемого фрагмента (пропуск слов, предложений или абзацев допускается, если не влечет искажения всего фрагмента, и обозначается многоточием, которое ставится на месте пропуска) и без искажения смысла;

- каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник, библиографическое описание которого должно приводиться в соответствии с предъявляемыми требованиями.