

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Макаренко Елена Николаевна
Должность: Ректор
Дата подписания: 04.12.2024 13:39:32
Уникальный программный ключ:
c098bc0c1041cb2a4cf926cf171d6715d99a6ae00adc8e27b55cbe1e2dbd7c78

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ (РИНХ)»

СОГЛАСОВАНО

Генеральный директор АО
«Универсальные Бизнес Технологии»


А.С. Тактаров

« 11 » _____ 2024 г.



«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Финансово-экономического
колледжа


Р.А. Сычев

« 10 » _____ 2024 г.



ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

09.02.07 Информационные системы и программирование

Программа государственной итоговой аттестации по специальности 09.02.07 Информационные системы и программирование является частью программы подготовки специалистов среднего звена в соответствии с ФГОС СПО специальности 09.02.07 «Информационные системы и программирование».

Программа государственной итоговой аттестации (далее - ГИА) разработана в соответствии с:

- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 8 ноября 2021 г. № 800 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»;

- статьей 59 «Итоговая аттестация» Федерального закона Российской Федерации от 29.12.2012 года № 273 «Об образовании в Российской Федерации»;

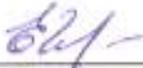
- приказом Министерства просвещения Российской Федерации «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования» № 762 от 24.08.2022 года;

- Федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования по специальности 09.02.07 Информационные системы и программирование, утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 09 декабря 2016г. № 1547 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 09.02.07 Информационные системы и программирование».

Организация разработчик: Финансово-экономический колледж РГЭУ (РИНХ)

Разработчики:

Горелько Е.А., преподаватель ФЭК РГЭУ (РИНХ), высшая квалификационная категория

<p>Одобрено На заседании методического совета ФЭК РГЭУ (РИНХ) Протокол №2 от 15 ноября 2024 года</p>	<p>Рассмотрена на заседании Цикловой методической комиссии «Информационные технологии» Протокол №2 от 26 октября 2024 года Председатель Горелько Е.А.  подпись</p>
--	---

1. Общие положения

1.1. Программа государственной итоговой аттестации является частью основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования (программа подготовки специалистов среднего звена) 09.02.07 Информационные системы и программирование базовой подготовки.

1.2. Государственная итоговая аттестация проводится в целях определения:

– соответствия результатов освоения программы подготовки специалистов среднего звена 09.02.07 Информационные системы и программирование соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования и работодателей;

– готовности выпускника к следующим видам деятельности и сформированности у выпускника соответствующих профессиональных компетенций (ПК):

Осуществление интеграции программных модулей:

ПК 2.1. Разрабатывать требования к программным модулям на основе анализа проектной и технической документации на предмет взаимодействия компонент

ПК 2.2. Выполнять интеграцию модулей в программное обеспечение

ПК 2.3. Выполнять отладку программного модуля с использованием специализированных программных средств

ПК 2.4. Осуществлять разработку тестовых наборов и тестовых сценариев для программного обеспечения.

ПК 2.5. Производить инспектирование компонент программного обеспечения на предмет соответствия стандартам кодирования

Ревьюирование программных продуктов:

ПК 3.1. Осуществлять ревьюирование программного кода в соответствии с технической документацией;

ПК 3.2. Выполнять измерение характеристик компонент программного продукта для определения соответствия заданным критериям;

ПК 3.3. Производить исследование созданного программного кода с использованием специализированных программных средств с целью выявления ошибок и отклонения от алгоритма;

ПК 3.4. Проводить сравнительный анализ программных продуктов и средств разработки, с целью выявления наилучшего решения согласно критериям, определенным техническим заданием.

Проектирование и разработка информационных систем:

ПК 5.1. Собирать исходные данные для разработки проектной документации на информационную систему.

ПК 5.2. Разрабатывать проектную документацию на разработку информационной системы в соответствии с требованиями заказчика.

ПК 5.3. Разрабатывать подсистемы безопасности информационной системы в соответствии с техническим заданием.

ПК 5.4. Производить разработку модулей информационной системы в соответствии с техническим заданием.

ПК 5.5. Осуществлять тестирование информационной системы на этапе опытной эксплуатации с фиксацией выявленных ошибок кодирования в разрабатываемых модулях информационной системы.

ПК 5.6. Разрабатывать техническую документацию на эксплуатацию информационной системы.

ПК 5.7. Производить оценку информационной системы для выявления возможности ее модернизации.

Сопровождение информационных систем:

ПК 6.1. Разрабатывать техническое задание на сопровождение информационной системы.

ПК 6.2. Выполнять исправление ошибок в программном коде информационной системы

ПК 6.3. Разрабатывать обучающую документацию для пользователей информационной системы.

ПК 6.4. Оценивать качество и надежность функционирования информационной системы в соответствии с критериями технического задания.

ПК 6.5. Осуществлять техническое сопровождение, обновление и восстановление данных ИС в соответствии с техническим заданием.

Сoadминистрирование баз данных и серверов

ПК 7.1. Выявлять технические проблемы, возникающие в процессе эксплуатации баз данных и серверов. ПК

7.2. Осуществлять администрирование отдельных компонент серверов. ПК

7.3. Формировать требования к конфигурации локальных компьютерных сетей и серверного оборудования, необходимые для работы баз данных и серверов. ПК

7.4. Осуществлять администрирование баз данных в рамках своей компетенции.

ПК 7.5. Проводить аудит систем безопасности баз данных и серверов, с использованием регламентов по защите информации.

1.3. Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании

в Российской Федерации», приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 8 ноября 2021 г. № 800 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования», Федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования по специальности 09.02.07 Информационные технологии и программирование, уставом ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», рабочим учебным планом по специальности.

1.4. К государственной итоговой аттестации допускаются выпускники, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по осваиваемой образовательной программе среднего профессионального образования.

2. Форма и вид государственной итоговой аттестации

2.1. Государственная итоговая аттестация по программе подготовки специалистов среднего звена 09.02.07 Информационные системы и программирование проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы (дипломная работа (дипломный проект)).

2.2. Выпускная квалификационная работа способствует систематизации и закреплению знаний выпускника по специальности при решении конкретных задач, а также выяснению уровня подготовки выпускника к самостоятельной работе.

2.3. Выпускная квалификационная работа по образовательной программе 09.02.07 Информационные системы и программирование выполняется в виде дипломной работы (дипломного проекта).

2.4. На государственную итоговую аттестацию выпускник может представить портфолио индивидуальных образовательных (профессиональных) достижений, свидетельствующих об оценках его квалификации (сертификаты, дипломы и грамоты по результатам участия в олимпиадах, конкурсах, выставках, характеристики с места прохождения практики или с места работы и т.д.).

3. Объем времени на подготовку и проведение государственной итоговой аттестации, сроки проведения

3.1. Федеральным государственным образовательным стандартом по специальности среднего профессионального образования 09.02.07 Информационные системы и программирование, рабочим учебным планом и

календарным учебным графиком отведено на подготовку и проведение государственной итоговой аттестации 6 недель.

3.2. Сроки проведения государственной итоговой аттестации

Основные сроки проведения государственной итоговой аттестации определены календарным учебным графиком на 2024/2025 учебный год: для базы среднего общего образования с 18.05.25 по 28.06.25 г.

4. Условия подготовки и процедура проведения государственной итоговой аттестации выпускников

4.1. Подготовительный период

4.1.1. Не менее чем за шесть месяцев до государственной итоговой аттестации преподавателями выпускающей цикловой методической комиссии разрабатываются, а директором Финансово-экономического колледжа РГЭУ (РИНХ) утверждаются после обсуждения на заседании педагогического совета с участием председателя государственной экзаменационной комиссии и доводятся до сведения выпускников:

- программа государственной итоговой аттестации;
- требования к дипломному проекту (работе);
- критерии оценки дипломного проекта (работы);
- критерии оценки письменной экзаменационной работы.

4.1.2. Темы дипломного проекта (работы), соответствующие содержанию одного или нескольких профессиональных модулей, входящих в образовательную программу, рассматриваются на заседании выпускающей цикловой методической комиссии, согласовываются с заместителем директора по УР.

4.1.3. Выпускнику предоставляется право выбора темы дипломной работы (дипломного проекта), а также право предложения своей темы с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения.

4.1.4. Закрепление тем дипломной работы (дипломного проекта) (с указанием руководителей и сроков выполнения) за студентами выпускных групп оформляется приказом ректора ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».

4.1.5. По утвержденным темам разрабатываются индивидуальные задания для каждого выпускника. Задания рассматриваются соответствующими цикловыми методическими комиссиями, подписываются руководителем дипломной работы (дипломного проекта) и утверждаются директором колледжа.

4.1.6. Закрепление за выпускниками тем дипломной работы (дипломного проекта), назначение руководителей и консультантов осуществляются приказом ректора ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» не позднее, чем за две недели до выхода на производственную практику (преддипломную).

4.1.7. На этапе подготовки к государственной итоговой аттестации подготавливаются следующие документы и бланки для обеспечения работы ГЭК:

- приказ с утверждением председателя государственной экзаменационной комиссии (по представлению кандидатуры профессиональной образовательной организацией);
- приказ о составе государственной экзаменационной комиссии;
- приказ о составе апелляционной комиссии;
- приказ о закреплении тем выпускных квалификационных работ;
- сводная ведомость итоговых оценок за весь курс обучения;
- приказ о допуске к государственной итоговой аттестации;
- расписание (график) защиты дипломной работы (дипломного проекта);
- бланки (книга) протоколов заседания ГЭК;
- бланки протоколов заседания апелляционной комиссии.

4.2. Руководство подготовкой и защитой выпускной квалификационной работы

4.2.1. Для подготовки дипломной работы (дипломного проекта) выпускнику назначается руководитель и, при необходимости, – консультанты по отдельным частям дипломной работы (дипломного проекта).

Руководителями дипломной работы (дипломного проекта) могут назначаться высококвалифицированные специалисты из числа педагогических работников ПОО, а также сторонние специалисты, имеющие высшее профессиональное образование, соответствующее профилю специальности. К каждому руководителю может быть одновременно прикреплено не более восьми дипломников.

4.2.2. Руководитель дипломной работы (дипломного проекта):

- разрабатывает индивидуальные задания по выполнению дипломной работы (дипломного проекта);
- оказывает помощь выпускнику в разработке плана дипломной работы (дипломного проекта);
- совместно с выпускником разрабатывает индивидуальный график выполнения дипломной работы (дипломного проекта);

- консультирует закрепленных за ним выпускников по вопросам содержания и последовательности выполнения дипломной работы (дипломного проекта);
- оказывает выпускнику помощь в подборе необходимой литературы;
- осуществляет контроль за ходом выполнения дипломной работы (дипломного проекта) в соответствии с установленным графиком;
- оказывает помощь выпускнику в подготовке презентации и выступления на защите дипломной работы (дипломного проекта);
- подготавливает отзыв на дипломную работу (дипломный проект).

Основная функция преподавателя-консультанта – консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения соответствующей части работы.

4.2.3. Часы консультирования входят в общие часы руководства дипломной работой (дипломным проектом) и распределяются между руководителем и консультантом(ами). Общее количество часов, отведенных на консультации по дипломной работе (дипломному проекту) на каждого дипломника, – 2 часа в неделю.

4.2.4. По завершении выпускником написания дипломной работы (дипломного проекта) руководитель подписывает ее и вместе с заданием и своим письменным отзывом передает в учебную часть.

4.3. Рецензирование выпускных квалификационных работ

4.3.1. Выполненные дипломные работы (дипломные проекты) рецензируются специалистами из числа работников предприятий, организаций, преподавателей образовательных организаций, хорошо владеющих вопросами, связанными с тематикой дипломной работы (дипломного проекта).

4.3.2. Рецензенты дипломной работы (дипломного проекта) назначаются приказом ректора ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» не позднее чем за месяц до защиты.

4.3.3. Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии содержания дипломной работы (дипломного проекта) заявленной теме и заданию на нее;
- оценку качества выполнения каждого раздела дипломной работы (дипломного проекта);
- оценку степени разработки поставленных вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости работы;
- общую оценку дипломной работы (дипломного проекта), отражающую уровень продемонстрированных профессиональных и общих компетенций.

4.3.4. Содержание рецензии доводится до сведения обучающегося не позднее, чем за день до защиты дипломной работы (дипломного проекта).

4.3.5. Внесение изменений в дипломную работу (дипломный проект) после получения рецензии не допускается.

4.3.6. Заместитель директора по учебной работе при наличии положительного отзыва руководителя и рецензии решает вопрос о допуске выпускника к защите и передает дипломную работу (дипломный проект) в ГЭК не позднее, чем за пять дней до начала государственной итоговой аттестации.

4.4. Защита выпускной квалификационной работы

4.4.1. К защите дипломной работы (дипломного проекта) допускаются лица, завершившие полный курс обучения по основной профессиональной образовательной программе и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

4.4.2. Защита дипломной работы (дипломного проекта) проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

4.4.3. Студентам и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

4.4.4. На защиту дипломной работы (дипломного проекта) отводится от одного академического часа на одного выпускника.

Процедура защиты включает:

- доклад выпускника (не более 5-7 минут);
- чтение отзыва и рецензии;
- вопросы членов комиссии;
- ответы выпускника на вопросы членов ГЭК.

Допускается выступление руководителя дипломной работы (дипломного проекта), а также рецензента, если они присутствуют на заседании государственной аттестационной комиссии.

4.4.5. Во время доклада обучающийся может использовать подготовленный наглядный материал, иллюстрирующий основные положения дипломной работы (дипломного проекта), в том числе с применением информационно-коммуникационных технологий.

4.4.6. Результаты защиты дипломной работы (дипломного проекта) обсуждаются на закрытом заседании ГЭК и оцениваются простым большинством голосов членов ГЭК, участвующих в заседании. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

4.5. Порядок проведения государственной итоговой аттестации для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

4.5.1. При проведении государственной итоговой аттестации выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение государственной итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья в одной аудитории совместно с выпускниками, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для выпускников при прохождении государственной итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента, оказывающего выпускникам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);

- пользование необходимыми выпускникам техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа выпускников в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже; наличие специальных кресел и других приспособлений).

4.5.2. Дополнительно при проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих требований в зависимости от категорий выпускников с ограниченными возможностями здоровья:

а) для слабовидящих:

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- выпускникам для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство;

- задания для выполнения, а также инструкция о порядке проведения государственной аттестации оформляются увеличенным шрифтом;

б) для глухих и слабослышащих:

- обеспечивается наличие звукозаписывающей аппаратуры коллективного пользования;

- при необходимости предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования.

4.5.3. Для создания определенных условий проведения государственной итоговой аттестации выпускников с ограниченными возможностями здоровья выпускники или их родители (законные представители) несовершеннолетних

выпускников не позднее чем за три месяца до начала итоговой государственной аттестации подают письменное заявление о необходимости создания для них специальных условий при проведении государственной итоговой аттестации.

5. Требования к выпускной квалификационной работе

5.1. Вид выпускной квалификационной работы: дипломная работа (дипломный проект).

5.2. Требования к структуре дипломной работы (дипломного проекта) (в зависимости от вида).

Выделяют следующие структурные элементы выпускной квалификационной работы:

1. титульный лист
2. содержание
3. введение
4. основная часть (разделы, подразделы, пункты)
5. заключение (выводы и рекомендации)
6. список использованных источников
7. приложения (при необходимости).

Титульный лист оформляется в соответствии с образцом.

Содержание включает: введение, наименования всех глав, разделов (параграфов), заключение, список использованных источников и приложений (если необходимо) с указанием номеров страниц, с которых начинаются данные элементы дипломной работы (дипломного проекта).

Во введении описываются задания для предстоящего исследования:

- обосновывается выбор темы, определяемый ее актуальностью для предприятия отрасли;
- указывается степень разработанности проблемы;
- формулируются цель выполнения работы и задачи, решение которых необходимо для достижения поставленной цели;
- дается описание объекта и предмета исследования;
- указывается теоретико-методологическая и информационно-эмпирическая базы исследования;
- подчеркивается практическая значимость проведенных исследований;
- описывается структура выпускной квалификационной работы.

Основная часть выпускной работы состоит из нескольких разделов. Разделы состоят из подразделов. Их количество, наименование и содержание определяются особенностями решаемых в разделе задач.

При работе над теоретической частью определяются объект и предмет дипломной работы (дипломного проекта), круг рассматриваемых проблем. Проводится обзор используемых источников, обосновывается выбор

применяемых методов, технологий и др. Работа выпускника над теоретической частью позволяет руководителю оценить следующие общие компетенции:

- понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес;
- осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития;
- самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

Работа над вторым разделом должна позволить руководителю оценить уровень развития следующих общих компетенций:

- организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество;
- принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность;
- владеть информационной культурой, анализировать и оценивать информацию с использованием информационно-коммуникационных технологий
- ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности

Работа над третьим разделом должна позволить руководителю оценить уровень развития следующих компетенций:

- осуществлять профессиональное толкование нормативных правовых актов для реализации прав граждан в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты;
- консультировать граждан и представителей юридических лиц по вопросам пенсионного обеспечения и социальной защиты;
- организовывать и координировать социальную работу с отдельными лицами, категориями граждан и семьями, нуждающимися в социальной поддержке и защите.

Заключение подводит итог проведенному исследованию и содержит выводы теоретического и прикладного характера, обобщенное изложение основных проблем и пути их решения.

6. Критерии оценки выпускной квалификационной работы

6.1. Результаты защиты дипломной работы (дипломного проекта) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

- Оценка «5» (*отлично*): тема дипломной работы актуальна, и актуальность ее в работе обоснована; сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе; содержание и структура исследования соответствуют поставленным целям и задачам; изложение текста работы отличается логичностью, смысловой завершенностью и анализом представленного материала; комплексно использованы методы исследования, адекватные поставленным задачам; итоговые выводы обоснованы, четко сформулированы, соответствуют задачам исследования; в работе отсутствуют орфографические и пунктуационные ошибки; дипломная работа оформлена в соответствии с представленными требованиями; отзыв руководителя и внешняя рецензия на работу – положительные; публичная защита дипломной работы показала уверенное владение материалом, умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения; при защите использован наглядный материал (презентация, таблицы, схемы и др.).

- Оценка «4» (*хорошо*): тема работы актуальна, имеет теоретическое обоснование; содержание работы в целом соответствует поставленной цели и задачам; изложение материала носит преимущественно описательный характер; структура работы логична; использованы методы, адекватные поставленным задачам; имеются итоговые выводы, соответствующие поставленным задачам исследования; основные требования к оформлению работы в целом соблюдены, но имеются небольшие недочеты; отзыв руководителя и внешняя рецензия на работу – положительные, содержат небольшие замечания; публичная защита дипломной работы показала достаточно уверенное владение материалом, однако допущены неточности при ответах на вопросы; ответы на вопросы недостаточно аргументированы; при защите использован наглядный материал.

- Оценка «3» (*удовлетворительно*): тема работы актуальна, но актуальность ее, цель и задачи работы сформулированы нечетко; содержание не всегда согласовано с темой и (или) поставленным задачам; изложение материала носит описательный характер, большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников; самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально; нарушен ряд требований к оформлению работы; в положительных отзывах и рецензии содержатся замечания; в ходе публичной защиты работы проявились неуверенное владение материалом, неумение отстаивать свою точку зрения и отвечать на поставленные вопросы; автор затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК.

- Оценка «2» (*неудовлетворительно*): актуальность исследования автором не обоснована, цель и задачи сформулированы неточно и неполно, либо их формулировки отсутствуют; содержание и тема работы плохо согласуются (не

согласуются) между собой; работа носит преимущественно реферативный характер; большая часть работы списана с одного источника либо заимствована из сети Интернет; выводы не соответствуют поставленным задачам (при их наличии); нарушены правила оформления работы; отзыв и рецензия содержат много замечаний; в ходе публичной защиты работы проявилось неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию; при выступлении допущены существенные ошибки, которые выпускник не может исправить самостоятельно.

Примечание. Критерии оценки дипломной работы (дипломного проекта) разрабатываются с учетом вида работы (дипломная работа или дипломный проект), требований к дипломной работе (дипломному проекту), изложенных в разделе 5 Программы ГИА.

Критерии	Показатели			
	Оценки « 2 - 5»			
	«неуд.»	«удовлетв»	«хорошо»	«отлично»
Актуальность	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы)	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе
Логика работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы

			вытекает из другого	
Сроки	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков
Литература	Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников	Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг	Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг	Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг
Самостоятельность в работе	Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников	После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы. Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы	После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в дипломной работе (дипломном проекте)
Оформление работы	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок	Представленная дипломная работа (дипломный проект) имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок	Соблюдены все правила оформления работы
Защита работы	Автор совсем не ориентируется в терминологии работы	Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает	Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но	Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает

		<p>неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Показана слабая ориентировка в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко</p>	<p>допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.)</p>	<p>на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.)</p>
Оценка работы	<p>Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть дипломной работы (дипломного проекта) не выполнена</p>	<p>Оценка «3» ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационной работы, материал излагается не связно, практическая часть дипломной работы (дипломного проекта) выполнена некачественно</p>	<p>Оценка «4» ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения</p>	<p>Оценка «5» ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть дипломной работы (дипломного проекта) выполнена качественно и на высоком уровне</p>

6.2. При выставлении итоговой оценки по защите дипломной работы (дипломного проекта) учитываются:

- качество устного доклада выпускника;

- качество наглядного материала, иллюстрирующего основные положения дипломной работы (дипломного проекта);
- глубина и точность ответов на вопросы;
- оценка рецензента;
- отзыв руководителя.

7. Организация работы государственной экзаменационной комиссии

7.1. Для проведения государственной итоговой аттестации с целью определения соответствия результатов освоения выпускниками образовательной программы подготовки специалистов среднего звена 09.02.07 Информационные системы и программирование требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования приказом ректора формируется государственная экзаменационная комиссия из педагогических работников образовательной организации и сторонних организаций, имеющих ученую степень и (или) ученое звание, высшую или первую квалификационную категорию, представителей работодателей или их объединений численностью не менее пяти человек.

Срок полномочий ГЭК – с 1 января по 31 декабря.

7.2. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается не позднее 20 декабря текущего года на следующий календарный год (с 1 января по 31 декабря) федеральным органом исполнительной власти (Министерством образования и науки РФ), в ведении которого соответственно находится РГЭУ (РИНХ), по представлению РГЭУ (РИНХ).

7.3. Заместителем председателя ГЭК является директор колледжа или один из его заместителей.

7.4. Заседания ГЭК проводятся по утвержденному директором колледжа графику (расписанию).

7.5. Для работы ГЭК подготавливаются следующие документы:

– ФГОС СПО по специальности 09.02.07 Информационные системы и программирование;

– приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 8 ноября 2021 г. № 800 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»;

– программа государственной итоговой аттестации по образовательной программе;

– приказ уполномоченного органа об утверждении председателя государственной экзаменационной комиссии;

– приказ ректора ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» об утверждении состава государственной экзаменационной комиссии по образовательной программе;

- приказ о допуске выпускников к итоговой государственной итоговой аттестации (на основании протокола педсовета);
- документы, подтверждающие освоение выпускниками компетенции при изучении теоретического материала и прохождении практики по каждому из видов профессиональной деятельности (профессиональному модулю): ведомости экзаменов (квалификационных) по профессиональным модулям, аттестационные листы по видам производственной практики и др.;
- сводная ведомость итоговых оценок выпускников;
- дипломная работа (дипломный проект) с отзывами руководителей и внешними рецензиями;
- книга протоколов заседаний ГЭК.

7.6. Решения о выставлении оценки принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя и численном составе комиссии не менее двух третей. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании ГЭК является решающим.

7.7. Выпускникам, успешно защитившим дипломную работу (дипломный проект), присваивается квалификация специалист по информационным системам с получением диплома о среднем профессиональном образовании.

7.8. Решение государственной экзаменационной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем (в случае отсутствия председателя – его заместителем) и секретарем ГЭК и хранится в архиве образовательной организации вместе со сводными ведомостями итоговых оценок.

Решение ГЭК о присвоении квалификации и выдаче диплома выпускникам оформляется протоколом ГЭК и приказом ректора ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».

8. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

8.1. По результатам государственной итоговой аттестации выпускник, участвовавший в государственной итоговой аттестации, имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации и (или) несогласии с ее результатами (*далее – апелляция*).

8.2. Апелляция подается в апелляционную комиссию лично выпускником или родителями (законными представителями) несовершеннолетнего выпускника.

Апелляция о нарушении порядка проведения ГИА подается не позднее следующего рабочего дня после объявления ее результатов.

8.3. Апелляция рассматривается апелляционной комиссией, созданной приказом ректора РГЭУ (РИНХ) одновременно с утверждением состава ГЭК, не позднее трех рабочих дней с момента ее поступления.

8.4. Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

На заседание апелляционной комиссии приглашается председатель соответствующей государственной экзаменационной комиссии.

Выпускник, подавший апелляцию, имеет право присутствовать при рассмотрении апелляции.

С несовершеннолетним выпускником имеет право присутствовать один из родителей (законных представителей).

Указанные лица должны иметь при себе документы, удостоверяющие личность.

8.5. Рассмотрение апелляции не является передачей государственной итоговой аттестации.

8.6. При рассмотрении апелляции *о нарушении порядка проведения* ГИА апелляционная комиссия устанавливает достоверность изложенных в ней сведений и выносит одно из решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях порядка проведения ГИА выпускника не подтвердились и(или) не повлияли на результат аттестации;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях порядка проведения ГИА выпускника подтвердились и повлияли на результат аттестации.

В последнем случае результат аттестации подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения комиссии. Выпускнику предоставляется возможность пройти ГИА в дополнительные сроки, установленные образовательной организацией.

8.7. Для рассмотрения апелляции *о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации*, полученными при защите выпускной квалификационной работы, секретарь государственной экзаменационной комиссии не позднее следующего рабочего дня с момента поступления апелляции направляет в апелляционную комиссию дипломную работу (дипломный проект), протокол заседания ГЭК и заключение ее председателя о соблюдении процедурных вопросов при защите подавшего апелляцию выпускника.

8.8. В результате рассмотрения апелляции о несогласии с результатами ГИА апелляционная комиссия принимает решение об отклонении апелляции и

сохранении результата аттестации либо об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата аттестации. Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленных результатов ГИА выпускника и выставления новых.

8.9. Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании апелляционной комиссии является решающим.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения подавшего апелляцию выпускника (под роспись) в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

8.10. Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем и секретарем апелляционной комиссии и хранится в архиве отделения СПО.

8.11. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

9. Порядок повторного прохождения государственной итоговой аттестации

9.1. Лицам, не проходившим ГИА по уважительной причине, предоставляется возможность пройти ее без отчисления из отделения СПО в дополнительные сроки.

9.2. Выпускники, не прошедшие ГИА или получившие на ней неудовлетворительные результаты, проходят ГИА не ранее чем через шесть месяцев после ее прохождения впервые.

Для прохождения ГИА лицо, не прошедшее ее по неуважительной причине или получившее на ней неудовлетворительную оценку, восстанавливается в отделение СПО на период времени, отведенный календарным учебным графиком для прохождения ГИА.

9.3. Повторное прохождение ГИА не может быть назначено образовательной организацией для одного лица более двух раз.

Тематика дипломных работ (дипломных проектов)

ПМ.02	Осуществление интеграции программных модулей
1.	«Создание и использование фреймворков для интеграции приложений».
2.	«Проектирование и реализация интеграционных решений для систем управления предприятием».
3.	«Технологии и методы обеспечения совместимости при интеграции программных модулей, написанных на разных языках программирования».
4.	«Анализ и оптимизация процессов интеграции программных модулей на примере разработки корпоративных информационных систем».
5.	Исследование методов интеграции программных модулей в современных информационных системах.
6.	Анализ преимуществ и недостатков различных подходов к интеграции программных модулей.
7.	Разработка методики тестирования и отладки интегрированных программных модулей.
8.	Оценка эффективности использования концепции микросервисной архитектуры при интеграции программных модулей.
9.	«Разработка и интеграция программных модулей для системы электронного документооборота».
10.	«Методы и инструменты для тестирования API при интеграции программных модулей».
ПМ.03	Ревьюирование программных продуктов
11.	«Особенности ревьюирования мобильных приложений».
12.	«Ревьюирование программных продуктов с использованием систем контроля версий».
13.	«Организация процесса ревьюирования на примере разработки веб-приложений».
14.	«Использование шаблонов проектирования при ревьюировании программных продуктов».
15.	«Тестирование безопасности как часть процесса ревьюирования программных продуктов».
16.	Методы оценки эффективности ревьюирования программных продуктов

17.	Анализ практики проведения ревьюирования в различных IT-компаниях
ПМ.05 Проектирование и разработка информационных систем	
18.	Автоматизация управления бизнес-процессами с использованием информационных систем
19.	Разработка системы управления контентом для онлайн-платформы
20.	Анализ и оптимизация информационных потоков в организации
21.	Проектирование мобильного приложения для управления персоналом
22.	Разработка системы управления проектами на базе информационных технологий
23.	Исследование методов защиты информации в информационных системах
24.	Оптимизация процессов хранения и обработки данных в информационной системе
25.	Разработка системы аналитики и отчетности для управления производством
26.	Проектирование и разработка клиентского портала для управления закупками
27.	Исследование возможностей применения искусственного интеллекта в информационных системах.
28.	Использование чат-ботов для автоматизации клиентского обслуживания в сфере розничной торговли
29.	Разработка чат-бота для управления персональными финансами
30.	Применение чат-бота в медицинском секторе для проведения первичного медицинского осмотра
31.	Создание чат-бота для автоматизации процесса бронирования отелей и билетов
32.	Внедрение чат-ботов в образовательной сфере для обучения и консультирования студентов
33.	Использование чат-ботов в сфере HR для проведения первичного собеседования с кандидатами на вакансии
34.	Разработка чат-бота для управления задачами и планирования рабочего времени
ПМ.06 Сопровождение информационных систем	

35.	Оценка эффективности процесса сопровождения информационных систем в организации
36.	Использование методов обновления и модернизации информационных систем для оптимизации процесса сопровождения
37.	Анализ методов анализа и устранения ошибок в информационных системах в процессе сопровождения
38.	Разработка стратегии сопровождения информационных систем для повышения уровня их устойчивости и надежности
39.	Использование инструментов автоматизации процесса сопровождения информационных систем
40.	Оценка влияния изменений в бизнес-процессах на процесс сопровождения информационных систем
41.	Разработка системы мониторинга и контроля за процессом сопровождения информационных систем
42.	Анализ методов управления изменениями в информационных системах для повышения эффективности процесса сопровождения
43.	Влияние факторов человеческого фактора на качество сопровождения информационных систем
44.	Сравнительный анализ методов и инструментов сопровождения информационных систем в различных отраслях.
ПМ.07	Сoadминистрирование баз данных и серверов
45.	Разработка и оптимизация алгоритмов совместного администрирования баз данных и серверов
46.	Использование современных технологий в управлении серверной и базовой инфраструктурой
47.	Аудит и мониторинг баз данных и серверов: методы и средства
48.	Автоматизация процессов администрирования баз данных и серверов с использованием средств DevOps
49.	Разработка системы защиты данных на уровне баз данных и серверов
50.	Сравнительный анализ различных подходов к совместному администрированию баз данных и серверов
51.	Применение технологии виртуализации для совместного администрирования баз данных и серверов
52.	Исследование проблем безопасности при соадминистрировании баз данных и серверов