

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
ФИО: Макаренко Елена Николаевна  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 11.06.2025 14:07:48  
Уникальный программный ключ:  
с098bc0c1041cb2a4cf926cf171d6715d99a6ae00adc8e27b55cbe1e2dbd7c78

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (РИНХ)»**

**УТВЕРЖДАЮ**  
Начальник отдела  
аспирантуры и докторантуры  
Е.Н. Грузднева  
«24» июня 2025 г.

## **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

### **Философия науки**

Группа научных специальностей

#### **5.9. Филология**

Научные специальности

#### **5.9.5. Русский язык. Языки народов России**

#### **5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки)**

#### **5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика**

#### **5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика**

Для набора: 2024, 2025 года

Кафедра философии и культурологии

**Распределение часов дисциплины по семестрам\***

<b>Вид занятий</b>	<b>Количество часов</b>	<b>Семестр</b>
Лекции	20	1
Практические	-	
Итого ауд.	20	
Самостоятельная работы	14	
Контроль	2	
<b>ИТОГО</b>	<b>36</b>	
Лекции	20	2
Практические	-	
Итого ауд.	20	
Самостоятельная работы	16	
<b>ИТОГО</b>	<b>36</b>	
Промежуточная аттестация по дисциплине	36	

**ОСНОВАНИЕ**

Учебный план утвержден Ученым советом вуза (28.02.2025, протокол № 9, 05.03.2024 г., протокол № 12).

Программу составили(и): д.ф.н., профессор Т.В. Плотникова

Зав.кафедрой: к.ф.н., доцент Л.Л. Штофер

Научно-методический совет: проректор по научной работе и инновациям д.э.н., профессор Н.Г. Вовченко

## 1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

**Цель освоения дисциплины:** формирование теоретически осмысленных мировоззренческих установок, творческой самостоятельно мыслящей личности, обладающей способностью осознано и продуктивно реализовывать свой личностный, гражданский и профессиональный потенциал.

## 2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

<i>Код</i>	<i>Формулировка результата</i>	<i>Индикаторы достижения результата</i>
PO1	способен осуществлять критический анализ достижений в области научной специальности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	<ul style="list-style-type: none"> <li>– знает современную научную картину мира и ее место в системе культуры, место научной отрасли в системе современного научного знания, актуальные проблемы и направления развития современной науки в соответствии с профилем научной специальности;</li> <li>– умеет находить и критически воспринимать информацию о новейших достижениях науки, выявлять перспективные направления развития науки, выявлять возможные точки роста научного знания и формулировать исследовательские и практические задачи;</li> <li>- владеет навыками критического анализа результатов научных исследований на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки в форме реферирования.</li> </ul>
Сданный кандидатский экзамен по истории и философии науки		

## 3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование темы, краткое содержание	Вид занятия	Кол-во часов	Результат освоения
<b>1 семестр</b>			
<b>АУДИТОРНЫЕ ЗАНЯТИЯ</b>			
<b>Раздел «Общие проблемы философии науки»</b>			
Тема «Предмет философии науки» Философия науки как специальная область философского исследования. Основные проблемы и направления ее развития. Прогностические функции философского знания	Лекционные занятия	2	PO1
Тема «Научное познание в социокультурном измерении» Специфика научного познания. Наука как социальный институт. Исторические формы институциональной организации науки	Лекционные занятия	2	PO1
Тема «Генезис науки. Основные стадии ее исторической эволюции» Возникновение и развитие первых форм теоретического знания в Античности. Развитие логических норм научного мышления и элементов научного знания в средневековой схоластике и в период эпохи Возрождения. Эмпиризм и рационализм как философские программы развития науки.	Лекционные занятия	2	PO1
Тема «Основные концепции развития философии науки» Понимание научного знания в концепциях «первого» позитивизма (О. Конт, С. Милль, Г. Спенсер). Неопозитивистская программа эмпирического обоснования научного знания. Философия науки К. Поппера. Фальсификационизм. Философские идеи Т. Куна. Методологическая роль парадигмы в познавательном процессе. И. Лакатос. Методоло-	Лекционные занятия	4	PO1

гия научно-исследовательских программ. Методологический анархизм П. Фейерабенда.			
Тема «Структура научного знания» Структура эмпирического знания. Структура теоретического знания. Проблема оснований науки. Идеалы и нормы научного исследования. Социальность и предпосылочное знание: научная картина мира, стиль научного мышления.	Лекционные занятия	2	PO1
Тема «Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности» Классическая наука и ее методология. Классический тип научной рациональности. Неклассическая наука и развитие методологии научного исследования. Постнеклассическая наука: возрастание роли методологии при решении проблем роста и развития специализированного знания.	Лекционные занятия	4	PO1
Тема «Особенности современного этапа развития науки. Новые мировоззренческие ориентиры цивилизационного развития» Основные направления интегративных и дифференциальных тенденций в развитии науки. Глобальный эволюционизм – основа современной научной картины мира. Новые социокультурные и этические проблемы развития науки и высоких технологий в конце XX столетия. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации.	Лекционные занятия	4	PO1
<b>САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА</b>			
Самостоятельное изучение разделов дисциплины (перечень тем для самостоятельного изучения представлен в приложении 1 к рабочей программе дисциплины).		10	PO1
Выполнение тестовых задания (тесты представлены в приложении 2 к рабочей программы дисциплины).		4	PO1
Контроль		2	PO1

Наименование темы, краткое содержание	Вид занятия	Кол-во часов	Результат освоения
<b>2 семестр</b>			
<b>АУДИТОРНЫЕ ЗАНЯТИЯ</b>			
<b>Раздел «Философия социально-гуманитарных наук»</b>			
Тема «Эволюция парадигм социально-гуманитарного знания» Философия как интегральная форма знаний об обществе, культуре, истории и человеке. Донаучные, ненаучные и вненаучные знания. Формирование дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. СГН как западный феномен и его российский контекст применения.	Лекционные занятия	2	PO1
Тема «Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания» Онтологические отличия наук о природе от наук об обществе. Свойства социального объекта: уникальность, неповторяемость, изменчивость и высокая роль случайности. Конвергенция естествознания и гуманитарных дисциплин в неклассической науке. Процессы гуманизации и гуманитаризации точных наук. Границы и возможности применения математического и компьютерного моделирования в	Лекционные занятия	2	PO1

СГН			
<p>Тема «Субъект социально-гуманитарного познания»</p> <p>Формы существования индивидуального и коллективного субъекта в СГН. Проблема включенности ценностей, интересов и личного опыта исследователя в объект изучения. Личностное неявное знание. Роль индивидуального и коллективного бессознательного. Научное сообщество как субъект познания. Концепция «пред-рассудков» Х.-Г. Гадамера в междисциплинарном понимании.</p>	Лекционные занятия	2	PO1
<p>Тема «Ценности и их роль в социально-гуманитарном познании»</p> <p>Диалектика теоретического и практического разума И. Канта. Методологическая роль «предпосылочного знания» и регулятивных принципов. Проблема ценностной нейтральности исследователя и оценочные суждения. «Логика социальных наук» К. Поппера. Влияние здравого смысла и вненаучных критериев (принципы красоты и простоты) на исследовательский процесс.</p>	Лекционные занятия	2	PO1
<p>Тема «Жизнь и история как категории гуманитарного знания»</p> <p>Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А.Бергсон, В.Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г.Зиммель, О.Шпенглер, Э.Гуссерль и др.).</p>	Лекционные занятия	2	PO1
<p>Тема «Время, пространство, хронотоп в социально-гуманитарном знании»</p> <p>Физическое время против исторического и социокультурного времени человека. Объективное и субъективное восприятие временных процессов. Переосмысление пространственно-временных категорий в гуманитарном контексте. Концепция хронотопа М. М. Бахтина как конкретного единства характеристик пространства и времени. Специфика художественного хронотопа.</p>	Лекционные занятия	2	PO1
<p>Тема «Коммуникативность в науках об обществе и культуре»</p> <p>Рождение знания в пространстве междисциплинарного взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникация ученых как базовое условие научного поиска. Природа и функции научных конвенций (соглашений и договоренностей). Моральная и этическая ответственность ученого за принимаемые конвенции.</p>	Лекционные занятия	2	PO1
<p>Тема «Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках»</p> <p>Объяснение как функция теории и понимание как «органон наук о духе» (В. Дильтей, Х.-Г. Гадамер). Невозможность сведения понимания к логическим формулам. Герменевтика как метод работы со смыслами. Текст как базовая единица анализа в СГН. Концепция «языковых игр». Проблема исторической дистанции и временного отстояния при интерпретации событий.</p>	Лекционные занятия	2	PO1
Тема «Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных	Лекционные	2	PO1

науках» Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Соотношение понятий «истина» и «правда», экзистенциальная истина. Социологическое требование плюрализма и отказ от монополии на истину. Проблемы релятивизма и историзма. Вера и сомнение как «формы жизни» (Л. Витгенштейн). Концепция «философской веры» К. Ясперса	занятия		
Тема «Исследовательские программы и разделение социально-гуманитарного знания» Натуралистическая (ориентированная на методы естествознания) и антинатуралистическая исследовательские программы. Критерии разделения социальных и гуманитарных наук по предмету и методу. Отличие гуманитарных наук от вненаучных форм знания. Междисциплинарные исследования как ответ на изменения структуры СГН, сложившейся в XIX веке.	Лекционные занятия	2	PO1
<b>САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА</b>			
Самостоятельное изучение разделов дисциплины (перечень тем для самостоятельного изучения представлен в приложении 1 к рабочей программе дисциплины).		10	PO1
Выполнение тестовых задания (тесты представлены в приложении 2 к рабочей программы дисциплины).		6	PO1
<b>ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ</b>			
<b>Промежуточная аттестация по дисциплине (кандидатский экзамен)</b>		<b>36</b>	<b>PO1</b>

#### 4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Структура и содержание оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

#### 5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

№	Выходные данные	Количество экземпляров
<b>5.1. Учебные, научные и методические издания</b>		
1.	Аулов, А. П. История и философия науки: учебно-методическое пособие для аспирантов: / А. П. Аулов, О. Н. Слоботчиков; Институт мировых цивилизаций, Библиотека научных школ НАНО ВО «ИМЦ». – Москва: Издательский дом «ИМЦ», 2021. – 164 с. – URL: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=622025">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=622025</a>	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
2.	Аякова, Ж. А. История и философия науки : учебное пособие / Ж. А. Аякова. — Улан-Удэ : Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филиппова, 2024. — 108 с. — URL: <a href="https://www.iprbookshop.ru/156252.html">https://www.iprbookshop.ru/156252.html</a>	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
3.	Батурин, В. К. Философия науки: учебное пособие / В. К. Батурин. – Москва: Юнити-Дана, 2017. – 303 с.: ил.– URL: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=615796">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=615796</a>	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
4.	Габриелян, О. А. Философия истории : учебник / науч. ред. проф. И.И. Кальной. — 2-е изд., перераб и доп. — Москва : Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2024. — 388 с. - URL: <a href="https://znanium.ru/catalog/product/1915954">https://znanium.ru/catalog/product/1915954</a>	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
5.	История и философия науки : учебное пособие / З. Т. Фокина, О. М. Ледяева, Е. Г. Кривых, С. Д. Мезенцев ; под редакцией С. Д. Мезен-	ЭБС «Университетская библиотека он-

	цева. — Москва : МИСИ-МГСУ, Ай Пи Ар Медиа, ЭБС АСВ, 2024. — 138 с. — URL: <a href="https://www.iprbookshop.ru/140479.html">https://www.iprbookshop.ru/140479.html</a>	лайн»
6.	Лебедев, С. В. История и философия науки. Подготовка к кандидатскому экзамену: учебное пособие для самостоятельной работы аспирантов: / С. В. Лебедев; Высшая школа народных искусств (институт). – Санкт-Петербург: Высшая школа народных искусств, 2017. – 34 с. - URL: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=499568">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=499568</a>	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
7.	Лешкевич, Т. Г. Изучаем первоисточники: в помощь аспирантам, готовящимся к экзамену кандидатского минимума по «Истории и философии науки»: учебное пособие: / Т. Г. Лешкевич; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону; Таганрог: Южный федеральный университет, 2020. – 123 с. – ISBN 978-5-9275-3501-9. – URL: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=612225">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=612225</a>	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
8.	Липский, Б. И. История и философия науки : учебное пособие / Б.И. Липский. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 301 с. - URL: <a href="https://znanium.ru/catalog/product/1899107">https://znanium.ru/catalog/product/1899107</a>	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
9.	Мартынович, С. Ф. Философия науки: контекстуальность проблем и концепций: монография / С. Ф. Мартынович. — Саратов: Вузовское образование, 2019. — 624 с. — URL: <a href="https://www.iprbookshop.ru/81282.html">https://www.iprbookshop.ru/81282.html</a>	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
10.	Некрасова, Н. А. История и философия науки: учебное пособие / Н. А. Некрасова, С. И. Некрасов, А. С. Некрасов. — Москва: Российский университет транспорта (МИИТ), 2021. — 188 с. — URL: <a href="https://www.iprbookshop.ru/122099.html">https://www.iprbookshop.ru/122099.html</a>	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
11.	Никифоров, А. Л. Философия и история науки : учебное пособие / А.Л. Никифоров. — Москва : ИНФРА-М, 2025. — 176 с. - URL: <a href="https://znanium.ru/catalog/product/2172573">https://znanium.ru/catalog/product/2172573</a>	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
12.	Степин, В. С. История и философия науки: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / В. С. Степин. — 3-е изд. — Москва: Академический проект, 2020. — 423 с. — URL: <a href="https://www.iprbookshop.ru/109993.html">https://www.iprbookshop.ru/109993.html</a>	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
13.	Философия науки. Общие проблемы: учебно-методическое пособие для аспирантов всех направлений подготовки / составители И. Ю. Куляскина. — Благовещенск: Амурский государственный университет, 2017. — 79 с. — URL: <a href="https://www.iprbookshop.ru/103931.html">https://www.iprbookshop.ru/103931.html</a>	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»

## 5.2. Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

ИСС КонсультантПлюс

ИСС "Гарант" <https://internet.garant.ru>

Электронная библиотека Института философии РАН <https://iphlib.ru/library> (свободный доступ)

## 5.3. Перечень программного обеспечения

LibreOffice

## 5.5. Учебно-методические материалы для аспирантов с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья учебно-методические материалы предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации. Для лиц с нарушениями зрения: в форме аудиофайла; в печатной форме увеличенным шрифтом. Для лиц с нарушениями слуха: в форме электронного документа; в печатной форме. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в форме электронного документа; в печатной форме.

## 6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Помещения для проведения всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения: столы, стулья; персональный компьютер/ноутбук (переносной); проектор; экран/интерактивная доска.

## **7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 3 к рабочей программе дисциплины.

## ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ

### ЧАСТЬ I. «ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ НАУКИ»

#### 1. Предмет и основные концепции современной философии науки

Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры.

Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т.Куна, П.Фейерабенда, М.Полани.

Социологический и культурологический подходы к исследованию развитию науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. Концепции М. Вебера, А.Койре, Р. Мертона, М.Малкея.

#### 2. Наука в культуре современной цивилизации

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.

Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

#### 3. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.

Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

#### 4. Структура научного знания

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

*Структура эмпирического знания.* Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

*Структуры теоретического знания.* Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач.

Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.

*Основания науки.* Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.

Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.

## **5. Динамика науки как процесс порождения нового знания**

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.

Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.

Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.

Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.

Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

## **6. Научные традиции и научные революции.**

### **Типы научной рациональности**

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутродисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и "парадигмальные прививки" как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.

Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

## **7. Особенности современного этапа развития науки.**

### **Перспективы научно-технического прогресса**

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся "синергетических" систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-

нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

## **8. Наука как социальный институт**

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

# **ЧАСТЬ II. «ФИЛОСОФИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК»**

## **1. Общетеоретические подходы**

Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

## **2. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания**

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторяемость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

## **3. Субъект социально-гуманитарного познания**

Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «пред-рассудков» (Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

## **4. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании**

И.Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики со-

циальных наук» К.Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

### **5. Жизнь как категория наук об обществе и культуре**

Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А.Бергсон, В.Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г.Зиммель, О.Шпенглер, Э.Гуссерль и др.).

### **6. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании**

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М.Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

### **7. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы**

Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

### **8. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках**

Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

### **9. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках**

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение - функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как "органоэ наука о духе" (В.Дильтей, Г.-Г.Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям – общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

### **10. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках**

Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л.Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. "Встроенность" субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л.Витгенштейн). Вера и верования - обязательные компоненты и основания

личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, "образцов" и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины - традиция, укорененная в европейской философии. "Философская вера" как вера мыслящего человека (К.Ясперс).

### **11. Основные исследовательские программы СГН**

Натуралистическая исследовательская программа.

Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

### **12. Разделение СГН на социальные и гуманитарные науки**

Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук. Внеаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от внеаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

### **13. «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций**

Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры СГН, сложившейся в XIX веке. Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания». Участие СГН и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

## ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

### 1. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ УСПЕВАЕМОСТИ АСПИРАНТОВ учитывается по результатам выполнения тестовых заданий.

Ниже представлены разбитые по двум разделам (частям) тестовые задания разных типов: задания на выбор одного правильного ответа или нескольких ответов. Из перечисленных ниже тестовых заданий формируются индивидуальные варианты для каждого обучающегося, в каждом варианте 50 тестовых заданий (35 – из части I, 15 – из части II).

### ТЕСТ

#### ЧАСТЬ I. «ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ НАУКИ»

1. К. Поппер осуществлял критику логического позитивизма по следующим позициям:

- любые эмпирические факты являются теоретически нагруженными, зависят от неявных теоретических допущений
- критика индукции как общенаучной методологии
- отрицание принципа верификации как критерия научности знания
- выступает против дискредитации философии, обосновывая ее роль и значение в науке
- дополнение принципа верификации принципом фальсификации

2. Обосновывая роль философии в познавательном процессе, философ подчеркивал:

- роль философии заключается в обобщении и интерпретации данных конкретных наук
- философия участвует в создании общей картины мира и определении человека в ней
- картина мира, созданная философией, определяет выбор стратегии в науке и влияет на развитие научного знания
- философия дает знание о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления
- философия вырабатывает основные методологические принципы познания мира

3. Принцип фальсифицируемости, предложенный К. Поппером, заключается в следующем:

- открытость любой научной теории для опровержения и критики
- теория должна обладать потенциальной возможностью входить в противоречие с эмпирическими фактами
- категорическое отрицание гипотезы или теории, не подтвержденных опытом
- признание принципиальной гипотетичности знания, подверженность его ошибкам
- сравнение теорий по степени правдоподобия, когда предшествующая теория уступает место более продуктивной

4. Идея демаркации предполагает:

- разграничение науки и ненауки
- освобождение науки от иррациональных мифообразований и квазинаучных явлений
- выявление экзистенциальных и идеологических предпосылок, определяющих бытие науки
- выявление критерия разграничения эмпирических наук от математики, логики и метафизики
- установление истинности или ложности научного знания

5. Сущность критического рационализма как направления западной философии:

- утверждает принцип бескомпромиссной критики, принципиальной гипотетичности знания
- противопоставление рационализма эмпиризму
- противопоставление рационализма иррационализму
- выявление противоречий и несоответствий в развитии научного прогресса
- защита и отстаивание научных идей, их аргументированное обоснование

6. Парадигма, с точки зрения Т. Куна:

- совокупность предпосылок определенного научного исследования, признанных научным сообществом на данном этапе развития
- совокупность убеждений, ценностей и технических средств, принятых научным сообществом и обеспечивающих существование научной традиции
- модель постановки и решения научных проблем
- синоним картины мира, принятой данной научной традицией
- определенная концептуальная схема, принятая научным сообществом и предписывающая ученому работать в рамках данной методологии

7. Смена парадигмы проявляется в следующих изменениях:

- трансляция новых идей в классических работах ученых
- новации в учебниках, определяющих на долгий срок круг проблем и совокупность методов их решения в той или иной сфере научной деятельности
- изменение категориального аппарата науки
- существенные новации в аксиологических основаниях науки
- появление новых этических норм в деятельности научного сообщества

8. Структура парадигмы включает:

- символические обобщения - законы и определения наиболее употребляемых терминов
- совокупность мировоззренческих, философских, общенаучных установок, определяющих ту или иную онтологию
- стиль научного мышления
- политические и идеологические постулаты, принятые в данном социуме
- совокупность общепринятых стандартов, образцов – схем решения некоторых конкретных задач

9. Выделите признаки, характеризующие научное сообщество:

- представители научного сообщества едины в понимании целей науки и задач своей дисциплинарной области
- в научном сообществе преобладают тенденции конкуренции между учеными
- члены научного сообщества придерживаются определенной единой для всех парадигмы
- данное понятие фиксирует коллективный характер накопления знания
- для научного сообщества характерен универсализм, принятие общих критериев и правил обоснованности и доказательности знания

10. «Нормальная наука», по Т. Куну, это –

- эволюционный период развития науки, сохраняющий принятые концептуальные основания
- период смены парадигм или научной революции
- расширение области применения парадигмы с повышением ее точности
- наука, игнорирующая любые противоречия и «аномалии» своего развития
- период кумулятивного накопления знания, когда ученые «наводят порядок» в своих дисциплинах

11. Исследовательская программа, согласно И. Лакатосу, это –

- множество теорий, принимаемых последовательно друг за другом во времени и сосуществующих вместе
- система сосуществующих во времени концептов, изучающих один предмет, решающих сходные задачи и конкурирующих друг с другом
- свод правил, регулирующих научную деятельность
- аналог научной картины мира, определяющий наиболее общие мировоззренческие и ценностные приоритеты ученого
- основная единица развития научного знания

12. Структура исследовательской программы включает:

- ядро – жесткая и неизменная часть программы, включающая фундаментальные теоретические принципы
- позитивная эвристика
- негативная эвристика
- принципы, определяющие дальнейший ход и направление исследований
- внутренние и внешние ценности и идеалы науки

13. В чем суть «положительной» эвристики?

- защитный пояс вспомогательных гипотез, который предвидит все аномалии и дает ответы на критические замечания
- правила модификации гипотез предохранительного пояса программы
- механизм, способствующий возникновению социально значимых научных открытий
- принципы, предписывающие направление дальнейшего хода исследований, главный стимул, движущая сила развития науки
- выработка новых моделей, необходимых для расширения области применения программы

14. Что представляет собой «отрицательная» эвристика?

- совокупность приемов и правил, предназначенных для защиты ядра программы от эмпирических опровержений
- гипотезы, подвергающие критике альтернативные научные концепции
- запрет изменять жесткое ядро программы при столкновении с контрпримерами
- механизм, препятствующий возникновению социально значимых научных открытий
- принципы, защищающие программу от политических и идеологических инсинуаций

15. Основные характеристики «зрелой» науки:

- способность предсказывать ранее неизвестные факты
- способность предвосхищать новые вспомогательные теории
- переосмысление «оснований» науки
- компромисс с альтернативными исследовательскими программами
- теоретическая автономия

16. Наука, согласно П. Фейерабенду, это:

- деятельность, осуществляемая в соответствии с рациональными правилами
- сфера познания, основанная на интуитивном постижении истины
- характерная для новоевропейской цивилизации ориентация на опытное знание и эксперимент
- сфера деятельности, сопоставимая с религиозным, мифологическим, философским, мистическим знанием
- нерегулируемый процесс творческого поиска

17. Пролиферация предполагает:

- неконтролируемое размножение несоизмеримых теорий
- увеличение объема научного знания
- неконтролируемый процесс дифференциации научного знания
- разнообразие культурных и социальных механизмов трансляции научных знаний
- увеличение и расширение бюрократического аппарата в системе регулирования научной деятельности

18. Методологический анархизм представлен следующими положениями:

- научное мировоззрение должно быть уравнено с мифологическим, религиозным и магическим
- граница между экономикой, политикой и социальной сферами отсутствует
- подчеркивается относительность критериев рациональности
- отказ от понятия объективности и истинности знания
- критика любого государственного вмешательства в регулирование научной сферы

19. Принцип теоретического реализма заключается в следующих постулатах:

- рост научного знания соответствует эмпирическому кумулятивизму, т.е. увеличению его эмпирического содержания
- множество равноправных типов знания есть реальность, свидетельствующая о развитии науки и личности
- рост знания соответствует рационалистскому кумулятивизму, т.е. включения знания в систему абстрактных принципов и теоретических обобщений
- периоды борьбы альтернативных концепций – наиболее плодотворные в истории науки
- методология не нужна, поскольку препятствует прогрессу и развитию личности

20. Основные идеи работы «Против методологического принуждения. Очерк анархистской теории познания»:

- можно использовать гипотезы, противоречащие подтвержденным теориям, действуя контриндуктивно
- закон и порядок – основа развития науки
- единственный принцип, не мешающий прогрессу – «допустимо все»
- познавательный процесс принципиально нерегулируем
- если наука существует, разум не может быть универсальным и неразумность исключить невозможно

21. Эмпирический уровень научного познания включает:

- протокольные предложения
- категориальный аппарат науки
- методы теоретического исследования
- эмпирические факты
- эмпирические законы

22. Теоретический уровень научного познания состоит из:

- идеальные объекты
- теоретические гипотезы
- частнонаучные теоретические законы
- общенаучные методы исследования
- общенаучные теоретические законы

23. К метатеоретическому уровню научного знания относятся:

- частная научная картина мира
- политическая система общества
- внутренние и внешние ценности и идеалы науки
- общенаучная картина мира
- философские основания науки

24. Соотношение эмпирического и теоретического уровней научного познания заключается в:

- признании качественного различия объектов исследования на этих уровнях, соответственно, различных онтологий
- использовании различной методологии познания
- утверждении о выводимости научных теорий из эмпирического опыта
- принципиальной несводимости теории к эмпирии, самодостаточности теоретического мира и его относительной независимости от эмпирического
- сложной системе взаимосвязи с помощью интерпретационных (идентификационных) предложений

25. Проблема статуса философских оснований науки состоит в следующем:

- влияние философии на процесс научного познания является чисто внешним, поэтому философские основания нельзя включать в структуру научного знания
- эвристические и прогностические компоненты философского осмысления мира являются необходимым условием развития науки

- философские основания науки входят в структуру научного знания только в период научных революций, становления новых фундаментальных теорий
- философские основания науки – промежуточный между философией и наукой вид знания (т.н. «кентавровое» знание)
- философское знание не имеет никакого отношения к научному знанию

26. Назовите эмпирические методы исследования:

- наблюдение
- абстрагирование
- эксперимент
- формализация
- измерение

27. Выделите теоретические методы исследования:

- модельный эксперимент
- идеализация
- аналогия
- моделирование
- систематизация

28. К какой группе методов относятся анализ, синтез, индукция, дедукция, систематизация и классификация:

- общенаучные методы исследования
- методы вычленения и исследования эмпирического объекта
- методы обработки и систематизации знаний
- философские методы
- методы обоснования теоретического знания

29. К философским методам исследования относятся:

- метод исторического и логического анализа
- синергетический подход
- диалектический метод
- метод системного анализа
- мысленный эксперимент

30. Выделите методы, относящиеся и к группе эмпирических, и к группе теоретических:

- наблюдение
- эксперимент
- дедукция и индукция
- моделирование
- измерение

31. Эвристическая функция философского знания заключается в следующем:

- в выявлении предельных культурно-исторических оснований, философских установок, норм и идеалов исследования
- анализе научного знания: систематизации имеющихся результатов, критической переоценке понятий, переосмыслении оснований и структуры теорий и парадигм
- в выработке категориальных структур, обеспечивающих выход за рамки традиционных способов понимания и осмысления объектов
- философской рефлексии в отношении фундаментальных принципов развития науки, их радикальной трансформации, качественному скачку в познании
- в формировании основополагающих принципов мировоззрения исторических эпох

32. Прогностические идеи в античной философии:

- открытие эксперимента в качестве основного научного метода
- глобальный синтез приемов логического доказательства в философии Аристотеля

- развитие идеализации как формы мышления
- идея устойчивого, неизменного, онтологически непротиворечивого умопостигаемого объекта, отдельного от чувственного мира
- оформление взгляда на мир как на взаимосвязанное целое, развивающееся на основе принципа каузальности

33. Прогностические идеи в средневековой философии:

- развитие норм логического мышления в средневековой схоластике
- естественная магия, алхимия, астрология как формы донаучного знания
- принципы теоцентризма и креационизма
- спор об универсалиях
- идея провиденциализма

34. Прогностические идеи в философии Нового времени:

- методология эмпиризма и рационализма
- субъективно-идеалистические взгляды Дж. Беркли
- идеи взаимоотношения части и целого, несилowych взаимодействий, связей между причинностью, потенциальной возможностью и действительностью в учении Г. Лейбница
- идея конструирования предмета познания в соответствие с априорными формами чувственности и правилами рассудочного синтеза в гносеологии И. Канта
- представление о саморазвивающихся объектах в диалектической методологии Г. Гегеля

35. Эвристические идеи позитивистской программы развития науки:

- метафизические философские построения теоретически неосуществимы и практически бесполезны
- утверждение примата науки и естественнонаучного метода
- абсолютизация законов каузальности, распространение их не только на природу, но и на общество
- взгляд на развитие общества как на социальную физику, претендующую на статус точной науки о естественных фактах человеческих отношений
- рассмотрение позитивной философии как общей методологии наук, выполняющей функции систематизации, упорядочивания и кодификации научных выводов

36. Научные традиции представляют собой:

- форму передачи социальных ценностей и способ воздействия прошлого на настоящее
- анонимную, стихийно сложившуюся систему образцов, норм и правил, которыми руководствуется в своем поведении представители научного сообщества
- основу развития «нормальной» науки, ее эволюцию в собственных границах
- жесткие однозначные ограничения и предписания деятельности ученого в рамках определенной парадигмы
- устойчивые образцы воспроизведения и принципов организации научного знания, форм фиксации полученных результатов

37. Определите, к какому типу научных традиций относятся инструкции, задающие методику проведения исследований, образцы решенных задач, описания экспериментов и исследовательских процедур:

- вербализованные традиции, представленные в виде текстов
- специально-научные традиции, имеющие определенную область распространения
- традиции, определяющие способы получения нового знания
- традиции, определяющие процедурный порядок научного познания, появление соответствующих программ организации знания
- традиции, существующие в форме неявного знания

38. Научная революция – это:

- кардинальная смена картины мира
- частичная или полная замена одной парадигмы другой

- система изменений в политической, экономической и научной сферах
- скачок в области развития технологий
- смена общественно-экономических формаций

39. Для научной революции характерны следующие черты:

- наличие аномалий, проблем и ошибок в объяснении новых фактов
- быстрота и взрывной характер изменений
- острейшие дискуссии в научной области
- кардинальный разрыв с предшествующей научной традицией
- борьба старого знания и новой гипотезы

40. К какому типу научных революций относятся теория относительности Эйнштейна и квантовая механика?

- частная научная революция, открытие новых фундаментальных теорий в той или иной области науки, определяющие в данный период ее лицо
- глобальная революция, создание фундаментальных концепций, касающихся не только специально-научных представлений, но и затрагивающих мировоззренческие и методологические проблемы
- научная революция как форма междисциплинарных взаимодействий, экстраполяция парадигмальных установок из одной науки в другую
- научно-техническая революция, касающаяся качественного преобразования производительных сил общества на основе внедрения результатов научных открытий во все сферы жизни
- революционные изменения в науке и появление новых областей знания на основе открытия и применения новых методов и приборов

41. Глобальные революции, определяющие изменение типов рациональности:

- научная революция XVII века
- научная революция начала XVIII века
- научная революция конца XVIII - первой половины XIX века
- научная революция конца XIX - начала XX века
- научная революция конца XX

42. Классическая научная рациональность предполагает:

- объектный стиль мышления, стремление элиминировать субъективные качества человека от объекта познания
- механистический стиль научного мышления
- уверенность во всемогуществе научного разума
- ориентация на каузальность, однозначное соответствие причины и следствия
- принцип неопределенности

43. Неклассическая научная рациональность предполагает следующие идеи:

- идея эволюционизма
- признание роли и влияния средств и методов исследования на природу изучаемого объекта
- принцип плюрализма ценностных оснований науки
- идея синтеза научных знаний
- динамическое отношение человека к реальности

44. Признаки постнеклассической научной рациональности:

- исключение интуитивного и внерационального из научной деятельности
- идея плюрализма рациональности
- единство рациональных и внерациональных форм в науке и культуре
- соотнесенность знания с активностью субъекта, со средствами познания и с ценностно-целевыми структурами деятельности
- критический анализ познавательных и ценностных предпосылок

45. Классическая рациональность характерна для науки:

- конца XX – начала XXI вв.
- XVI в.
- XVII - середины XIX вв.
- конца XIX - начала XX вв.
- XVIII – первой половины XIX вв.

46. Дифференциация научного знания - это:

- процесс выделения отдельных частей системы в качестве самостоятельных предметных областей знания
- процесс всеобщей эволюции материи от простого к сложному на биологическом, психологическом и социальном уровнях
- закон природы, связанный с разделением труда, ростом плотности населения, интенсивности межличностных и межгрупповых контактов
- закономерное следствие быстрого увеличения и усложнения знания
- следствие рационализации ценностей, норм и отношений между людьми

47. Интегральная форма развития научного знания предполагает:

- междисциплинарные взаимодействия естественнонаучного, технического и социально-гуманитарного знания
- исторически сложившееся подчинение гуманитарных дисциплин естественнонаучным
- интеграцию науки, образования и бизнеса
- социально-гуманитарную экспертизу технологических проектов и социальную оценку развития техники и ее последствий
- интеграцию современной науки и производства

48. Объективная необходимость интеграционных взаимодействий определяет:

- формирование междисциплинарной методологии в современных научных исследованиях
- возникновение нового класса неклассических научно-технических дисциплин
- повышение статуса проблемного подхода в науке
- методологическую функцию системного подхода в современных комплексных научных исследованиях
- уменьшение роли методологии научного исследования

49. Методологическую роль в интеграции различных типов знания играют:

- идеи синергетики
- концепция коэволюции
- принцип детерминизма
- социальная и гуманитарная ориентация науки
- принцип холизма

50. Единая наука как система мегадисциплин предполагает:

- организацию исследований на стыке смежных наук, выявивших наиболее перспективные и актуальные проблемы
- разработку методов, общих для многих наук
- поиск объединительных теорий и принципов
- универсальный объект исследования
- разработку теорий, выполняющих общеметодологические функции

51. Этнос науки – это:

- эмоционально окрашенный комплекс правил, предписаний, обычаев, верований и ценностей, обязательных для ученого
- внутренние и внешние ценности, нормы и идеалы науки
- система общекультурных ориентаций, характеризующих деятельность научного сообщества в конкретный исторический период
- этнические и религиозные особенности организации научной деятельности

совокупность нравственных представлений и моральных ограничений, связанных с постижением роли науки в общественной жизни

52. К этическим проблемам современной науки относят:

- проблема авторства научных открытий
- проблема социальной ответственности ученого
- проблема одержимости ученого
- производство генетически модифицированной продукции
- проблемы манипуляции над человеческой психикой

53. Внутренние ценности науки:

- принцип универсализма
- принцип организованного скептицизма
- принцип карьерного роста
- принцип незаинтересованности
- гармоничное развитие личности

54. Внешние нормы и идеалы науки:

- практическая полезность
- эффективность
- содействие научно-техническому, экономическому и социальному прогрессу
- обоснование устойчивости и целесообразности политической власти
- повышение интеллектуального и образовательного потенциала общества

55. Выделите ценностные основания аксиологии постнеклассической науки:

- бескорыстное служение истине
- плюрализм методов и концепций
- субъект-объектность знания
- толерантность
- экологическая и гуманитарная направленность науки

56. К способам трансляции научных знаний относят:

- устная речь
- письменность
- телепатия
- технологии коммуникации
- информационные технологии

57. Позитивистский идеал трансляции научного знания предъявляет к анализу языка следующие требования:

- нейтральность
- интерпретацию
- отсутствие индивидуальности
- развитие личности и богатство ее связей с миром культуры
- точное отражение бытия

58. Революционную роль в развитии способов трансляции научного знания сыграли:

- развитие технических возможностей тиражирования книг (изобретение печатного станка И. Гуттенбергом)
- научные конвенции как тип коммуникативных стратегий
- становление массового образования
- изобретение языка эсперанто
- развитие информационных технологий

59. Назовите технологии коммуникации, используемые в процессе трансляции научного знания:

- рассказ
- монолог
- презентация
- диалог
- полилог

60. Значение информационных технологий для развития способов трансляции научного знания:

- огромный объем информации, большая скорость ее трансляции и обработки
- развитие способов дистанционного образования
- применение новых методов в научных исследованиях
- появление новых форм коммуникаций в научной среде
- создание новых телекоммуникационных стандартов связи

61. Социальная и гуманитарная ориентация науки и техники предполагает:

- минимизацию возможных негативных процессов на ранних стадиях технологических разработок
- ориентацию на экономичность и безопасность
- снижение непосредственных затрат на научные исследования при возрастающем эффекте от их внедрения
- улучшение уровня жизни, качества природной и социальной среды
- необходимость социальной оценки (экспертизы) научно-технических проектов

62. Социальный контроль над характером и результатами научной деятельности осуществляется в следующих формах:

- развитие законодательной базы, регулирующей «свободу» научных исследований
- предоставление широким общественным кругам информации о научных исследованиях в области научных инноваций, техники и технологий
- научный анализ тенденций и перспектив развития научной отрасли или внедряемой в производство техники
- ограничение научных исследований по идеологическим соображениям
- мораторий на потенциально опасные научные исследования и эксперименты

63. Этическое регулирование научных исследований относится к следующим видам социального контроля:

- административный
- общественный
- групповой
- вертикальный
- горизонтальный

64. Проблема социальной ответственности науки и ученых за негативные социальные и гуманитарные последствия научно-технического прогресса представлена следующими позициями:

- ученые не несут ответственности за последствия своей деятельности, поскольку свобода исследований – определяющая цивилизационная ценность науки
- нравственная ответственность ученого – единственная возможность избежать негативных последствий его деятельности
- социальная ответственность определяется четкими парадигмальными принципами и правилами, принятыми научным сообществом
- научная деятельность сама по себе не может породить негативный эффект, следовательно, за последствия научной деятельности ответственны те социальные силы, которые определяют практическое применение научных достижений
- предвидеть последствия фундаментальных научных исследований практически невозможно, поэтому проблема социальной ответственности ученого имеет смысл лишь в отношении прикладных исследований

65. Профессиональные этические кодексы, регулирующие деятельность ученых, подчиняются следующим требованиям:

- четко излагают положения, отражающие конкретные, присущие данной профессии искушения, неэтичные методы ведения дел, подрывающие ее престиж в глазах общества
- разрешают острые конфликтные ситуации в межличностных отношениях
- регламентируют деятельность членов профессии, предусматривают нормы дисциплинарного характера в случае тех или иных нарушений
- регулируют философские, онтологические проблемы существования человека
- не являются средством самообслуживания профессии, защищают интересы общества и сограждан

66. Государственная политика в области регулирования науки предполагает:

- выбор целей и приоритетов научно-исследовательской деятельности в соответствии с приоритетами развития государства
- регламентирование принципов и правил функционирования научного сообщества
- осуществление этического регулирования научной деятельности
- планирование научной деятельности
- финансирование научных исследований

67. Научная политика государства реализована в следующих функциях:

- законодательной, устанавливающей правовые основы функционирования науки в обществе в целом
- крупного заказчика и потребителя новой технологической продукции
- координации совместной деятельности всех секторов науки, направленных на развитие научно-технического потенциала страны в целом, на повышение конкурентоспособности национальной науки на мировой арене
- отстаивание интересов ученых в международном масштабе
- политической силы, определяющей отношение всего общества к проблемам науки и техники

68. Научные исследования получают статус «закрытых», если:

- в научных исследованиях заинтересованы государственные структуры
- исследования представляют собой потенциальную повышенную опасность для общества
- научные проекты связаны с обеспечением безопасности страны
- речь идет о новых технологиях
- научная информация представляет собой коммерческую тайну

69. Назовите научные и научно-технические продукты, не являющиеся объектами авторского или патентного права:

- производственные инновации
- результаты фундаментальных исследований, финансируемых государством
- научные открытия
- аналитическое знание, которое входит в базы знаний других наук, используемое в образовательных целях
- промышленная собственность

70. К какому аспекту государственного регулирования относится реформирование научных структур и обеспечение интеграции науки, производства и высшей школы?

- политический аспект
- финансово-хозяйственная деятельность государства
- идеологический аспект
- функция управления и планирования
- защита интеллектуальной собственности

71. Сциентизм проявляется в следующем:

- в провозглашении науки высшей ценностью развития человеческой цивилизации
- в представлении о науке как культурно-мировоззренческом образце и идеологии «чистой, ценностно-нейтральной большой науки»
- в признании науки, наряду с религией, мифологией и философией, важнейшей составляющей культуры
- абсолютизации роли науки в современном мире
- в изучении закономерностей развития науки и особенностей роста научного знания

72. Для антисциентизма характерно:

- пессимистическое отношение к возможностям науки
- распространение критериев научности на все виды человеческих взаимоотношений с миром
- абсолютизация негативных последствий научно-технической революции
- требование вернуться к традиционным ценностям и способам деятельности
- ориентация на методы естественных и технических наук

73. Проявлением дилеммы «сциентизм – антисциентизм» выступают следующие суждения:

- в основе лежит проблема социального и культурного выбора
- негативные последствия научно-технического развития отражаются во всех сферах человеческой жизни, делая ее бездуховной, аморальной, коммерциализированной
- наука не противоречит многообразным типам миропостижения и когнитивных практик в области эзотерического знания и паранауки
- современная наука включает в себя оппозиционные ориентиры, характеризующиеся амбивалентностью (целостность – дифференциация, коэволюция – противоречия техногенной цивилизации, творчество – симуляция и т.д.)
- гипертрофированное развитие науки приводит к утрате подлинно гуманистических ценностей и идеалов

74. Назовите автора модели плюралистической эпистемологии, утверждающей границы рационалистического исследования мира и необходимости использования эвристического потенциала мифа, игры, произвольной активности:

- Д. Юм
- С. Кьеркегор
- Н. Бердяев
- П. Фейерабенд
- Г. Маркузе

75. Каким образом можно охарактеризовать позицию С. Кьеркегора:

«Изобретения науки не решают человеческих проблем и не заменяют собой столь необходимую человеку духовность. Даже когда мир будет объят пламенем и разлагаться на элементы, дух останется при своем, с призывами веры»

- сциентизм
- теоцентризм
- экзистенциализм
- антисциентизм
- гуманизм

76. Иррациональные компоненты познавательного процесса:

- вера
- научная проблема
- практика
- архетипы коллективного бессознательного
- творчество

77. Назовите критерии научного знания:

- объективность

- верификация
- внутренняя уверенность ученого
- рациональность
- интуиция

78. Выделите формы вненаучного знания:

- псевдонаучное
- лженаучное
- гуманитарное
- квазинаучное
- гипотетическое

79. Назовите причины, обостряющие проблему соотношения науки и псевдонауки:

- причины социального характера, связанные с поиском новых ценностей в процессе диалога культур
- изменение общекультурного и социального статуса науки в условиях современного постиндустриального развития
- глобальные проблемы современной цивилизации
- изменение менталитета современного человека, формирование «клипового» мышления в потребительском обществе
- внутренние факторы развития науки, в ходе которого процессы дифференциации опережают процессы интеграции

80. Выделите примеры псевдонаучного знания в истории науки:

- открытие Бозона Хиггса
- концепция биоэнергетики и биополя, воздействующего на организм человека
- антропный принцип в космологии и философии
- древневосточные практики изменения сознания как способ проникновения в параллельные миры
- запрет на применение в биологии физико-химических методов исследования наследственности

## **ЧАСТЬ II. «ФИЛОСОФИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК»**

1. К предмету философии науки как дисциплины не относится:

- роль науки в жизни общества
- процесс научного поиска
- социально-историческая динамика научного знания
- количественные аспекты анализа деятельности ученых
- вопросы научной методологии

2. Раздел философии науки, дисциплина, направленная на выявление оснований научности и условий истинности знания

- эпистемология
- методология
- социология науки
- гносеология
- наукометрия

3. К традиционным проблемам философии науки относится (укажите два варианта)

- функционирование науки в качестве процесса генерации нового знания
- анализ познавательных структур, процедур и действий
- интеграция и дифференциация наук, проблема междисциплинарного взаимодействия
- этические вопросы, вызванные резким усилением воздействия науки на технологию, общество и природу

проблема взаимодействий естественного и искусственного интеллекта как базы исследовательской среды будущего

4. К современным проблемам философии науки относится (укажите два варианта)

- изучение социальных аспектов науки в связи с проблемой научного творчества
- функционирование науки в качестве процесса генерации нового знания
- формальная и неформальная структура науки, формы коммуникации и трансляции знания
- интеграция и дифференциация наук, проблема междисциплинарного взаимодействия
- этические вопросы, вызванные резким усилением воздействия науки на технологию, общество и природу

5. Первым этапом развития философии науки считается

- герменевтика
- позитивизм
- сенсуализм
- схоластика
- феноменология

6. Объективность научного знания означает:

- независимость знания от человека – субъекта вообще
- независимость от личности исследователя
- абсолютность – незыблемость знаний
- независимость знания от метода получения
- воспроизводство объекта в его собственных свойствах и закономерностях

7. Логическая процедура, при которой выражение с неизвестным значением истинности выводится из высказываний, истинность которых уже установлена.

- фальсификация
- верификация
- подтверждение
- доказательство
- гипотеза

8. Отдельный сегмент действительности, находящийся в фокусе научного исследования, логическое описание и избирательность которого определена теоретико-методологическими конструкциями и целеполаганием:

- объект исследования
- субъект исследования
- предмет исследования
- средства исследования
- способ исследования

9. Форма научного знания, дающая целостное системное отображение предмета исследования

- проблема
- гипотеза
- закон
- теория
- понятие

10. Какое понятие проблемы больше соответствует научному контексту:

- препятствие на пути к достижению поставленной цели
- практический вопрос, требующий разрешения
- вопрос, содержащий открытую альтернативу
- форма знания, фиксирующая непознанное, следствие ситуации противоречия теории и фактов.
- недостаток ресурсов для решения задачи

11. Наука как социальный институт в европейской традиции оформляется в:

- V-IV в.в. до н.э.
- V в. н.э.
- XVI-XVII вв.
- XVIII-XIX вв.
- XX в.

12. Выберите лишнее. Обязательным признаком научного сообщества является

- наличие совокупности ценностей, норм и правил научной деятельности
- наличие системы социальных функций и ролей исполняемых учеными
- наличие системы распределения вознаграждений за результаты научной деятельности
- наличие совокупности форм контроля, аттестации и оценки результатов собственной деятельности
- наличие законодательной базы научной-исследовательской деятельности

13. Укажите три признака научной школы

- высокий уровень сплоченности относительно общей концепции и преследуемой научной цели
- выработка собственных образцов эвристической деятельности
- долговременное сотрудничество и неформальные личные контакты
- социальная автономия и самообеспечение
- формальная организация с установленными должностными обязанностями и иерархией

14. К формальным типам научной коммуникации не относятся

- издание монографий
- публикации в научных периодических изданиях (журналах)
- доклады на научных конференциях
- личная переписка, общение на конференциях, симпозиумах, личные знакомства
- банки данных и информационно-справочные системы

15. Для какой исторической формы институциональной науки характерно сочетание формальной иерархической организации и самоуправления

- личная наука
- научная школа
- университет
- невидимый колледж
- академия наук

16. Наука как сфера профессиональной деятельности формируется в:

- V-IV в.в. до н.э.;
- V в. н.э.
- XVI-XVII вв.
- XVIII-XIX вв.
- XX в.

17. Какой ценностный императив не относится к принципам профессионального научного этоса?

- бескорыстность
- универсализм
- коллективизм
- организованный скептицизм
- оптимизм

18. Какой способ экономического производства впервые формирует массовый запрос общества на научное знание как постоянного поставщика новых технологий

- капиталистический
- феодальный
- азиатский

- античный
- социалистический

19. Какая мировоззренческая предпосылка по мнению М. Вебера является ключевым условием для выбора науки в качестве призвания и профессии

- оригинальность
- секулярность
- объективность как нормативно-ценностная нейтральность
- сознательно проводимая политическая позиция
- стремление к счастью

20. Нормы современного научного этоса не предполагают требования

- оригинальности
- эмоциональной раскрепощенности
- независимости
- интеллектуальной скромности
- толерантности

21. Выберите утверждение, которое описывает условия формирования науки и научного метода с позиции интернализма:

- возникновение городов, так как наука в силу своего светского и невоенного духа не могла развиваться среди духовенства и рыцарства.
- технологический прогресс в период позднего средневековья, включающий применение машин в военном деле и производстве
- разрушение в условиях капитализма средневекового традиционализма и слепой веры в авторитеты, формирование индивидуализма как предпосылки критичного, самостоятельного научного мышления
- трансформации религиозно-нравственного фактора, в частности, становление протестантской этики, повлиявшей на развитие рационализма и эмпиризма как существенных черт научного метода познания
- замещение конкретного пространства догалилеевской физики абстрактным и гомогенным пространством евклидовой геометрии явилось необходимым условием для развития практики экспериментирования

22. Какое утверждение из перечисленных не относится к позиции экстернализма?

- научное познание находится в зависимости от уровня развития общественно-исторической практики
- существует существенное качественное различие гносеологических установок различных эпох
- присутствует неустранимая зависимость познания от практических интересов и моральных установок исследователя
- развитие научной теории определяется в первую очередь внутренней логикой развертывания проблемы
- идеологические и религиозные контексты культуры формируют повестку актуальных научных исследований

23. Для какого исторического типа научной рациональности наиболее характерна идея социокультурной автономии, независимости развития научной теории от других теорий и общественных институтов.

- классического
- неклассического
- постнеклассического
- всех перечисленных
- ни одного из перечисленных

24. Термин экстраполяция означает (выберите 3 значения)

- процедура переноса результатов исследования, полученных относительно какой-либо части объектов или явлений на все множество данных объектов или явлений
- распространение выводов, тенденций, сделанных на основе настоящих и прошлых состояний явления на их будущее предполагаемое состояние.
- распространение исследовательских методов и принципов из одной предметной области на другую
- выявление точного содержания социальной информации, при котором используются формализованные процедуры, представляющие результат в численном выражении
- установление зависимости между числовыми случайными величинами, не имеющей, вообще говоря, строго функционального характера

25. Сторонниками концепции интернализма являются следующие представители истории и философии науки

- А. Койре, А. Р. Холл, Г. Герлак
- Дж. Холдейн, Э. Цильзель, Д. Нидам
- К. Лоренц, Ж. Пиаже, Ст. Тулмин
- М. Поланьи, П. Фейрабенд
- Б. Гессен, Дж. Бернал

26. Основные социальные функции науки:

- гуманитарная и творческая
- воспитательная и прогностическая
- познавательная и практическая
- практическая и аксиологическая
- творческая и мировоззренческая

27. Научно-техногенная цивилизация отличается от традиционной следующими особенностями (укажите 3 ответа)

- замедленные темпы социальных изменений
- направленность преобразующей деятельности человека на внешний мир
- понимание природы как живого организма, в который органично встроен человек
- понимание природы как механизма, управляемого объективными законами
- инновации как высшая ценность

28. Характерными для научной картины мира являются принципы

- творения и удвоения мира
- объективности и универсальной упорядоченности мира
- теизма и деизма
- образности и символизма
- лично-субъективного отражения мира

29. Система идеалов и норм науки в сравнении с другими сферами культуры позволяет определить критерии научности. Что из перечисленного не относится к ним?

- рациональность познавательной деятельности и ее результатов
- обоснованность научных результатов логико-эпистемологическими процедурами
- рассмотрение объектов такими, каковы они есть в действительности
- целенаправленность и рефлексивность поисковой деятельности
- нетерпимость к опровергающим фактам

30. Обозначьте три ценностные установки «большой науки» в качестве сферы социальной культуры

- причастность к определению целей и смысла человеческой деятельности, предполагающая социальную ответственность ученого
- прямая или опосредованная практическая (прикладная) ориентированность исследовательской деятельности.
- профессионализация и специализация научного труда

- нормативно-ценностная нейтральность ученого как обязательное условие профессионализма
- наука ограничивается сферой средств и не связана с целеполаганием

31. Приоритетами образовательной системы ориентированной на науку должны быть (укажите 3 варианта)

- ориентация не на сугубо исполнительскую деятельность, а на культивирование творчества, раскрытие креативного потенциала
- выработка у учащихся способности к самостоятельному познавательному поиску
- обеспечение свободы самореализации, ранний отбор талантов и их поддержка
- формирование потребительского поведения и инициативы
- преимущественное развитие технических предметных специализаций

32. Действительная интеграция науки и образования выражается в (укажите 3 варианта)

- внедрении в образовательный процесс новых научных и образовательных технологий и методик
- внедрении в содержание обучения предметных знаний «переднего края» науки
- привлечении к преподаванию специалистов, которые помимо своей преподавательской деятельности, являются продуктивными учеными и поэтому обладают и свежими знаниями и креативными установками
- цифровизации и техническом оснащении образовательного процесса
- создании нормативно-правовых актов по организации учебного процесса

33. Значение системы образования для науки заключается в том, что (выберите 2 варианта)

- образование осуществляет интеллектуальную подготовку кадров для науки
- образование формирует в обществе исходный интеллектуальный запас, который создает готовность общества к усвоению научных достижений
- образование обеспечивает производство социально востребованного типа личности
- образование осуществляет цензуру и отбор информации для сохранения культурного образца
- образование сочетается с духовно-нравственным и гражданским воспитанием

34. Цифровизация и информатизация образования имеет одним из негативных последствий следующее

- многообразие информации усложняет отбор и трансляцию значимого знания
- формируются индивидуальные образовательные стратегии
- дистанционные и виртуальные способы взаимодействия делают доступным широкое социальное распространение образования
- большие объемы и скорость трансляции и обработки информации способствуют экономии ресурсов
- интенсифицируется развитие методологии информатики, программирования и теории систем

35. Критерии оценки деятельности образовательных организаций в результате модернизации системы образования не учитывают в качестве основного фактора

- сумму усвоенных знаний
- способность к успешному поиску необходимой информации
- творческий подход к решению задач
- умение взаимодействовать и синтезировать материалы разных учебных программ
- подготовленность к участию в проведении элементарного научного исследования

36. Приоритет знания, опирающегося на принципы объективности, универсальности, системности и логичности в IV веке до н.э. обосновывал:

- Аристотель
- Платон
- Гераклит
- Диоген
- Конфуций

37. Примером аксиоматической методологии в Античности может служить трактат

- «Начала» Евклида
- «Политика» Аристотеля
- «О природе» Демокрита
- «Государство» Платона
- «История» Геродота

38. Для развития теоретического знания в античной традиции нехарактерно

- стремление охватить мыслью всю систему мироздания, уподобив устройство всех объектов космоса и выявив их связь
- соображения, основанные на понятиях цельности, совершенства, целесообразности мироздания
- преимущественно умозрительный характер построений
- экспериментальное исследование явлений со строго контролируруемыми условиями
- разделение физики и математики

39. Что из перечисленного не является исключительным достижением античного рационализма?

- переход к понятийному осмыслению реальности
- методологическая рефлексия, устанавливающая принципы логической непротиворечивости и достоверности, целостности и объективности.
- тематизация дискретной и континуальной концепций пространства и времени
- создание языковой реальности знания
- обоснование приоритета умозрительного, теоретического знания, отличного от мнения и традиции

40. Концепция атомарного строения бытия позволила найти единую, неизменную основу многообразного, изменчивого мира

- Пармениду
- Платону
- Демокриту
- Гераклиту
- Пифагору

41. Что из перечисленного нехарактерно для развития теоретического знания в средневековой Европе

- использование формальной логики как основного инструмента доказательства
- качественное описание действительности
- соображения, основанные на понятиях цельности, совершенства, целесообразности бытия.
- гелиоцентризм
- догматизм и ретроспективность.

42. Дедуктивное умозаключение, представляющее собой вывод из двух посылок, имеющих общее содержание.

- силлогизм
- абдукция
- аналогия
- обращение
- превращение

43. Принцип предметного и методологического разделения теологической и естественнонаучной проблематики, разработанный в период поздней схоластики получает название

- гармонии разума и веры
- двойственной истины
- схоластики
- фидеизм
- рационализм

44. Укажите неправильную формулировку правила «бритвы» У. Оккама

- не следует множить сущности без необходимости
- следует принимать наиболее простое и очевидное объяснение событий
- отсекай лишние причины при наличии одной достаточной
- следует отказаться от сверхчувственных законов природы
- множество не следует утверждать без необходимости

45. Направление в средневековой схоластике, обосновывающее инструментальный характер человеческого знания, признававшее реальным существование единичных вещей, а не предметов общих понятий

- патристика
- номинализм
- универсализм
- реализм
- натурализм

46. Согласно какому принципу, реальные природные, общественные и психические явления и процессы возникают, развиваются и уничтожаются закономерно, в результате действия определенных причин, обусловлены ими?

- принцип вероятности
- принцип дополнительности
- принцип наблюдаемости
- принцип детерминизма
- принцип соответствия

47. Лапласовский детерминизм основан:

- на понимании причинной связи как однозначной и постоянной
- на понимании окружающей действительности
- на связи между природой и человеком
- на принципе отбора
- на понимании причинной связи как спорадической, условной

48. Возникновение новоевропейской науки сопровождается изменением способа порождения знаний и новыми установками исследовательскими установками, в число которых входят (укажите 3 ответа)

- опора на абстрактные схематизированные предметные структуры (пространство, время, движение, причина), взятые не из непосредственной практики и чувственного опыта повседневности
- статус знания - предписание, доктрина, охраняемый культурный канон
- эксперимент как вид активной исследовательской практики изучения естественных явлений в искусственных условиях.
- объективизм - жесткая оппозиция субъекта и объекта познания, абсолютный и независимый характер истины
- качественное описание реальности, отделение математики от естествознания

49. Эксперимент как научная практика, осуществляющая действительный синтез идеалов математизированного и опытного знания имеет ряд эксклюзивных преимуществ. Какое из указанных не относится к ним?

- возможность изолировать изучаемое явление, выделить интересующий его феномен в «чистом виде»
- воспроизводимость данного явления тогда, когда это требуется
- варьированность и контролируемость среды, что позволяет изучать объект в разных условиях, вводить в действие новые факторы
- возможность изучать труднодоступные, редкие или не встречающиеся вовсе в естественном виде в природе процессы, явления, свойства объектов.

возможность планомерно организовать, направить процесс познания теоретическими представлениями об изучаемом объекте, интерпретировать результат в соответствующем теоретическом контексте

50. С какими именами ассоциируется становление классического идеала опытного и математизированного знания в европейской науке?

- Н. Коперник, Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт, И. Ньютон
- Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо
- Сократ, Платон, Аристотель, Демокрит
- Ч. Дарвин, Дж. Максвелл, А. Эйнштейн
- М. Планк, Н. Бор, Э. Шредингер

51. Разработчиками эмпирической программы развития Новоевропейской науки являются

- Р. Декарт, И. Ньютон
- Ф. Бэкон, Г. Галилей
- Ф. Аквинский, Альберт Великий
- И. Кант, Г. Гегель
- О. Конт, Дж.С. Милль, Г. Спенсер.

52. Основное утверждение эмпиризма

- Высший вид познания – интуиция
- Достоверное знание человека основывается на опыте
- Знание - сила
- Подвергай все сомнению
- Достоверное знание сводится к чувственным ощущениям

53. Методологическая роль скептицизма, отраженная в суждении «никогда не принимать за истинное нечто, что я не познал бы таковым с очевидностью» подчеркивается

- Р. Декартом
- Ф. Бэконом
- Дж. Локком
- Т. Гоббсом
- Г. Галилеем

54. Укажите лишнее. Принципы научной индукции Ф. Бэкона предполагают

- наблюдение и фиксацию связей фактов, с целью выявления причины явления
- большое число анализируемых фактов
- высокое качество фактического материала, достигаемое методом исключения
- предметную избирательность и конкретность исследования
- математически полный индуктивный вывод на основе изучения всего множества фактов данного класса

55. Основу рационалистической методологии составляет умозаключение, в котором переход от достоверного знания к достоверному является логически необходимым. Оно называется

- дедукция
- аналогия
- индукция
- гипотеза
- классификация

56. Какого значения не имеет термин «критика» в контексте кантовской философии, как и в научном дискурсе в целом

- подробный анализ предмета исследования
- выявление сильных и слабых сторон исследуемого предмета
- выявление и анализ ошибок, заблуждений

- проверка и выявление оснований подлинности
- отрицание принципиальной значимости предмета

57. Характерной особенностью гносеологии И. Канта не является:

- натурализм как отрицание трансцендентного бытия
- стремление к полноте, системной стройности мысли
- синтетический, конструктивистский характер концепции
- опора на разум как высший способ познания мира
- скептицизм как стремление к последовательному установлению границ и условий возможности достоверного знания

58. Согласно И. Канту, для того чтобы знание было достоверно, оно должно (выберите 2 ответа):

- противоречить законам логики
- быть ограничено чувственностью
- быть всеобщим и логически необходимым
- опираться на интуицию
- находиться в пределах возможного опыта

59. В философии И. Канта «вещь-в-себе» - это

- синоним понятий «Бог», «Высший Разум»
- то, что наличествует в нашем сознании, но нами не осознается
- неизвестная первопричина мироздания
- сущность, которая является причиной наших ощущений, но сама не может быть познана
- трансцендентальное единство апперцепции

60. Предметом философии как теоретической и методологической рефлексии по И. Канту должно быть исследование:

- объективной реальности
- способностей и границ человеческого духа
- бытия Бога
- «вещей-в-себе»
- феноменов

61. Какого значения предиката «позитивный» нет в концепции науки О. Конта

- реальный
- созидательный
- достоверный
- точный
- жизнерадостный

62. К числу основных интеллектуальных установок первого позитивизма не относится

- приоритет науки над другими видами знания
- распространение научного метода на все сферы жизни
- вера в бесконечный кумулятивный рост научной рациональности
- эмпиризм как единственно верная стратегия развития науки
- методологический плюрализм научных дисциплин

63. Обоснование опытного психологического происхождения логики как основы знания и нравственности принадлежит

- Дж.Ст. Миллю
- О. Конту
- Г. Спенсеру
- И. Ньютону
- И. Канту

64. По мнению О. Конта бесплодная метафизика, в отличие от позитивной науки предпочитает

- замену вопроса «почему» на вопрос «как»
- выявление регулярностей пространства и времени, позволяющее предвидеть и контролировать будущее
- подчинение воображения наблюдению
- критический взгляд на мир
- поиск фактов, а не абстрактных сущностей

65. По мнению Г. Спенсера, философия представляет собой ни что иное, как полностью объединенное, синтетическое знание, включающее четыре из пяти перечисленных ниже принципов. Укажите лишний.

- неуничтожимости материи
- непрерывности движения
- постоянства количества силы
- великий принцип эволюции
- сверхчувственности бытия

66. Предметная взаимосвязь философии науки и истории науки обнаруживается в следующем (выберите 3 варианта)

- философия науки имеет статус исторического социокультурного знания независимо от тематики
- рефлексия над наукой выявляет основные особенности и закономерности развития науки
- в фокусе внимания находится механика групповых взаимодействий формальных и неформальных научных сообществ
- изучение принципов повышения эффективности, организации, планирования и управления научным исследованием
- история науки представляет эмпирический материал для философии науки

67. Центральная проблема истории и философии науки

- проблема роста научного знания
- проблема взаимопонимания науки и философии
- проблема взаимоотношения науки и религии
- проблема исторической динамики организационных форм науки
- проблема соотношения науки и власти

68. Почему история науки не может существовать в отрыве от социальной рефлексии философии? (выберите лишнее)

- история развития науки как чистая фактология предполагает теоретическую интерпретацию и реконструкцию.
- ученому необходим обзорный, обобщающий, глобальный взгляд на науку для адекватного самоопределения
- философия концептуально и методологически обеспечивает междисциплинарные взаимодействия
- наука нуждается в идеологическом контроле, который не может обеспечить история
- развитие научных идей происходит в рамках фундаментальных философских принципов и концепций

69. Предметные различия между философией науки и историей науки сводятся предполагают выбор между (укажите 2 варианта)

- ориентацией на синхронное или диахронное изучение науки
- нормативным или дескриптивным подходом
- рассмотрением или исключением из рассмотрения психологических и социальных детерминант
- использованием или отказом от эмпирических данных
- уровнем обобщения и метатеоретической рефлексии историко-научного материала

70. Концепция антикумулятивизма в развитии науки означает

- объяснение динамики науки только самоизменением
- влияние вненаучных социокультурных факторов на развитие теорий

- революционное развитие теорий, предполагающее отказ от прежних взглядов, признаваемых неприемлемыми и несоизмеримыми с новыми
- эволюционное развитие, последовательный, линейный и необратимый характер изменений
- изучение науки как процесса простого накопления знаний

71. Представителями логического позитивизма являются

- Б. Малиновский, З. Бжезинский, К. Леви-Стросс.
- Р. Карнап, М. Шлик, Л. Витгенштейн
- Т. Кун, И. Лакатос, К. Поппер
- О. Конт, Дж.С. Милль, Г. Спенсер.
- С. Кьеркегор, А. Шопенгауэр, Ф. Ницше.

72. Исходные элементарные утверждения, образующие с точки зрения неопозитивистов эмпирический базис науки и выражающие непосредственные данные в опыте, предел логического анализа языка науки.

- факты
- протокольные предложения
- гипотезы
- понятия
- умозаключения

73. Критерий научности, подразумевающий осмысленность логических суждений с точки зрения их принципиальной сводимости к опытному содержанию

- пролиферация
- верифицируемость
- формализованность
- фальсифицируемость
- интерсубъективность

74. Логический критерий научного знания, подразумевающий внутреннюю согласованность, непротиворечивость положений теории.

- когерентность
- строгость
- полнота
- простота
- достоверность

75. Среди общих принципов позитивистской традиции выделите принципиально новую идею, внесенную в теорию науки неопозитивизмом

- приоритет научного миропонимания
- методологическое единство науки
- эмпиризм как основание достоверности
- инструментальная концепция научного познания
- прояснение границ научного мышления логическим анализом языка

76. Международная общественная организация, созданная в 1968 г. для научного анализа наиболее острых проблем современности, получила название

- Римский клуб
- Гейдельбергский клуб
- Парижский клуб
- Венский кружок
- Лондонское королевское общество

77. Учитывая остроту глобального экологического кризиса, человечество способно выжить лишь в условиях освоения принципа совместного и согласованного существования общества и природы, т.е. принципа

- эволюции
- мутации
- коэволюции
- эксплуатации
- соответствия

78. Метод социального прогнозирования, основанный на распространении на будущее тенденций и закономерностей, наблюдающихся в настоящем

- историческая аналогия
- экстраполяция
- моделирование
- экспертная оценка
- абдукция

79. Условиями решения глобальных проблем человечества являются выработка теоретических предпосылок (укажите 3 варианта)

- диалога культур и цивилизаций
- экологической этики
- технологического господства человека над природой
- ограничений и запретов на развитие отдельных отраслей научного знания
- преодоления социальной конфронтации

80. К научно-технологическим способам решения экологических проблем относятся (укажите 2 варианта)

- теоретическая разработка экологической переориентации экономики, образования и культуры
- создание ресурсо- и энергосберегающих технологий
- разработка емких альтернативных и возобновляемых источников энергии
- актуализация этических принципов в пространстве техногенной культуры
- возвращение к технологическому укладу традиционного общества

81. В чём заключается суть принципа дополнительности?

- возможность приобретения знаний на основе прошлого опыта
- возможность исчерпывающего моделирования поведения системы с помощью нескольких параллельных теоретических подходов
- возможность усложнения структуры системы в процессе эволюции
- главное в становлении не элементы, а целостная структура
- кумулятивный характер развития научных знаний

82. Укажите три принципа современной этики науки, коррелирующие с общекультурными демократическими ценностями

- монополизм
- догматизм
- свобода критики
- социальная ответственность
- плюрализм

83. Термин «инновация» означает

- коммерциализированное изобретение, разработка, выражающая потребительскую стоимость, основанная на применении научного знания
- любое новшество, ранее не существовавшее в пространстве культуры
- результат творческой деятельности, который находит широкое применение и приводит к значительным изменениям в жизнедеятельности человека.
- исследование, предпринятое с целью производства нового знания независимо от перспектив его применения.
- исследование, которое направлено на определение перспективности работы над темой, отыскание путей решения научных задач

84. Какой научный принцип, отражающий диалектику культурной преемственности и новизны, формулирует данная сентенция: «Теории, истинность которых установлена для определенной группы явлений, с построением новой теории не отбрасываются, не утрачивают свою ценность, но сохраняют свое значение для прежней области знаний как предельное выражение законов новых теорий»?

- принцип вероятности;
- принцип дополнительности;
- принцип наблюдаемости;
- принцип детерминизма;
- принцип соответствия

85. Укажите функции науки в развитии современной культуры (3 варианта)

- регулятивно-консультативная
- критика действительности и ее проблематизация
- ценностно-регулятивная
- преобразовательная (социально-технологическое программирование)
- консервативно-реакционная

#### **Критерии оценивания:**

За каждое правильно отвеченное тестовое задание аспирант получает 2 балла. Максимально аспирант может получить 100 баллов.

## **2. СДАЧА АСПИРАНТОМ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА ПО ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ ОТНОСИТСЯ К ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОЙ В РАМКАХ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ.**

Кандидатский экзамен по Истории и философии науки проводится по билетам, составленным в соответствии с приведенной программой. Экзаменационный билет включает два вопроса.

- вопрос 1 из части I «Общие проблемы философии науки»;
- вопрос 2 из части II «Философия социально-гуманитарных наук».

Допуском к экзамену по истории и философии науки является зачет по истории соответствующей отрасли наук.

### **ВОПРОСЫ К КАНДИДАТСКОМУ ЭКЗАМЕНУ по дисциплине «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»**

1. Философия науки как специальная область философского исследования. Основные проблемы и направления ее развития.
2. Философия и наука. Прогностические функции философского знания.
3. Наука как особая сфера социальной культуры. Критерии научного познания.
4. Наука как социальный институт. Исторические формы институциональной организации науки.
5. Структура познавательного процесса: основные категории и принципы.
6. Внутренняя и внешняя детерминация науки. Интернализм и экстернализм.
7. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
8. Возникновение и развитие первых форм теоретического знания в Античности (Пифагор, Демокрит, Платон, Аристотель).
9. Развитие логических норм научного мышления в период средневековой схоластики.
10. Рационализм и эмпиризм как философские программы развития науки.
11. Проблема границ научного познания в философии И.Канта.
12. Понимание научного знания в концепциях «первого» позитивизма (О.Конт, С.Милль, Г.Спенсер). Проблема «демаркации» между наукой и метафизикой.
13. Проблемы философии науки в теоретической деятельности Венского кружка. Анализ языка науки.

14. Критический рационализм К.Поппера. Фальсификационизм.
15. Концепция научных революций Т.Куна.
16. Эволюционная модель науки И.Лакатоса. «Фальсификация и методология научно-исследовательских программ».
17. Методологический анархизм П.Фейерабенда.
18. В.И. Вернадский о соотношении научного и философского творчества.
19. Структура научного знания. Эмпирический и теоретический уровни.
20. Метатеоретический уровень научного познания, его структура.
21. Методы научного исследования и их классификация.
22. Проблема научной рациональности. Исторические типы научной рациональности: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
23. Научные революции и междисциплинарные взаимодействия.
24. Современные процессы дифференциации и интеграции наук.
25. Расширение этоса науки. Этические проблемы современной науки.
26. Историческое развитие способов трансляции научных знаний.
27. Проблема социального контроля над характером и результатами научной деятельности.
28. Наука и власть. Проблема государственного регулирования науки.
29. Донаучные знания об обществе и человеке: мифология.
30. Донаучные знания об обществе и человеке: религия.
31. Философия как интегральная форма научных знаний об обществе, культуре, истории и человеке
32. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла.
33. Проблема разделения социальных и гуманитарных наук.
34. Зависимость СНГ от социального контекста.
35. Трансформация методологических подходов к изучению общества.
36. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.
37. Сходство и различие наук о природе и обществе.
38. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного знания.
39. Конвергенция естественнонаучного и гуманитарного знания в неклассической науке.
40. Специфика субъекта познания в социально-гуманитарных науках.
41. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании.
42. Научное сообщество как субъект познания.
43. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
44. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни.
45. Специфика понимания пространства и времени в гуманитарном контексте.
46. Коммуникативность в науках об обществе и культуре.
47. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.
48. Природа и типы объяснения в социально-гуманитарных науках.
49. Герменевтика -наука о понимании и интерпретации текста.
50. Социальное и культурно-историческое время.
51. Научные конвенции как следствие коммуникативной природы познания.
52. Понятие хронотоп как единство пространственно-временных характеристик.
53. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания.
54. Языковая картина мира.
55. Вера и знание в процессе духовного освоения мира.
56. Релятивизм и историзм в социально-гуманитарных науках и проблема истины.

#### **КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ НА КАНДИДАТСКОМ ЭКЗАМЕНЕ:**

оценка «**отлично**» (84-100 баллов) изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме утвержденной программы; правильные, уверенные действия по применению полученных компетенций на практике, знакомство и усвоение литературы;

оценка «**хорошо**» (67-83 балла) наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме утвержденной программы, правильные действия по применению знаний, умений, владений на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, сдающий усвоил литературу, рекомендованную в программе дисциплины;

оценка «**удовлетворительно**» (50-66 баллов) наличие твердых знаний в объеме утвержден-

ной программы, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике;

оценка «**неудовлетворительно**» (0-49 баллов) ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Учебным планом предусмотрены следующие виды занятий:

- лекции.

В ходе лекционных занятий рассматриваются темы, направленные на подготовку к сдаче кандидатского экзамена по истории и философии науки, даются рекомендации для самостоятельной работы и подготовке к кандидатскому экзамену.

Вопросы, не рассмотренные на лекциях, должны быть изучены аспирантами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы аспирантов над учебной программой курса осуществляется в ходе тестирования.

Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации аспиранты могут воспользоваться электронно-библиотечными системами. Также обучающиеся могут взять на дом необходимую литературу на абонементе университетской библиотеки или воспользоваться читальными залами.