

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
ФИО: Макаренко Елена Николаевна
Должность: Ректор
Дата подписания: 11.06.2026 12:11:43
Уникальный программный ключ:
c098bc0c1041cb2a4cf926cf171d6715d99a6ae00adc8e27b55cbe1e2dbd7c78

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (РИНХ)»

УТВЕРЖДАЮ
Начальник отдела
аспирантуры и докторантуры
Е.Н. Грузднева
«26» мая 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Историография

Группа научных специальностей
5.6. Исторические науки

Научная специальность
5.6.1. Отечественная история

Для набора: 2026 года

Кафедра исторических наук и политологии

Распределение часов дисциплины по семестрам*

Вид занятий	Количество часов	Семестр
Лекции	16	1
Практические	6	
Итого аудиторные занятия	22	
Самостоятельная работы	12	
Контроль	2	
ИТОГО	36	
Промежуточная аттестация по дисциплине (зачет)	36	

ОСНОВАНИЕ

Учебный план утвержден Ученым советом вуза 03.03.2026, протокол № 9.

Программу составил: д.и.н., профессор Наухацкий В.В.

Зав. кафедрой: д.и.н., профессор Наухацкий В.В.

Научно-методический совет: проректор по научной работе и инновациям д.э.н., профессор Н.Г. Вовченко

1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель освоения дисциплины: формирование комплекса знаний об основных понятиях, навыках и приемах научно-исследовательской работы и теоретических концепций в области отечественной и зарубежной историографии.

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

<i>Код</i>	<i>Формулировка результата</i>	<i>Индикаторы достижения результата</i>
PO1	способен осуществлять критический анализ достижений в области научной специальности на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	– знает современную научную картину мира и ее место в системе культуры, место научной отрасли в системе современного научного знания, актуальные проблемы и направления развития современной науки; – умеет находить и критически воспринимать информацию о новейших достижениях науки, выявлять перспективные направления развития науки, выявлять возможные точки роста научного знания и формулировать исследовательские и практические задачи; – владеет навыками критического анализа результатов научных исследований на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки в форме реферирования.

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование темы, краткое содержание	Вид занятия	Кол-во часов	Результат освоения
Раздел 1: «Предмет и метод историографии».		16	PO1
Лекция 1. Формирование исторических знаний и науки в XVI - XVIII вв. 1. Историография эпохи Реформации и Контрреформации. 2. Западноевропейская историография в XVII – первой половине XVIII в. 3. Русская историческая мысль в первой половине XVIII в. «История Российская» В.Н. Татищева. 4. «Философская история» XVIII в.	Лекционные занятия	2	PO1
Лекция 2. Русская историография XIX в. 1. Концепция всеобщей истории Т.Н. Грановского. 2. Н.М. Карамзин и «История государства Российского». 3. Исторические взгляды С.М. Соловьева.	Лекционные занятия	2	PO1
Лекция 3. Русская историография второй половины XIX в. 1. Историческая концепция и теоретико-методологические воззрения В.О. Ключевского. 2. Учение о культурно-исторических типах Н.Я. Данилевского. 3. Проблемы всеобщей истории, философии истории и теории исторического познания в трудах Н.И. Кареева. 4. А.С. Лаппо-Данилевский и методология источниковедения.	Лекционные занятия	2	PO1
Лекция 4. Историографические теории XX в. 1. Глобальные теории исторического процесса в историографии первой половины XX в. (О. Шпенглер и А. Дж. Тойнби). 2. Теоретико-методологические дискуссии 1990-х гг.	Лекционные занятия	2	PO1

3. Дискуссии о соотношении микро- и макроанализа в зарубежной и российской историографии. 4. «Методологическая революция» школы «Анналов».			
Тема: Российская историография XIX в. 1. Концепция всеобщей истории Т.Н. Грановского 2. Историческая концепция и теоретико-методологические воззрения В.О. Ключевского.	Практические занятия	2	PO1
Раздел 2: Советская и постсоветская историческая наука		38	PO1
Лекция 1. Историография отечественной истории в XX-начале XXI вв. 1. Становление советской историографии 1920 – 1930-х гг. 2. Школа М.Н. Покровского.	Лекционные занятия	2	PO1
Лекция 2. Историография Второй мировой войны. 1. Этапы становления и развития советской историографии Второй мировой войны 2. Историография периода «холодной войны».	Лекционные занятия	2	PO1
Лекция 3. Историография Второй мировой войны. 1. Вопросы истории войны в современной историографии России. 2. Вопросы истории войны в современной историографии стран Запада.	Лекционные занятия	2	PO1
Лекция 4. Российская историография на современном этапе 1. История России в трудах Л.В. Милова. 2. Вопросы методологии и методики в трудах И.Д. Ковальченко. 3. Аграрная история в трудах В.П. Данилова, И.Е. Зеленина и др.	Лекционные занятия	2	PO1
Тема: Российская историография на современном этапе 1. Смена исследовательских парадигм в историографии постсоветского периода 2. «Новая социальная история» и историческая антропология.	Практические занятия	4	PO1
Выполнение индивидуального задания (перечень индивидуальных заданий представлены в приложении 1 к рабочей программе дисциплины).	Самостоятельная работа	12	PO1
Контроль		2	PO1
Промежуточная аттестация по дисциплине (зачет)		36	PO1

4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Структура и содержание оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

№	Выходные данные	Количество экземпляров
5.1. Учебные, научные и методические издания		
1.	Мунчаев, Ш. М. История России: учебник / Ш.М. Мунчаев. – 7-е изд.,	ЭБС «Универси-

	перераб. и доп. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2025. – 512 с. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2130355	тетская библиотека онлайн»
2.	Суслов, А. Б. История России (1917-1991): учебник для вузов / А. Б. Суслов. – Пермь: Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2018. – 299 с. - URL: https://www.iprbookshop.ru/86348.html	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
3.	Сызранов, А. В. История России: учебное пособие / А. В. Сызранов. – Астрахань: Астраханский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2020. – 51 с. – URL: https://www.iprbookshop.ru/100831.html	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
4.	Черникова, Т. В. История России. В четырех томах. Т.1: с древнейших времен до конца XVIII века: учебное пособие для вузов / Т. В. Черникова; под редакцией М. А. Липкина, В. И. Уколовой. – Москва: Аспект Пресс, 2025. – 668 с. – URL: https://www.iprbookshop.ru/146192.html	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
5.	Чичин, А. В. История России: от создания до падения империи: курс лекций / А. В. Чичин. – Москва: Дело, 2025. – 262 с. – URL: https://www.iprbookshop.ru/158589.html	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
5.2. Научные периодические издания		
1.	«Вестник МГУ. Серия 8. История»: http://msupublishing.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=38&Itemid=	
2.	«Вестник РГГУ. Исторические науки»: http://rggu-bulletin.rggu.ru/section.html?id=5468	
3.	«Вестник Санкт-Петербургского университета». Серия 2. История http://vestnik.unipress.ru/	
4.	«Исторический журнал: научные исследования»: http://www.nbpublish.com/hsmag/	
5.	«История». Электронный журнал: http://history.jes.su/	
6.	«Новейшая история России»: http://www.modernhistory.ru/	
7.	«Новый исторический вестник»: https://ninvestnik.su/index.php/journal/ru	
8.	«Российская история»: http://ruhistory.info/	
9.	«Россия и современный мир»: http://rossovmir.ru/	
5.3. Профессиональные базы данных и информационные справочные системы		
ИСС КонсультантПлюс ИСС "Гарант" - https://internet.garant.ru/		
5.4. Перечень программного обеспечения		
LibreOffice		
5.5. Учебно-методические материалы для аспирантов с ограниченными возможностями здоровья		
При необходимости по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья учебно-методические материалы предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации. Для лиц с нарушениями зрения: в форме аудиофайла; в печатной форме увеличенным шрифтом. Для лиц с нарушениями слуха: в форме электронного документа; в печатной форме. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в форме электронного документа; в печатной форме.		

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Помещения для проведения всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения: столы, стулья; персональный компьютер/ноутбук (переносной); проектор; экран/интерактивная доска.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ УСПЕВАЕМОСТИ АСПИРАНТОВ учитывается по результатам выполнения индивидуальных заданий (выполнение реферата/доклада, прохождение опроса, тестов) и собеседования на практических занятиях с преподавателем.

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ/ДОКЛАДОВ

Тема реферата/доклада должна быть выбрана в соответствии с темой диссертации и отраслью защиты конкретного аспиранта.

1. Исторический метод Геродота и «прагматическая история» Фукидида.
2. Основы христианской хронологии истории.
3. Византийская традиция историописания.
4. Характерные черты средневекового историзма и жанры средневековой историографии.
5. Русская летописная традиция: своеобразие и этапы развития.
6. Историография эпохи Реформации и Контрреформации.
7. Западноевропейская историография в XVII – первой половине XVIII в.
8. Русская историческая мысль в первой половине XVIII в. И «История Российская» В.Н. Татищева.
9. «Философская история» XVIII в.
10. Западноевропейская историография в первой половине XIX в.
11. Концепция всеобщей истории Т.Н. Грановского.
12. Н.М. Карамзин и «История государства Российского».
13. Исторические взгляды С.М. Соловьева.
14. К. Маркс и материалистическое понимание истории.
15. Историческая концепция и теоретико-методологические воззрения В.О. Ключевского.
16. Учение о культурно-исторических типах Н.Я. Данилевского.
17. Проблемы всеобщей истории, философии истории и теории исторического познания в трудах Н.И. Кареева.
18. А.С. Лаппо-Данилевский и методология источниковедения.
19. Культурно-историческое направление в российской историографии.
20. Глобальные теории исторического процесса в историографии первой половины XX в. (О. Шпенглер и А.Дж. Тойнби).
21. Теоретико-методологические дискуссии 1990-х гг.
22. Дискуссии о соотношении микро- и макроанализа в зарубежной и российской историографии.
23. «Методологическая революция» школы «Анналов».
24. «Новая социальная история» и историческая антропология.
25. Вопросы методологии истории на рубеже XX – XXI вв. в трудах Отечественных историков.
26. Российский исторический опыт в свете современных концепций.
27. История России в трудах Л.В. Милова.
28. Аграрная история в трудах В.П. Данилова, И.Е. Зеленина и др.

Критерии оценивания:

В ходе изучения дисциплины аспирант может подготовить 3 реферата/доклада (максимально 30 баллов). Каждый реферат/доклад оценивается максимум в 10 баллов:

8-10 баллов - системность, обстоятельность и глубина излагаемого материала; знакомство с научной и учебной литературой; способность воспроизвести основные тезисы доклада без помощи конспекта; способность быстро и развернуто отвечать на вопросы преподавателя и аудитории; наличие презентации к докладу;

5-7 баллов - развернутость и глубина излагаемого в докладе материала; знакомство с основной научной литературой к докладу; при выступлении частое обращение к тексту доклада; не-

которые затруднения при ответе на вопросы (неспособность ответить на ряд вопросов из аудитории); наличие презентации;

2-4 балла - правильность основных положений доклада; наличие недостатка информации в докладе по целому ряду проблем; использование для подготовки доклада исключительно учебной литературы; неспособность ответить на несложные вопросы из аудитории и преподавателя; неумение воспроизвести основные положения доклада без письменного конспекта; наличие презентации;

0-1 балл - поверхностный, неупорядоченный, бессистемный характер информации в докладе; при чтении доклада постоянное использование текста; полное отсутствие внимания к докладу аудитории; отсутствие презентации.

ОПРОС

1. Проблема «Россия - Запад» в российской исторической мысли.
2. С.М. Соловьев и его «История России с древнейших времён».
3. Историческая концепция В.О. Ключевского.
4. «Методология истории» А.С. Лаппо–Данилевского.
5. Исторические взгляды Г.В. Плеханова.
6. Схема русской истории М.Н. Покровского и его роль в становлении советской исторической науки.
7. Становление советской исторической науки
8. Проблемы отечественной истории в советской историографии конца 50-х – первой половины 80-х гг.
9. Историческая наука в период перестройки
10. Историческая наука России в начале XX века.

Критерии оценивания:

Максимальное количество баллов, которые может набрать аспирант при коллоквиуме, собеседовании – 40 баллов:

5 баллов выставляется аспиранту, если при собеседовании он демонстрирует полное и содержательное знание материала;

3-4 баллов выставляется аспиранту, если он обнаруживает твердые, но в некоторых вопросах неточные знания материала;

1-2 балла выставляется аспиранту, если он показывает знания основного учебно-программного материала, но допускает существенные неточности в ответе.

0 баллов выставляется аспиранту, если он не показывает знания основного учебно-программного материала, допускает существенные ошибки в ответе.

ТЕСТ

1. Назовите автора «теории» «двоецентризм в ходе образования партии» и «двух вождей партии и революции»:
 - 1.1. Л. М. Каганович;
 - 1.2. Л. П. Берия;
 - 1.3. И. П. Товстуха;
 - 1.4. К. Е. Ворошилов;
 - 1.5. Е. М. Ярославский.
2. Во главе президиума Социалистической академии общественных наук находился:
 - 2.1. А. В. Луначарский;
 - 2.2. М. Н. Покровский;
 - 2.3. В. Д. Бонч-Бруевич;
 - 2.4. Н. Н. Ванаг;
 - 2.5. Е. М. Ярославский.
3. Кому из историков принадлежит следующая оценка исторической науки в СССР: «...особый научно-политический феномен, гармонично вписанный в систему тоталитарного государства и приспособленный к обслуживанию его идейно-политических потребностей»:

- 3.1. А. А. Искендерову;
 - 3.2. И. Д. Ковальченко;
 - 3.3. И. И. Минцу;
 - 3.4. Ю. Н. Афанасьеву;
 - 3.5. Ю. С. Кукушкину.
4. Что из перечисленного не является историографическим фактом?
- 4.1. Исторические исследования;
 - 4.2. Исторические концепции;
 - 4.3. Сохранность архивных фондов;
 - 4.4. Факты деятельности научных учреждений;
 - 4.5. Организация библиотечного дела.
5. Этот вид историографического источника помогает исследователю понять уровень разработанности проблемы, особенности источниковедческого анализа, создания и совершенствования методик, определить круг исследователей и т. д.
- 5.1. Историческая периодика;
 - 5.2. Библиографические указатели;
 - 5.3. Описи архивных фондов;
 - 5.4. Монографические исследования;
 - 5.5. Личные фонды историков в архивах.
6. Выберите верное соотношение нижеперечисленных историков к марксистскому направлению в конце XIX – начале XX вв.: 1) А. С. Лаппо-Данилевский; 2) П. Н. Миллюков; 3) Н. А. Рожков; 4) С. Ф. Платонов; 5) М. Н. Покровский.
- 6.1. 5;
 - 6.2. 1 и 5;
 - 6.3. 3 и 5;
 - 6.4. 1 и 4;
 - 6.5. 2 и 5.
7. Что из перечисленного не является историографическим источником?
- 7.1. Публикации историков;
 - 7.2. Исторические концепции;
 - 7.3. Материалы периодики;
 - 7.4. Библиографические указатели;
 - 7.5. Фонды архивов.
8. Выберите верное соотношение нижеперечисленных историков к консервативному (охранительному) направлению в конце XIX – начале XX вв.: 1) А. С. Лаппо-Данилевский; 2) П. Н. Миллюков; 3) Н. А. Рожков; 4) С. Ф. Платонов; 5) М. Н. Покровский.
- 8.1. 1 и 4;
 - 8.2. 2;
 - 8.3. 2 и 3;
 - 8.4. 2 и 4;
 - 8.5. 4.
9. Выберите верное соотношение нижеперечисленных историков к либеральному направлению в конце XIX – начале XX вв.: 1) А. С. Лаппо-Данилевский; 2) П. Н. Миллюков; 3) Н. А. Рожков; 4) С. Ф. Платонов; 5) М. Н. Покровский.
- 9.1. 1 и 3;
 - 9.2. 2 и 3;
 - 9.3. 1 и 2;
 - 9.4. 3 и 5;
 - 9.5. 4.

10. Укажите, автором какой работы не является М. Н. Покровский:
 - 10.1. «О некоторых вопросах истории большевизма»;
 - 10.2. «Местное самоуправление Древней Руси»;
 - 10.3. «Русская история в самом сжатом очерке»;
 - 10.4. «Русская история с древнейших времен»;
 - 10.5. «Очерки истории русской культуры»;

11. Какое утверждение не относится к деятельности М. Н. Покровского:
 - 11.1. Ведущий организатор исторической науки в СССР;
 - 11.2. Ректор Института Красной профессуры;
 - 11.3. Последний историк, который пытался осветить российскую историю в целом;
 - 11.4. Председатель Общества историков-марксистов;
 - 11.5. Главный редактор журнала «История СССР».

12. Укажите правильный источник (работу или работы М. Н. Покровского), для которого истинным является утверждение, что во второй половине XVI в. в России произошел аграрный переворот, приведший к возникновению опричнины:
 - 12.1. «Русская история с древнейших времен»;
 - 12.2. «Русская история в самом сжатом очерке»;
 - 12.3. Верно первое и второе;
 - 12.4. Не верно ни первое, ни второе;
 - 12.5. Правильный ответ отсутствует.

13. Факультеты общественных наук (ФОНЫ) в Московском и Петроградском университетах были созданы в:
 - 13.1. 1917 г.;
 - 13.2. 1918 г.;
 - 13.3. 1919 г.;
 - 13.4. 1920 г.;
 - 13.5. 1921 г.

14. Факультеты общественных наук (ФОНЫ) в Московском и Петроградском университетах были созданы в связи со следующим:
 - 14.1. Необходимостью повышения уровня преподавания в вузах;
 - 14.2. Стремлением пресечь старую систему преподавания дисциплин гуманитарного цикла и создать «марксистскую» высшую школу;
 - 14.3. Недостатком квалифицированных преподавателей по дисциплинам гуманитарного цикла;
 - 14.4. Перекомплектом учительскими кадрами школ;
 - 14.5. Отсутствием интереса к гуманитарным знаниям.

15. На базе закрытых факультетов общественных наук (ФОНов) университетов во второй половине 1920-х гг. был(и) создан(ы):
 - 15.1. Этнологический факультет МГУ;
 - 15.2. Исторический факультет МГУ;
 - 15.3. Факультет языкознания и материальной культуры ЛГУ;
 - 15.4. Верно второе и третье;
 - 15.5. Верно первое и третье.

16. Социалистическая академия общественных наук была создана в:
 - 16.1. 1917 г.;
 - 16.2. 1918 г.;
 - 16.3. 1919 г.;
 - 16.4. 1920 г.;
 - 16.5. 1921 г.

17. В президиум Социалистической академии общественных наук не входил:
 - 17.1. А. В. Луначарский;
 - 17.2. М. Н. Покровский;
 - 17.3. В. Д. Бонч-Бруевич;
 - 17.4. Н. Н. Ваняг;
 - 17.5. В. П. Волгин.

18. Главной целью деятельности Коммунистического университета им. Я. М. Свердлова было:
 - 18.1. Учебно-научная работа;
 - 18.2. Проведение научных исследований;
 - 18.3. Подготовка преподавательских кадров по марксистской политэкономии и истории для губернских партийных школ;
 - 18.4. Подготовка преподавательских кадров по марксистской политэкономии и истории для университетов;
 - 18.5. Не верно ни одно утверждение.

19. В каком произведении опубликованы эти слова: «...Слуцкий, упрекая Ленина и большевиков в том, по поводу чего он должен был бы их приветствовать, если бы он был большевиком, - разоблачает себя до конца, как полуменьшевика, как замаскированного троцкиста?»:
 - 19.1. И. В. Сталин «К вопросам аграрной политики в СССР» (1929 г.);
 - 19.2. Е. М. Ярославский «История ВКП(б)» (1930 г.);
 - 19.3. И. В. Сталин «О некоторых вопросах большевизма» (1931 г.);
 - 19.4. И. В. Сталин «Об учебнике истории ВКП(б)» (1937 г.);
 - 19.5. «История ВКП(б): Краткий курс» (1938 г.).

20. Институт Красной профессуры впервые был создан в:
 - 20.1. 1918 г.;
 - 20.2. 1919 г.;
 - 20.3. 1920 г.;
 - 20.4. 1921 г.;
 - 20.5. 1922 г.

21. В начале 1920-х годов не существовало такой комиссии:
 - 21.1. Истпарт при Госиздате;
 - 21.2. Истпарт при Наркомпросе;
 - 21.3. Истпроф;
 - 21.4. Истмол;
 - 21.5. Исткол.

22. Какое неформальное научное общество не существовало в 1920-е годы:
 - 22.1. «Кружок историков-марксистов»;
 - 22.2. «Кружок молодых историков»;
 - 22.3. «Салон» Е. В. Тарле;
 - 22.4. Кружок А. И. Заозерного;
 - 22.5. Кружок И. М. Гревса.

23. Директива «Об экономической контрреволюции», приведшая к чистке советского аппарата от «буржуазных» кадров, была издана в связи со следующим событием:
 - 23.1. «Шахтинское дело»;
 - 23.2. Выступление И. В. Сталина на конференции аграрников-марксистов;
 - 23.3. Дискуссия о значении партии «Народной воли»;
 - 23.4. «Академическое дело»;
 - 23.5. письмо И. В. Сталина в журнал «пролетарская революция».

24. В ноябре 1929 г. из Коммунистической академии были выведены и заменены Л. М. Кагановичем и В. М. Молотовым следующие её члены:

- 24.1. Н. Бухарин и Е. Преображенский;
 - 24.2. Н. Лукин и Д. Рязанов;
 - 24.3. Е. Преображенский и К. Радек;
 - 24.4. Н. Волгин и Д. Рязанов;
 - 24.5. Н. Бухарин и К. Радек.
25. В выступлении И. В. Сталина на конференции аграрников-марксистов 27 декабря 1929 г. это положение не было озвучено:
- 25.1. Классовая борьба усиливается по мере развертывания строительства социализма;
 - 25.2. Вредительство старых специалистов – одна из форм сопротивления строительству социализма;
 - 25.3. Необходима борьба против западной социал-демократии, и их левого крыла, как опоры капитализма;
 - 25.4. Необходимо усиление классовой бдительности;
 - 25.5. Необходим единый подход в освещении истории партии.
26. В процессе по делу С. Ф. Платонова («Академическому делу») в обвинении ученых этого пункта не было:
- 26.1. Соккрытие документов первостатейного государственного-политического значения;
 - 26.2. Саботаж в работе Академии наук;
 - 26.3. Антисоветская агитация и пропаганда;
 - 26.4. Монархический заговор;
 - 26.5. Связь с границей.
27. После обсуждения письма И. В. Сталина в журнал «Пролетарская революция» на заседании редколлегии журнала (2 ноября 1931 г.) были сделаны выводы, среди которых не было следующего:
- 27.1. Поднять теоретический уровень исследований;
 - 27.2. Расширить изучение марксизма-ленинизма;
 - 27.3. Расширить изучение проблем коллективизации сельского хозяйства;
 - 27.4. Расширить изучение проблем международного коммунистического движения;
 - 27.5. Создать новую отрасль исторической науки – историю социалистического строительства.
28. Коммунистическая академия была организована в 1924 г. на базе:
- 28.1. Социалистической академии;
 - 28.2. Коммунистического университета;
 - 28.3. Института Красной профессуры;
 - 28.4. Российской академии истории материальной культуры;
 - 28.5. Российской ассоциации научно-исследовательских институтов общественных наук (РАНИИОН).
29. В начале 1930-х годов это учреждение было преобразовано в Высшую коммунистическую сельскохозяйственную школу:
- 29.1. Социалистическая академия;
 - 29.2. Коммунистический университет;
 - 29.3. Институт Красной профессуры;
 - 29.4. Российская академия истории материальной культуры;
 - 29.5. Российская ассоциация научно-исследовательских институтов общественных наук (РАНИИОН).
30. Первая часть «Очерков истории русской культуры» М. Н. Покровского вышла в следующие годы:
- 30.1. – 1912; 30.2. – 1913; 30.3. – 1914; 30.4. – 1916; 30.5. – 1918.

Критерии оценивания:

За каждое правильно отвеченное тестовое задание аспирант получает 1 балл. Максимально аспирант может получить 30 баллов.

2. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ АСПИРАНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ПРОВОДИТСЯ В ФОРМЕ ЗАЧЕТА. Зачетное задание включает в себя два теоретических вопроса.

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ

1. Теоретико-методологические проблемы современной отечественной историографии.
2. Русская историческая мысль в XVI - начале XVIII вв.
3. Российская историография XVIII века: история и историки.
4. Проблема «Россия - Запад» в российской исторической мысли.
5. С.М. Соловьев и его «История Россия с древнейших времён».
6. Историческая концепция В.О. Ключевского.
7. «Методология истории» А.С. Лаппо–Данилевского.
8. Исторические взгляды Г.В. Плеханова.
9. Схема русской истории М.Н. Покровского и его роль в становлении советской исторической науки.
10. Становление советской исторической науки
11. Историческая наука в период сталинизма.
12. Историография в период «оттепели».
13. Проблемы отечественной истории в советской историографии конца 50-х – первой половины 80-х гг.
14. Историческая наука в период перестройки
15. «Архивная революция» 1990-х годов и переосмысление истории России.
16. Основные концептуальные подходы в современной исторической науке.
17. Методы исторического исследования в современной науке.
18. Историческая наука России в начале XX века.

Критерии оценивания:

50-100 баллов (зачтено) выставляется, если изложенный материал фактически верен, аспирант демонстрирует наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса, целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;

0-49 баллов (не зачтено) - выставляется, если ответы аспиранта не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебным планом предусмотрены следующие виды занятий:

- лекции;
- практические занятия.

В ходе лекционных занятий рассматриваются темы, направленные на подготовку к сдаче кандидатского экзамена по специальности, даются рекомендации для самостоятельной работы и подготовке к практическим занятиям.

В ходе практических занятий углубляются и закрепляются знания аспирантов по ряду рассмотренных на лекциях вопросов, развиваются навыки сбора, анализа и синтеза информации.

При подготовке к практическим занятиям каждый аспирант должен:

- изучить рекомендованную учебную и научную литературу;
- изучить конспекты лекций;
- подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме.

По согласованию с преподавателем аспирант готовит реферат по теме занятия. В процессе подготовки к практическим занятиям аспиранты могут воспользоваться консультациями преподавателя(ей).

Вопросы, не рассмотренные на лекциях и практических занятиях, должны быть изучены аспирантами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы аспирантов над учебной программой курса осуществляется в ходе практических занятий.

Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации аспиранты могут воспользоваться электронно-библиотечными системами. Также обучающиеся могут взять на дом необходимую литературу на абонементе университетской библиотеки или воспользоваться читальными залами.