

Документ подписан Министерством науки и высшего образования Российской Федерации
Информация о владельце:
ФИО: Макаренко Елена Николаевна
Должность: Ректор
Дата подписания: 22.04.2024 09:52:39
Уникальный программный ключ:
c098bc0c1041cb2a4cf926cf171d6715d99a6ae00adc8e27b55cbe1e2dbd7c78

УТВЕРЖДАЮ
Директор Института магистратуры
Иванова Е.А.
«01» июня 2023г.

**Рабочая программа дисциплины
Актуальные проблемы уголовно-процессуального права**

Направление 40.04.01 Юриспруденция
магистерская программа 40.04.01.06 "Процессуальное право, судебная власть, нотариат
и альтернативные способы разрешения споров"

Для набора 2023 года

Квалификация
магистр

КАФЕДРА Процессуального права**Распределение часов дисциплины по семестрам**

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	2 (1.2)		Итого	
	15 2/6			
Неделя	15 2/6			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Практические	24	24	24	24
Итого ауд.	24	24	24	24
Контактная работа	24	24	24	24
Сам. работа	48	48	48	48
Часы на контроль	36	36	36	36
Итого	108	108	108	108

ОСНОВАНИЕ

Учебный план утвержден учёным советом вуза от 28.03.2023 протокол № 9.

Программу составил(и): к.ю.н., доцент, Короленко И.И.

Зав. кафедрой: д.соц.н, к.ю.н., доцент Федоренко Н.В.

Методическим советом направления: д.соц.н.,к.ю.н., доц., Федоренко Н.В.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	Целью освоения дисциплины является: более углубленное овладение студентами-юристами теоретико-правовыми знаниями в области уголовного судопроизводства и навыками их практической реализации в сфере профессиональной деятельности; подготовка высококвалифицированных юристов с широким кругозором, готовых к практической работе, способных анализировать и решать юридические проблемы, возникающие в профессиональной деятельности.
-----	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

УК-3: Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

ПК-2: Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, регламентирующие отношения в сфере осуществления правосудия и разрешения правовых споров

ПК-6: Способен осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:
<ul style="list-style-type: none"> - общие формы организации деятельности коллектива; психологию межличностных отношений в группах разного возраста (соотнесено с индикатором УК-3.1) - основные термины и понятия теории права, гражданского права, гражданского и арбитражного процесса (соотнесено с индикатором ПК-2.1) - актуальные научно-практические вопросы борьбы с преступностью; криминологическую статистику; механизм преступного поведения; основные факторы, порождающие преступность (соотнесено с индикатором ПК-6.1)
Уметь:
<ul style="list-style-type: none"> - принципы организации обсуждения различных идей и мнений; основы стратегического планирования работы коллектива для достижения поставленной цели (соотнесено с индикатором УК-3.2) - ориентироваться в системе права, определять предмет правового регулирования (соотнесено с индикатором ПК-2.2) - проводить эмпирические исследования по изучению криминогенной обстановки на обособленной территории; выявлять и анализировать детерминанты преступности; осуществлять криминологическое прогнозирование (соотнесено с индикатором ПК-6.2)
Владеть:
<ul style="list-style-type: none"> - создавать в коллективе психологически безопасную доброжелательную среду; учитывать в своей социальной и профессиональной деятельности интересы коллег; предвидеть результаты (последствия) как личных, так и коллективных действий; планировать командную работу, распределять поручения и делегировать полномочия членам команды (соотнесено с индикатором УК-3.3) - сопоставлять действующие нормы права и анализировать их взаимосвязь в правовом регулировании общественных отношений (соотнесено с индикатором ПК-2.3) - методологией и методикой проведения криминологических исследований; навыками планирования борьбы с преступностью; навыками сбора, систематизации и обобщения информации о преступности и о лицах, совершающих преступления (соотнесено с индикатором ПК-6.3)

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература
	Раздел 1. Теоретические положения организации и построения уголовного судопроизводства				
1.1	Понятие и значение уголовно-процессуального права. Система уголовно-процессуального права. Уголовно-процессуальная норма. Уголовно-процессуальные правоотношения. Источники уголовно- процессуального права. Уголовно-процессуальные форма и гарантии. Наука уголовно-процессуального права. /Пр/	2	2	УК-3 ПК-2 ПК-6	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
1.2	Соотношение уголовного судопроизводства с административной, а также оперативно-розыскной деятельностью органов исполнительной власти. Подготовка рефератов с использованием LibreOffice /Ср/	2	4	УК-3 ПК-2 ПК-6	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5

1.3	Назначение уголовного судопроизводства. Стадии уголовного судопроизводства: понятие, система. Задачи, круг лиц, процессуальные решения, принимаемые на каждой стадии уголовного судопроизводства. Система принципов уголовного судопроизводства. Классификация принципов. Разумный срок уголовного судопроизводства: сущность и значение. Презумпция невиновности. Сущность и значение. Нормативная основа. Презумпция невиновности и институт прекращения уголовных дел (уголовного преследования) по не реабилитирующим основаниям. Состязательность сторон. Понятие и значение. Разделение процессуальных функций участников процесса. Реализация принципа состязательности в досудебном производстве по уголовным делам. Обжалование процессуальных действий и решений органов предварительного расследования и суда. Субъекты обжалования. Публичность(официальность) производства по уголовным делам. Соотношение публичных и диспозитивных начал в уголовном судопроизводстве. Виды уголовного преследования. /Пр/	2	2	УК-3 ПК-2 ПК-6	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
	Раздел 2. Участники уголовного судопроизводства: проблемы правового статуса				
2.1	Понятие участника уголовного судопроизводства. Процессуальная классификация участников уголовного судопроизводства. Понятие подсудности. Виды подсудности. Определение подсудности при соединении уголовных дел. Понятие правосудия. Формальное и содержательное определение правосудия. Виды правосудия и формы его реализации. Правосудие и судебная власть. Правосудие и судопроизводство. Правосудие и судебный контроль. /Пр/	2	2	УК-3 ПК-2 ПК-6	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.2	Следователь: его компетенция и правовое положение при производстве по уголовным делам. Процессуальная самостоятельность. Руководитель следственного органа: его процессуальные полномочия при осуществлении ведомственного контроля за деятельностью следователя в период расследования уголовных дел. Орган дознания. Дознаватель. Начальник подразделения дознания. Понятие, процессуальные полномочия. Потерпевший. Частный обвинитель: понятие, правовое положение. Гражданский истец, ответчик: понятие, процессуальное положение. Прокурор: его компетенция и правовое положение на различных стадиях уголовного судопроизводства. Прокурор, его полномочия. /Пр/	2	2	УК-3 ПК-2 ПК-6	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.3	Подозреваемый: понятие, процессуальное положение. Уведомление о подозрении в совершении преступления. Обвиняемый: понятие, процессуальное положение. Институт представительства в уголовном судопроизводстве. Участие законного представителя по делам о несовершеннолетних; применении принудительных мер медицинского характера. Защитник: понятие и полномочия. Лица, правомочные исполнять обязанности защитника. Приглашение, назначение, замена защитника. /Пр/	2	2	УК-3 ПК-2 ПК-6	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
	Раздел 3. Вопросы развития доказательственного права				

3.1	Обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве по уголовному делу (предмет доказывания). Особенности предмета доказывания по отдельным категориям производств. Пределы доказывания. Понятие доказательств. Свойства доказательств. Основания и порядок признания доказательства недопустимым. Подготовка рефератов с использованием LibreOffice /Ср/	2	6	УК-3 ПК-2 ПК-6	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
3.2	Классификация доказательств. Особенности использования в доказывании косвенных доказательств. Процесс доказывания. Элементы процесса доказывания. Понятие доказательств, их свойства. Обстоятельства, подлежащие доказыванию. Источники доказательств. /Пр/	2	2	УК-3 ПК-2 ПК-6	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
Раздел 4. Уголовно-процессуальный механизм государственного принуждения					
4.1	Понятие, классификация мер процессуального принуждения. Процессуальные основания и общие условия применения мер процессуального принуждения. Задержание подозреваемого. Основания, сроки, процессуальное оформление задержания подозреваемого. Основания освобождения. Иные меры процессуального принуждения. Основания и порядок применения. /Пр/	2	2	УК-3 ПК-2 ПК-6	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
4.2	Меры пресечения. Понятие, назначение. Основания применения мер пресечения. Виды мер пресечения. Меры пресечения, нуждающиеся в судебном решении. Заключение под стражу: порядок избрания, сроки содержания под стражей, порядок продления сроков содержания под стражей. Порядок освобождения лиц, заключенных под стражу. Подготовка рефератов с использованием LibreOffice /Ср/	2	16	УК-3 ПК-2 ПК-6	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
4.3	Особенности избрания мер пресечения в отношении несовершеннолетних; лиц, имеющих в соответствии с законом процессуальный иммунитет. Подготовка рефератов с использованием LibreOffice. /Ср/	2	6	УК-3 ПК-2 ПК-6	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
Раздел 5. Досудебное производство					
5.1	Понятие и значение стадии возбуждения уголовного дела в системе стадий уголовного судопроизводства. Поводы для возбуждения уголовного дела: понятие, виды. Порядок, сроки рассмотрения заявления и сообщения о преступлении. Процессуальные средства проверки сообщения о преступлении. /Пр/	2	2	УК-3 ПК-2 ПК-6	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
5.2	Порядок возбуждения уголовного дела публичного, честно-публичного и частного обвинения. Форма и содержание постановления о возбуждении уголовного дела. Отказ в возбуждении уголовного дела. Основание и порядок отказа в возбуждении уголовного дела. Обжалование процессуального решения. /Пр/	2	2	УК-3 ПК-2 ПК-6	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5

5.3	Предварительное расследование как стадия уголовного судопроизводства и как вид процессуальной деятельности. Значение стадии предварительного расследования. Формы предварительного расследования, их соотношение. Предварительное следствие, его содержание. Срок предварительного следствия. Порядок продления предварительного следствия. Производство предварительного следствия следственной группой. Дознание, его содержание. Органы, полномочные осуществлять дознание. Порядок производства и сроки дознания. Порядок продления срока дознания. Выполнение органом дознания, сотрудниками подразделения дознания неотложных следственных действий. /Пр/	2	2	УК-3 ПК-2 ПК-6	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
Раздел 6. Производство в суде первой, второй и надзорной инстанции					
6.1	Стадия подготовки к судебному заседанию: понятие и значение. Порядок подготовки к судебному заседанию. Предварительное слушание: основание и порядок проведения. Ходатайство об исключении доказательства. Общие условия судебного разбирательства : непосредственность и устность судебного разбирательства. неизменность состава суда. Пределы судебного разбирательства. Отложение и приостановление судебного разбирательства. /Пр/	2	2	УК-3 ПК-2 ПК-6	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
6.2	Соотношение стадий судебного разбирательства и предварительного расследования. Участники стадии судебного разбирательства. Этапы судебного разбирательства. Приговор: понятие и значение. Требование законности, обоснованности и справедливости приговора. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением: основания применения особого порядка; порядок проведения судебного заседания. Пределы обжалования приговора. Подготовка рефератов с использованием LibreOffice /Ср/	2	16	УК-3 ПК-2 ПК-6	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
6.3	Производство в суде второй инстанции. Пересмотр приговора, не вступившего в законную силу: значение, виды, недостатки и перспективы. Основания отмены или изменения приговора суда первой инстанции. Проблемы пересмотра приговора в порядке надзора. Расследование новых и вновь открывшихся обстоятельств. Особенности пересмотра приговора, постановленного судом присяжных и в особом порядке судебного разбирательства. /Пр/	2	2	УК-3 ПК-2 ПК-6	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
6.4	/Экзамен/	2	36	УК-3 ПК-2 ПК-6	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Структура и содержание фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Основная литература

Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
---------------------	----------	-------------------	----------

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л1.1		Краткий курс по уголовно-процессуальному праву: учебное пособие	Москва: РИПОЛ классик, 2016	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480226 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.2	Гурдин, С. В., Клещина, Е. Н., Мичурина, О. В., Парфенов, В. Н., Сумин, А. А., Тутынин, И. Б., Химичева, О. В., Шаров, Д. В., Химичева, О. В., Мичурина, О. В.	Актуальные проблемы уголовно- процессуального права: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «юриспруденция»	Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015	http://www.iprbookshop.ru/66251.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.3	Багмет, А. М., Бычков, В. В.	Уголовно-процессуальное право. Словарь терминов	Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017	http://www.iprbookshop.ru/72437.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.4	Колосова, И. М., Кучин, В. В.	Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс): практикум	Москва, Саратов: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Ай Пи Эр Медиа, 2016	http://www.iprbookshop.ru/72578.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.5	Зиннуров, Ф. К., Казанцев, С. Я., Хисамутдинов, Ф. Р., Химичева, О. В., Марданов, Д. Р., Амиров, К. Ф., Гарифуллина, А. Х., Чаиров, А. Ч., Мельник, Э. П., Хайдаров, А. А., Гайнов, И. Д., Габдрахманов, А. Ш., Зиннурова, Ф. К.	Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «юриспруденция»	Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017	http://www.iprbookshop.ru/83064.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.1	Льгин Н. Я., Ткачёв В. Н.	Международно-правовая и конституционная законность в правоприменительной (судебной) практике: учебное пособие	Москва: Юнити-Дана, 2015	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114424 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.2	Шаталов А. С.	Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: в структурно-логических схемах: учебно-методическое пособие	Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2016	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=448156 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.3	Колоколов, Н. А., Ярцев, Р. В., Андрианова, О. Ю., Колоколова, Н. А.	Уголовно-процессуальное право. Практикум: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «юриспруденция»	Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017	http://www.iprbookshop.ru/81701.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.4		Академический юридический журнал: журнал	Иркутск: Фонд "Право и демократия", 2018	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=488084 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.5		Судья: журнал	Москва: Редакция журнала «Судья», 2019	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=563755 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.3 Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

ИСС «КонсультантПлюс»

ИСС «Гарант» <http://www.internet.garant.ru/>

База государственной системы правовой информации <http://pravo.gov.ru/>

База судебных актов, судебных решений и нормативных документов <http://sudact.ru/>

5.4. Перечень программного обеспечения

LibreOffice

5.5. Учебно-методические материалы для студентов с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья учебно-методические материалы предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации. Для лиц с нарушениями зрения: в форме аудиофайла; в печатной форме увеличенным шрифтом. Для лиц с нарушениями слуха: в форме электронного документа; в печатной форме. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в форме электронного документа; в печатной форме.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Помещения для всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения:

- столы, стулья;

- персональный компьютер / ноутбук (переносной);

- проектор, экран / интерактивная доска.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

1.1 Критерии оценивания компетенций:

ЗУН, составляющие компетенцию	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Средства оценивания
УК-3:Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели			
Знать: общие формы организации деятельности коллектива; психологию межличностных отношений в группах разного возраста	Формулирует ответы на поставленные вопросы в сфере законодательства РФ	Последовательное, достаточное по содержанию, грамотное по языку и аргументированное изложение ответов на поставленные вопросы.	Вопросы к экзамену (1-44) Вопросы к опросу (1-38) Тесты (1-18)
Уметь: принципы организации обсуждения различных идей и мнений; основы стратегического планирования работы коллектива для достижения поставленной цели	Решает ситуационные задания, анализирует и интерпретирует полученные результаты, выбирает тему и содержание реферата соответствующих современному законодательству, современной правовой системе.	Полнота и правильность решения, обоснованность обращения к правовым базам данных, содержательность выводов и интерпретация полученных результатов, самостоятельность выводов и суждений, представленных в реферате соответствие литературы проблематике темы.	Ситуационные задания (1-12) Реферат (темы 1-21)
Владеть: создавать в коллективе психологически	Решает ситуационные задания, анализирует и	Полнота и правильность решения, обоснованность	Ситуационные задания (1-12)

<p>безопасную доброжелательную среду; учитывать в своей социальной и профессиональной деятельности интересы коллег; предвидеть результаты (последствия) как личных, так и коллективных действий; планировать командную работу, распределять поручения и делегировать полномочия членам команды</p>	<p>интерпретирует полученные результаты.</p>	<p>обращения к правовым базам данных, содержательность выводов и интерпретация полученных результатов.</p>	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

ПК-2: Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, регламентирующие отношения в сфере осуществления правосудия и разрешения правовых споров

<p>Знать: основные термины и понятия теории права, гражданского права, гражданского и арбитражного процесса</p>	<p>Формулирует ответы на поставленные вопросы в сфере законодательства РФ</p>	<p>Последовательное, достаточное по содержанию, грамотное по языку и аргументированное изложение ответов на поставленные вопросы.</p>	<p>Вопросы к экзамену (35-73) Вопросы к опросу (29-72) Тесты (12-30)</p>
<p>Уметь: ориентироваться в системе права, определять предмет правового регулирования</p>	<p>Решает ситуационные задания, анализирует и интерпретирует полученные результаты, выбирает тему и содержание реферата соответствующих современному законодательству, современной правовой системе.</p>	<p>Полнота и правильность решения, обоснованность обращения к правовым базам данных, содержательность выводов и интерпретация полученных результатов, самостоятельность выводов и суждений, представленных в</p>	<p>Ситуационные задания (1-12) Реферат (темы 18-35)</p>

		реферате соответствие литературы проблематике темы.	
Владеть: сопоставлять действующие нормы права и анализировать их взаимосвязь в правовом регулировании общественных отношений	Решает ситуационные задания, анализирует и интерпретирует полученные результаты.	Полнота и правильность решения, обоснованность обращения к правовым базам данных, содержательность выводов и интерпретация полученных результатов.	Ситуационные задания (1-12)
ПК-6:Способен осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению			
Знать: актуальные научно-практические вопросы борьбы с преступностью; криминологическую статистику; механизм преступного поведения; основные факторы, порождающие преступность	Формулирует ответы на поставленные вопросы в сфере законодательства РФ	Последовательное, достаточное по содержанию, грамотное по языку и аргументированное изложение ответов на поставленные вопросы.	Вопросы к экзамену (41-73) Вопросы к опросу (34-72) Тесты (20-30)
Уметь: проводить эмпирические исследования по изучению криминогенной обстановки на обособленной территории; выявлять и анализировать детерминанты преступности; осуществлять криминологическое прогнозирование	Решает ситуационные задания, анализирует и интерпретирует полученные результаты, выбирает тему и содержание реферата соответствующих современному законодательству, современной правовой системе.	Полнота и правильность решения, обоснованность обращения к правовым базам данных, содержательность выводов и интерпретация полученных результатов, самостоятельность выводов и суждений, представленных в	Ситуационные задания (1-12) Реферат (темы 21-35)

		реферате соответствие литературы проблематике темы.	
Владеть: методологией и методикой проведения криминологических исследований; навыками планирования борьбы с преступностью; навыками сбора, систематизации и обобщения информации о преступности и о лицах, совершающих преступления	Решает ситуационные задания, анализирует и интерпретирует полученные результаты.	Полнота и правильность решения, обоснованность обращения к правовым базам данных, содержательность выводов и интерпретация полученных результатов.	Ситуационные задания (1-12)

1.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале.

Для экзамена

84-100 баллов - оценка «отлично» выставляется магистранту, если ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов.

67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, магистрант усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины;

- 50-66 баллов (оценка удовлетворительно) - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике

0-49 баллов (неудовлетворительно) - оценка «не зачтено» материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы к экзамену

1. Наука уголовно-процессуального права.
2. Понятие и значение уголовно-процессуального права.
3. Уголовно-процессуальные правоотношения.
4. Современное состояние уголовно-процессуального права РФ. Реформы и контрреформы.
5. Уголовно-процессуальные правовые нормы, их виды и структура.
6. Концепция разделение властей и её влияние на реформу уголовного судопроизводства.
7. Состязательность в свете идеи разделения властей. Судебная власть, её функции и формы реализации.
8. Проблема разграничения обвинительных и судебных полномочий. Независимость судебной власти. Обвинительная власть.
9. Проблема процессуального равноправия, гарантии равноправия сторон.
10. Состязательность как форма уголовного судопроизводства.
11. Гарантии независимости суда как условие состязательности.
12. Правосудие как форма (способ) реализации судебной власти. Виды правосудия.
13. Уголовный процесс как способ осуществления правосудия по уголовному делу.
14. Формы осуществления правосудия в уголовном процессе.
15. Понятие правосудия и формы его осуществления в уголовном процессе.
16. Проблемы реализации принципов уголовного процесса при осуществлении правосудия.
17. Транспарентность правосудия. Принцип гласности.
18. Судебный контроль в досудебном производстве как форма осуществления.
19. Теоретические и правовые проблемы стадии возбуждения уголовного дела.
20. Соотношение теории познания и теории уголовно-процессуального доказывания. Доказывание-познание и доказывание-обоснование, их соотношение и взаимосвязь.
21. Категория истины в уголовном процессе. Понятие объективной формальной истины.
22. Характеристики логической, двойственной, информационной концепций доказательства.
23. Понятие доказательства в уголовно-процессуальном законодательстве России.
24. Общая характеристика свойств доказательства.
25. Условия допустимости доказательства.
26. Порядок выявления и исключения недопустимых доказательств.
27. Предмет доказывания, его элементы. Понятие «главного факта»

28. Понятия «пределы доказывания» и «достаточность доказательств».
29. Виды показаний обвиняемого, подозреваемого. Оценка показаний обвиняемого, подозреваемого.
30. Процессуальные гарантии достоверности и полноты показаний обвиняемого, подозреваемого.
31. Показания потерпевшего. Показания свидетеля. Права и обязанности свидетеля. Свидетельский иммунитет.
32. Понятие, предмет и значение заключения эксперта. Основания для назначения экспертизы.
33. Процессуальные виды экспертиз.
34. Случаи обязательного назначения и проведения экспертизы.
35. Права обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего при производстве экспертизы.
36. Права и обязанности эксперта при производстве экспертизы.
37. Показания эксперта. Показания специалиста.
38. Права и обязанности специалиста при производстве по уголовному делу.
39. Понятие, виды и значение вещественных доказательств. Микрообъекты как вещественные доказательства.
40. Юридическое оформление вещественных доказательств. Оценка вещественных доказательств.
41. Хранение вещественных доказательств. Меры, принимаемые в отношении вещественных доказательств при разрешении уголовного дела.
42. Протоколы как доказательство, их содержание, оформление. Оценка и процессуальные гарантии полноты и достоверности протоколов следственных и судебных действий.
43. Протокол судебного заседания как доказательство.
44. Документы как доказательства. Отличие документов - письменных доказательств от документов, являющихся вещественными доказательствами.
45. Основания классификации доказательств.
46. Обвинительные и оправдательные доказательства. Понятие «нейтральное доказательство».
47. Первоначальные и производные доказательства. Условия использования производных доказательств.
48. Прямые и косвенные доказательства. Правила использования косвенных доказательств.
49. Понятие процесса доказывания. Понятие элементов доказывания.
50. Собираение доказательств, способы собирания доказательств.
51. Проверка доказательств.
52. Оценка доказательств. Правила оценки доказательств.
53. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
54. Формальные средства доказывания.
55. Участники процесса доказывания, их классификация.
56. Бремя доказывания. Значение презумпции невиновности в доказывании.

57. Полномочия прокурора, следователя, дознавателя в процессе доказывания.
58. Роль суда в процессе доказывания.
59. Полномочия стороны защиты в процессе доказывания.
60. Реформа предварительного расследования и проблема процессуальной самостоятельности следователя.
61. Проблемы эффективности прокурорского надзора за законностью реформируемого предварительного расследования.
62. Современные мировые модели правосудия по уголовным делам и перспективы российского уголовного процесса.
63. Сделка о признании вины (досудебное соглашение с обвинением). Состояние и перспективы.
64. Современный суд присяжных.
65. Следственные и судебные ошибки в отечественной практике.
66. Пересмотр приговора, не вступившего в законную силу: значение, виды, недостатки и перспективы.
67. Проблемы пересмотра приговора в порядке надзора.
68. Расследование новых и вновь открывшихся обстоятельств. Проблемы поворота к худшему.
69. Законность и обоснованность приговора как гарантия его стабильности. Основания и порядок отмены приговора.
70. Проблемы реформирования апелляционной, кассационной и надзорной стадий уголовного процесса и соответствующих судебных инстанций.
71. Основные черты производств по пересмотру приговоров. Ревизионное начало.
72. Основания отмены и изменения приговора.
73. Особенности пересмотра приговора, постановленного судом присяжных и в особом порядке судебного разбирательства.

Экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов из перечня вопросов к экзамену и одной практической задачи из перечня ситуационных заданий.

Критерии оценки:

84-100 баллов - (оценка «отлично») выставляется магистранту, если ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов.

67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, магистрант усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины;

- 50-66 баллов (оценка удовлетворительно) - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике

0-49 баллов (неудовлетворительно) - оценка «не зачтено» материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине.

Тесты

1. Не является стадией уголовного процесса:

- а) постановление приговора;
- б) возобновление уголовного дела по вновь открывшимся обстоятельствам;
- в) назначение судебного заседания;
- г) надзорное производство;
- д) все являются стадиями.

2. В качестве самостоятельной стадии уголовного процесса выступает:

- а) дознание;
- б) предварительное следствие;
- в) судебное следствие;
- г) производство в суде присяжных;
- д) производство по применению принудительных мер медицинского характера;
- е) исполнение приговора.

3. К исключительным стадиям уголовного процесса относится:

- а) кассационное производство;
- б) возобновление приостановленного уголовного дела;
- в) прокурорский надзор;
- г) производство в надзорном порядке;
- д) производство в суде присяжных.

4. Специфическим признаком стадии уголовного процесса является:

- а) итоговое процессуальное решение;
- б) принципы построения;
- в) правовая основа;
- г) все указанные ответы правильные.

5. Распространяется ли действие российского уголовно-процессуального закона на иностранных граждан?

- а) да;
- б) нет;
- в) да, с их согласия и при их просьбе об этом;
- г) да, если они задержаны непосредственно при совершении преступления.

6. Действие российского уголовно-процессуального закона в пространстве определяется _____.

7. Какая функция в уголовном процессе относится к основным?

- а) правильное применение уголовного закона;
- б) производство экспертизы;
- в) обвинение;
- г) привлечение лица в качестве обвиняемого;
- д) оправдание невиновных;
- е) исполнение приговора.

8. Уголовно-процессуальная деятельность отличается от оперативно-розыскной тем, что:

- а) имеет гласный характер;
- б) направлена на раскрытие преступлений;
- в) имеет государственно-властный характер;
- г) имеет специфические методы и средства;
- д) принципом конспирации.

9. Уголовно-процессуальная наука отличается от других правовых наук:

_____.

10. Категория "уголовный процесс" включает в себя понятие:

- а) правосудия;
- б) судопроизводства;
- в) правосудия по уголовным делам;
- г) деятельности милиции;
- д) деятельности органов внутренних дел;
- е) применения права.

11. Предметом уголовно-процессуального права является:

- а) уголовный процесс;
- б) уголовное право;
- в) уголовно-правовые отношения;
- г) отношение уголовной ответственности;
- д) уголовно-процессуальные нормы;
- е) все указанные ответы неверные.

12. Не является задачей уголовного процесса:

- а) возбуждение уголовного дела в каждом случае обнаружения признаков преступления;
- б) правильное применение законов;
- в) назначение справедливого наказания;
- г) привлечение к уголовной ответственности виновных;
- д) реабилитация невиновных;
- е) решение вопроса о применении принудительных мер медицинского характера.

13. Имеет ли уголовно-процессуальный закон обратную силу? _____.

14. Чем обусловлено отличие уголовного процесса от процесса гражданского?

- а) общественной опасностью преступления;
- б) руководящим положением суда;

- в) исковым порядком производства;
- г) участием прокурора;
- д) участием обвиняемого.

15. Для состязательного уголовного процесса свойственно:

- а) отсутствие процессуальных функций;
- б) требование выяснения объективной истины;
- в) равноправие сторон;
- г) слияние процессуальных функций;
- д) использование пытки.

16. Какой уголовный процесс наиболее распространен в настоящее время?

- а) обвинительный;
- б) состязательный;
- в) розыскной;
- г) смешанный.

17. Для какого уголовного процесса характерен поединок как средство доказывания?

- а) обвинительного;
- б) состязательного;
- в) следственного;
- г) розыскного;
- д) инквизиционного.

18. Какому уголовному процессу свойственна оценка доказательств по внутреннему убеждению?

- а) обвинительному;
- б) розыскному;
- в) инквизиционному;
- г) следственному;
- д) состязательному.

19. Каким положением характеризуется обвинительный уголовный процесс?

_____.

20. Что характерно для розыскного уголовного процесса?

- а) презумпция невиновности;
- б) независимое положение суда;
- в) установление законом силы доказательств;
- г) испытания водой, огнем, железом как средства доказывания;
- д) отсутствие стадии предварительного расследования.

21. Какое положение характеризует состязательный уголовный процесс?

- а) возбуждение уголовного дела судом в отношении подсудимого по новому обвинению;
- б) прекращение уголовного дела в связи с отказом прокурора от обвинения;
- в) ревизионное начало;
- г) возбуждение уголовного дела вне зависимости от желания потерпевшего;

д) прокурорский надзор.

22. Какое положение является принципом уголовного процесса? _____.

23. В чем проявляется принцип осуществления правосудия только судом?

а) в обязанности суда возбудить уголовное дело в каждом случае обнаружения признаков преступления;

б) признании лица виновным при прекращении уголовных дел по нереабилитирующим основаниям;

в) в признании лица виновным только по приговору суда;

г) в том, что обвиняемый считается невиновным до тех пор, пока его вина не будет установлена вступившим в законную силу приговором суда;

д) все указанные ответы правильные.

24. Судопроизводство в Российской Федерации ведется: _____ языке.

25. Что больше характеризует действие принципа публичности?

а) открытое разбирательство дел во всех судах;

б) публичное провозглашение приговора;

в) обязанность возбудить уголовное дело в каждом случае обнаружения признаков преступления;

г) участие общественности в производстве по делу;

д) обязанность неразглашения данных предварительного расследования.

26. Какое положение является проявлением принципа гласности?

а) выступления следователя в средствах массовой информации;

б) свободный доступ в зал судебного заседания всех желающих старше 16 лет;

в) участие представителей общественности в производстве по делу;

г) публикации в прессе итогов разбирательства по делу;

д) все указанные ответы правильные.

27. Право на защиту определяется как: _____.

28. Чем принципы уголовного процесса отличаются от общих условий производства в отдельных стадиях?

а) принадлежностью к правовым нормам;

б) тем, что закреплены в законе;

в) действием на всех или нескольких стадиях;

г) декларативным характером;

д) ничем не отличаются.

29. Из презумпции невиновности следует:

а) обязанность доказывания возлагается на обвиняемого;

б) недоказанная виновность означает доказанную невиновность;

в) обвиняемый по делам частного обвинения сам обязан доказывать свою невиновность;

г) обвиняемый, содержащийся под стражей, может быть уволен с работы ввиду привлечения его к уголовной ответственности;

д) до вступления приговора в законную силу обвиняемый, содержащийся под стражей, не может избирать и быть избранным в представительные органы государственной власти.

30. Кто считает обвиняемого невиновным до вступления в законную силу обвинительного приговора суда?

- а) следователь, составивший обвинительное заключение;
- б) прокурор, утвердивший обвинительное заключение;
- в) судья, постановивший приговор;
- г) прокурор, выступивший в суде с обвинительной речью;
- д) работодатель обвиняемого.

Ответы на тесты:

- 1. а;
- 2. е;
- 3. г;
- 4. а;
- 5. а;
- 6. территорией Российской Федерации;
- 7. в;
- 8. б;
- 9. методом;
- 10. в;
- 11. в;
- 12. б;
- 13. имеет, если этим не ухудшается положение обвиняемого;
- 14. д;
- 15. в;
- 16. б;
- 17. б;
- 18. б;
- 19. обвинительным уклоном;
- 20. в;
- 21. б;
- 22. независимость судей и подчинение их только закону;
- 23. г;
- 24. только на русском языке;
- 25. в;
- 26. б;
- 27. обязанность обеспечения прав обвиняемого и подозреваемого;
- 28. б;
- 29. б;
- 30. в.

Инструкция по выполнению

В процессе решения тестов магистрант должен выбрать один верный ответ из предложенных вариантов ответов.

Критерии оценивания:

- 27-30 баллов выставляется магистранту, если он демонстрирует полные и содержательные знания материала, а именно отвечает на 90 и более процентов тестов правильно;
- 18-26 баллов выставляется магистранту, если он обнаруживает твердые, но в некоторых вопросах неточные знания по дисциплине, а именно отвечает на 70 и более (до 90) процентов тестов правильно;
- 1-17 баллов выставляется магистранту, если он показывает знания основного учебно-программного материала, но допускает существенные неточности в ответе, которые проявляются в том, что он отвечает на 30 и более (до 70) процентов тестов правильно.

Ситуационные задания

Задание 1

Харитонов уезжал в отпуск. Подозревая, что его жена изменяет ему, он установил в спальне самодельное взрывное устройство, которое срабатывало, если на кровати оказывался груз более 100 кг (его жена весила около 60 кг). В отсутствие Харитонova в гости к его жене приехала теща, которая спала на кровати. Однажды вечером, когда теща уже легла на кровать, к ней подседа жена Харитонova. Общий вес двух женщин оказался более 100 кг, и устройство сработало. Обе женщины погибли. Вариант: опасения Харитонova оказались обоснованными: к Харитоновой пришел ее знакомый. Оба были убиты, когда легли на кровать.

Дайте квалификацию содеянного и проанализируйте все элементы состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задание 2

Сидоров по просьбе Кетова за крупную сумму убил Кротова, после чего пришел к своей знакомой Козловой, с которой он постоянно сожительствовал, и рассказал обо всем. Козлова выстирала окровавленную рубашку, спрятал нож, которым было совершено убийство, а затем по просьбе Сидорова съездила к Кетову за обусловленной суммой, часть которой Сидоров отдал Козловой.

Дайте квалификацию содеянного и проанализируйте все элементы состава преступления и квалифицирующие признаки.

Задание 3

На Гвоздева, возвращавшегося ночью домой, было совершено нападение с целью ограбления. Спасаясь от грабителей, Гвоздев перепрыгнул через забор, разбил стекло в одном из окон первого этажа и проник в комнату. Хозяин дома Семенов проснулся от шума и звона разбитого стекла и, увидев в комнате неизвестного гражданина, принял его за грабителя и стал избивать. Гвоздеву был причинен тяжкий вред здоровью. Дайте квалификацию содеянного.

Задание 4

Медицинская сестра процедурного кабинета поликлиники Петренко должна была ввести больной Мурашовой в вену бром. Взяв из шкафа (с того места, где он обычно стоял) бутылочку с бесцветной жидкостью и не посмотрев на этикетку, она сделала больной внутривенное вливание, после которого у Мурашовой начались судороги. Оказалось, что по неосмотрительности Петренко ввела больной ядовитое вещество - дикаин. Несмотря на срочно принятые меры, спасти Мурашову не удалось. Через час она скончалась. Охарактеризуйте объективную сторону совершенного Петренко преступления. Охарактеризуйте объективную сторону совершенного Тумашевой. Вариант. Бутылочки с препаратами поменяла местами Тумашева, решившая таким образом отомстить Петренко, с которой у нее был конфликт. Дайте квалификацию содеянного.

Задание 5

Находясь в командировке в Республике Беларусь, гражданин РФ Цукерман совершил кражу, но к уголовной ответственности там привлечен не был, после окончания срока командировки он вернулся в Россию. Подлежит ли Цукерман уголовной ответственности в РФ? Если да, то соблюдением каких условий? Варианты: а) Цукерман – гражданин Израиля; б) Цукерман похитил у гражданина России; в) Цукерман похитил у гражданина России документы, содержащие государственную тайну Российской Федерации.

Задание 6

После очередной семейной ссоры Ротов, будучи в нетрезвом состоянии, поджег свой дом и надворные постройки. Как оказалось, в одном из сараев спал Марков, который длительное время нигде не работал и не имел определенного места жительства (бездомный). Во время пожара Марков погиб. Ответственен ли Ротов за смерть Маркова? Правомерно ли уничтожено имущество, являющееся собственностью Ротова? Дайте квалификацию содеянного.

Задание 7

Заведующий продовольственным складом Железняков похитил на мясокомбинате 478 кг мяса стоимостью 9,5 тыс. руб. и попросил продавца магазина Митина продать его. Тот продал мясо за 7,5 тыс. руб., из них 5 тыс. руб. передал Железнякову, а 2,5 тыс. руб. оставил себе. Имеются ли признаки соучастия в действиях названных лиц?

Задание 8

В Екатеринбурге были задержаны граждане, которые пытались сбыть 34 неограниченных изумруда. В ходе следствия было установлено, что изумруды были добыты задержанными из отвалов. Решите дело.

Задание 9

Находясь в нетрезвом состоянии оперуполномоченный уголовного розыска Пупков, предъявив служебное удостоверение, угрожая табельным оружием, потребовал от Белкина впустить его в квартиру. В ответ на отказ он выстрелил в потерпевшего, в результате чего Белкин скончался на месте. Укажите, в чем выразилось преступное деяние Пупкова, какие орудия использовал виновный для совершения указанного преступления.

Задание 10

Пятнадцатилетний Тодоров за кражу кошелька с деньгами из кармана пальто пассажира автобуса был осужден по п."Г" ч.2 ст.158 УК РФ к пяти годам лишения свободы. Ранее Тодоров преступлений не совершал. Законен ли приговор суда?

Задание 11

Катин и Цветков проживали в одной комнате общежития. Катин часто употреблял спиртное, скандалил с окружающими. В один из вечеров пьяный Катин стал требовать у Цветкова денег на выпивку. Тот отказал ему. Катин заявил "Сейчас я покажу тебе, где раки зимуют" и вышел из комнаты. Через минуту он вернулся с ломиком в руках, замахнулся им на Цветкова и крикнул : "Не дашь денег - убью". В ответ Цветков сильно ударил по голове Катина имевшейся у него в руках кухонной доской. От удара Катин скончался на месте. Есть ли состав преступления в действиях Цветкова?

Задание 12

Находясь в состоянии сильного опьянения, Ширяев напал на братьев Васильевых, Ивана и Михаила, и стал наносить им удары палкой. Васильев Иван, обороняясь от нападения Ширяева, нанес ему удар колом по голове. Удар был настолько сильным, что Ширяев лишился сознания. Братья Васильевы оставили Ширяева в таком состоянии. Пролежав на мерзлой земле до утра, Ширяев умел от переохлаждения. Содержит ли содеянное Васильевыми состав преступления? Можно ли их привлечь к уголовной ответственности?

Ответы на ситуационные задания:

Задание 1

В данном случае Харитонов совершил убийство, то есть преступление, предусмотренное ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации. (Далее – УК РФ) Непосредственным объектом преступлений против жизни, в том числе и убийства, является жизнь человека.

Объективная сторона убийства выражается в противоправном лишении жизни другого человека. Для наличия оконченного преступления необходимо установить деяние, направленное на лишение жизни, последствие - смерть другого человека и причинную связь между ними. Деяние при убийстве имеет прежде всего форму действия. Так совершается подавляющее число убийств. Человек лишается жизни путем применения виновным огнестрельного и холодного оружия, иных предметов, путем отравления, производства взрыва и другими способами. В данном случае, деяние также

имеет форму действия, так как Харитонов совершил действия по изготовлению взрывного устройства и его установке в спальне квартиры. Вторым признаком объективной стороны убийства является последствие в виде смерти потерпевшего. Убийство - преступление с материальным составом. Отсутствие последствия при наличии прямого умысла на лишение жизни означает, что деяние виновного является покушением на убийство. Смерть при убийстве может наступать немедленно после совершения деяния или по истечении определенного времени. Основанием для вменения в вину последствия является наличие причинной связи между наступившей смертью и действием или бездействием субъекта. При отсутствии причинной связи между деянием и последствием лицо несет ответственность только за совершенное деяние. В данном случае как последствие в виде смерти двух лиц, так и наличие причинной связи между действием Харитонova и наступившими последствиями очевидны и вытекают из условий задачи.

Субъективная сторона убийства в соответствии со ст. 105 УК характеризуется только умышленной виной. Умысел при убийстве может быть как прямым, так и косвенным. При прямом умысле виновный осознает, что он посягает на жизнь другого человека, предвидит, что его деяние содержит реальную возможность или неизбежность наступления смерти, и желает ее наступления.

При косвенном умысле на убийство виновный осознает, что он своим деянием ставит в опасность жизнь человека, предвидит, что от этого деяния может наступить его смерть, не желает ее наступления, но сознательно допускает, либо безразлично относится к ее наступлению. Разграничение умысла актуально как раз в случае совершения убийства путем осуществления взрыва. В таком случае виновный в отношении убийства намеченной жертвы действует с прямым умыслом, а в отношении лишения жизни посторонних лиц - обычно с косвенным. Но если он предвидит неизбежность гибели других лиц, то и в отношении лишения их жизни также налицо прямой умысел.

Практическое значение разграничение прямого и косвенного умысла имеет в случае покушения на убийство, на квалификацию действий Харитонova, в соответствии с условиями данной задачи, вид умысла не окажет какого-либо влияния. Решая вопрос о виде умысла виновного, необходимо исходить из совокупности всех обстоятельств совершенного преступления и учитывать, в частности, способ и орудие преступления, количество, характер и локализацию телесных повреждений (например, ранение жизненно важных органов человека), причины прекращения виновным преступных действий и т.д., а также предшествующее преступлению и последующее поведение виновного, его взаимоотношения с потерпевшим.

Полагаю, что в данном случае Харитонов осознавал, что, устанавливая взрывное устройство, он посягает на жизнь других людей, предвидел, что от его действий могут погибнуть несколько человек, и сознательно допускал наступления этих последствий, поэтому в данном случае, независимо от того, кто именно погиб в результате взрыва, умысел Харитонova является прямым. Теоретически косвенный умысел у Харитонova мог быть в отношении тещи, но установить это из условий задачи не представляется возможным, так как неизвестно как часто теща приходила в гости к Харитонову и насколько он мог осознавать, что она или кто-либо еще может спать на кровати.

Субъектом убийства является лицо, вменяемое, достигшее возраста 14 лет, за исключением убийств, предусмотренных ст. ст. 106 - 108 УК (субъектом этих убийств является лицо, достигшее 16 лет). В условиях данной задачи личность Харитонов не описывается, поэтому необходимо считать его надлежащим субъектом преступления.

Учитывая изложенное, действия Харитонина должны квалифицироваться по п. «а» ч.2 ст. 105 УК РФ, а также п. «е» указанной статьи – убийство общеопасным способом. Совершение преступления путем взрыва, безусловно является общеопасным, так как предсказать последствия взрыва зачастую не представляется возможным. Так, в данном случае взрывом могло убить не только лиц, находившихся в спальне квартиры, но и соседей, теоретически взрыв мог обрушить вообще весь дом, что в последнее время периодически происходит в реальной жизни.

Полагаю, что в обоих случаях квалификация действия Харитонина не изменится – п.п. «а», «е» ч.2 ст. 105 УК РФ. Кроме этого, необходимо дать оценку действиям Харитонина по факту изготовления взрывного устройства. Изготовление, перевозка, хранение взрывного устройства являются деяниями, уголовно наказуемыми, предусмотренными ч.1 ст.223 УК РФ и ч.1 ст.222 УК РФ. Таким образом, к вышеуказанной квалификации деяния Харитонина по ст. 105 УК РФ, необходимо добавить статьи, предусматривающие ответственность за изготовление, хранение, перевозку взрывного устройства, исходя из обстоятельств уголовного дела, так как в задаче указанный аспект подробно не освещен.

Задача 2

В данной задаче речь также идет об убийстве, однако квалифицирующие признаки будут иные, кроме того необходимо рассмотреть вопрос соучастия в преступлении.

В соответствии с п.11 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 27.01.1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)», по п. "з" ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство из корыстных побуждений) следует квалифицировать убийство, совершенное в целях получения материальной выгоды для виновного или других лиц (денег, имущества или прав на его получение, прав на жилплощадь и т.п.) или избавления от материальных затрат (возврата имущества, долга, оплаты услуг, выполнения имущественных обязательств, уплаты алиментов и др.).

Как убийство по найму надлежит квалифицировать убийство, обусловленное получением исполнителем преступления материального или иного вознаграждения. Лица, организовавшие убийство за вознаграждение, подстрекавшие к его совершению или оказавшие пособничество в совершении такого убийства, несут ответственность по соответствующей части ст. 33 и п. "з" ч. 2 ст. 105 УК РФ.

В данном случае необходимо более подробно охарактеризовать различие между исполнителем, организатором и пособником для правильной квалификации деяния.

Организатором является лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими. Таким образом, закон называет четыре варианта объективных признаков организатора. Организатор - наиболее опасная фигура среди соучастников.

Организация совершения преступления, равно как и создание организованной группы или преступного сообщества (преступной организации), - это обучение соучастников преступным навыкам, разработка плана совершения преступления или преступной деятельности, распределение между ними ролей и т.п., с той лишь разницей, что второй вариант деятельности организатора обладает повышенной общественной опасностью.

Руководство исполнением преступления (корректирует действия соучастников, по-новому распределяет роли) осуществляется организатором во время совершения преступления (на стадии приготовления, покушения, оконченного преступления), причем он сам нередко выполняет объективную сторону состава преступления, являясь его исполнителем. Руководство организованной группой или преступным сообществом характеризуется значительно более широким полем деятельности, а поэтому также обладает повышенной опасностью. Вследствие этого ответственность за оба варианта такой организаторской деятельности получила специальную регламентацию в законе (ст.35 УК РФ).

Субъективные признаки организатора характеризуются прямым умыслом. Он осознает общественную опасность своей организующей роли и действий лиц, которых он организует, предвидит возможность или неизбежность наступления общих для всех соучастников преступных последствий и желает их наступления. Субъективная направленность действий организатора, его желание совершения определенных действий и наступления определенного результата в значительной мере формирует поведение остальных соучастников, причем их ответственность (и организатора в том числе) наступает за то преступление, на совершение которого он организовал исполнителей.

Исполнителем признается лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных настоящим Кодексом.

Для правильного определения видов и форм соучастия в уголовном законе и в судебной практике необходимо четко представлять особенности признаков, характеризующих их объективную сторону. Каждому виду и каждой форме соучастия присущи свои объективные признаки. Однако, будучи конкретными проявлениями соучастия, они обладают и общими объективными признаками, которые позволяют отграничить соучастие от прикосновенности к преступлению.

Общий объективный признак соучастия заключается в том, что деяния всех соучастников находятся в объективной связи с преступным результатом, участвуют в его причинении, вносят в его причинение свой определенный вклад. Этот общий признак имеет особенности своего проявления в разных случаях соучастия, что обусловило необходимость помимо общего определения соучастия определить в уголовном законе не только виды, но и формы соучастия для дифференциации уголовной ответственности соучастников. Ведь различный характер объективных связей между деяниями различных соучастников и преступным результатом является одним из факторов, определяющих

общественную опасность этих деяний. При этом важен не только характер деяния (что совершается), но и характер объективной связи деяния с преступным результатом (как это деяние влияет на наступление этого результата). Все это в целом, определяя характер и степень соучастия, определяет характер и степень общественной опасности соучастия как критерий криминализации и пенализации соучастия в преступлении.

Учитывая изложенное, действия Сидорова необходимо квалифицировать по п. «з» ч.2 ст. 105 УК РФ, действия Кетова по ч.3 ст. 33 и п. «з» ч.2 ст. 105 УК РФ.

Пособником признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы. Таким образом, пособничество выражается в содействии совершению преступления или его сокрытию. Перечень объективных признаков пособничества в УК исчерпывающий и значительно расширен по сравнению с УК РСФСР. Разнообразное поведение пособника лежит за пределами объективной стороны преступления, в котором он соучаствует

В соответствии с условиями задачи, Козлова заранее не знала и не могла знать о готовящемся преступлении, в совершении преступления каким-либо образом не участвовала и не способствовала его совершению, а значит в соответствии с ч.5 ст.33 УК РФ не может быть признана пособником.

Таким образом, действия Козловой нельзя квалифицировать по ст.ст. 33, п. «з» ч.2 ст. 105 УК РФ.

Однако, действия Козловой можно и необходимо квалифицировать по ст.316 УК РФ, как заранее не обещанное укрывательство особо тяжких преступлений.

Укрывательство представляет собой активные действия, сопряженные с сокрытием преступления: сокрытие лица, совершившего преступление, орудий и средств преступления либо следов преступления и предметов, добытых преступным путем, либо совершение других действий, направленных на уничтожение улик. Действия Козловой, изложенные в условии задачи, идеально подпадают под вышеуказанное понятие укрывательства. Рассматриваемое преступление считается оконченным с момента совершения укрывателем соответствующих действий. Субъективная сторона характеризуется только прямым умыслом. Виновный осознает, что укрывает особо тяжкое преступление, и желает этого. Лицо, которому достоверно не было известно о совершенном преступлении, не может нести ответственность по ст. 316 УК РФ. Субъект - лицо, достигшее возраста 16 лет и не являющееся супругом или близким родственником виновного в особо тяжком преступлении.

Задание 3

Исходя из условий задачи, необходимо квалифицировать действия Семенова в отношении Гвоздева. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью предусмотрено ст. 111 УК РФ. Полагаю, что в данном случае необходимо разграничить данное преступление с преступлением, предусмотренным ч.2 ст. 114 УК РФ - умышленное

причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Объективная сторона преступления выражается в деянии, причинившем тяжкий или средней тяжести вред здоровью (общественно опасное последствие), причинной связи между деянием и наступившем последствием и обстановке совершения преступления - превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, признается их явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред (ст. 38 УК). Лицу причиняется вред после совершения им преступления. Объем этого вреда зависит от тяжести совершенного преступления. Что касается обстоятельств задержания, то они тоже играют определенную роль, но не первостепенную. Ибо при любых обстоятельствах задержания (при условии, если не возникает состояния необходимой обороны) нельзя, например, причинять смерть или тяжкий вред здоровью лицу, совершившему преступление небольшой или средней тяжести.

Субъективная сторона рассматриваемого состава преступления характеризуется умышленной виной и особой целью пресечения общественно опасного посягательства. Умышленный характер вины обозначен в диспозиции ч. 1 ст. 114 УК РФ, а также определен ч. 2 ст. 37 УК РФ. В отличие от убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны, которое может совершаться лишь с косвенным умыслом, причинение тяжкого вреда здоровью допускает как прямой, так и косвенный умысел. На это указывает большинство специалистов. При этом умысел, в таких случаях всегда внезапно возникший. Виновный осознает значимость совершаемых в отношении посягающего лица действий и обстоятельства их совершения, предвидит возможность или неизбежность причинения тяжкого вреда здоровью последнего, желает причинить такой вред для осуществления защиты от общественно опасного посягательства либо не желает, но сознательно допускает возможность причинения именно такого вреда.

Наличие прямого умысла у виновного на причинение тяжкого вреда здоровью не противоречит социально-правовой сущности акта необходимой обороны и его назначения: пресечение общественно опасного посягательства. Факт причинения тяжкого вреда здоровью не устраняет возможность последующего доставления задержанного посягающего лица в орган власти и тем самым пресечение возможности совершения им других посягательств и последующее привлечение его к уголовной ответственности. Имея прямой умысел на причинение тяжкого вреда здоровью, виновный тем самым имеет и цель причинить такой вред, однако эта цель должна быть производной от вышеуказанной общественно-полезной цели. Если цель причинения тяжкого вреда здоровью является единственно важной для виновного лица, а посягательство потерпевшего используется как предлог для причинения ему вреда, то деяние виновного не подпадает под признаки этого состава преступления, а должно быть квалифицировано по ст. 111 УК РФ.

Таким образом, целью причинения тяжкого вреда здоровью в рассматриваемом составе преступления является пресечение общественно опасного посягательства. Иные цели, которые стремился достичь виновный, причиняя тяжкий вред здоровью, означают отсутствие необходимого для этого состава преступления признака. Мотивы, которыми руководствовался виновный, на квалификацию не влияют, однако должны устанавливаться судом при рассмотрении уголовного дела для более точного определения целей совершения деяния и установления психического отношения к нему виновного.

Субъект преступлений, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 114 УК РФ, - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Многие авторы отмечают, что признаки состава данного преступного деяния практически полностью совпадают с признаками преступления, предусмотренного ст. 111 УК РФ в части определения тяжести вреда здоровью и ч. 1 ст. 108 УК РФ в части интерпретации признаков, характеризующих превышение пределов необходимой обороны. Это не вызывает никаких возражений, поэтому анализируя признаки состава данного преступления, следует отметить лишь некоторые особенности, которыми оно обладает.

Непосредственным объектом этого преступления является не только здоровье другого человека, как естественное физиологическое состояние организма, характеризующееся его гармоничными взаимоотношениями с окружающей средой и отсутствием каких-либо серьезных болезненных изменений, но и общественные отношения, субъектом которых является человек. Потерпевшим от этого преступления является лицо, совершившее общественно опасное посягательство.

Объективная сторона как внешнее проявление состава преступления выражается в совокупности обязательных признаков, к числу которых относятся: 1) общественно опасное деяние виновного; 2) общественно опасные последствия в виде тяжкого вреда здоровью; 3) причинно-следственная связь между деянием и наступившими последствиями; 4) особая обстановка совершения преступления; 5) определенное время совершения преступления.

Общественно опасное деяние виновного выражается в поведении, направленном на нарушение функций или анатомической целостности органов или тканей потерпевшего. Причиняя вред здоровью, пресекая общественно опасное деяние, виновный совершает исключительно активные действия, так как сам процесс защиты и используемые для этого способы предполагают совершение комплекса взаимосвязанных телодвижений, образующих общественно опасное поведение субъекта. Бездействием причинить вред в подобной обстановке невозможно.

Общественно опасные последствия в рамках рассматриваемого состава преступления выражаются в виде тяжкого вреда здоровью. Понятие "вред здоровью человека" в уголовном законе не раскрывается. Как пишет профессор Н.И. Ветров: "С медицинской точки зрения под этим понимают нарушение анатомической целостности органов и тканей или их физиологических функций либо заболевания или патологические состояния, возникающие в результате воздействия различных факторов внешней среды: механических, функциональных, физических, химических, биологических, психических".

Общие признаки тяжкого вреда здоровью описываются в диспозиции нормы, предусмотренной ч. 1 ст. 111 УК РФ. Из ее содержания следует, что тяжкий вред здоровью - это вред, опасный для жизни человека, или повлекший за собой потерю зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрату органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией или токсикоманией, или выразившийся в неизгладимом обезображивании лица, либо вызвавший значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть или заведомо для виновного полную утрату профессиональной трудоспособности. Содержание и признаки указанных последствий раскрываются в Правилах судебно-медицинского определения степени тяжести телесных повреждений, утвержденных Приказом Минздрава СССР от 11 декабря 1978 г. N 1208.

Необходимым условием наличия признаков состава преступления является установление причинно-следственной связи между действиями виновного и наступившими преступными последствиями. Требования к причинно-следственной связи, предъявляемые в рамках общего уголовно-правового учения о причинной связи, необходимо учитывать и при квалификации причинения тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны.

Следующий обязательный признак объективной стороны состава преступления, который необходимо устанавливать при квалификации деяния, - особая обстановка совершения преступления. Ее особенности заключаются в том, что так же, как при убийстве, предусмотренном ч. 1 ст. 108 УК РФ, деяние виновного совершается в условиях необходимой обороны, с превышением пределов правомерности причинения вреда.

В юридической литературе и в судебной практике превышение пределов необходимой обороны нередко рассматривается как причинение посягающему вреда, который явно не вызывался необходимостью, был нецелесообразным или более чем достаточным для пресечения посягательства.

Так, по мнению Ю.В. Баулина, поддерживаемому рядом криминалистов, превышением пределов необходимой обороны следует считать заведомое причинение посягающему тяжкого вреда, явно несоразмерного с опасностью посягательства или явно не соответствующего обстановке защиты. В рамках этого понятия следует различать превышение пределов допустимого вреда, то есть умышленное причинение гражданином в неблагоприятной обстановке защиты посягающему смерти или тяжкого вреда здоровью при обороне от посягательства, не представляющего большой общественной опасности, и превышение пределов достаточного вреда, то есть умышленное причинение посягающему тяжкого вреда, хотя и соразмерного с совершенным посягательством, представляющим большую общественную опасность, но явно не соответствующего относительно благоприятной обстановке защиты.

Учитывая изложенное, несмотря на то, что Гвоздев не стремился нарушать законодательство и убегал от преступника, его действия содержали признаки преступления, предусмотренного ст.ст. 167, 139, а также 158, 161 УК РФ, в связи с чем Семенов обоснованно мог принять Гвоздева за лицо совершающее преступление, это вытекает из условий задачи. Так как какого-либо насилия последний в отношении

Семенова не применял, его действия не могут расцениваться как необходимая оборона. В то же время можно сделать вывод о том, что Семенов предпринял меры к задержанию лица, проникшего в его квартиру, то есть к задержанию лица совершившего преступление. Подробные обстоятельства произошедшего в условиях задачи не описаны, но так как Семенов сразу начал избивать Гвоздева, не разобравшись в ситуации, ничего не говоря и не предпринял каких-либо менее жестоких и травматичных мер, учитывая, что тот не сопротивлялся, Гвоздев продолжил избивать его и причинил тяжкий вред здоровью. Таким образом, действия Семенова необходимо квалифицировать по ч.2 ст.114 УК РФ.

Задание 4

Учитывая летальные последствия применения вещества – дикаина, необходимо квалифицировать действия Петренко по ст. 109 ч.2 УК РФ. Объект преступного посягательства - жизнь человека. Потерпевшим здесь может быть любое лицо.

С объективной стороны причинение смерти по неосторожности складывается из действия или бездействия, выступающего причиной наступления результата, и самого результата - смерти человека. Виновный нарушает установленные правила поведения в быту, на производстве и т.д., что и приводит в конкретном случае к смерти потерпевшего. Составы преступления материальные. Преступление полагается оконченным с момента наступления последствий (смерти потерпевшего). Помимо факта нарушения общепринятых правил предосторожности лицом и наступления смерти необходимо установить причинно-следственную связь между этими явлениями.

Составы преступления материальные. Преступление полагается оконченным с момента наступления последствий (смерти потерпевшего). Субъективная сторона - неосторожность в виде причинения смерти по легкомыслию или небрежности: виновное лицо, нарушая правила предосторожности, предвидело возможность наступления смерти потерпевшего, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение такого результата (легкомыслие) либо не предвидело возможности наступления от своих действий (бездействия) летального исхода, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло это предвидеть (небрежность). Если лицо не должно было или не могло предвидеть наступления от своего поведения смерти потерпевшего, уголовная ответственность исключается ввиду невиновного причинения вреда (ст. 28). Под ненадлежащим исполнением виновным профессиональных обязанностей понимается поведение лица, в полной мере или частично не соответствующее официальным предписаниям, требованиям, предъявляемым к нему при выполнении профессиональных функций (медицинского или фармацевтического работника, электрика, крановщика и т.д.). Субъект преступного посягательства - физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет. Деяние, описанное в ч.2 статьи 109 УК РФ, относится к категории преступлений средней тяжести.

В судебно-медицинской литературе неблагоприятные исходы лечения классифицируются на: врачебные ошибки; несчастные случаи; наказуемые упущения. Врачебная ошибка - добросовестное заблуждение врача в диагнозе, методах лечения, выполнении операций и так далее, возникшее вследствие объективных и субъективных причин: несовершенства медицинских знаний, техники, недостаточности знаний в связи с

недостаточным опытом работы. Несчастный случай - неблагоприятный исход такого врачебного вмешательства, в результате которого не удается предвидеть, а, следовательно, и предотвратить его из-за объективно складывающихся случайных обстоятельств, хотя врач действует правильно и в полном соответствии с принятыми в медицине правилами и методами лечения. Ответственность не наступает. Наказуемые упущения - случаи уголовно наказуемого недобросовестного оказания медицинской помощи. Сущность врачебной ошибки и несчастного случая сводится главным образом к тому, чтобы показать, что действия медицинского персонала были объективно ненадлежащими, неверными. Следует отметить, что когда речь идет об объективных причинах недостатков и упущений в диагностике и лечении, то этим самым как бы определяется их относительная независимость от деяний конкретных медицинских работников. Клиническая оценка ошибок в лечебно-диагностическом процессе, вне всякого сомнения, должна проводиться врачами, однако решение вопроса о наличии или отсутствии в действиях медицинских работников элементов противоправности и виновности является исключительно юридической прерогативой.

При оценке обстоятельств, которые могли повлечь объективно ненадлежащую медицинскую помощь, необходимо учитывать следующие факторы: 1) недостаточность, ограниченность медицинских познаний в вопросах диагностики, лечения, профилактики некоторых заболеваний и осложнений (неполнота сведений в медицинской науке о механизмах патологического процесса; отсутствие четких критериев раннего распознавания и прогнозирования болезней); 2) несовершенство отдельных инструментальных медицинских методов диагностики и лечения; 3) чрезвычайную атипичность, редкость или злокачественность данного заболевания или его осложнения; 4) несоответствие между действительным объемом прав и обязанностей данного медицинского работника и производством требуемых действий по диагностике и лечению; 5) недостаточные условия для оказания надлежащей медицинской помощи пациенту с данным заболеванием в условиях конкретного лечебно-профилактического учреждения (уровень оснащенности диагностической и лечебной аппаратурой и оборудованием); 6) исключительность индивидуальных особенностей организма пациента; 7) ненадлежащие действия самого пациента, его родственников, других лиц (позднее обращение за медицинской помощью, отказ от госпитализации, уклонение, противодействие при осуществлении лечебно-диагностического процесса, нарушение режима и др.); 8) особенности психофизиологического состояния медицинского работника (болезнь, крайняя степень переутомления). Данные обстоятельства могут играть главную роль в наступлении негативных последствий либо выступать в качестве условий, своеобразного фона, на котором осуществляются ненадлежащие действия медицинского работника, обусловленные причинами субъективного характера. Если же главным в наступлении тяжелых для больного последствий является ненадлежащее оказание помощи, выражающееся в запоздалом (несвоевременном), недостаточном, неправильном (неадекватном) ее предоставлении, обусловленном причинами субъективного порядка, то это, безусловно, имеет правовое значение для возникновения основания для уголовной ответственности.

Действия медицинского работника будут неправильными в том случае, если он не выполнил какие-то обязательные, известные в медицине требования (при переливании крови не определил групповую и резус-принадлежность крови донора и реципиента, необоснованно превысил дозировку лекарственного вещества или нарушил требования относительно способов его введения, без достаточных оснований допустил существенные отступления от схемы или принципов лечения определенной болезни и т.п.).

При оценке правильности тех или иных действий необходимо иметь в виду, что может существовать несколько методов лечения болезни, и врач в таких случаях имеет право выбора исходя из своего опыта, знаний, обеспеченности лекарственными средствами и других обстоятельств. Если из нескольких равноценных методов лечения болезни, принятых в современной медицине, врач остановился на каком-то одном, действия его являются правомерными. Под ненадлежащим исполнением лицом своих обязанностей понимается совершение деяния, не отвечающего полностью или частично официальным требованиям, предписаниям, правилам. Медицинский работник несет ответственность за ненадлежащее исполнение (неисполнение) обязанностей, относящихся к его должности и соответствующих его образованию.

Таким образом, в данном случае объективная сторона выражается в действии медицинской сестры Петренко, которая перепутав лекарство с ядом, непосредственно способствовала наступлению смерти пациента. Прямая причинная связь между действием сестры и смертью пациента очевидна.

В случае, если бутылочки с препаратами поменяла местами Тумашева, решившая отомстить Петренко, квалификация действия последней останется неизменной, так как Тумашева естественно не предупредила ее о произведенных действиях, но этикетки местами она не меняла, а значит Петренко должна была в любом случае убедиться в наименовании применяемого препарата. А вот действия самой Тумашевой должны уже будут квалифицироваться как убийство, ведь меняя бутылочки с лекарствами она осознавала, что наступят неблагоприятные последствия для пациента и желала их наступления, так как только в этом случае ее замысел мести Петренко удался бы. То есть, понимая реальную возможность наступления смерти пациента, она относилась к этому безразлично и даже надеялась на это. Но в данном варианте всплывает существенный пробел в законодательстве. Подстрекателем Тумашеву признать нельзя, так как вина у Петренко неосторожная. Ее нельзя признать и исполнителем (посредственным исполнителем) преступления, поскольку Петренко полностью выполнила объективную сторону преступления при неосторожной вине, поэтому она подлежит уголовной ответственности, а это противоречит буквальному смыслу ч. 2 ст. 33 УК. Если строго придерживаться правила о недопустимости аналогии в уголовном праве (ч. 2 ст. 3 УК), то получается, что Тумашева к уголовной ответственности вообще привлечена быть не может! Это свидетельствует о существовании пробела в законодательном определении исполнителя преступления и необходимости его устранения.

Для устранения данного пробела можно предложить законодательное определение посредственного исполнителя дополнить указанием на то, что таковым признается и лицо, использовавшее других лиц, "подлежащих уголовной ответственности, но по другим

статьям настоящего Кодекса". Такое дополнение позволит признать Тумашеву в приведенной задаче исполнителем умышленного убийства, Петренко же понесет уголовную ответственность за причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК). Полагаю, что такая юридическая оценка указанных лиц будет справедливой.

Задание 5

Принцип гражданства (ч. 1 ст. 12 УК) состоит в том, что граждане РФ и постоянно проживающие в России лица без гражданства, совершившие вне пределов России преступление против интересов, охраняемых Уголовным кодексом, подлежат уголовной ответственности в соответствии с УК, если в отношении этих лиц по данному преступлению не имеется решения иностранного суда.

Для привлечения к уголовной ответственности необходимо, чтобы совершенное лицом общественно опасное деяние признавалось преступлением по УК независимо от того, является ли это деяние преступным по уголовному закону государства места совершения преступления.

Имеющийся приговор - как обвинительный, так и оправдательный, иностранного суда в отношении российского гражданина или лица без гражданства, постоянно проживающего в Российской Федерации, за деяние, совершенное на территории иностранного государства, означает невозможность его привлечения к уголовной ответственности по УК за это же деяние после его возвращения в Россию.

Таким образом, по первому варианту задачи Цукерман подлежит уголовной ответственности, но только в случае, если в отношении него иностранным судом за совершенное деяние не вынесен приговор.

В случае, если Цукерман – гражданин Израиля, необходимо руководствоваться ч.3 ст. 12 УК РФ. Иностранцы граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, совершившие преступление вне пределов Российской Федерации, подлежат уголовной ответственности по настоящему Кодексу в случаях, если преступление направлено против интересов Российской Федерации либо гражданина Российской Федерации или постоянно проживающего в Российской Федерации лица без гражданства, а также в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации, если иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к уголовной ответственности на территории Российской Федерации.

Реальный принцип действия закона состоит в том, что иностранцы и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, совершившие преступление вне пределов России, подлежат уголовной ответственности по УК в случаях, если преступление направлено против интересов Российской Федерации либо гражданина РФ или постоянно проживающего в России лица без гражданства, если они не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к уголовной ответственности на территории РФ. Реальный принцип дополняет территориальный и принцип гражданства, предусматривая преступность и наказуемость совершенных вне пределов РФ деяний иностранцев и лиц без гражданства, постоянно не проживающих на

территории РФ. Таким образом, по второму варианту, Цукерман скорее всего не будет привлечен к уголовной ответственности в РФ.

По третьему варианту, в случае хищения у гражданина России, Цукерман может быть привлечен к ответственности в РФ, при условии, что в отношении него нет приговора суда иностранного государства за то же деяние.

По четвертому пункту Цукерман может быть привлечен к ответственности в РФ в любом случае, без условий, так как например шпионаж с похищением документов, содержащих государственную тайну РФ, может быть предусмотрен только уголовным кодексом РФ, а значит решения иностранного суда по этому вопросу быть не может.

Задание 6

Под правилами пожарной безопасности следует понимать комплекс положений, устанавливающих обязательные требования пожарной безопасности, содержащиеся в Федеральном законе "О пожарной безопасности", в принимаемых в соответствии с ним федеральных законах и законах субъектов Российской Федерации, иных нормативных правовых актах, нормативных документах уполномоченных государственных органов, в частности, стандартах, нормах и отраслевых правилах пожарной безопасности, инструкциях и других документах, направленных на предотвращение пожаров и обеспечение безопасности людей и объектов в случае возникновения пожара. Федеральный закон "О пожарной безопасности" определяет общие правовые, экономические и социальные основы обеспечения пожарной безопасности в Российской Федерации, регулирует в этой области отношения между органами государственной власти, органами местного самоуправления, учреждениями, организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, иными юридическими лицами независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности (далее - организации), а также между общественными объединениями, должностными лицами, гражданами Российской Федерации, иностранными гражданами, лицами без гражданства (далее - граждане). В соответствии со ст.34 указанного Закона граждане обязаны: соблюдать требования пожарной безопасности; иметь в помещениях и строениях, находящихся в их собственности (пользовании), первичные средства тушения пожаров и противопожарный инвентарь в соответствии с правилами пожарной безопасности и перечнями, утвержденными соответствующими органами местного самоуправления; при обнаружении пожаров немедленно уведомлять о них пожарную охрану; до прибытия пожарной охраны принимать посильные меры по спасению людей, имущества и тушению пожаров; оказывать содействие пожарной охране при тушении пожаров; выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц государственного пожарного надзора; предоставлять в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, возможность должностным лицам государственного пожарного надзора проводить обследования и проверки принадлежащих им производственных, хозяйственных, жилых и иных помещений и строений в целях контроля за соблюдением требований пожарной безопасности и пресечения их нарушений. Из ст. 38 Закона следует, что ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством

несут: собственники имущества; руководители федеральных органов исполнительной власти; руководители органов местного самоуправления; лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностные лица в пределах их компетенции.

Лица, указанные в части первой настоящей статьи, иные граждане за нарушение требований пожарной безопасности, а также за иные правонарушения в области пожарной безопасности могут быть привлечены к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности в соответствии с действующим законодательством.

Таким образом, собственники помещений обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, и в случае их нарушения несут ответственность, в том числе и уголовную. Полагаю, что в данном случае, Ротов грубо нарушил требования пожарной безопасности, в связи с чем, являясь собственником сгоревшего имущества, совершил преступление, предусмотренное ст.219 УК РФ.

Отвечая на вопросы данной задачи необходимо обратиться к постановлению Пленума Верховного суда РФ «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем» №14 от 05.06.2002 г.

В п. 8 указанного постановления с учетом вопросов, возникающих на практике, сохранено разъяснение постановления Пленума Верховного Суда СССР, не потерявшее свою актуальность и на данный момент, - поджог своего имущества не образует состава преступления, предусмотренного ст. 167 УК РФ. Однако, если в результате поджога собственного имущества причинен значительный ущерб чужому имуществу либо имуществу, которое являлось совместной собственностью виновника пожара и иных лиц, действия такого лица, желавшего наступления указанных последствий или не желавшего, но сознательно допускавшего их либо относившегося к ним безразлично, надлежит квалифицировать как умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества путем поджога (ч. 2 ст. 167 УК РФ).

Суды интересуют вопрос о том, как следует оценивать ущерб, когда уничтоженное или поврежденное имущество было общей совместной собственностью, например, супругов. Поэтому в этом же пункте дается разъяснение, что стоимость имущества, принадлежащего виновнику пожара, должна быть исключена из общего размера ущерба, причиненного в результате уничтожения или повреждения имущества, которое являлось его совместной собственностью с иными лицами.

В соответствии с задачей сгоревшее имущество является собственностью Ротова, а не совместной собственностью супругов, в связи с чем 167 статью УК РФ в отношении него применить нельзя. Таким образом, действия Ротова необходимо квалифицировать только по ст. 219 УК РФ. Общественная опасность преступления заключается в подрыве общественной безопасности России, причинении вреда здоровью человека, наступлении его смерти. Основной и квалифицированный составы преступления описаны соответственно в ч. 1 и 2 статьи и раскрывают общественно опасные деяния, входящие в категорию неосторожных преступлений средней тяжести. Особо квалифицированный

состав преступления описан в ч. 3 статьи и также предусматривает общественно опасные деяния, входящие в категорию неосторожных преступлений средней тяжести.

Основным объектом преступного посягательства является общественная безопасность, урегулированная правилами пожарной безопасности. Дополнительным объектом посягательства, предусмотренного ч. 1 статьи, является здоровье человека, чужая собственность. Жизнь человека - дополнительный объект в квалифицированном и особо квалифицированном составах преступления. Пожарная безопасность - это состояние защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров. Пожар представляет собой неконтролируемое горение, причиняющее материальный ущерб, вред жизни и здоровью граждан, интересам общества и государства. Требования пожарной безопасности - специальные условия социального и (или) технического характера, установленные в целях обеспечения пожарной безопасности законодательством РФ, другими нормативными документами или уполномоченным государственным органом (ст. 1 ФЗ от 21.12.1994 N 69-ФЗ "О пожарной безопасности" (в ред. от 22.08.2004)).

Объективная сторона составов преступления выражается в форме действия или бездействия - невыполнении или ненадлежащем выполнении правил пожарной безопасности. Диспозиция статьи имеет ссылочно-бланкетный характер, поскольку для надлежащей квалификации общественно опасного деяния как преступления отсылает правоприменителя к иным законам и подзаконным нормативным правовым актам, в числе которых можно выделить: ФЗ "О пожарной безопасности"; Правила пожарной безопасности в лесах Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства РФ от 09.09.1993 N 886 (в ред. от 27.12.1994);

По законодательной конструкции составы преступления являются материальными. Преступление окончено (составами) в момент наступления в результате нарушения правил пожарной безопасности материальных общественно опасных последствий: а) тяжкого вреда здоровью человека (ч. 1); б) смерти одного человека (ч. 2); в) смерти двух или более лиц (ч. 3). При квалификации общественно опасного деяния как преступления надлежит установить прямую причинно-следственную связь между нарушением правил пожарной безопасности и наступившим материальным общественно опасным последствием. При этом причина пожара может быть связана с поведением как виновного, так и других лиц, со стихией, несчастным случаем и т.д.

Субъективная сторона составов преступления характеризуется виной в форме неосторожности. Более того, следует вести речь о слиянии административно-правовой и уголовно-правовой вины (смешанной вине), поскольку нарушить правила пожарной безопасности виновный может умышленно. Однако этот умысел будет являться признаком административного правонарушения (ст. 11.16 КоАП) до тех пор, пока не будет причинен (по неосторожности) тяжкий вред здоровью человека, не наступит смерть одного человека или нескольких лиц, переводящие административное правонарушение в преступление. Отношение к наступившим последствиям может быть в виде преступного легкомыслия или преступной небрежности. Субъект преступного посягательства - физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту его совершения 16-летнего возраста,

обязанное соблюдать правила пожарной безопасности, а в некоторых случаях и обеспечивать их соблюдение. Это в том числе и собственники имущества, в том числе жилища, наниматели, арендаторы и т.д. (см. п. 3 Постановления Пленума ВС РФ от 05.06.2002 N 14).

Если в результате пожара, возникшего в связи с нарушением правил пожарной безопасности, наступили общественно опасные последствия, предусмотренные ч. 1 и 2 (или 3) статьи, то окончательная квалификация должна осуществляться по наступлению наиболее тяжких последствий, т.е. по ч. 2 (или 3) ст. 219.

Таким образом, действия Ротова необходимо квалифицировать по ст. 219 ч.2 УК РФ.

Задание 7

Условия задачи не содержат подробное описание действий Митина и Железнякова.

В соответствии со ст.32 Уголовного кодекса РФ, соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

Из ст. 33 Уголовного кодекса РФ следует:

1. Соучастниками преступления наряду с исполнителем признаются организатор, подстрекатель и пособник.

2. Исполнителем признается лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных настоящим Кодексом.

3. Организатором признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими.

4. Подстрекателем признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом.

5. Пособником признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

В данном преступлении Железняков безусловно будет исполнителем. Так как он заранее ни с кем не договаривался, а совершил хищение единолично, после чего обратился к продавцу Митину, который заранее не обещал сбыть добытое преступным путем мясо, то последний не будет являться соучастником преступления. Более того, из условий задачи не ясно, сообщил ли Железняков Митину о том, что мясо является краденым, а не его личным. Но даже если и сообщил, последний не будет являться соучастником преступления, так как заранее не знал о готовящемся хищении и заранее не обещал сбыть похищенное.

Задание 8

Из ст.22 ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» следует, что использование и обращение драгоценных металлов и драгоценных камней осуществляются в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Федеральным законом, законодательством Российской Федерации.

Драгоценные камни, непригодные для изготовления ювелирных изделий, используются как продукция производственно-технического назначения без ограничений, установленных настоящим Федеральным законом.

(в ред. Федерального закона от 18.07.2005 N 90-ФЗ)

Критерии и порядок отнесения драгоценных камней к непригодным для изготовления ювелирных изделий устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Природные драгоценные камни - это алмазы, изумруды, рубины, сапфиры и александриты.

Оборот драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга является незаконным, если он осуществляется с нарушением правил, установленных законодательством РФ и регламентирующих порядок обращения таких предметов. Например, согласно ст.3 Федерального закона от 26 марта 1998 г. N 41-ФЗ "О драгоценных металлах и драгоценных камнях" в Российской Федерации действуют биржи драгоценных металлов и драгоценных камней, предназначенные для совершения юридическими и физическими лицами сделок, связанных с обращением: стандартных и мерных слитков аффинированных драгоценных металлов; необработанных драгоценных камней, прошедших сортировку; обработанных драгоценных камней, прошедших сертификацию; самородков драгоценных металлов и т.д. Следовательно, осуществление таких сделок, помимо биржевой торговли, является незаконным (за исключением специальных случаев, установленных в законодательстве).

В соответствии с частью 1 Уголовного кодекса РФ, совершение сделки, связанной с драгоценными металлами, природными драгоценными камнями либо с жемчугом, в нарушение правил, установленных законодательством Российской Федерации, а равно незаконные хранение, перевозка или пересылка драгоценных металлов, природных драгоценных камней либо жемчуга в любом виде, состоянии, за исключением ювелирных и бытовых изделий и лома таких изделий, -наказываются штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо арестом на срок до шести месяцев.

Так как преступление совершено группой лиц, то его необходимо квалифицировать в соответствии с п. «в» ч.2 ст. 191 УК РФ.

Задание 9

В данном случае Пупков совершил убийство, то есть преступление, предусмотренное ч.1 ст.105 Уголовного кодекса РФ. Из условий задачи не следует с какой целью Пупков

хотел пройти в квартиру Белкина и связано ли это как-то с исполнением его служебных обязанностей сотрудника полиции.

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание, что Пупков находился в состоянии алкогольного опьянения, можно сделать вывод о том, что Пупков хотел пройти в квартиру Белкина не в связи с исполнением своих служебных обязанностей.

Часть 1 ст. 105 УК содержит основной состав преступления, т.е. убийство без отягчающих и смягчающих обстоятельств. Признаки основного состава обязательны для любого вида убийства (ст. ст. 105 - 107 УК).

Убийство - это умышленное причинение смерти другому человеку. Как и любое преступление, лишение жизни другого человека должно быть противоправным.

Объектом убийства является жизнь человека. Закон охраняет жизнь любого человека независимо от возраста и состояния здоровья. Поэтому и лишение жизни безнадежно больного человека, даже по его просьбе, также является убийством.

Объективная сторона убийства выражается в лишении жизни другого человека. Для наличия оконченного преступления необходимо установить деяние, направленное на лишение жизни, последствие - смерть другого человека и причинную связь между ними.

Деяние при убийстве имеет прежде всего форму действия.

Вторым признаком объективной стороны убийства является последствие в виде смерти потерпевшего. Смерть при убийстве может наступать немедленно после совершения деяния или по истечении определенного времени. Основанием для вменения в вину последствия является наличие причинной связи между наступившей смертью и противоправным действием или бездействием субъекта.

Субъективная сторона убийства в соответствии со ст. 105 УК характеризуется только умышленной виной. Умысел при убийстве может быть как прямым, так и косвенным.

Решая вопрос о виде умысла виновного, необходимо исходить из совокупности всех обстоятельств совершенного преступления и учитывать, в частности, способ и орудие преступления, количество, характер и локализацию телесных повреждений (например, ранение жизненно важных органов человека), причины прекращения виновным преступных действий и т.д., а также предшествовавшее преступлению и последующее поведение виновного, его взаимоотношения с потерпевшим.

Субъектом убийства является лицо, достигшее возраста 14 лет, за исключением убийств, предусмотренных ст.ст. 106 - 108 УК (субъектом этих убийств является лицо, достигшее возраста 16 лет).

Основной состав - это состав без квалифицирующих обстоятельств, указанных в ч. 2 ст. 105 УК, и без смягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. ст. 106, 107, 108 УК. По ч. 1 ст. 105 УК квалифицируются следующие виды убийств: убийство из ревности; в драке или ссоре (при отсутствии хулиганских побуждений); в связи с неправомерными действиями потерпевшего; из мести, возникшей на почве личных взаимоотношений; из сострадания по просьбе потерпевшего или без таковой и тому подобные случаи убийства, когда в действиях виновного отсутствуют указанные отягчающие и смягчающие обстоятельства.

Таким образом, Пупков совершил убийство, то есть преступление, предусмотренное ст.105 ч.1 УК РФ. В условии задачи не раскрываются все нюансы произошедшего инцидента, в связи с чем не представляется возможным подробно охарактеризовать субъективную сторону.

Убийство Пупковым было совершено, при наличии следующих отягчающих обстоятельств, предусмотренных ст.63 УК РФ:

к) совершение преступления с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, специально изготовленных технических средств, наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов, а также с применением физического или психического принуждения;

о) совершение умышленного преступления сотрудником органа внутренних дел;

Совершение лицом преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных или других одурманивающих веществ, законом не отнесено к обстоятельствам, отягчающим наказание (п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ "О практике назначения Судами Российской Федерации уголовного наказания"). Однако указанное состояние может свидетельствовать об отрицательной характеристике личности виновного.

Окончательная квалификация – ч.1 ст.105, п.п. «к», «о» ст.63 УК РФ.

Задание 10

Из ст.20 Уголовного кодекса РФ следует, что лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности, в том числе за кражу (ст.158 УК РФ).

В соответствии с п. «г» ч.2 ст.158 УК РФ, кража, совершенная из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем, наказывается, в том числе лишением свободы на срок до пяти лет.

В соответствии с ч.2 ст.43 УК РФ, наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Из ст.60 УК РФ следует, что лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, и с учетом положений Общей части настоящего Кодекса. Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

Более строгое наказание, чем предусмотрено соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса за совершенное преступление, может быть назначено по совокупности преступлений и по совокупности приговоров в соответствии со статьями 69 и 70 настоящего Кодекса. Основания для назначения менее строгого наказания, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса за совершенное преступление, определяются статьей 64 настоящего Кодекса.

При назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

При наличии одного или нескольких обстоятельств, предусмотренных ч. 1 ст. 61 УК РФ, суд обязан смягчить наказание виновному в пределах санкции. Однако в самом законе не предусмотрен механизм влияния того или иного смягчающего обстоятельства на назначенное наказание.

В соответствии с п. «б» ч.1 ст.61 УК РФ, смягчающим обстоятельством является несовершеннолетие виновного. Непризнание обстоятельства смягчающим наказание должно быть мотивировано в описательно-мотивировочной части приговора (п.8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 N 2 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания"). В данном случае возраст – является объективной величиной и в любом случае должен быть учтен судом.

Кроме того, в соответствии с п. «а» ч.1 ст.61 УК РФ, смягчающим обстоятельством является совершение впервые преступления небольшой или средней тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств. То есть если возможно будет доказать, что кража совершена вследствие случайного стечения обстоятельств, то при вынесении наказания суду нужно будет уже учитывать 2 смягчающих обстоятельства.

Таким образом, при вынесении приговора суд не учел смягчающие обстоятельства и назначил максимально возможное наказание, что является нарушением законодательства и основанием для обжалования приговора и смягчения наказания.

Задание 11

В данном случае необходимо определиться с составом преступления у Катина и у Цветкова. Преступление, совершенное Катиным можно квалифицировать, как разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Специфическим признаком квалифицированного разбоя является применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия (ч.2 ст.162 УК).

В соответствии с Федеральным законом "Об оружии" к оружию в собственном смысле относится огнестрельное (включая гладкоствольное охотничье), холодное (в том числе метательное), пневматическое и газовое оружие, специально предназначенное для поражения цели и не имеющее иного, например хозяйственно-бытового, назначения.

К предметам, используемым в качестве оружия, следует относить любые предметы, с помощью которых могут быть причинены смерть или телесные повреждения, опасные для жизни или здоровья, независимо от того, были они припасены заранее для разбойного нападения или подобраны на месте преступления.

Лом безусловно является предметом, используемым в качестве оружия.

Учитывая, что задуманное Катин до конца не осуществил, денег от Цветкова не получил, и не смог совершить преступление по независящим от него обстоятельствам, речь может идти только о покушении.

Таким образом, Катин совершил преступление, предусмотренное ч.3.ст.30, ч.2. ст.162 УК РФ.

Цветков также совершил преступление – убийство. Но в данной ситуации необходимо рассмотреть всю совокупность обстоятельств. В соответствии с ч.1 ст.37 УК РФ, не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия.

В данном случае суду предстоит оценить не были ли у Цветкова превышены пределы самообороны, но полагаю, учитывая реальность угрозы со стороны Катина, Цветков к ответственности привлечен не будет.

Задание 12

В данном случае действия Васильева Ивана были направлены на защиту от посягательства Ширяева и фактически являются необходимой обороной, предусмотренной ст.37 Уголовного кодекса РФ.

Сущность необходимой обороны заключается в защите права путем причинения вреда посягающему, активном противодействии посягательству, контратаке.

Под общественно опасным посягательством, защита от которого допустима, следует понимать деяние, предусмотренное Особенной частью УК.

Всякое посягательство имеет определенные границы (начало и конец), что принято называть наличностью посягательства. Посягательство начинается тогда, когда создается непосредственная угроза охраняемым законом правам и интересам. Поэтому его начало обычно совпадает с теми действиями, которые применительно к преступлению рассматриваются как покушение (замах в целях нанесения удара, попытка произвести выстрел в целях лишения жизни и т.п.). Не может быть основанием для причинения вреда в оборонительных целях информация о намерении осуществить посягательство, поскольку оно еще не началось.

По смыслу закона, в определении момента начала и окончания посягательства следует учитывать наличие его объективных признаков с учетом субъективного восприятия ситуации обороняющимся. Состояние необходимой обороны возникает не только в самый момент общественно опасного посягательства, но и при наличии реальной угрозы нападения. Состояние необходимой обороны может иметь место и тогда, когда защита последовала непосредственно за актом хотя бы и оконченого посягательства, но по обстоятельствам дела для оборонявшегося не был ясен момент его окончания.

Оборона допустима только против действительного посягательства, т.е. посягательства, существующего в реальности, а не в воображении обороняющегося. Причинение вреда при кажущемся, но реально не существующем посягательстве либо причинение вреда лицу, не участвующему в посягательстве, а ошибочно принятому за нападающего (мнимая оборона), является неправомерным и наказуемо в зависимости от вины.

Необходимая оборона должна соответствовать характеру и степени опасности посягательства. Качество опасности посягательства и причиняемого вреда определяется главным образом объектом посягательства, т.е. теми ценностями (благами), которые подвергаются воздействию. Так, если лицу, посягнувшему на имущественные блага, причинен имущественный вред, то характер посягательства и защиты следует признать соответствующим.

Учитывая бесценность человеческой жизни, законодатель рассматривает ее как особый объект защиты. Причинение любого вреда посягающему на жизнь человека либо применяющему насилие, которое создает непосредственную угрозу жизни человека, является правомерным.

На степень опасности посягательства оказывают влияние многие обстоятельства. Для оценки соответствия защиты характеру и степени посягательства надо учитывать, в частности, способы причинения вреда, применяемые орудия и средства, место, время причинения вреда, возраст, физическое состояние нападавшего и оборонявшегося, количество нападавших и количество оборонявшихся.

При совершении посягательства группой лиц обороняющийся вправе применить к любому из нападающих такие меры защиты, которые определяются опасностью и характером действий всей группы.

Несоответствие защиты характеру и опасности посягательства может иметь место только при явном, очевидном их различии. Действия обороняющегося нельзя рассматривать как совершенные с превышением пределов необходимой обороны и в том случае, когда причиненный им вред оказался большим, чем вред предотвращенный, и тот, который был достаточен для предотвращения нападения, если при этом не было допущено явного несоответствия защиты характеру и опасности посягательства.

Наличие объективной возможности избежать посягательства способом, не связанным с причинением вреда посягающему, например, спастись бегством, обратиться за помощью к другим лицам, не устраняет права на оборону. Не ограничивается оборона и в зависимости от специальной подготовки или профессиональной принадлежности обороняющегося.

Полагаю, что в данной ситуации не было допущено превышения пределов необходимой обороны, так как Ширяев, фактически наносил удары палкой, а значит подвергал жизнь и здоровье Ивана и Михаила реальной опасности. При этом он находился в состоянии алкогольного опьянения, что усиливало опасность и непредсказуемость его действий.

Однако после того, как Ширяев потерял сознание, братья должны были оказать ему какую – либо помощь, если не самостоятельно, то хотя бы вызвав милицию или скорую помощь. Таким образом, их действия можно квалифицировать по ст.125 УК РФ – Оставление в опасности. Потерпевшим по данному преступлению признается лицо, находящееся в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенное возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности (например, опьянения или сна).

Под опасным для жизни или здоровья состоянием следует понимать наличие реальной угрозы жизни или причинения вреда здоровью (тяжкого или средней тяжести). Опасная для жизни или здоровья ситуация может создаться как сама по себе (например, обморочное состояние), так и в результате предшествующих действий виновного, поставившего потерпевшего в состояние, опасное для жизни или здоровья.

Объективная сторона преступления характеризуется бездействием - заведомым оставлением без помощи лица.

Преступление считается оконченным с момента оставления потерпевшего в опасном для жизни или здоровья состоянии.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект специальный- лицо, достигшее 16 лет и: а) обязанное заботиться о потерпевшем, находящемся в опасном состоянии, в силу закона, профессии, рода деятельности или родственных отношений либо в силу того, что своими предшествующим поведением само поставило его в опасное состояние; б) имевшее возможность без серьезной опасности для себя или других лиц оказать этому лицу помощь.

Таким образом, суд должен будет оценить, имели ли возможность братья Васильевы без серьезной опасности для себя или других лиц оказать помощь Ширяеву? В зависимости от представленных доказательств и позиции суда, они могут быть привлечены к ответственности по ст.125 УК РФ.

Критерии оценивания:

Максимальное количество баллов, которые может набрать магистрант при решении ситуационных заданий - 30 баллов. Одно задание оценивается в 5 баллов.

При этом:

- 5 баллов выставляется магистранту, если по итогам решения задания он демонстрирует полные и содержательные знания теоретического материала, формулирует четкий, полный и содержательный ответ;
- 3-4 балла выставляется магистранту, если при решении задания он формулирует правильный ответ, однако приводит неполное теоретическое и практическое обоснование;
- 1-2 балла выставляется магистранту, если при решении задания он дает правильный, но неполный ответ, содержащий недостаточно развернутое обоснование.

Вопросы к опросу

1. Уголовный процесс как наука. Влияние науки на реформу уголовного судопроизводства.
2. Концепции судебной реформы, их социальная и научная обусловленность. Концепция судебной реформы 1991 г.
3. Взаимодействие закона, науки и практики. Проблемы совершенствования закона и практики.

4. Современное состояние уголовно-процессуального права РФ. Реформы и контрреформы.

5. Основные научные дискуссии о направлениях дальнейшего реформирования уголовно-процессуального права.

6. Концепция разделение властей и её влияние на реформу уголовного судопроизводства.

7. Состязательность в свете идеи разделения властей. Судебная власть, её функции и формы реализации.

8. Проблема разграничения обвинительных и судебных полномочий. Независимость судебной власти. Обвинительная власть.

9. Проблема процессуального равноправия, гарантии равноправия сторон.

10. Состязательность как форма уголовного судопроизводства.

11. Гарантии независимости суда как условие состязательности.

12. Правосудие как форма (способ) реализации судебной власти. Виды правосудия.

13. Уголовный процесс как способ осуществления правосудия по уголовному делу.

14. Формы осуществления правосудия в уголовном процессе.

15. Понятие правосудия и формы его осуществления в уголовном процессе.

16. Проблемы реализации принципов уголовного процесса при осуществлении правосудия.

17. Транспарентность правосудия. Принцип гласности.

18. Судебный контроль в досудебном производстве как форма осуществления.

19. Теоретические и правовые проблемы стадии возбуждения уголовного дела.

20. Соотношение теории познания и теории уголовно-процессуального доказывания. Доказывание-познание и доказывание-обоснование, их соотношение и взаимосвязь.

21. Категория истины в уголовном процессе. Понятие объективной формальной истины.

22. Характеристики логической, двойственной, информационной концепций доказательства.

23. Понятие доказательства в уголовно-процессуальном законодательстве России.

24. Общая характеристика свойств доказательства.

25. Условия допустимости доказательства.

26. Порядок выявления и исключения недопустимых доказательств.

27. Предмет доказывания, его элементы. Понятие «главного факта».

28. Понятия «пределы доказывания» и «достаточность доказательств».

29. Виды показаний обвиняемого, подозреваемого. Оценка показаний обвиняемого, подозреваемого.

30. Процессуальные гарантии достоверности и полноты показаний обвиняемого, подозреваемого.

31. Показания потерпевшего. Показания свидетеля. Права и обязанности свидетеля. Свидетельский иммунитет.

32. Понятие, предмет и значение заключения эксперта. Основания для назначения экспертизы.

33. Процессуальные виды экспертиз.
34. Случаи обязательного назначения и проведения экспертизы.
35. Права обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего при производстве экспертизы.
36. Права и обязанности эксперта при производстве экспертизы.
37. Показания эксперта. Показания специалиста.
38. Права и обязанности специалиста при производстве по уголовному делу.
39. Понятие, виды и значение вещественных доказательств. Микрообъекты как вещественные доказательства.
40. Юридическое оформление вещественных доказательств. Оценка вещественных доказательств.
41. Хранение вещественных доказательств. Меры, принимаемые в отношении вещественных доказательств при разрешении уголовного дела.
42. Протоколы как доказательство, их содержание, оформление. Оценка и процессуальные гарантии полноты и достоверности протоколов следственных и судебных действий.
43. Протокол судебного заседания как доказательство.
44. Документы как доказательства. Отличие документов - письменных доказательств от документов, являющихся вещественными доказательствами.
45. Основания классификации доказательств.
46. Обвинительные и оправдательные доказательства. Понятие «нейтральное доказательство».
47. Первоначальные и производные доказательства. Условия использования производных доказательств.
48. Прямые и косвенные доказательства. Правила использования косвенных доказательств.
49. Понятие процесса доказывания. Понятие элементов доказывания.
50. Собираемые доказательства, способы собирания доказательств.
51. Проверка доказательств.
52. Оценка доказательств. Правила оценки доказательств.
53. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
54. Формальные средства доказывания.
55. Участники процесса доказывания, их классификация.
56. Бремя доказывания. Значение презумпции невиновности в доказывании.
57. Полномочия прокурора, следователя, дознавателя в процессе доказывания.
58. Роль суда в процессе доказывания.
59. Полномочия стороны защиты в процессе доказывания.
60. Реформа предварительного расследования и проблема процессуальной самостоятельности следователя.
61. Проблемы эффективности прокурорского надзора за законностью реформируемого предварительного расследования.

62. Современные мировые модели правосудия по уголовным делам и перспективы российского уголовного процесса.
63. Сделка о признании вины (досудебное соглашение с обвинением). Состояние и перспективы.
64. Современный суд присяжных.
65. Следственные и судебные ошибки в отечественной практике.
66. Пересмотр приговора, не вступившего в законную силу: значение, виды, недостатки и перспективы.
67. Проблемы пересмотра приговора в порядке надзора.
68. Расследование новых и вновь открывшихся обстоятельств. Проблемы поворота к худшему.
69. Законность и обоснованность приговора как гарантия его стабильности. Основания и порядок отмены приговора.
70. Проблемы реформирования апелляционной, кассационной и надзорной стадий уголовного процесса и соответствующих судебных инстанций.
71. Основные черты производств по пересмотру приговоров. Ревизионное начало.
72. Основания отмены и изменения приговора.

Критерии оценивания:

Максимальное количество баллов, которые может набрать магистрант при ответах на вопросы опроса – 30 баллов (30 ответов). 1 ответ или дополнение на вопрос оценивается в 1 балл.

Темы рефератов

1. Дискуссии о назначении уголовного судопроизводства.
2. Проблемы реализации принципа разумный срок уголовного судопроизводства.
3. Свобода оценки доказательств: условия обеспечения.
4. Принцип презумпции невиновности: особенности реализации в отдельных производствах.
5. Особенности проявления принципа состязательности на отдельных стадиях уголовного судопроизводства.
6. Вопросы совершенствования института права на обжалование процессуальных действий и решений.
7. Виды уголовного преследования: правовой анализ, тенденции развития.
8. Основания отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела: критический анализ.
9. Проблемные вопросы реализации прокурором функций уголовного преследования, надзора, организации расследования.
10. Дискуссионность правового статуса : следователя, руководителя следственного органа.
11. Орган дознания, дознаватель: вопросы соотношения полномочий.

12. Подозреваемый, обвиняемый: направления совершенствования правового положения.

13. Защитник как субъект доказывания. Совершенствование статусного положения.

14. Критический анализ доказательственного права (проблемные вопросы собирания, проверки и оценки. Недопустимые доказательства)

15. Меры пресечения: вопросы совершенствования.

16. Иные меры процессуального принуждения в решениях Конституционного и Верховного судов.

17. Институт обжалования – направления оптимизации законодательной регламентации.

18. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки

19. Совершенствование института реабилитации.

20. Возбуждение уголовного дела: дискуссии о месте в уголовном судопроизводстве; средствах проверки; согласовании с прокурором и др.

21. Расследование преступлений в форме дознания : перспективы развития.

22. Дознание в сокращенной форме – этап формирования правовой базы (обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме; особенности доказывания ; особенности судебного производства.

23. Уголовно-процессуальная характеристика общего порядка подготовки к судебному заседанию (полномочия судьи; вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу).

24. Институт предварительного слушания: правовой анализ (основания проведения предварительного слушания; виды решений ...).

25. Общие условия судебного разбирательства (непосредственность и устность, гласность, неизменность состава суда, пределы судебного разбирательства.

26. Законность, обоснованность и справедливость приговора. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора

27. Структура приговора. Иные вопросы, подлежащие решению в резолютивной части приговора.

28. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Правовая характеристика. Направления совершенствования.

29. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Правовая характеристика. Направления совершенствования.

30. Особенности производства у мирового судьи. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.

31. Производство в суде апелляционной и кассационной инстанции. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке. Виды решений.

32. Исполнение приговора. Правовая характеристика.

33. Пересмотр судебных решений в порядке надзора. Предмет рассмотрения. Основания отмены или изменения судебных решений в порядке надзора.

34. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств: основания возобновления, сроки возобновления производства, порядок производства.

35. Основные положения о порядке взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями.

Критерии оценивания:

В ходе изучения дисциплины магистрант может подготовить 1 реферат. Реферат оценивается в 10 баллов.

- 10 баллов выставляется магистранту, если его реферат характеризуется полнотой и систематизированностью изложенного материала, наличием обоснования актуальности и научной новизны проблемы, логичностью и последовательностью изложения проблемы, продемонстрированы навыки научно-исследовательской работы с литературой и нормативно-правовыми актами, проанализированы различные научные подходы к проблеме, высокая самостоятельность выводов докладчика, полное и содержательное знание материала.

- 7-9 баллов выставляется магистранту, если его реферат характеризуется частичной полнотой и систематизированностью изложенного материала, наличием неполного обоснования актуальности и научной новизны проблемы, логичностью и последовательностью изложения проблемы, продемонстрированы навыки научно-исследовательской работы с литературой и нормативно-правовыми актами, проанализированы различные научные подходы к проблеме, самостоятельность выводов докладчика, общее знание материала;

- 1-6 баллов выставляется магистранту, если его реферат характеризуется односторонним освещением проблемы, наличием частичного обоснования актуальности, отсутствием или неполным обоснованием научной новизны проблемы, односторонним освещением научных подходов к проблеме.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

Текущий контроль успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 2 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения магистрантов до промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Экзамен проводится по расписанию промежуточной аттестации в письменном виде. Экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов и одной практической задачи из перечня ситуационных заданий. Проверка ответов и объявление результатов производится в день экзамена. Результаты аттестации заносятся в экзаменационную ведомость и зачетную книжку магистранта. Магистранты, не прошедшие промежуточную

аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебным планом предусмотрены следующие виды занятий:

- практические занятия.

В ходе практических занятий углубляются и закрепляются знания студентов по ряду рассмотренных на лекциях вопросов, развиваются у студентов такие качества, как ответственность, умение планировать свое время, потребность в самообучении.

При подготовке к практическим занятиям каждый студент должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;
- изучить конспекты лекций;
- подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме.

По согласованию с преподавателем студент может подготовить реферат. В процессе подготовки к практическим занятиям студенты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

Вопросы, не рассмотренные на лекциях и практических занятиях, должны быть изучены студентами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы студентов над учебной программой курса осуществляется в ходе занятий методом устного опроса, тестирования. В ходе самостоятельной работы каждый студент обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме, дополнить конспекты лекций недостающим материалом, выписками из рекомендованных первоисточников. Выделить непонятные термины, найти их значение в энциклопедических словарях.

Методические рекомендации по подготовке реферата

Целью написания рефератов является:

- привитие студентам навыков библиографического поиска необходимой литературы (на бумажных носителях, в электронном виде);
- привитие студентам навыков компактного изложения мнения авторов и своего суждения по выбранному вопросу в письменной форме, научно грамотным языком и в хорошем стиле;
- приобретение навыка грамотного оформления ссылок на используемые источники, правильного цитирования авторского текста;
- выявление и развитие у студентов интереса к определенной научной и практической проблематике с тем, чтобы исследование ее в дальнейшем продолжалось в подготовке и написании курсовых и дипломной работы и дальнейших научных трудах.

Основные задачи студента при написании реферата:

- с максимальной полнотой использовать литературу по выбранной теме (как рекомендуемую, так и самостоятельно подобранную) для правильного понимания авторской позиции;

- верно (без искажения смысла) передать авторскую позицию в своей работе;
- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с тем или иным автором по данной проблеме.

Требования к содержанию:

- материал, использованный в реферате, должен относиться строго к выбранной теме;
- необходимо изложить основные аспекты проблемы не только грамотно, но и в соответствии с той или иной логикой (хронологической, тематической, событийной и др.)
- при изложении следует сгруппировать идеи разных авторов по общности точек зрения или по научным школам;
- реферат должен заканчиваться подведением итогов проведенной исследовательской работы: содержать краткий анализ-обоснование преимуществ той точки зрения по рассматриваемому вопросу, с которой Вы солидарны.

Структура реферата.

1. Титульный лист.

На титульном листе указывается наименование учебного заведения, название кафедры, наименование дисциплины, тема реферата, ФИО студента, ФИО и должность проверившего преподавателя;

2. Оглавление.

Оглавление - это план реферата, в котором каждому разделу должен соответствовать номер страницы, на которой он находится.

3. Текст реферата.

Текст реферата делится на три части: введение, основная часть и заключение.

а) Введение - раздел реферата, посвященный постановке проблемы, которая будет рассматриваться и обоснованию выбора темы.

б) Основная часть - это звено работы, в котором последовательно раскрывается выбранная тема. Основная часть может быть представлена как цельным текстом, так и разделена на главы. При необходимости текст реферата может дополняться иллюстрациями, таблицами, графиками, но ими не следует "перегружать" текст.

в) Заключение - данный раздел реферата должен быть представлен в виде выводов, которые готовятся на основе подготовленного текста. Выводы должны быть краткими и четкими. Также в заключении можно обозначить проблемы, которые "высветились" в ходе работы над рефератом, но не были раскрыты в работе.

4. Список источников и литературы.

В данном списке называются как те источники, на которые ссылается студент при подготовке реферата, так и все иные, изученные им в связи с его подготовкой. В работе должно быть использовано не менее 7 разных источников. Работа, выполненная с использованием материала, содержащегося в одном научном источнике, является явным плагиатом и не принимается. Оформление Списка источников и литературы должно соответствовать требованиям, принятым в университете.

Объем и технические требования, предъявляемые к выполнению реферата.

Объем работы должен быть, как правило, не менее 15 и не более 20 страниц. Работа должна выполняться через одинарный интервал 14 шрифтом, размеры оставляемых полей - 2 см. Страницы должны быть пронумерованы.

При цитировании необходимо соблюдать следующие правила:

- текст цитаты заключается в кавычки и приводится без изменений, без произвольного сокращения цитируемого фрагмента (пропуск слов, предложений или абзацев допускается, если не влечет искажения всего фрагмента, и обозначается многоточием, которое ставится на месте пропуска) и без искажения смысла;

- каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник, библиографическое описание которого должно приводиться в соответствии с предъявляемыми требованиями.