

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Макаренко Елена Николаевна

Должность:

Документ подписан в:

Дата подписания: 19.03.2025 19:39:37

Уникальный программный ключ:

c098bc0c1041cb2a4cf926cf171d6715d99a6ae00adc8e27b55cbe1e2dbd7c78

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

УТВЕРЖДАЮ

Начальник

учебно-методического управления

Т.К. Платонова

«20» мая 2025 г.

**Рабочая программа дисциплины
Литературная критика**

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) программы бакалавриата

44.03.05.02 Русский язык и Литература

Для набора 2025 года

Квалификация
Бакалавр

КАФЕДРА Русский язык и культура речи**Распределение часов дисциплины по семестрам / курсам**

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	9 (5.1)		Итого	
	16 1/6			
Неделя				
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Лекции	16	16	16	16
Практические	16	16	16	16
Итого ауд.	32	32	32	32
Контактная работа	32	32	32	32
Сам. работа	40	40	40	40
Часы на контроль	36	36	36	36
Итого	108	108	108	108

ОСНОВАНИЕ

Учебный план утвержден учёным советом вуза от 28.02.2025 г. протокол № 9.

Программу составил(и): д.филол.н, зав.кафедрой, Куликова Э.Г.

Зав. кафедрой: д. филол.н., профессор Э.Г. Куликова

Методический совет: к.искусств.н., доцент Н.М. Усенко

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	изучение истории развития литературно-критической мысли в России и за рубежом в XIX–XX веках в тесной взаимосвязи с литературно-художественным процессом.
-----	---

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

ПК-3. Способен реализовывать основные общеобразовательные программы различных уровней и направленности с использованием современных образовательных технологий в соответствии с актуальной нормативной базой

ПК-6. Способен разрабатывать и реализовывать дополнительные общеобразовательные программы

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

основные этапы развития русской литературной критики, ее важнейшие направления и персональное литературно-критическое наследие ее выдающихся представителей. (соотнесено с индикатором ПК-3.1)

современную научную и научно-методическую литературу для четкой постановки цели и эффективного решения задач, планирования занятий, направленных на освоение учебного материала по русской литературной критике (Соотнесено с индикатором ПК-6.1.)

Уметь:

применять полученные знания при изучении других литературоведческих дисциплин (истории и теории литературы) (соотнесено с индикатором ПК-3.2)

находить, анализировать и отбирать научную и методическую литературу, дополнительные источники и электронные образовательные ресурсы, необходимые для планирования и разработки дополнительных общеобразовательных программ (Соотнесено с индикатором ПК-6.2.)

Владеть:

навыками сопоставительного анализа различных литературных ситуаций, философских и эстетических позиций критиков, участвующих в полемике (соотнесено с индикатором ПК-3.3)

навыками сопоставительного анализа и способов и приемов полемической борьбы и полемического мастерства выдающихся русских критиков. (Соотнесено с индикатором ПК-6.3)

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Раздел 1.

№	Наименование темы, краткое содержание	Вид занятия / работы / форма ПА	Семестр / Курс	Количество часов	Компетенции
1.1	Введение 1. Место и роль литературной критики в школьном курсе. 2. Основные этапы и методика использования литературно-критических статей. 3. Приемы и формы изучения литературной критики.	Лекционные занятия	9	2	ПК-3 ПК-6
1.2	Классицистическая критика 1. Предпосылки появления литературной критики, как и литературы в целом 30-90-х годах XVIII века. 2. Разработка основных проблем классицистической критики.	Практические занятия	9	2	ПК-3 ПК-6
1.3	Типология русской литературной критики 1. Основные положения сентименталистской критики. 2. Отличительная черта критики Карамзина. 3. Труд Карамзина «Пантеон российских авторов» (1802)	Лекционные занятия	9	2	ПК-3 ПК-6
1.4	Просветительская и сентименталистская литературная критика 1. Основные положения сентименталистской критики. 2. Заслуги Новикова как критика. 3. Литературно-критические взгляды Крылова.	Практические занятия	9	2	ПК-3 ПК-6
1.5	Жанры литературной критики 1. Элементы программы раннего романтизма (1810 г.). 2. Программа романтизма декабристов (1820 г.). 3. На подступах к реалистической критике. 1830-е годы.	Лекционные занятия	9	2	ПК-3 ПК-6
1.6	Романтическая и декабристская критика 1. Теоретико-эстетическая программа декабристов. 2. Бестужев (Марлинский) как самый талантливый критик	Практические занятия	9	2	ПК-3 ПК-6

	декабристского направления.				
1.7	Структура критического выступления и ее элементы	Лекционные занятия	9	2	ПК-3 ПК-6
1.8	Литературно-критическая деятельность В.Г. Белинского 1. Основные этапы критической деятельности Белинского. 2. Литературно-критическая концепция Белинского 3. Термины народность и национальность по пониманию Белинского.	Практические занятия	9	2	ПК-3 ПК-6
1.9	Классицистическая критика. 1. литературно-критические труды Белинского. 2. Материалистическая эстетика Чернышевского.	Лекционные занятия	9	2	ПК-3 ПК-6
1.10	Проблемы периодизации и специфики русского реализма в демократической критике	Практические занятия	9	2	ПК-3 ПК-6
1.11	Просветительская и сентименталистская литературная критика	Лекционные занятия	9	2	ПК-3 ПК-6
1.12	Предсимволистская критика	Практические занятия	9	2	ПК-3 ПК-6
1.13	Романтическая и декабристская критика; Литературная критика в конце 1820-х - начале 1830 х годов	Лекционные занятия	9	4	ПК-3 ПК-6
1.14	Литературная критика символистов; Марксистская критика	Практические занятия	9	4	ПК-3 ПК-6
1.15	Типология русской литературной; Жанры литературной критики; Классицистическая критика; Просветительская и сентименталистская литературная критика; Романтическая и декабристская критика; Литературная критика в конце 1820 х - начале 1830-х годов; Литературная критика 1830-х годов; Писательская критика 1830-х годов; Возникновение западничества и славянофильства. Славянофильская критика; Литературно критическая деятельность В.Г. Белинского; Критика «чистого искусства» (эстетическая, или «артистическая»); Революционно демократическая критика; Проблемы периодизации и специфики русского реализма в демократической критике; Журнал «Москвитянин» и литературно критическая полемика с «Современником»; Писательская критика 1850-1860-х гг.; Предсимволистская критика; Литературная критика символистов; Акмеистская критика; Марксистская критика; Писательская критика 1910–1940-х годов.	Самостоятельная работа	9	40	ПК-3 ПК-6
1.16	Подготовка к промежуточной аттестации	Экзамен	9	36	ПК-3 ПК-6

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Структура и содержание фонда оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Учебные, научные и методические издания

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Библиотека / Количество
1	Брюнетьер Ф.	Литературная критика: публицистика	Москва: Директ-Медиа, 2007	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
2	Аксаков К. С.	Литературная критика: публицистика	Москва: Директ-Медиа, 2008	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
3	Рогов О. И.	А.А. Ахматова. Лирика: избранное, анализ текста, литературная критика, сочинения: учебное пособие	Москва: Родин и Компания, 2004	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
4	Сарычев И. О.	А. П. Чехов «Вишневый сад»: Основное содержание, анализ текста, литературная критика, сочинения: учебное пособие	Москва: Родин и Компания, 2004	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
5	Сарычев И. О.	А.С. Пушкин «Капитанская дочка». Основное содержание, анализ текста, литературная критика, сочинения: учебное пособие	Москва: Родин и Компания, 2005	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
6	Ольгин И. Р.	Н.В. Гоголь. «Петербургские повести». Основное содержание, анализ текста, литературная критика, сочинения: хрестоматия	Москва: Родин и Компания, 2005	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
7	Огнев А. С.	Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. Серия "Педагогика и психология": журнал		ЭБС «Университетская библиотека онлайн»

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Библиотека / Количество
8	Соловьев В. С.	Литературная критика: публицистика	Москва: Директ-Медиа, 2012	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
9	Соловьев В. С.	Эстетика и литературная критика 1890-х гг.: научная литература	Москва: Директ-Медиа, 2012	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
10	Вяземский, П. А., Киреевский, И. В., Гоголь, Н. В., Гуревич, А. М.	Русская критика о Пушкине. Избранные статьи, комментарии: учебное пособие	Москва: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Наука, 2005	ЭБС «IPR SMART»
11	Петрова, Т. Г., Цурганова, Е. А.	Литературная критика русской эмиграции первой волны (Современные отечественные исследования): аналитический обзор	Москва: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2010	ЭБС «IPR SMART»
12		Декабристы: поэзия, драматургия, проза, публицистика, литературная критика: художественная литература	Москва, Ленинград: Государственное издательство художественной литературы, 1951	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»

5.2. Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

ИСС «КонсультантПлюс»
ИСС «Гарант»

5.3. Перечень программного обеспечения

Операционная система РЕД ОС
LibreOffice

5.4. Учебно-методические материалы для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья учебно-методические материалы предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации. Для лиц с нарушениями зрения: в форме аудиофайла; в печатной форме увеличенным шрифтом. Для лиц с нарушениями слуха: в форме электронного документа; в печатной форме. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в форме электронного документа; в печатной форме.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Помещения для всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения:

- столы, стулья;
- персональный компьютер / ноутбук (переносной);
- проектор;
- экран / интерактивная доска.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

1.1 Показатели и критерии оценивания компетенций:

ЗУН, составляющие компетенцию	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Средства оценивания
ПК-3: Способен реализовывать основные общеобразовательные программы различных уровней и направленности с использованием современных образовательных технологий в соответствии с актуальной нормативной базой			
Знать основные этапы развития русской литературной критики, ее важнейшие направления и персональное литературно-критическое наследие ее выдающихся представителей	выполнение тестовых заданий, подготовка реферата по темам	знание лекционного материала и привлечение ссылок на литературу в ходе представления реферата, правильно и полностью выполненные письменные задания, верные ответы на тестовые задания в объеме не менее 51 % от общего числа	Вопросы к экзамену (1-28), тесты (1-20), реферат (1-11)
Уметь применять полученные знания при изучении других литературоведческих дисциплин	умение использовать основы логической аргументации при подготовке реферата по выбранным темам	при подготовке реферата опирается на качественные научные источники, проявляет способности к аналитическому изложению изученного материала	Вопросы к экзамену (1-28), тесты (1-20), реферат (1-11)
Владеть навыками сопоставительного анализа различных литературных ситуаций, философских и эстетических позиций критиков, участвующих в полемике	выполнение упражнений, соответствующих темам занятий, в том числе в виде письменного контрольного тестирования; реферат с последующей презентацией	количество правильных ответов при тестировании – не менее 51% от общего числа вопросов; отсутствие/наличие речевых недочетов при ответах и в процессе выполнения заданий; логически выстроенная аргументация в реферате по предложенным темам	Вопросы к экзамену (1-28), тесты (1-20), реферат (1-11)
ПК-6: Способен разрабатывать и реализовывать дополнительные общеобразовательные программы			
Знать современную научную и научно-методическую литературу для четкой постановки цели и эффективного решения задач, планирования занятий, направленных на освоение учебного	выполнение тестовых заданий, подготовка реферата по темам	знание лекционного материала и привлечение ссылок на литературу в ходе представления реферата, правильно и полностью выполненные письменные задания,	Вопросы к экзамену (1-28), тесты (1-20), реферат (1-11)

материала по русской литературной критике		верные ответы на тестовые задания в объеме не менее 51 % от общего числа	
Уметь находить, анализировать и отбирать научную и методическую литературу, дополнительные источники и электронные образовательные ресурсы, необходимые для планирования и разработки дополнительных общеобразовательных программ	умение использовать основы логической аргументации при подготовке реферата по выбранным темам	при подготовке реферата опирается на качественные научные источники, проявляет способности к аналитическому изложению изученного материала	Вопросы к экзамену (1-28), тесты (1-20), реферат (1-11)
Владеть навыками сопоставительного анализа и способов и приемов полемической борьбы и полемического мастерства выдающихся русских критиков	выполнение упражнений, соответствующих темам занятий, в том числе в виде письменного контрольного тестирования; реферат с последующей презентацией	количество правильных ответов при тестировании – не менее 51% от общего числа вопросов; отсутствие/наличие речевых недочетов при ответах и в процессе выполнения заданий; логически выстроенная аргументация в реферате по предложенным темам	Вопросы к экзамену (1-28), тесты (1-20), реферат (1-11)

1.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале:

- 84-100 баллов (оценка «отлично»)
- 67-83 баллов (оценка «хорошо»)
- 50-66 баллов (оценка «удовлетворительно»)
- 0-49 баллов (оценка «неудовлетворительно»)

2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы к экзамену

1. История литературной критики как научная дисциплина. Предмет и жанры критики.
2. Нормативно-жанровая критика 18-го века. В.К. Тредиаковский, М.В. Ломоносов, А.П. Сумароков.
3. Критика как суждение изящного вкуса. Н.М. Карамзин.
4. Литературная критика «просветительского реализма». Н.И. Новиков.
5. Литературная критика периода раннего русского романтизма. Ее критерии. В.А. Жуковский, А.С. Пушкин.

6. Романтическая критика декабристов. В.В. Кюхельбекер, К.Ф. Рылеев.
7. Роль А.А. Бестужева в развитии русской критики.
8. Философская критика. Д. Венивитинов.
9. А.С. Пушкин – критик.
10. Вклад Н.В. Гоголя в развитие русской реалистической критики.
11. Конкретно-эстетическая критика В.Г. Белинского.
12. Славянофильская критика 1840-50-х годов (И.В. Киреевский, А.С. Хомяков, К.С. Аксаков).
13. «Органическая критика» Ап. Григорьева.
14. Эстетическая теория Н.Г. Чернышевского и цикл статей «Очерки гоголевского периода русской литературы».
15. Н.А. Добролюбов как создатель «реальной критики».
16. Д.И. Писарев и его «теория реализма».
17. Критическая деятельность писателей второй половины 19-го века (И.С. Тургенев, И.А. Гончаров, М.Е. Салтыков-Щедрин).
18. Проблемы реализма в критических статьях Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого.
19. Символистская критика как социально-общественное явление.
20. Литературная критика 1920-х годов.
21. Литературная критика «формальной школы».
22. А.К. Воронский и его место в литературе 1920-х годов.
23. Критика и литературная политика 1930-50-х годов.
24. Литературная критика эпохи «оттепели».
25. Литературная критика 1970-80-х годов.
26. Литературная критика эпохи «перестройки».
27. Литературно-критическая полемика и журнально-газетная политика в 1990-е годы.
28. Основные направления современной критики

Критерии оценивания:

- 84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;

- 67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины;

- 50-66 баллов (оценка «удовлетворительно») - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике;

- 0-49 баллов (оценка «неудовлетворительно») - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.

Тесты

1. Каково отношение Белинского к Чацкому:

- А) двойное отношение;
- В) «один в поле не воин»;
- С) «умён и остёр»;
- Д) «единственное героическое лицо в нашей литературе»;
- Е) «Истинного и глубокого чувства любви не видно ни в одном его слове».

2. Почему критик называет Чацкого крикуном, фразёром, «идеальным шутком»:

- А) он много разглагольствует;
- В) он профанирует всё святое, о котором говорит;
- С) он гримасничает;
- Д) любит красивые словечки;
- Е) громко разговаривает.

3. Почему Чацкий не соответствует «идеалу глубокого человека»:

- А) он не умеет любить;
- В) он лишён чувства сострадания;
- С) потому что его горе не от ума, а от умничанья;
- Д) он «злой гений»;
- Е) он вообще не идеал.

4. «...что такое вообще «Горе от ума»» по И.А. Гончарову?

- А) «и картина нравов, и галерея живых типов, и вечно острая, жгучая сатира, и вместе с тем и комедия»;
- В) «захватывающая драма»;
- С) «обыкновенная сатира»;
- Д) «комедия событий»;
- Е) «невероятная история».

5. Одной из основных литературоведческих дисциплин является:

- А) литературная критика;
- В) герменевтика;
- С) историография;
- Д) библиография;
- Е) текстология.

6. Литературная критика занимается:
- А) толкованием художественного текста;
 - В) оценкой текущей и актуальной для данного времени литературы;
 - С) комментированием текстов;
 - Д) библиографическим описанием текстов;
 - Е) изучением истории литературоведения как науки.
7. Почему комедия «Горе от ума», по И.А. Гончарову, - «не вполне законченная историческая картина»:
- А) потому что в ней не изображены исторические события;
 - В) потому что исторические события изображены недостаточно полно;
 - С) автор хотел продолжить комедию;
 - Д) потому что типы, в ней изображённые, были и будут существовать и в последующие времена;
 - Е) потому что то произведение не закончено.
8. Какую статью посвятил И.А. Гончаров комедии «Горе от ума»:
- А) «Милльон терзаний»;
 - В) «Горе от ума» на сцене;
 - С) К юбилею комедии;
 - Д) вообще не посвящал ей статей;
 - Е) «Горе».
9. Умён ли Чацкий, по мнению И.Гончарова?
- А) нет, конечно;
 - В) он сам сомневался в уме Чацкого;
 - С) Гончаров не ставит в статье такого вопроса;
 - Д) Гончаров своего мнения по этому вопросу не выражал;
 - Е) да.
10. Откуда видно, что сам А.Грибоедов считал Чацкого умным человеком?
- А) он об этом открыто говорил;
 - В) Грибоедов признавался в этом Пушкину;
 - С) из заглавия пьесы;
 - Д) об этом говорит резонёр пьесы;
 - Е) Грибоедов вообще так не считал.
11. Как связаны между собой образы Чацкого, Онегина и Печорина?
- А) «Ими заканчивается их время, а Чацкий начинает новый век»;
 - В) они являются типами «новых людей»;
 - С) они ровесники;
 - Д) они все родом из Москвы;

Е) они все учились за границей.

12. Кто является победителем: Чацкий или Фамусов?

- А) Чацкий;
- В) Фамусов;
- С) Чацкий является и победителем, и побеждённым;
- Д) никто не победил;
- Е) оба проиграли.

13. Какова программа Чацкого?

- А) «уехать за границу»;
- В) «вперить в науки ум, алчущий познаний», беспрепятственно предаваться "искусствам творческим, высоким и прекрасным", - свобода "служить или не служить", "жить в деревне или путешествовать»;
- С) «жениться на Софье»;
- Д) «служить у Фамусова вместо Молчалина»;
- Е) нет у него никакой программы.

14. Какие две комедии заключены в пьесе «Горе от ума»:

- А) первая и вторая;
- В) большая и маленькая;
- С) простая с ложная;
- Д) частная и общественная;
- Е) основная и второстепенная.

15. Чему, по мнению Ап. Григорьева, посвящена комедия «Горе от ума»:

- А) уму;
- В) глупости;
- С) хамству;
- Д) восстанию декабристов;
- Е) любви.

16. Почему Чацкий разочаровался в Софье, по мнению Ап. Григорьева:

- А) потому что она любит Молчалина, несмотря на его подлый характер;
- В) потому что она читает французские романы;
- С) потому что она дочь Фамусова;
- Д) потому что она любит Скалозуба;
- Е) он вообще в ней не разочаровывался.

17. Почему Софья полюбила Молчалина, а не Чацкого, по мнению Ап. Григорьева:

- А) сердцу не прикажешь;
- В) Молчалин сказочно богат;

- С) Молчалин умнее всех действующих лиц пьесы;
- Д) Фамусов так захотел;
- Е) потому что недостатки Молчалина она считает достоинствами.

18. Почему Ап. Григорьев считает, что Чацкий – «единственное героическое лицо нашей литературы»:

- А) потому что он участвовал в восстании декабристов;
- В) потому что он единственный борец в пьесе;
- С) потому что его не любит Софья;
- Д) потому что он приехал из-за границы;
- Е) Ап. Григорьев так не считает.

19. Почему, по мнению В.Белинского, «Е.Онегин» есть самое душевное произведение Пушкина?

- А) «Здесь вся жизнь, вся душа, вся любовь его; здесь его чувства, понятия, идеалы»;
- В) «хватает читателя за душу»;
- С) «Пушкин писал для души»;
- Д) «Пушкин ценил Евгения Онегина за душу»;
- Е) Белинский так не считал.

20. Почему Белинский считает, что «эта поэма имеет для нас, русских, огромное историческое и общественное значение»:

- А) потому что в нём отображены исторические факты;
- В) потому что Пушкин описал один из периодов развития России;
- С) потому что главный герой – историческое лицо;
- Д) потому что Пушкин хотел повлиять на историю и общество;
- Е) Белинский так не считал.

Критерии оценивания:

Максимальное количество баллов – 30 баллов.

- 0–8 баллов: дано менее 12 верных ответов
- 14–9 баллов: дано не менее 12 верных ответов
- 16–15 балла: дано не менее 15 верных ответов
- 19–17 балл: дано не менее 17 верных ответов
- 30–20 баллов: дано не менее 29 верных ответов

Темы рефератов

1. Критическое наследие Н.Гумилёва «Наследие символизма и акмеизма» (1913), А. Белого «Апокалипсис в русской поэзии» (1905).
2. Критическое наследие А. Блока: «Интеллигенция и революция» (1918), «Искусство и революция» (1918), «Об искусстве и критике» (1920).
3. Характеристика критического наследия А.М. Горького: проблема гуманизма в идейно-эстетической концепции Горького;

4. Горький о вопросах литературного мастерства и о молодых талантах 1920-1930-х гг.: Л.Леонов, Вс. Иванов, М.Шолохов, С. Клычков, С. Есенин и др.
5. А.К. Воронский, его критическое наследие и взгляды на литературу и литературный процесс.
6. Критико- эстетическая программа В. Маяковского.
7. Значение Постановления ЦК ВКП (б) «О перестройке литературнохудожественных организаций» (1932) для развития литературной критики.
8. Значение Первого Всесоюзного съезда советских писателей (1934) для развития литературной критики.
9. А.Т. Твардовский – критик, редактор журнала «Новый мир».
10. Литературный портрет ведущего критика в так называемых «толстых» литературно-художественных журналах сегодня (по выбору студента).
11. Современные критики русского зарубежья: предмет исследования (по выбору студента).

Критерии оценивания:

Выступление с докладом оценивается по следующим критериям:

1. полнота и степень систематизированности изложенного материала: 0-20 б.
2. обоснование актуальности и научной новизны проблемы: 0-10 б.
3. логичность и последовательность изложения проблемы: 0-10б.
4. навыки научно-исследовательской работы с литературой и нормативно-правовыми актами: 0-15 б.
5. анализ различных научных подходов к проблеме: 0-5 б.
6. самостоятельность выводов докладчика: 0-5 б.
7. качество ответов на вопросы: 0-5 б.

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

Текущий контроль успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 2 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения студентов до промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена

Экзамен проводится по расписанию промежуточной аттестации в письменном виде. Количество вопросов в задании – 3. Проверка ответов и объявление результатов производится в день экзамена. Результаты аттестации заносятся в ведомость и зачетную книжку студента. Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику промежуточной аттестации, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебным планом предусмотрены следующие виды занятий:

- лекции;
- практические занятия.

В ходе лекционных занятий рассматриваются вопросы формирования и бытования всех видов норм литературного языка, анализируются особенности официально-делового стиля, обсуждаются теоретические и практические вопросы, связанные с устной и письменной коммуникацией, даются рекомендации для самостоятельной работы и подготовке к практическим занятиям.

В ходе практических занятий углубляются и закрепляются знания студентов по ряду рассмотренных на лекциях вопросов, развиваются навыки эффективной коммуникации в деловой сфере, прививаются основы речевой культуры, связанные с языковыми нормами, речевым этикетом и ораторским искусством.

При подготовке к практическим занятиям каждый студент должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;
- изучить конспекты лекций;
- подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме;

По согласованию с преподавателем студент может подготовить доклад по теме занятия. В процессе подготовки к практическим занятиям студенты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

Вопросы, не рассмотренные на лекциях и практических занятиях, должны быть изучены студентами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы студентов осуществляется в ходе занятий посредством тестирования. В ходе самостоятельной работы каждый студент обязан прочитать литературу по изучаемой теме, дополнить конспекты лекций недостающим материалом, выписками из рекомендованных первоисточников. Выделить непонятные термины, найти их значение в энциклопедических словарях.

Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации студенты могут воспользоваться электронно-библиотечными системами. Также обучающиеся могут взять на дом необходимую литературу на абонементе университетской библиотеки или воспользоваться читальными залами.