

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:

ФИО: Макаренко Елена Николаевна

образовани

Дата подписания: 30.01.2023 10:04:37

Уникальный программный ключ:

c098bc0c1041cb2a4cf926cf171d6715d99a6ae00adc8e27b55cbe1e2dbd7c78

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

УТВЕРЖДАЮ

Директор Института магистратуры

 Иванова Е.А.

«30» августа 2021 г.

**Рабочая программа дисциплины  
Типология правопонимания**

Направление 40.04.01 Юриспруденция  
магистерская программа 40.04.01.08 "Международное право, европейское право"

Для набора 2021 года

Квалификация  
магистр

## КАФЕДРА Теория и история государства и права

## Распределение часов дисциплины по курсам

| Курс<br>Вид занятий | 1  |    | Итого |    |
|---------------------|----|----|-------|----|
|                     | уп | рп |       |    |
| Лекции              | 2  | 2  | 2     | 2  |
| Практические        | 6  | 6  | 6     | 6  |
| Итого ауд.          | 8  | 8  | 8     | 8  |
| Контактная работа   | 8  | 8  | 8     | 8  |
| Сам. работа         | 60 | 60 | 60    | 60 |
| Часы на контроль    | 4  | 4  | 4     | 4  |
| Итого               | 72 | 72 | 72    | 72 |

## ОСНОВАНИЕ

Учебный план утвержден учёным советом вуза от 30.08.2021 протокол № 1.

Программу составил(и): к.и.н., доц., Абдурахманова Ирина Велиаминовна  30.08.2021

Зав. кафедрой: к.ю.н., доцент Непранов Р.Г.  30.08.2021

Методическим советом направления: д.с.н., к.ю.н., профессор, Федоренко Наталья Владимировна  30.08.2021

| 1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ |   |
|-----------------------------|---|
| 1.1                         | Формирование компетенций, необходимых магистрантам для анализа типов правопонимания и применения этих знаний в профессиональной деятельности. |

| 2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ  |  |
|--|--|
| <b>УК-1:Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</b> |  |
| <b>ОПК-3:Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав</b>          |  |

| В результате освоения дисциплины обучающийся должен:   |  |
|--|--|
| <b>Знать:</b>  |  |
| процедуры критического анализа типологий правопонимания (соотнесено к индикатором УК-1.1), методики анализа результатов (соотнесено к индикатором УК-1.1)<br>знать методику проведения исследований в области типологии правопонимания, организации процесса принятия решения (соотнесено к индикатором УК-1.1);<br>понятие, виды и основные способы толкования правовых актов; понятие и причины появления пробелов и коллизий норм права (соотнесено к индикатором ОПК-3.1); способы устранения и преодоления пробелов и коллизий норм права (соотнесено к индикатором ОПК-3.1)                |  |
| <b>Уметь:</b>  |  |
| принимать конкретные решения для повышения эффективности процедур (соотнесено к индикатором УК-1.2) анализа проблем правопонимания (соотнесено к индикатором УК-1.2), анализировать правовые нормы на основе правопонимания (соотнесено к индикатором ОПК-3.2), применять различные способы правового толкования (соотнесено к индикатором ОПК-3.2)  |  |
| <b>Владеть:</b>  |  |
| методами установления причинно-следственных связей и определения наиболее значимых среди них при изучении типологии правопонимания (соотнесено к индикатором УК-1.3); методиками постановки цели и определения способов ее достижения (соотнесено к индикатором УК-1.3); методиками разработки стратегий действий при проблемных ситуациях (соотнесено к индикатором УК-1.3);навыком толковать правовые акты (соотнесено к индикатором ОПК-3.3); способностью выявлять пробелы и коллизии правовых норм, преодолевать их с помощью различных правовых средств (соотнесено к индикатором ОПК-3.3) |  |

| 3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ |   |                |       |             |                                      |
|--------------------------------------|---|----------------|-------|-------------|--------------------------------------|
| Код занятия                          | Наименование разделов и тем /вид занятия/   | Семестр / Курс | Часов | Компетенции | Литература                           |
|                                      | <b>Раздел 1. Методология права. Конкурирующие типы правопонимания</b>   |                |       |             |                                      |
| 1.1                                  | Проблемы определения понятия «право» и правопонимания в современной юридической науке<br>1.Понимание права в объективном и субъективном смыслах.<br>2.Согласованный интерес как выражение сущности права.<br>3.Признаки права.<br>4.Функции права.<br>5.Ценность права.<br>6.Основные уровни знаний о праве.<br>7.Типы современного правопонимания.<br>8.Дискуссии о правопонимании в современном отечественном правоведении.<br>9.Соотношение экономики, политики и права<br>/Лек/ | 2              | 2     | УК-1 ОПК-3  | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2<br>Л2.3 Л2.4 |

|  |  |   |   |            |                              |
|--|--|---|---|------------|------------------------------|
| 1.2  | Естественно-правовая концепция права и ее трансформация в современном правоведении.<br>1. Становление и развитие теории естественного права.<br>2. Сущность теории возрожденного естественного права в ее современном понимании.<br>3. Достоинства и недостатки естественно-правового понимания.<br>4. Феноменологические концепции естественного права.<br>Доклад по теме с использованием Libre Office. /Пр/ | 2 | 2 | УК-1 ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 |
| 1.3  | Нормативный подход к праву<br>1. Классический позитивизм.<br>2. Чистая теория права.<br>3. Аналитическая юриспруденция.<br>4. Достоинства и слабые стороны нормативизма.<br>Доклад по теме с использованием Libre Office. /Пр/   | 2 | 2 | УК-1 ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 |
| 1.4  | Понятие методологии. Основные принципы научного исследования правовых явлений<br>а) Единство метода общей теории права.<br>б) Философско-правовой уровень юридической методологии.<br>в) Метод сравнительно-правового познания.<br>г) Частно-правовая методология познания.<br>д) Сущность синергетической методологии права<br>/Ср/   | 2 | 8 | УК-1 ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 |
| 1.5  | Сущность, функции, ценность права, типология подходов к праву<br>а) Нормативность права: понятие и сущность.<br>б) Обеспечение права государством.<br>в) Формальная определенность права.<br>г) Системность права.<br>/Ср/   | 2 | 8 | УК-1 ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 |
| <b>Раздел 2. Интегративное, культурно- историческое и социологическое правопонимание</b> |  |   |   |            |                              |
| 2.1  | Интегративное и культурно-историческое правопонимание<br>1. Понимание права как нормативно согласованного интереса.<br>2. Социогуманитарная концепция права.<br>3. Интегративное понимание права в российском правоведении.<br>4. Достоинства и недостатки интегративного понимания права.<br>Доклад по теме с использованием Libre Office. /Пр/   | 2 | 2 | УК-1 ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 |
| 2.2  | Теологические теории права<br>а) Учение Фомы Аквинского о государстве и праве.<br>б) Правовое учение Марсилия Падуанского.<br>в) Правовые идеи арабских философов.<br>г) Теократическая доктрина А. Блаженного.<br>д) Правовые идеи И. С. Пересветова<br>/Ср/  | 2 | 8 | УК-1 ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 |
| 2.3  | Теория естественного права<br>а) Ж. Ж. Руссо об общественном договоре.<br>б) Позитивные аспекты естественно-правового учения.<br>в) Учение И. Канта о праве, неокантианство.<br>г) Учения Г. Гегеля о праве, неогегельянство<br>/Ср/   | 2 | 8 | УК-1 ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 |

|     |   |   |    |            |                              |
|-----|---|---|----|------------|------------------------------|
| 2.4 | «Историческая школа права. Философско- идеологическое (марксистское) обоснование права». а) Рассмотрение права марксизмом как элемента политической надстройки. б) «Пролетарское право» как орудие диктатуры пролетариата в учении К. Маркса. в) Проблема «отмирания» права в учении марксизма-ленинизма /Ср/   | 2 | 10 | УК-1 ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 |
| 2.5 | Социологическая теория права. Психологическая школа права а) «Правовой реализм» Р. Паунда. б) Социология права О. Холмса. в) Экзистенциалистское понимание права. г) Соотношение интуитивного и позитивного права Л. Петражицкого /Ср/  | 2 | 8  | УК-1 ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 |
| 2.6 | Темы на самостоятельную подготовку<br>1. Достоинства и слабые стороны социологического подхода к праву.<br>2. Понимание права как нормативно согласованного интереса.<br>3. Социогуманитарная концепция права.<br>4. Интегративное понимание права в российском правоведении.<br>5. Достоинства и недостатки интегративного понимания права.<br>6. Правовая составляющая типологии культур.<br>7. Право в исламской культуре /Ср/ | 2 | 10 | УК-1 ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 |
| 2.7 | /Зачёт/   | 2 | 4  |            |                              |

#### 4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Структура и содержание фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

#### 5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

##### 5.1. Основная литература

|      | Авторы, составители | Заглавие   | Издательство, год  | Колич-во  |
|------|---------------------|--|--|---|
| Л1.1 | Малахов В. П.       | Философия права: идеи и предположения: учебное пособие | Москва: Юнити, 2012                                      | <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=117904">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=117904</a><br>неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей |
| Л1.2 | Шиллинг Ф. А.       | Естественное право или Философия права                 | Москва: Типография В. Грачева и К°, 1862                 | <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=233426">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=233426</a><br>неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей |
| Л1.3 | Завьялова Г.        | Философия права: учебное пособие                       | Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2013 | <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=259351">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=259351</a><br>неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей |

**5.2. Дополнительная литература**

|  | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, год | Колич-во |
|--|---------------------|----------|-------------------|----------|
|--|---------------------|----------|-------------------|----------|

|      | Авторы, составители                                   | Заглавие   | Издательство, год  | Колич-во  |
|------|---|--|--|---|
| Л2.1 | Алферова Е. В.,<br>Листовская В. Н.,<br>Ананиан Л. Л. | Реферативный журнал. Серия 4. Государство и право: журнал                                  | Москва: Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН, 2011 | <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=132869">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=132869</a><br>неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей |
| Л2.2 | Палеха Р. Р.  | Интегративное отечественное правопонимание: современные концептуальные подходы: монография | Москва: Российская академия правосудия, 2011                                 | <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=140649">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=140649</a><br>неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей |
| Л2.3 | Палеха Р. Р.  | Современное отечественное правопонимание: состояние и перспективы развития: монография     | Москва: Российская академия правосудия, 2010                                 | <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=140649">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=140649</a><br>неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей |
| Л2.4 | Палеха Р. Р.  | Интегративное отечественное правопонимание. Современные концептуальные подходы: Монография | Москва: Российский государственный университет правосудия, 2011              | <a href="http://www.iprbookshop.ru/14484.html">http://www.iprbookshop.ru/14484.html</a><br>неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей                                       |

### 5.3 Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Информационно-справочная система "Консультант Плюс"

Информационно-правовой портал "Гарант"

Государственная система правовой информации - официальный интернет-портал правовой информации - <http://pravo.gov.ru/>

Судебные и нормативные акты РФ <https://sudact.ru/>

### 5.4. Перечень программного обеспечения

Libre Office.

### 5.5. Учебно-методические материалы для студентов с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья учебно-методические материалы предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации. Для лиц с нарушениями зрения: в форме аудиофайла; в печатной форме увеличенным шрифтом. Для лиц с нарушениями слуха: в форме электронного документа; в печатной форме. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в форме электронного документа; в печатной форме.

## 6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Помещения для проведения всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения. Для проведения лекционных занятий используется демонстрационное оборудование.

## 7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### 1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

#### 1.1 Показатели и критерии оценивания компетенций:

| ЗУН, составляющие компетенцию   | Показатели оценивания  | Критерии оценивания  | Средства оценивания   |
|---|--|--|---|
| <b>УК-1:Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</b>  |  |  |   |
| <p><i>Знать:</i><br/>процедуры критического анализа типологий правопонимания, методики анализа результатов исследования и разработки стратегий проведения исследований в области типологии правопонимания, организации процесса принятия решения.</p> | <p><i>Осуществлять</i><br/>поиск и сбор необходимой литературы, использование современных информационно-коммуникационн ых технологий и глобальных информационных ресурсов.</p> | <p>- полные и содержательные знания учебного материала по дисциплине типология современных подходов к праву;<br/>-соответствие представленной в ответах информации материалам лекции и учебной литературы, сведениям из информационных ресурсов Интернет<br/>- анализировать проблемы современного правопонимания и его роли в правотворческом и правоприменительн ом процессе</p> | <p><i>О – опрос</i><br/>(в.1-12)<br/><i>Т – тест</i><br/>(вопрос 1-20)<br/><i>ВЗ- вопросы к зачёт</i><br/>(вопрос 1-36)</p> |
| <p><i>Уметь:</i><br/>принимать конкретные решения для повышения эффективности процедур анализа проблем правопонимания, принятия решений и разработки стратегий</p>  | <p><i>Осуществлять</i><br/>поиск и сбор необходимой литературы, использование различных баз данных</p>   | <p>- умение приводить примеры;<br/>- умение отстаивать свою позицию;<br/>- умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям;</p>   | <p><i>ИЗ – индивидуальное задание</i><br/>(задание 1-2)<br/><i>Д – доклад</i><br/>(тема 1-10)</p>                           |



|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
| <p><i>Навыки:</i><br/>методами установления причинно-следственных связей и определения наиболее значимых среди них при изучении типологии правопонимания; методиками постановки цели и определения способов ее достижения; методиками разработки стратегий действий при проблемных ситуациях</p> | <p><i>Навыками</i><br/>использования современных информационно-коммуникационных технологий и глобальных информационных ресурсов.</p>   | <p>- анализировать процесс познания и организации правовых исследований<br/>- анализировать проблемы правотворчества и правоприменения.</p>  | <p><i>ПОЗ –</i><br/>практико-ориентированные задачи к зачету (1-3)<br/>Т – тест (1-20)</p>          |
| <p><b>ОПК-3:Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав</b></p>   |  |  |   |
| <p><i>понятие, виды и основные способы толкования правовых актов; понятие и причины появления пробелов и коллизий норм права; способы устранения и преодоления пробелов и коллизий норм права</i></p>  | <p><i>Соблюдать</i><br/>содержания должностных обязанностей основных юридических профессий, требования профессиональной этики юриста, положения действующего законодательства и правоприменительную практику в необходимых для профессиональной деятельности отраслях права.</p> | <p>- Умение пользоваться учебной и дополнительной литературой при подготовке к опросу;<br/>- умение приводить примеры;<br/>- полнота используемых понятий, видов правоприменительных документов при подготовке к опросу;<br/>- анализировать современные типы правопонимания</p> | <p><i>О – опрос (в.3-25)<br/>Д – доклад (тема 1-25)<br/>ВЗ - вопросы к зачет (вопрос 19-36)</i></p> |
| <p><i>Уметь:</i><br/>анализировать правовые нормы на основе правопонимания, применять различные способы правового толкования</p>   | <p><i>Добросовестное</i><br/>исполнение профессиональных обязанностей, продемонстрированные этические профессиональные стандарты поведения;</p>  | <p>- умение свободно применяет теоретические знания на практике, полностью владеет терминологией, логически грамотно обосновывает собственные выводы при выполнении индивидуального</p>  | <p><i>ИЗ – индивидуальное задание (вариант 1-4)<br/>Т – тест(1-20)</i></p>                          |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  |   | <p>задания</p> <p>- умение пользоваться нормативно-правовыми материалами в процессе решения практических вопросов в профессиональной деятельности;</p> <p>- умение осуществлять правотворческую и правоприменительную деятельность</p>   |  |
| <p>Навыки:</p> <p>толковать правовые акты; способность выявлять пробелы и коллизии правовых норм, преодолевать их с помощью различных правовых средств</p> | <p>Умение действовать в соответствии с должностными инструкциями; составлять суждения по правовым вопросам с этических позиций; действовать в соответствии с правовыми актами, должностными инструкциями и моральными нормами в условиях нестандартных, экстремальных ситуаций профессиональной деятельности.</p> | <p>- Свободно применяет теоретические знания на практике, полностью владеет терминологией, логически грамотно обосновывает собственные выводы;</p> <p>- владеет навыками анализа различных нормативно-правовых документов, явлений, юридических фактов при участии в деловой игре;</p> <p>- повышать квалификацию.</p> | <p>ПОЗ – практико-ориентированные задачи к зачету (1-3)<br/>ДИ – деловая (ролевая) игра.</p> |

## 1.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале:

50-100 баллов (зачет)

0-49 баллов(незачет)

**2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

### Вопросы к зачету

по дисциплине **Типология правопонимания**

1. Всеобщие методы познания государственно-правовых явлений.
2. Общенаучные методы познания государственно-правовых явлений.
3. Частно-научные и частно-правовые методы познания.
4. Юридические технологии (правовая инженерия).

5. Понимание права в объективном и субъективном смыслах.
6. Согласованный интерес как выражение сущности права.
7. Признаки права.
8. Функции права.
9. Ценность права.
10. Основные уровни знаний о праве.
11. Типы современного правопонимания.
12. Дискуссии о правопонимании в современном отечественном правоведении.
13. Соотношение экономики, политики и права.
14. Становление и развитие теории естественного права.
15. Сущность теории возрожденного естественного права в ее современном понимании.
16. Достоинства и недостатки естественно-правового понимания.
17. Феноменологические концепции естественного права.
18. Классический позитивизм.
19. Чистая теория права.
20. Аналитическая юриспруденция.
21. Достоинства и слабые стороны нормативизма.
22. Становление и развитие социологического правопонимания.
23. Сущность концепции свободного права Е. Эрлиха.
24. Право как средство (инструмент) социального контроля в учении правового реализма Р. Паунда.
25. Достоинства и слабые стороны социологического подхода к праву.
26. Понимание права как нормативно согласованного интереса.
27. Социогуманитарная концепция права.
28. Интегративное понимание права в российском правоведении.
29. Достоинства и недостатки интегративного понимания права.
30. Правовая составляющая типологии культур.
31. Право в исламской культуре.
32. Право индуистской цивилизации.
33. Политико-правовая идея конфуцианства.
34. Христианское (западное) правопонимание.
35. Логика российского правопонимания.
36. Правопонимание эпохи постмодерна: достоинства и недостатки.

### **Практико-ориентированные задачи к зачету**

**Задача 1.** Перед Вами отрывок из работы Иммануила Канта «Метафизика нравов», попробуйте определить понятие права с позиций данного мыслителя: «Понятие права, поскольку оно относится к соответствующей этому праву обязательности (т. е. его моральное понятие), во-первых, касается лишь внешних, и притом практических, отношений между лицами, поскольку их поступки как действия могут иметь (непосредственное или опосредствованное) влияние друг на друга. Во-вторых, понятие права означает не отношение произвола к желанию (следовательно, к чистой потребности) другого [лица], как это имеет место в благодетельных или жестокосердных поступках, а лишь отношение к произволу другого [лица]. В-третьих, в этом взаимном отношении произвола не принимается во внимание даже материя этого произвола, т.е. цель, которую преследует каждый в отношении желаемого объекта, например не ставится вопрос, может ли получить и свою выгоду от товара тот, кто его покупает у меня для перепродажи, или не может; вопрос стоит лишь о форме отношения двустороннего произвола, поскольку он рассматривается исключительно как свободный, и о том, совместим ли в такой форме поступок одного из двух [лиц] со свободой другого, сообразной со всеобщим законом».

**Задача 2.** Перед Вами отрывок из «Манифеста коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса, попробуйте определить право и государство с точки зрения марксистского учения: «... в буржуазном обществе капитал обладает самостоятельностью и

индивидуальностью, между тем как трудящийся индивидуум лишен самостоятельности и обезличен... Под свободой, в рамках нынешних буржуазных производственных отношений, понимают свободу торговли, свободу купли и продажи... Вы приходите в ужас от того, что мы хотим уничтожить частную собственность. Но в вашем нынешнем обществе частная собственность уничтожена для девяти десятых его членов; она существует именно благодаря тому, что не существует для девяти десятых. Вы упрекаете нас, следовательно, в том, что мы хотим уничтожить собственность, предполагающую в качестве необходимого условия отсутствие собственности у огромного большинства общества. Одним словом, вы упрекаете нас в том, что мы хотим уничтожить вашу собственность. Да, мы действительно хотим это сделать... Но не спорьте с нами, оценивая при этом отмену буржуазной собственности с точки зрения ваших буржуазных представлений о свободе, образовании, праве и т.д. Ваши идеи сами являются продуктом буржуазных производственных отношений и буржуазных отношений собственности, точно так же как ваше право есть лишь возведенная в закон воля вашего класса, воля, содержание которой определяется материальными условиями жизни вашего класса... Когда в ходе развития исчезнут классовые различия и все производство сосредоточится в руках ассоциации индивидов, тогда публичная власть потеряет свой политический характер. Политическая власть в собственном смысле слова – это организованное насилие одного класса для подавления другого. Если пролетариат в борьбе против буржуазии непременно объединяется в класс, если путем революции он превращает себя в господствующий класс и в качестве господствующего класса силой упраздняет старые производственные отношения, то вместе с этими производственными отношениями он уничтожает условия существования классовой противоположности, уничтожает классы вообще, а тем самым и свое собственное господство как класса...».

**Задача 3.** Перед Вами отрывок из работы Ганса Кельзена «Чистое учение о праве», попробуйте определить понятие права с позиций данного ученого: «Чистое учение о праве есть теория позитивного права: позитивного права вообще, а не какого-либо конкретного правопорядка. Это общее учение о праве, а не интерпретация отдельных национальных или международных правовых норм. Но оно дает теорию интерпретации. Будучи теорией, оно стремится лишь к одному: познать свой предмет. Оно пытается ответить на вопрос, что есть право и как оно есть, но не на вопрос, как оно должно быть или создаваться. Оно есть правоведение, но не политика права... Это учение о праве называется «чистым» потому, что оно занимается одним только правом и «очищает» познаваемый предмет от всего, что не есть право в строгом смысле. Другими словами, оно стремится освободить правоведение от чуждых ему элементов. Таков основной принцип его методики».

#### **Ключи правильных ответов:**

1. Совокупность условий, при которых произвол одного лица совместим с произволом другого с точки зрения всеобщего закона свободы.
2. Право – это инструмент государства, орудие осуществления воли господствующих классов; государство – аппарат насилия одного класса над другим.
3. Система норм, исходящих от государства.

#### **Критерии оценивания:**

- 50-100 баллов выставляется студенту, если он при осуществлении своей роли демонстрирует всесторонние, системные и глубокие знания в области типологии современных подходов к праву, использует знания из различных эпох развития политико-правовой мысли;

- 0-49 баллов выставляется студенту, если он исполняет отведенную ему роль, но не ориентируется в тексте своей роли, понятиях и категориях политико-правовой мысли, не демонстрирует знания основного учебно-программного материала.

## Тесты

### Банк тестов по разделам.

Раздел №1 «Методология права. Конкурирующие типы правопонимания».

1. «Узкое» (монистическое) понимание права:
  - а) Это включение в понятие права правосознания и правоотношений.
  - б) Это определение права как системы действующих в государстве юридических норм.
  - в) это понимание права через деятельность правоохранительных органов государства.
2. «Широкое» (плюралистическое) понимание права:
  - а) Право рассматривается как особое свойство самых общественных отношений, мера свободы личности.
  - б) Право- это система норм, действующих в государстве и закрепленных в специальных актах.
  - в) Предполагает различие права и закона.
3. Представители какого теоретического направления определяли право через юридическую деятельность?
  - а) Теологического
  - б) Марксистского
  - в) Исторического
  - г) Социологического
  - д) Естественно- правового
4. Кому принадлежит это изречение: «Если руководить народом посредством законов и поддерживать порядок при помощи наказаний, народ будет стремиться уклоняться от наказаний и не будет испытывать стыда. Если же руководить народом посредством добродетели и поддерживать порядок при помощи ритуала, народ будет знать стыд, и он исправится?».
  - А. Конфуцию
  - Б. Мо-цзы
  - В. Шан Яну
  - Г. Лао-цзы
5. Какую форму правления Аристотель считал идеальной?
  - А. Демократию
  - Б. Олигархию
  - В. Политию
  - Г. Тиранию
6. Кому принадлежит это изречение: «Государство есть достояние народа, а народ не любое соединение людей, собранных вместе каким бы то ни было образом, а соединение многих людей, связанных между собой согласием в вопросах права и общностью интересов?»
  - А. Полибию
  - Б. Цицерону
  - В. Сенеке
  - Г. Марку Аврелию
7. Кто из перечисленных мыслителей был автором концепции государства как следствия греховной природы человека?
  - А. Аристотель
  - Б. Платон
  - В. Цицерон
  - Г. Августин Аврелий
8. Какую форму правления Фома Аквинский признавал идеальной?
  - А. Республику
  - Б. Тиранию
  - В. Монархию
  - Г. Политию
9. Что из перечисленного можно поставить в заслугу Марсилию Падуанскому?

- А. Разработка теории государственного суверенитета
  - Б. Создание теории договорного происхождения государства
  - В. Признание верховенства законодательной власти над властью исполнительной
  - Г. Выдвижение и обоснование идеи народного суверенитета
10. Что из перечисленного можно поставить в заслугу Н. Макиавелли?
- А. Был основателем политической науки Нового времени
  - Б. Был основателем современной науки международного права
  - В. Был приверженцем теории договорного происхождения государства и основоположником школы естественного права Нового времени
  - Г. Разработал концепцию политической этики - этики главы государства, не связанного в своей политической деятельности нравственными и правовыми ограничениями

Раздел №2 «**Интегративное, культурно-историческое и социологическое правопонимание**»

11. Какие основные ассоциации возникают в связи с Томасом Мором как политическим и правовым мыслителем?
- А. Был родоначальником проектов социалистических государств, основу которых составляют производственные коммуны
  - Б. Разработал концепцию политической этики - этики главы государства, не связанного в своей политической деятельности нравственными и правовыми ограничениями
  - В. Был теоретиком государственного суверенитета
  - Г. Осуществил мыслительный эксперимент по созданию справедливого государственного строя в интересах трудящегося большинства
12. Какие основные ассоциации возникают в связи с Гуго Гроцием как политическим и правовым мыслителем?
- А. Был основателем современной науки международного права
  - Б. Был теоретиком народного суверенитета
  - В. Был сторонником демократической формы правления государства
  - Г. Был приверженцем теории договорного происхождения государства и основоположником школы естественного права Нового времени
13. Бенедикт Спиноза вошел в историю политической правовой мысли как:
- А. Автор теории разделения властей на законодательную, исполнительную, судебную
  - Б. Основоположник юридической социологии
  - В. Теоретик договорного происхождения государства
  - Г. Теоретик естественных неотчуждаемых прав человека
14. Какой мыслитель идеализировал естественное (догосударственное) состояние человека?
- А. Т. Гоббс
  - Б. Д. Локк
  - В. Ш. Монтескье
  - Г. Ж. Ж. Руссо
15. Кто из перечисленных мыслителей не относится к числу теоретиков исторической школы права?
- А. Г. Гуго
  - Б. Р. Иеринг
  - В. Ф. К. Савиньи
  - Г. Ф. Пухта
16. Основоположником какой школы был Джон Остин?
- А. Школы юридического позитивизма
  - Б. Школы социологического позитивизма
  - В. Школы естественного права
  - Г. Исторической школы права
17. Какие основные ассоциации возникают в связи с марксизмом как политическим и правовым учением?
- А. Маркс и Энгельс – теоретики коммунистической революции
  - Б. Маркс и Энгельс – представители теории органического происхождения государства
  - В. Маркс и Энгельс – идеологи органического (нереволюционного) реформирования общества
  - Г. Маркс и Энгельс – основоположники теории классовой сущности государства и права

18. Кому принадлежит это высказывание: «Центр развития права в наше время, как и во все другие времена, находится не в законодательстве, не в юриспруденции или судопроизводстве, а в самом обществе?».

- А. М.Ориу
- Б. Г.Кельзену
- В. Е.Эрлиху
- Г. Л.Дюги

19. Какие основные ассоциации возникают в связи с Гансом Кельзеном как политическим и правовым мыслителем?

- А. Кельзен – автор теории правового нормативизма или «чистого учения о праве»
- Б. Кельзен- критик концепции правового государства
- В. Кельзен – автор концепции примата международного права над внутригосударственным
- Г. Кельзен – автор теории групп интересов, защищаемых правовой системой

20. Что из перечисленного можно поставить в заслугу Н. Макиавелли?

- А. Был основателем политической науки Нового времени
- Б. Был основателем современной науки международного права
- В. Был приверженцем теории договорного происхождения государства и основоположником школы естественного права Нового времени
- Г. Разработал концепцию политической этики - этики главы государства, не связанного в своей политической деятельности нравственными и правовыми ограничениями

### **Ключи с правильных ответов**

**1. а; 2. а; 3. г; 4. а; 5. в; 6. б; 7. г; 8. в; 9. г; 10. а; 11. г; 12. г; 13. в; 14. г; 15. б; 16. а; 17. г; 18. в; 19. в; 20. а.**

### **2. Инструкция по выполнению**

Каждому обучающемуся, принимающему участие в процедуре выдается бланк индивидуального задания. После получения бланка индивидуального задания и подготовки ответов обучающийся должен в меру имеющихся знаний, умений, навыков, сформированности компетенции дать развернутые ответы на поставленные в задании открытые вопросы и ответить на вопросы закрытого типа в установленное преподавателем время. Продолжительность проведения процедуры определяется, исходя из сложности индивидуальных заданий, количества вопросов, объема оцениваемого учебного материала, общей трудоемкости изучаемой дисциплины и других факторов.

### **3. Критерии оценки:**

- за каждое правильно выполненное тестовое задание студент получает 1 балл.

За выполнение задания студент может получить максимально 20 баллов

## **Деловая игра**

Использование дискуссий и дебатов по истории политических и правовых учений усвоения учебного материала предполагается самим проблемным содержанием науки «История учений о праве и государстве». Учитывая, что в рамках данного курса рассматриваются политико-правовые учения разных культур и эпох, то целесообразно формулировать вопросы, выносимые на дискуссии и дебаты, в контексте современных проблем, например, диалога и конфликта культур и цивилизаций.

В настоящее время сохраняют остроту и актуальность следующие фундаментальные проблемы, рассматриваемые в политико-правовых учениях мыслителей прошлого:

- Основные цивилизационные черты политико-правовых культур Востока и Запада: различия, сходства и возможность диалога.
- О соотношении религиозно-мифологического и рационально-социологического взгляда на общество, право и государство.
- О наилучшей форме государства.
- О роли права и пределах юридизации общественной жизни.
- Идеал политика в истории политико-правовой мысли.

- Концепция естественного права: универсальность понятие и многообразие цивилизационных форм выражения.
- О соотношении нравственности и целесообразности в политике и праве.
- Об истоках тоталитарной идеологии.
- Содержание и структура курса «История учений о государстве и праве»: проблема преодоления европоцентризма.

Эти и иные проблемы конкретизируются в соответствующих вопросах, которые обсуждаются с использованием различных концепций конкретных мыслителей. Например, одна сторона в дискуссии обосновывает, что тоталитаризм является проявлением «азиатчины» и ссылается на древнекитайских легистов, а другая сторона доказывает, что возможность тоталитарного общественного устройства была обоснована именно в утопиях утопий западных мыслителей (Платона, Т.Мора и др.). Или проблема нравственности в политике может быть обсуждена в форме дискуссии сторонников, с одной стороны, Н.Макиавелли, а, с другой, - И.Ильина.

Организационное обеспечение дискуссий и дебатов требует предварительного выделения двух основных оппонентов, которые и выступают в начале с краткими докладами. Далее содокладчики отвечают на взаимные вопросы и вопросы аудитории. Затем и начинается собственно обсуждение проблемы в форме высказывания своего мнения всеми желающими. Преподаватель участвует в дискуссии наравне с другими, обеспечивает организационный порядок и делает заключение. Возможно проведение и голосования для выявления числа сторонников конкурирующих позиций. Разумеется, студент может высказать и особое мнение. Например, в ходе дискуссии «Россия: Азия или Европа?» вполне правомерным будет выделить не двух, а трех содокладчиков.

#### **Критерии оценивания:**

Ответ студента оценивается по следующим критериям:

1. полнота и степень систематизированности изложенного материала: 0-5 б.
  2. обоснование актуальности и научной новизны проблемы: 0-5 б.
  3. навыки научно-исследовательской работы с литературой и нормативно-правовыми актами, анализ различных научных подходов к проблеме: 0-5 б.
  4. самостоятельность выводов студента и качество ответов на вопросы: 0-5 б.
- За выполнение деловой игры студент может получить максимально 20баллов.

#### **Комплект заданий для индивидуального задания**

#### **Раздел №1 «Методология права. Конкурирующие типы правопонимания».**

##### **Вариант 1**

1. Всеобщие методы познания государственно-правовых явлений.
2. Общенаучные методы познания государственно-правовых явлений.
3. Частно-научные и частно-правовые методы познания.
4. Юридические технологии (правовая инженерия)

##### **Вариант 2**

1. Понимание права в объективном и субъективном смыслах.
2. Согласованный интерес как выражение сущности права.
3. Признаки права.
4. Функции права.

##### **Вариант 3**

1. Ценность права.
2. Основные уровни знаний о праве.
3. Типы современного правопонимания.
4. Дискуссии о правопонимании в современном отечественном правоведении.

##### **Вариант 4**

1. Соотношение экономики, политики и права.
2. Становление и развитие теории естественного права.
3. Феноменологические концепции естественного права.
4. Классический позитивизм.

#### **Раздел №2 «Интегративное, культурно-историческое и социологическое правопонимание».**

##### **Вариант 1**



1. Достоинства и слабые стороны нормативизма.
2. Становление и развитие социологического правопонимания.
3. Сущность концепции свободного права Е. Эрлиха.

#### **Вариант 2**

1. Достоинства и слабые стороны социологического подхода к праву.
2. Понимание права как нормативно согласованного интереса.
3. Социогуманитарная концепция права.

#### **Вариант 3**

1. Правовая составляющая типологии культур.
2. Право в исламской культуре.
3. Право индуистской цивилизации.

#### **Вариант 4**

1. Христианское (западное) правопонимание.
2. Логика российского правопонимания.
3. 18. Правопонимание эпохи постмодерна: достоинства и недостатки.

#### **Критерии оценки:**

1. полнота и степень обобщения изложенного материала: 0-3 б.
2. анализ различных научных подходов к проблеме: 0-3 б.
3. логичность и последовательность изложения проблемы: 0-2 б.
4. качество изложения материала: 0-2 б.

*За выполнение задания студент может получить максимально 20 баллов (по 10 баллов за индивидуальное задание по каждому модулю)*

#### **Темы докладов**

1. Основные принципы права.
2. Исламская теория права.
3. Право индуистской цивилизации.
4. Христианское (западное) правопонимание.
5. Политическая и правовая идеология Киевской Руси.
6. Правовая мысль Московского государства.
7. Эволюция идей естественного права.
8. Свобода как мировоззренческая основа естественного права.
9. Различение права и закона в концепции естественного права.
10. Соотношение права и морали в концепции естественного права.
11. Концепции возрожденного естественного права.
12. Основные этапы в развитии позитивизма.
13. Классический позитивизм Д. Остина.
14. Нормативизм Г. Кельзена как продолжение юридического позитивизма в XX в.
15. Аналитическая юриспруденция Г. Харта.
16. Позитивные и слабые стороны нормативного подхода к праву.
17. Становление и развитие исторической школы права.
18. Позитивные и слабые стороны исторической школы права.
19. Правовая идеология марксизма: основные идеи.
20. Достоинства и слабые стороны марксизма.
21. Эволюция социологического правопонимания.
22. Понятие и сущность концепции «живого» права.
23. Право как инструмент социального контроля в учении правового реализма.
24. Позитивные и слабые стороны социологической юриспруденции.
25. Психологическая концепция права Л. Петражицкого: достоинства и слабые стороны

#### **Критерии оценки:**

Ответ студента оценивается по следующим критериям:

1. полнота и степень систематизированности изложенного материала: 0-4 б.
2. обоснование актуальности и научной новизны проблемы: 0-5 б.
3. логичность и последовательность изложения проблемы: 0-2 б.

4. навыки научно-исследовательской работы с литературой и нормативно-правовыми актами, анализ различных научных подходов к проблеме: 0-4 б.
  5. самостоятельность выводов студента и качество ответов на вопросы: 0-5 б.
- За выполнение доклада студент может получить максимально 20 баллов.

### **Вопросы для опроса** **Раздел 1**

1. Единство метода общей теории права.
2. Философско-правовой уровень юридической методологии.
3. Метод сравнительно-правового познания.
4. Частно-правовая методология познания.
5. Сущность синергетической методологии права.
6. Нормативность права: понятие и сущность.
7. Обеспечение права государством.
8. Формальная определенность права.
9. Системность права.
10. Учение Фомы Аквинского о государстве и праве.
11. Правовое учение Марсилия Падуанского.
12. Правовые идеи арабских философов.
13. Теократическая доктрина А. Блаженного.
14. Правовые идеи И. С. Пересветова.

### **Раздел 2**

15. Позитивные аспекты естественно-правового учения.
16. Учение И. Канта о праве, неокантианство.
17. Учения Г. Гегеля о праве, неогегельянство.
18. Современные концепции естественного права интересубъективного направления.
19. Рассмотрение права марксизмом как элемента политической надстройки.
20. «Пролетарское право» как орудие диктатуры пролетариата в учении К. Маркса.
21. Проблема «отмирания» права в учении марксизма-ленинизма.
22. «Правовой реализм» Р. Паунда.
23. Социология права О. Холмса.
24. Экзистенциалистское понимание права.
25. Соотношение интуитивного и позитивного права Л. Петражицкого.

### **Критерии оценки:**

1. полнота и степень обобщения изложенного материала: 0-3 б.
  2. анализ различных научных подходов к проблеме: 0-3 б.
  3. логичность и последовательность изложения проблемы: 0-2 б.
  4. качество изложения материала: 0-2 б.
- За участие в опросе в течение семестра студент может получить максимально 20 баллов

### **3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

**Текущий контроль** успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 2 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения студентов до промежуточной аттестации.

**Промежуточная аттестация** проводится в форме зачета.

*Зачет проводится по расписанию промежуточной аттестации в устном виде .*

*Количество вопросов в зачетном задании – 3. Проверка ответов и объявление*

*результатов производится в день зачета. Результаты аттестации заносятся в экзаменационную ведомость и зачетную книжку студента. Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.*

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Учебным планом предусмотрены следующие виды занятий:

- лекции;
- практические занятия.

В ходе лекционных занятий рассматриваются теоретические вопросы в рамках тематики дисциплины, даются рекомендации для самостоятельной работы и подготовке к практическим занятиям.

В ходе практических занятий углубляются и закрепляются знания студентов по ряду рассмотренных на лекциях вопросов, развиваются навыки мыслительной деятельности (обобщение, систематизация, классификация, конкретизация, сравнение, сопоставление и т.п.) в целях изучения права.

При подготовке к практическим занятиям каждый студент должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;
- изучить конспекты лекций;
- подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме.

По согласованию с преподавателем студент может подготовить доклад по теме занятия. В процессе подготовки к практическим занятиям студенты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

Вопросы, не рассмотренные на лекциях и практических занятиях, должны быть изучены студентами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы студентов над учебной программой курса осуществляется в ходе занятий методом опроса и посредством тестирования. В ходе самостоятельной работы каждый студент обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме, дополнить конспекты лекций недостающим материалом, выписками из рекомендованных первоисточников. Выделить непонятные термины, найти их значение в энциклопедических словарях.

Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации студенты могут воспользоваться электронно-библиотечными системами. Также обучающиеся могут взять на дом необходимую литературу на абонементе университетской библиотеки или воспользоваться читальными залами.

### **Методические рекомендации для написания докладов**

Одной из форм самостоятельной работы студента является подготовка доклада, для обсуждения его на практическом (семинарском) занятии.

Цель доклада - развитие у студентов навыков аналитической работы с научной литературой, анализа дискуссионных научных позиций, аргументации собственных взглядов. Подготовка докладов также развивает творческий потенциал студентов.

Доклад готовится под руководством преподавателя, который ведет практические (семинарские) занятия.

Рекомендации студенту:

- перед началом работы по написанию доклада согласовать с преподавателем тему, структуру, литературу, а также обсудить ключевые вопросы, которые следует раскрыть в докладе;
- представить доклад научному руководителю в письменной форме;
- выступить на семинарском занятии с 5-7-минутной презентацией своего доклада, ответить на вопросы студентов группы.

Требования:

- к *объему доклада*: 7-15 страниц по согласованию с преподавателем.

- к *оформлению доклада*: шрифт - Times New Roman, размер шрифта -14, межстрочный интервал -1, размер полей – 2 см, отступ в начале абзаца - 1 см, форматирование по ширине); листы доклада скреплены скоросшивателем. На титульном листе указывается наименование учебного заведения, название кафедры, наименование дисциплины, тема доклада, ФИО студента;

- к *структуре доклада* - введение (указывается актуальность, цель и задачи), основная часть, выводы автора, список литературы (не менее 5 позиций источников научной литературы (научные статьи и монографии)). В конце работы ставится дата ее выполнения и подпись студента, выполнившего работу.