

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Макаренко Елена Николаевна

Должность: Ректор

Дата подписания: 22.06.2023 13:31:41

Уникальный программный ключ:

c098bc0c1041cb2a4cf926cf171d6715d99a6ae00adc8e27b55cbe1e2dbd7c78

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

УТВЕРЖДАЮ

Директор Института магистратуры


Иванова Е.А.

«29» 08 2022 г.

**Рабочая программа дисциплины
Семинар "Анализ правоприменительной практики по спорам в сфере
информационных отношений "**

Направление 40.04.01 Юриспруденция
магистерская программа 40.04.01.01 "Цифровое право. Юрист в сфере
информационных технологий"

Для набора 2022 года

Квалификация
магистр

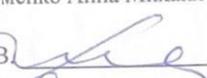
КАФЕДРА **Финансовое и административное право****Распределение часов дисциплины по курсам**

Курс	1		2		Итого	
	уп	рп	уп	рп		
Лабораторные	2	2			2	2
Практические	6	6	6	6	12	12
Итого ауд.	8	8	6	6	14	14
Контактная работа	8	8	6	6	14	14
Сам. работа	60	60	57	57	117	117
Часы на контроль	4	4	9	9	13	13
Итого	72	72	72	72	144	144

ОСНОВАНИЕ

Учебный план утвержден учёным советом вуза от 22.02.2022 протокол № 7.

Программу составил(и): к.ю.н., профессор, Наumenко Анна Михайловна 

Зав. кафедрой: д.ю.н., проф. Рукавишникова И.В. 

Методическим советом направления: 

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

- 1.1 - формирование устойчивой системы знаний о видах и формах правоприменительной практики в сфере информационных отношений; - получение представления о влиянии судебной практики на законотворчество и правоприменение в информационно-правовой сфере;
- получение навыков квалифицированного правоприменения и толкования нормативных правовых актов, регламентирующих сферу информационных отношений, на примере конкретных ситуаций в рамках разрешения информационно-правовых споров

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

ПК-2:Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, регламентирующие использование информационных (в том числе цифровых) технологий в различных сферах общественной жизни

ПК-4:Способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты, регламентирующие использование информационных (в том числе цифровых) технологий в различных сферах общественной жизни

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

понятие и специфику правоприменительной деятельности в сфере информационных отношений (в том числе на примере судебной практики); систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законность правоприменительной деятельности при рассмотрении информационных споров;(соотнесено с индикатором ПК-2.1)

основы юридической квалификации фактических обстоятельств и требования к различным видам правоприменительных актов (на примере судебных) в сфере разрешения информационных споров;

особенности различных видов толкования нормативно-правовых актов, регламентирующих, использование информационных (в том числе цифровых) технологий в различных сферах общественной жизни (на примере судебного толкования)(соотнесено с индикатором ПК-4.1)

Уметь:

квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в случае использования отдельных информационных (в том числе цифровых) технологий, составлять проекты правоприменительных актов (на примере судебной практики); (соотнесено с индикатором ПК-2.2)

на примере судебной практики применять методики толкования нормативно-правовых актов, регламентирующих использование информационных (в том числе цифровых) технологий в различных сферах общественной жизни;

использовать специальные юридические средства научно-теоретического толкования нормативно-правовых актов, регламентирующих использование информационных (в том числе цифровых) технологий в различных сферах общественной жизни (соотнесено с индикатором ПК-4.2)

Владеть:

навыком юридической оценки правоотношений, обеспечивающих использование информационных (в том числе цифровых) технологий; способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты, обеспечивающие использование информационных (в том числе цифровых) технологий (на примере судебной практики)(соотнесено с индикатором ПК-2.3)

навыком аналитического исследования и толкования нормативных правовых актов при рассмотрении информационных споров (на примере судебной практики)(соотнесено с индикатором ПК-4.3)

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература
	Раздел 1. Правоприменительная практика в информационно-правовой сфере				
1.1	Тема 1.1. Правоприменительная практика как особый вид юридической деятельности. 1. Понятие и формы реализации права. 2. Правоприменение как особая форма реализации права. 3. Правоприменительная практика: понятие и виды. 4. Правовые акты, обеспечивающие правоприменительную деятельность. 5. Судебная практика как вид правоприменения в информационной сфере.Подготовка документов с использованием LibreOffice /Пр/	1	2	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6

1.2	<p>Тема 1.2. Судебная практика как форма правоприменительной деятельности</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие и особенности судебных актов. 2. Виды судебных актов. 3. Судебное решение как правоприменительный акт. 4. Реализация функции правосудия в сфере информационных правоотношений. 5. Виды судебной практики в сфере информационных отношений <p>/Ср/</p>	1	2	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6
1.3	<p>Тема 1.3. Влияние правоприменительной практики на нормотворчество в информационно-правовой сфере</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Способы влияния правоприменительной практики на законотворчество в информационно-правовой сфере 2. Влияние судебной практики на систему источников информационного права. Систематизация и обобщение судебной практики. 3. Правообразующая роль судебной практики. Судебная практики высших судебных инстанций по информационным спорам. 4. Влияние практики Конституционного Суда РФ на развитие законодательства в сфере информационных отношений. /Ср/ 	1	2	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6
1.4	<p>Тема 1.1. Правовые акты в нетипичных правоприменительных ситуациях в информационной сфере</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Особенности правоприменения в нетипичных ситуациях. 2. Правоприменение при пробелах в праве в сфере информационных споров 3. Правоприменение при одновременном осуществлении конкретизации правовых норм при разрешении информационных споров 4. Правоприменение при значительном допущении усмотрения законодателя в информационной сфере /Ср/ 	1	2	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6
1.5	<p>Темы 1.1 - 1.4. Дополнительные вопросы для самостоятельного изучения</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие судебной практики. Соотношение судебной практики и судебного прецедента. 2. Формы и способы влияния судебной практики на законотворчество в информационно-правовой сфере 3. История развития института судебной защиты прав и свобод человека в информационно-правовой сфере. 4. Цифровые права в эпоху информационного общества 5. Правоприменение как форма юридической деятельности. 6. Доктрины советских ученых по вопросу различных форм реализации права. 7. Функции судебных актов 8. Судебные акты – правоприменительные акты 9. Судебные акты – интерпретационные акты 10. Процедура принятия судебных актов. 11. Особенности судебного правоприменения в условиях электронного правосудия. 12. Электронные документы. Понятие. <p>Правоприменительная практика.</p> <p>/Ср/</p>	1	10	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6
	Раздел 2. Правовые споры в информационной сфере.				

2.1	<p>Тема 2.1. Правовой конфликт как основа информационно-правового спора.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие правового конфликта. Его структура и классификации. 2. Динамика развития правового конфликта: возникновение, развитие и завершение. 3. Способы разрешения правовых конфликтов. 4. Мониторинг правоприменительной практики с целью предотвращения правовых конфликтов. 5. Правовые конфликты в информационной сфере. /Ср/	1	10	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6
2.2	<p>Тема 2.2. Понятие и способы разрешения информационных споров.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие информационного спора. Его особенности. 2. Виды правовых споров в информационной сфере. 3. Способы разрешения информационных споров. 4. Административный способ защиты прав участников информационных споров. 5. Судебный способ защиты прав участников информационных споров. 6. Иные способы защиты прав участников информационных споров. Подготовка документов с использованием LibreOffice /Лр/	1	2	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6
2.3	<p>Тема 2.3. Особенности отдельных видов правовых споров в информационной сфере.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Правовые споры, связанные с ненадлежащим режимом использования информации. 2. Правовые споры в сфере обеспечения информационной безопасности 3. Правовые споры, связанные с распространением информации в информационно- телекоммуникационной сети И Интернет 4. Особенности правовых споров, связанных с распространением рекламы. Подготовка документов с использованием LibreOffice /Лр/	1	2	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6

2.4	<p>Лабораторное занятие № 1. Понятие и способы разрешения информационных споров.</p> <p>1. Виды правовых споров в информационной сфере (подобрать примеры судебных актов).</p> <p>2. Достоинства и недостатки административного способа защиты прав участников информационных споров (подобрать конкретные примеры правоприменительной практики и проиллюстрировать ими свои аргументы).</p> <p>3. Достоинства и недостатки судебного способа защиты прав участников информационных споров (подобрать конкретные примеры судебных актов и проиллюстрировать ими свои аргументы) .</p> <p>4. Иные способы защиты прав участников информационных споров. Подобрать примеры правоприменительной практики.</p> <p>5. Судебное решение как правоприменительный акт. На примере судебных решений по информационным спорам проанализировать структуру судебного решения (2-3 судебных решения).</p> <p>6. Правоприменительные судебные акты. Сделать подборку судебных актов, реализующих правоприменительную функцию в информационной сфере (2-3 судебных акта).</p> <p>7. Интерпретационные судебные акты. Сделать подборку судебных актов, реализующих интерпретационную функцию в информационной сфере (2-3 судебных акта).</p> <p>8. Правоустанавливающие судебные акты. Сделать подборку судебных актов, реализующих правоустанавливающую функцию в информационной сфере (2-3 судебных акта).</p> <p>/Лаб/</p>	1	2	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6
2.5	<p>Темы 2.1.- 2.3.</p> <p>Вопросы на самостоятельное изучение.</p> <p>1. Юридическая конфликтология.</p> <p>2. Мониторинг правоприменения в сфере информационных отношений.</p> <p>3. Профилактика возникновения правовых конфликтов в информационной сфере.</p> <p>4. Прокурорский надзор как способ защиты прав участников информационных отношений.</p> <p>5. Международные способы разрешения информационных споров.</p> <p>6. Самозащита прав в информационной сфере.</p> <p>7. Злоупотребление правом в информационных спорах.</p> <p>8. Правовые споры, связанные с ненадлежащим режимом использования информации.</p> <p>9. Правовые споры в сфере обеспечения информационной безопасности</p> <p>10. Правовые споры, связанные с распространением информации в информационно- телекоммуникационной сети И Интернет</p> <p>11 Особенности правовых споров, связанных с распространением рекламы</p> <p>12. Правоприменительная практика в сфере оказания бесплатной юридической помощи с использованием цифровых сервисов.</p> <p>/Ср/</p>	1	14	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6
2.6	/Зачёт/	1	4	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6
	Раздел 3. Информационные споры в сфере публичного права.				

3.1	<p>Тема 3.1. Споры, связанные с реализацией цифровых прав граждан</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Судебные споры, связанные с реализацией цифровых прав и свобод граждан. Общая характеристика. 2. Правоприменительная практика в сфере оказания публичных услуг в условиях цифровизации общественных отношений. 3. Правоприменительная практика с участием многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг. 4. Правоприменительная практика в сфере использования компьютерной информации: <ol style="list-style-type: none"> 4.1.. Споры, связанные с неправомерным доступом к компьютерной информации. 4.2. Споры, связанные с распространением вредоносных компьютерных программ. 4.3. Правоприменительная практика, связанная с нарушением правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации. <p>Подготовка документов с использованием LibreOffice /Пр/</p>	2	2	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6
3.2	<p>Тема 3.2. Правоприменительная практика в сфере цифровизации финансовой деятельности государства.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Правоприменительная практика в сфере использования государственных цифровых платформ. 2. Правоприменительная практика использования информационно-телекоммуникационных технологий в бюджетной сфере. 3. Правовые споры, связанные с применением цифровых технологий в налоговой сфере. 4. Правовые споры, связанные с цифровизацией финансового контроля. 5. Правые споры, связанные с цифровизацией закупочной деятельности публичных субъектов. Подготовка документов с использованием LibreOffice /Пр/ 	2	2	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6

3.3	<p>Темы 3.1.-3.2. Вопросы к самостоятельному изучению</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Цифровой профиль гражданина. Правоприменительная практика. 2. Правоприменительная практика в сфере оказания публичных услуг федеральными органами государственной власти в условиях цифровизации общественных отношений. 3. Правоприменительная практика в сфере оказания публичных услуг органами государственной власти субъектов Российской Федерации в условиях цифровизации общественных отношений. 4. Правоприменительная практика в сфере оказания публичных услуг муниципальными органами публичной власти в условиях цифровизации общественных отношений. 5. Судебные споры с участием многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг. 6. Споры, связанные с неправомерным доступом к компьютерной информации. 7. Споры, связанные с распространением вредоносных компьютерных программ. 8. Правоприменительная практика, связанная с нарушением правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации 9. Правовые споры, связанные с использованием государственных цифровых платформ и сервисов. 10. Правоприменительная практика в сфере использования цифровых налоговых сервисов. 11. Правоприменительная практика в сфере использования цифровых сервисов в связи с закупкой товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд /Ср/ 	2	30	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6
	Раздел 4. Правовые споры в сфере использования информационных (в том числе цифровых) технологий в различных сферах общественной жизни				
4.1	<p>Тема 4.1. Правовые споры, связанные с применением информационных (в том числе цифровых) технологий в сфере денежных расчетов и иных финансовых инструментов.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Правовые споры, связанные с использованием электронных денежных средства и криптовалюты. 2. Правовые споры, связанные с осуществлением электронных денежных расчетов. 3. Правовые споры, связанные с цифровизацией использования иных финансовых инструментов. /Ср/ 	2	12	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6
4.2	<p>Тема 4.2. Применение цифровых технологий в отдельных сферах общественной жизни, сопряженных с высокими рисками</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Правовые споры в сфере цифровой медицины. 2. Правоприменительная практика в сфере цифровой логистики. 3. Правовые споры в сфере использования медиа- и социальных сетей. 4. Правовые споры, связанные с цифровизацией технологий в сфере управления зданиями и ведения жилищно-коммунального хозяйства 5. Правовые споры в сфере электронной коммерции. 6. Правовые споры в сфере использования облачных сервисов. Подготовка документов с использованием LibreOffice /Пр/ 	2	2	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6

4.3	Тема 4.2 Вопросы к самостоятельному изучению 1. Правоприменительная практика в сфере цифровой медицины. 2. Правоприменительная практика в сфере цифровой логистики. 3. Правовые споры в сфере использования медиа- и социальных сетей. 4. Правовые споры, связанные с цифровизацией технологий в сфере управления зданиями и ведения жилищно-коммунального хозяйства 5. Правовые споры в сфере электронной коммерции. 6. Правовые споры в сфере использования облачных сервисов. /Ср/	2	15	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6
4.4	Контрольная работа /Ср/	1	20	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6
4.5	/Экзамен/	2	9	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Структура и содержание фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л1.1	Шаньгин, В. Ф.	Информационная безопасность и защита информации	Саратов: Профобразование, 2019	http://www.iprbookshop.ru/87995.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.2	Боташева, Л. Э., Трофимов, М. С., Кирпа, А. С., Проводина, О. А.	Информационное право: учебное пособие (практикум)	Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2018	http://www.iprbookshop.ru/92665.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.3	Ревнивых, А. В.	Информационная безопасность в организациях: учебное пособие	Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2021	http://www.iprbookshop.ru/108227.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.4	Боташева, Л. Э., Трофимов, М. С., Кирпа, А. С., Проводина, О. А.	Информационное право: учебное пособие (практикум)	Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2018	https://www.iprbookshop.ru/92665.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.5	Куликова, С. А.	Информационное право: учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки «юриспруденция» и специальностям «судебная и прокурорская деятельность», «правоохранительная деятельность»	Саратов: Издательство Саратовского университета, 2020	https://www.iprbookshop.ru/116343.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.6	Исмагилова А. С., Салов И. В., Шагапов И. А., Корнилова А. А.	Информационная безопасность в цифровом обществе: учебное пособие	Уфа: Башкирский государственный университет, 2019	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=611084 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.1		БИТ. Бизнес & Информационные технологии: журнал	Москва: Синдикат 13, 2016	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436960 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.2		БИТ. Бизнес & Информационные технологии: журнал	Москва: Синдикат 13, 2016	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=439604 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.3	Ищейнов В. Я.	Информационная безопасность и защита информации: теория и практика: учебное пособие	Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2020	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571485 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.4	Шунейко А. А., Авдеев И. А.	Информационная безопасность человека: учебное пособие	Москва: Владос, 2018	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=573372 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.5	Мельников Д.А.	Информационная безопасность открытых систем. Учебник	Москва: Флинта, 2019	https://ibooks.ru/reading.php?short=1&productid=340843 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.6	Ревнивых, А. В.	Информационная безопасность в организациях: учебное пособие	Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2021	https://www.iprbookshop.ru/108227.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.3 Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Информационно-справочная система "КонсультантПлюс"

Информационно-правовой портал "Гарант"

Кодекс <http://www.kodeks.ru>**5.4. Перечень программного обеспечения**

LibreOffice

5.5. Учебно-методические материалы для студентов с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья учебно-методические материалы предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации. Для лиц с нарушениями зрения: в форме аудиофайла; в печатной форме увеличенным шрифтом. Для лиц с нарушениями слуха: в форме электронного документа; в печатной форме. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в форме электронного документа; в печатной форме.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Помещения для всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения: - столы, стулья; - персональный компьютер / ноутбук (переносной); - проектор, экран / интерактивная доска.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

1.1 Показатели и критерии оценивания компетенций:

ЗУН, составляющие компетенцию	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Средства оценивания
ПК-2: Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, регламентирующие использование информационных (в том числе цифровых) технологий в различных сферах общественной жизни			
<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - понятие и специфику правоприменительной деятельности в сфере информационных отношений (в том числе на примере судебной практики); - систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законность правоприменительной деятельности при рассмотрении информационных споров; - основы юридической квалификации фактических обстоятельств и требования к различным видам правоприменительных актов (на примере судебных) в сфере разрешения информационных споров 	<p>Ответ на основные и дополнительные вопросы, вынесенные на опрос/зачет /экзамен</p> <p>Ответ на тестовые задания</p>	<p>Полнота и содержательность ответа; правильные ответы на вопросы теста, умение приводить примеры, пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям, соответствие представленной информации правовым источникам, материалам занятий и учебной литературе, демонстрация теоретических знаний и анализ практики правоприменения;</p> <p>юридически грамотные и полные ответы на поставленные вопросы, наличие необходимых пояснений и развернутых комментариев по представленному материалу.</p>	<p>О - Опрос (тема 1.1 вопросы 1-4; тема 2.1 вопросы 1-5; тема 2.2 вопросы 1-6; тема 2.3. вопросы 1-4; тема 3.1 вопросы 1-4)</p> <p>Т - Тесты (1,4)</p> <p>ВЭ - Вопросы к экзамену (1-10)</p> <p>ВЗ – Вопросы к зачету (12-20)</p>
<p>Уметь:</p> <p>квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в случае использования отдельных информационных (в том числе цифровых) технологий, составлять проекты правоприменительных актов (на примере судебной практики)</p>	<p>Решение практико-ориентированных заданий.</p> <p>Квалификация информационных правоотношений под руководством преподавателя.</p> <p>Организация поиска и сбора необходимой информации с использованием различных баз данных.</p>	<p>Аргументированное и логичное изложение материала, умение отстаивать свою позицию, обоснованность обращения к информационным ресурсам и базам данных</p> <p>Подготовленные в рамках заданий письменные работы соответствуют установленным требованиям.</p> <p>Выводы аргументированы, отличаются самостоятельным стилем изложения.</p>	<p>СЗ – ситуационные задания (1,4)</p> <p>Л – Лабораторная работа (1)</p> <p>Доклады (1-5, 11-15)</p> <p>ВЭ - Вопросы к экзамену (1-10)</p> <p>ВЗ – Вопросы к зачету (12-20)</p>

<p>Владеть: навыком юридической оценки правоотношений, обеспечивающих использование информационных (в том числе цифровых) технологий; способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты, обеспечивающие использование информационных (в том числе цифровых) технологий (на примере судебной практики)</p>	<p>Правовой мониторинг определенного сегмента информационных правоотношений. Анализ проблемной ситуации и поиск ее разрешения на основе сложившейся судебной практики. Подготовка письменной работы.</p>	<p>Студент демонстрирует навыки выявления и анализа информационно-правовых споров; оперирует умением связывать теоретический материал с практикой применения для решения задач определенного типа, а также предлагает стратегии разрешения правового конфликта на основе сложившейся судебной практики. Подготовленные в рамках заданий письменные работы соответствуют установленным требованиям. Выводы аргументированы, отличаются самостоятельным стилем изложения.</p>	<p>СЗ – ситуационные задания (2-3) Л – лабораторная работа (1) ВЭ - Вопросы к экзамену (1-10) ВЗ – Вопросы к зачету (12-20) К - контрольная работа</p>
--	--	---	--

ПК-4: Способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты, регламентирующие использование информационных (в том числе цифровых) технологий в различных сферах общественной жизни

<p>Знать: особенности различных видов толкования нормативно-правовых актов, регламентирующих, использование информационных (в том числе цифровых) технологий в различных сферах общественной жизни (на примере судебного толкования)</p>	<p>Различные способы и методы толкования правовых актов в сфере разрешения информационно-правовых споров</p>	<p>Полнота и содержательность ответа; правильные ответы на вопросы теста, умение приводить примеры, пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям, соответствие представленной информации правовым источникам, материалам занятий и учебной литературе, демонстрация теоретических знаний и анализ практики правоприменения; юридически грамотные и полные ответы на поставленные вопросы, наличие необходимых пояснений и развернутых комментариев по представленному материалу</p>	<p>О - Опрос (тема 1.2. вопросы 1-5; тема 1.3 вопросы 1-4; тема 3.2 вопросы 1-5; тема 4.1 вопросы 1-3, тема 4.2 вопросы 1-6) Т - Тесты (2-3) ВЭ - Вопросы к экзамену (11-20) ВЗ – Вопросы к зачету (1-11)</p>
<p>Уметь: на примере судебной практики применять методики толкования нормативно-правовых актов, регламентирующих использование</p>	<p>Осуществлять правовую квалификацию информационных правоотношений на примере судебной практики</p>	<p>- Аргументированное и логичное изложение материала, умение отстаивать свою позицию, обоснованность обращения к информационным ресурсам и базам данных - Подготовленные в рамках</p>	<p>СЗ – ситуационные задания (1-2) Л - Лабораторная работа (1) Доклады (6-10, 16-20) ВЭ - Вопросы к</p>

информационных (в том числе цифровых) технологий в различных сферах общественной жизни; использовать специальные юридические средства научно-теоретического толкования нормативно-правовых актов, регламентирующих использование информационных (в том числе цифровых) технологий в различных сферах общественной жизни		заданий письменные работы соответствуют установленным требованиям. - Выводы аргументированы, отличаются самостоятельным стилем изложения.	экзамену (11-20) ВЗ – Вопросы к зачету (1-11)
Владеть: навыком аналитического исследования и толкования нормативных правовых актов при рассмотрении информационных споров (на примере судебной практики)	Подготовка письменной работы с логическим обоснованием своей позиции по рассматриваемому вопросу, анализом актуальных правовых норм и правоприменительной практики, различных научных доктрин и концепций. Самостоятельная организация научного исследования по предложенной проблеме.	Студент демонстрирует навыки выявления и анализа информационно-правовых споров; оперирует умением связывать теоретический материал с практикой применения для решения задач определенного типа, а также предлагает стратегии разрешения правового конфликта на основе сложившейся судебной практики. Подготовленные в рамках заданий письменные работы соответствуют установленным требованиям. Выводы аргументированы, отличаются самостоятельным стилем изложения.	СЗ –ситуационные задания (1-2) Л – лабораторная работа (1) ВЭ - Вопросы к экзамену (11-20) ВЗ – Вопросы к зачету (1-11) К – Контрольная работа (1-10)

1.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале:

84-100 баллов (оценка «отлично»)

67-83 баллов (оценка «хорошо»)

50-66 баллов (оценка «удовлетворительно»)

0-49 баллов (оценка «неудовлетворительно»)

50-100 баллов (зачет)

0-49 баллов (незачет)

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы к зачету по итогам первого года обучения

1. Понятие судебной практики по информационным спорам.
2. Соотношение судебной практики и судебного прецедента (на примере информационно-правовых споров).
3. Формы и способы влияния судебной практики на законотворчество в информационной сфере
4. Виды судебных актов в информационных правоотношениях
5. Функции судебных актов (на примере судебных актов в сфере информационных правоотношений)
6. Классификация судебных актов в сфере информационно-правовых споров по подведомственности
7. Классификация судебных актов в сфере информационно-правовых споров по функциональному признаку
8. Классификация судебных актов в сфере информационных споров по предметному признаку
9. Судебные акты в «нетипичных» правоприменительных ситуациях в сфере информационных отношений (правоприменение при пробелах в праве)
10. Административный способ защиты интересов участников информационных правоотношений.
11. Влияние практики Конституционного Суда РФ на развитие законодательства в сфере информационных отношений.
12. Институт судебной защиты интересов участников информационных правоотношений: история и современность
13. Практика международных судебных инстанций по вопросам реализации информационно-правовых норм
14. Правовые споры, связанные с ненадлежащим режимом использования информации.
15. Правовые споры в сфере обеспечения информационной безопасности
16. Правовые споры, связанные с распространением информации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет
17. Особенности правовых споров, связанных с распространением рекламы.
18. Прокурорский надзор как способ защиты прав участников информационных отношений.
19. Самозащита прав в информационной сфере.
20. Злоупотребление правом в информационных спорах.

Критерии оценивания:

- оценка «зачтено» 50-100 баллов, выставляется студенту, если дан правильный, полный и обоснованный ответ по каждому вопросу билета;

-оценка «не зачтено» 0-49 баллов (незачет), выставляется студенту, если ответ (ответы) на вопрос (вопросы) билета неверен, либо верен, но юридически не обоснован.

Вопросы к экзамену по итогам второго года обучения

1. Судебные споры, связанные с реализацией цифровых прав и свобод граждан.
2. Правоприменительная практика в сфере оказания публичных услуг в условиях цифровизации общественных отношений.
3. Правоприменительная практика с участием многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг.
4. Правоприменительная практика в сфере использования компьютерной информации:
5. Споры, связанные с неправомерным доступом к компьютерной информации.
6. Споры, связанные с распространением вредоносных компьютерных программ.
7. Правоприменительная практика, связанная с нарушением правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации.
8. Правоприменительная практика по вопросу использования криптовалют
9. Информационные споры, связанные с цифровизацией использования различных финансовых инструментов.
10. Правоприменительная практика в сфере цифровой медицины.
11. Правоприменительная практика в сфере цифровой логистики.
12. Правовые споры в сфере использования медиа- и социальных сетей.
13. Правовые споры, связанные с цифровизацией технологий в сфере управления зданиями и ведения жилищно-коммунального хозяйства
14. Правовые споры в сфере электронной коммерции.
15. Правовые споры в сфере использования облачных сервисов.
16. Правоприменительная практика в сфере использования государственных цифровых платформ.
17. Правоприменительная практика использования информационно-телекоммуникационных технологий в бюджетной сфере.
18. Правовые споры, связанные с применением цифровых технологий в налоговой сфере.
19. Правовые споры, связанные с цифровизацией финансового контроля.
20. Правые споры, связанные с цифровизацией закупочной деятельности публичных субъектов.

Критерии оценивания:

– оценка «отлично» (84-100 баллов) выставляется, если студент в полном объеме усвоил программный материал муниципального права, исчерпывающе раскрыл теоретическое содержание вопросов билета (задания), увязывая его с проблемами муниципального права, не затрудняется с ответом на дополнительные вопросы экзаменатора, продемонстрировав необходимые навыки и умение правильно применять теоретические знания в практической деятельности, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно анализировать, обобщать и последовательно, логично, аргументированно излагать материал, не допуская ошибок.

– оценка «хорошо» (67-83 балла) выставляется, если студент знает программный материал муниципального права, правильно, по существу и последовательно излагает содержание вопросов билета (задания), владеет основными умениями и навыками, при ответе не допустил существенных ошибок и неточностей.

– оценка «удовлетворительно» (50-66 баллов) выставляется, если студент усвоил только основные положения программного материала, содержание вопросов билета изложил поверхностно, без должного обоснования, допускает неточности и ошибки, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, испытывает затруднения при ответе на часть дополнительных вопросов.

– оценка «неудовлетворительно» (0-49 баллов) выставляется, если студент не знает основных положений программного материала, при ответе на билет допускает существенные ошибки, не выполнил практические задания, не смог ответить на большинство дополнительных вопросов или отказался отвечать.

Тесты

Примерные тесты (первый год обучения):

1. Гражданин вправе обратиться в Конституционный суд РФ с жалобой о признании неконституционными положений закона в информационной сфере, если:
А) этот закон применен или подлежит применению в деле данного гражданина;
Б) этим законом нарушены конституционные права данного гражданина на информацию;
В) в наличии имеются оба из приведенных условий.
2. Иски о признании не подлежащими исполнению исполнительных документов являются исками:
А) имущественными;
Б) неимущественными
3. Обжалование действий и актов органов публичной власти физическими лицами возможно:
А) во всех случаях – в суде общей юрисдикции;
Б) во всех случаях – в арбитражном суде;
В) в арбитражном суде – индивидуальным предпринимателям и в суде общей юрисдикции – прочим физическим лицам.

Примерные тесты (второй год обучения):

4. Защита прав участника информационного спора в судебном порядке:
А) возможна, независимо от подачи жалобы в административном порядке;
Б) возможна, лишь в случае подачи жалобы в административном порядке;
В) возможна, лишь в случае, если не подавалась жалоба в административном порядке;
5. Правовые позиции Конституционного суда РФ по информационным спорам выражены в форме:
А) основных принципов в сфере оборота информации;
Б) определения новых правил взамен признанных не соответствующими Конституции РФ;
В) фрагмента резолютивной части постановления КС РФ о признании нормы, не соответствующей Конституции.

Инструкция по выполнению

В процессе решения тестов студент должен выбрать один верный ответ из предложенных вариантов ответов.

Критерии оценки:

- 10 баллов выставляется студенту, если он демонстрирует полные и содержательные знания материала, а именно отвечает на 90 и более процентов тестов правильно;
- 5-9 баллов выставляется студенту, если он обнаруживает твердые, но в некоторых вопросах неточные знания, а именно отвечает на 70 и более (до 90) процентов тестов правильно;
- 1-4 баллов выставляется студенту, если он показывает знания основного учебно-программного материала, но допускает существенные неточности в ответе, которые проявляются в том, что он отвечает на 30 и более (до 70) процентов тестов правильно.

Примерные ситуационные задачи

Первый год обучения

1. Можно ли рассматривать суждения Конституционного суда, отраженные в Определениях, в качестве правовой позиции по вопросам применения информационного законодательства. Свою позицию обоснуйте ссылками на нормы права и доктринальные концепции ученых.

2. Социолог Иванов, собирая материал для диссертации на тему социального равенства, обратился в Генеральную прокуратуру с запросом на получение информации о количестве: работников прокуратуры, имеющих высшее юридическое образование; женщин - государственных служащих; количество работников по национальной принадлежности.

Должны органы прокуратуры представить гражданину указанную информацию?

3. А. обратился с запросом о предоставлении информации о деятельности ОБЭП УВД по вопросам соблюдения законодательства в сфере организации и проведения азартных игр: какое количество проверок соблюдения законодательства в сфере организации и проведения азартных игр было произведено в городе N в 20... году; в скольких случаях установлено незаконное осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр без соответствующих лицензий в городе N за 20... год; какое количество постановлений о привлечении к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ было вынесено по результатам проверок соблюдения законодательства в сфере организации и проведения азартных игр в городе N за 20... год.

Решением заместителя руководителя ОБЭП УВД было отказано в предоставлении информации на том основании, что запрашиваемая заявителем информация не затрагивает права и законные интересы заявителя, а, кроме того, запрашиваемая информация требует проведения дополнительной аналитической работы, сведения о результатах которой не предоставляются. Какие-либо доказательства того, что запрашиваемая заявителем информация затрагивает его права и законные интересы, непосредственно связана с защитой его прав, А. не предоставлены.

А обратился в суд с заявлением о признании незаконным решения заместителя руководителя ОБЭП УВД. Какое решение должен вынести суд?

Второй год обучения

4. Редакция газеты «Экспресс-новости» обратилось в городской суд с запросом о предоставлении информации о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера судей, работающих в данном суде.

В предоставлении запрашиваемой информации редакции было отказано, с указанием следующих причин: в запросе не обоснована необходимость получения запрашиваемой информации и не указано для каких целей необходимы запрашиваемые сведения;

запрашиваемая информация содержит сведения, составляющие охраняемую законом тайну.

Оцените законность отказа суда в предоставлении информации.

Инструкция по выполнению

В процессе решения задач студент должен проанализировать действующее законодательство, а также сложившуюся судебную практику, сформулировать ответ и обосновать его, основываясь на правовых нормах и материалах правоприменительной судебной практики.

Критерии оценки (10 баллов за одно задание, в течение семестра не более 20 баллов за ситуационные задания):

- 7-10 баллов выставляется, если студент ответил на все поставленные вопросы, демонстрирует наличие твердых и достаточно полных знаний в решении задачи; использовал современные подходы и разнообразные юридические источники; произвел решение в соответствии с действующими нормативно-правовыми актами;

- 4-6 балла выставляется, если студент ответил на все вопросы задачи, демонстрирует наличие достаточно полного объема знаний в рассматриваемой ситуации, но не уделил должного внимания использованию действующих нормативно-правовых актов;

- 1-3 балла выставляется, если студент ответил на вопросы частично, в ходе решения задачи демонстрирует не достаточно твердые знания при обсуждении предложенного материала, но уверенно обсуждает дополнительные вопросы;

- 0 баллов выставляется, если решение не связано с вопросами поставленными в задании, неуверенны и неточны ответы и на дополнительные вопросы.

Примерные темы докладов Первый год обучения

1. Юридический конфликт в информационной сфере и способы его преодоления.
2. Особенности правоприменительной деятельности в информационной сфере.
3. Судебный контроль в сфере обеспечения информационной безопасности государства.
4. Информационная безопасность государства и суверенитет.

5. Судебный конституционализм в контексте соотношения национальной и европейской конвенционной юрисдикции (на примере разрешения информационных споров)
6. Влияние правовых позиций Европейского Суда на практику конституционного-судебного контроля в России: история и современность
7. Практика Конституционного Суда РФ как вектор развития информационного права.
8. Влияние судебной практики на развитие институтов информационного права
9. Судебная интерпретация информационно-правовых категорий.
10. Неопределенность правовых норм: пути преодоления в судебной практике по информационным спорам

Примерные темы докладов

Второй год обучения

1. Цифровой профиль гражданина. Правоприменительная практика.
2. Правоприменительная практика в сфере оказания публичных услуг федеральными органами государственной власти в условиях цифровизации общественных отношений.
3. Правоприменительная практика в сфере оказания публичных услуг органами государственной власти субъектов Российской Федерации в условиях цифровизации общественных отношений.
4. Правоприменительная практика в сфере оказания публичных услуг муниципальными органами публичной власти в условиях цифровизации общественных отношений.
5. Судебные споры с участием многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг.
6. Споры, связанные с неправомерным доступом к компьютерной информации.
7. Споры, связанные с распространением вредоносных компьютерных программ.
8. Правовые споры, связанные с использованием государственных цифровых платформ и сервисов.
9. Правоприменительная практика в сфере использования цифровых налоговых сервисов.
10. Правоприменительная практика в сфере использования цифровых сервисов в связи с закупкой товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд

Критерии оценки:

В ходе изучения дисциплины студент может подготовить один доклад (**максимально 20 баллов за доклад**)

- 20 баллов выставляется студенту, если его доклад характеризуется полнотой и систематизированностью изложенного материала, наличием обоснования актуальности и научной новизны проблемы, логичностью и последовательностью изложения проблемы, продемонстрированы навыки научно-исследовательской работы с литературой и нормативно-правовыми актами, проанализированы различные научные подходы к проблеме, высокая самостоятельность выводов докладчика, полное и содержательное знание материала. Материалы доклада иллюстрируются презентацией. Продемонстрирована способность выражать и доносить свою точку зрения.

- 10-15 баллов выставляется студенту, если его доклад характеризуется частичной полнотой и систематизированностью изложенного материала, наличием неполного обоснования актуальности и научной новизны проблемы, логичностью и последовательностью изложения проблемы, продемонстрированы навыки научно-исследовательской работы с литературой и нормативно-правовыми актами, проанализированы различные научные подходы к проблеме, самостоятельность выводов докладчика, общее знание материала, нет презентации;

- 0-9 балла выставляется студенту, если его доклад характеризуется односторонним освещением проблемы, наличием частичного обоснования актуальности, отсутствием или неполным обоснованием научной новизны проблемы, односторонним освещением научных подходов к проблеме.

Примерный перечень вопросов для опроса:

Первый год обучения

Раздел 1. Правоприменительная практика в информационно-правовой сфере

Тема 1.1. Правоприменительная практика как особый вид юридической деятельности.

1. Понятие и формы реализации права.
2. Правоприменение как особая форма реализации права.
3. Правоприменительная практика: понятие и виды.
4. Правовые акты, обеспечивающие правоприменительную деятельность.

Раздел 2. Правовые споры в информационной сфере.

Тема 2.2. Понятие и способы разрешения информационных споров.

1. Понятие информационного спора. Его особенности.
2. Виды правовых споров в информационной сфере.

3. Способы разрешения информационных споров.
4. Административный способ защиты прав участников информационных споров.
5. Судебный способ защиты прав участников информационных споров.
6. Иные способы защиты прав участников информационных споров.

Тема 2.3. Особенности отдельных видов правовых споров в информационной сфере.

1. Правовые споры, связанные с ненадлежащим режимом использования информации.
2. Правовые споры в сфере обеспечения информационной безопасности
3. Правовые споры, связанные с распространением информации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет
4. Особенности правовых споров, связанных с распространением рекламы

Второй год обучения

Раздел 3. Информационные споры в сфере публичного права

Тема 3.1. Споры, связанные с реализацией цифровых прав граждан

1. Судебные споры, связанные с реализацией цифровых прав и свобод граждан. Общая характеристика.
2. Правоприменительная практика в сфере оказания публичных услуг в условиях цифровизации общественных отношений.
3. Правоприменительная практика с участием многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг.
4. Правоприменительная практика в сфере использования компьютерной информации:
 - 4.1. Споры, связанные с неправомерным доступом к компьютерной информации.
 - 4.2. Споры, связанные с распространением вредоносных компьютерных программ.
 - 4.3. Правоприменительная практика, связанная с нарушением правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации.

Тема 3.2. Правоприменительная практика в сфере цифровизации финансовой деятельности государства.

1. Правоприменительная практика в сфере использования государственных цифровых платформ.
2. Правоприменительная практика использования информационно-телекоммуникационных технологий в бюджетной сфере.
3. Правовые споры, связанные с применением цифровых технологий в налоговой сфере.
4. Правовые споры, связанные с цифровизацией финансового контроля.
5. Правые споры, связанные с цифровизацией закупочной деятельности публичных субъектов.

Раздел 4. Правовые споры в сфере использования информационных (в том числе цифровых) технологий в различных сферах общественной жизни

Тема 4.2. Применение цифровых технологий в отдельных сферах общественной жизни, сопряженных с высокими рисками

1. Правовые споры в сфере цифровой медицины.
2. Правоприменительная практика в сфере цифровой логистики.
3. Правовые споры в сфере использования медиа- и социальных сетей.
4. Правовые споры, связанные с цифровизацией технологий в сфере управления зданиями и ведения жилищно-коммунального хозяйства
5. Правовые споры в сфере электронной коммерции.
6. Правовые споры в сфере использования облачных сервисов.

Критерии оценки:

Максимальное количество баллов, которые может набрать студент при ответах на вопросы опроса, - 10 баллов за семестр

8-10 баллов выставляется студенту, если правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе;

5-7 баллов выставляется студенту при наличии твердых и достаточно полных знаний по вопросу, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности

1-4 балла выставляется студенту при условии наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками.

Вопросы для исследования на лабораторных занятиях

Первый год обучения

Лабораторное занятие № 1. Понятие и способы разрешения информационных споров.

1. Виды правовых споров в информационной сфере (подобрать примеры судебных актов).
2. Достоинства и недостатки административного способа защиты прав участников информационных споров (подобрать конкретные примеры правоприменительной практики и проиллюстрировать ими свои

аргументы).

3. Достоинства и недостатки судебного способа защиты прав участников информационных споров (подобрать конкретные примеры судебных актов и проиллюстрировать ими свои аргументы).

4. Иные способы защиты прав участников информационных споров. Подобрать примеры правоприменительной практики.

5. Судебное решение как правоприменительный акт. На примере судебных решений по информационным спорам проанализировать структуру судебного решения (2-3 судебных решения).

6. Правоприменительные судебные акты. Сделать подборку судебных актов, реализующих правоприменительную функцию в информационной сфере (2-3 судебных акта).

7. Интерпретационные судебные акты. Сделать подборку судебных актов, реализующих интерпретационную функцию в информационной сфере (2-3 судебных акта).

8. Правоустанавливающие судебные акты. Сделать подборку судебных актов, реализующих правоустанавливающую функцию в информационной сфере (2-3 судебных акта).

В рамках исследования вопросов, вынесенных на лабораторные занятия, студент использует базы данных справочно-информационных систем (КонсультантПлюс, Кодекс., портал ГАС «Правосудие», а также базы данных официальных сайтов судебных органов власти).

В ходе подготовки исследования необходимо подобрать судебные акты. Для этого определить область предметного, временного, географического поиска судебной практики. Кроме того, обратить внимание на судебные акты в разрезе их подведомственности/подсудности.

Направление исследования (вопрос) определяется преподавателем по каждому лабораторному занятию индивидуально для каждого студента. Необходимо подобрать 2-3 судебных дела, иллюстрирующих на практике заявленную проблему.

Каждое дело проанализировать с точки зрения предмета спора, субъектного состава участников, кратко изложить фабулу дела, обозначить аргументацию сторон. Обратить внимание на выводы суда, положенные в основу решения. По итогам исследования сформулировать вывод и обозначить перспективы использования данных судебных актов участниками информационных отношений (аналогичных спорному правоотношению).

В зависимости от формата обучения допускается устное/письменное изложение материала, подготовленного в результате выполнения лабораторной работы.

Оценка работы – до 20 баллов за лабораторное занятие

20 - баллов выставляется студенту, если он свободно оперирует умением связывать теоретический материал с практикой судебного правоприменения, предлагает стратегии разрешения правового конфликта на основе сложившейся судебной практики. Выводы аргументированы, отличаются самостоятельным стилем изложения. Представленная судебная практика соответствует выбранной тематике, количество представленных дел соответствует заданию преподавателя;

10-15 баллов выставляется студенту при наличии твердых и достаточно полных знаний по вопросу, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, а также количество исследованных судебных споров меньше, чем заявлено в задании преподавателя;

0-5 баллов выставляется студенту при условии наличия твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, связанными с погрешностями в юридической квалификации спора, хаотичным, непоследовательным изложением материала, отсутствием самостоятельных выводов.

Контрольная работа

Итоговая практико-ориентированная исследовательская работа, предполагающая изучение блока судебной и правоприменительной практики по определенной тематике информационных споров, завершающая цикл занятий по семинару.

Задание включает работу, связанную с правильным определением предметной области исследования, организацией самостоятельного научного исследования по изучению судебной практики в заданной тематике, анализом и классификацией собранного материала, формированием письменной работы, которая включает обзор судебной практики по выбранной теме и самостоятельные аргументированные выводы автора.

Макет для оформления контрольной работы. Письменная работа должна обязательно содержать перечень рассмотренных судебных актов с указанием их реквизитов и источника, отдельные судебные акты в качестве иллюстрации могут быть представлены в приложении.

Объем работы – до 30 листов.

Предметная область исследования определяется по последней цифре номера зачетки.

Примерный перечень тематики для исследования в рамках контрольной работы.

1. Правоприменительная практика в сфере оказания публичных услуг органами публичной власти в условиях цифровизации общественных отношений.
2. Судебные споры с участием многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг.
3. Споры, связанные с неправомерным доступом к компьютерной информации.

4. Споры, связанные с распространением вредоносных компьютерных программ.
5. Правовые споры, связанные с использованием государственных цифровых платформ и сервисов.
6. Правоприменительная практика в сфере использования цифровых налоговых сервисов.
7. Правоприменительная практика в сфере использования цифровых сервисов в связи с закупкой товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд.
8. Правовые споры, связанные с использованием электронных денежных средства и криптовалюты.
9. Правовые споры, связанные с осуществлением электронных денежных расчетов.
10. Применение цифровых технологий в отдельных сферах общественной жизни, сопряженных с высокими рисками (на выбор: правовые споры в сфере цифровой медицины; правоприменительная практика в сфере цифровой логистики; правовые споры в сфере использования медиа- и социальных сетей; правовые споры, связанные с цифровизацией технологий в сфере управления зданиями и ведения жилищно-коммунального хозяйства; правовые споры в сфере электронной коммерции; правовые споры в сфере использования облачных сервисов).

Примерный макет контрольной работы.

Контрольная работа по семинару
«Анализ правоприменительной практики по спорам в сфере
информационных отношений»
магистерская программа 40.04.01.01
«Цифровое право. Юрист в сфере информационных технологий»
направление: 40.04.01 «Юриспруденция»
форма обучения: очное
группа _____ -
кафедра финансового и административного права
преподаватель:
выполнил: ФИО студента
дата проведения: _____ г.

Тема лабораторного практикума:

«Обзор судебных актов по информационным спорам в сфере публичного права»

1. Тематика обзора:
2. Период времени, охватываемый обзором:
3. Количество изученных дел (30):
4. Используемые информационные ресурсы и источники: *(правовые системы, официальные сайты органов государственной власти, статистические данные и т.д.)*
5. Классификация судебных актов по изученной тематике:
 - по подведомственности
 - по подсудности
 - по региону рассмотрения дела
 - по функции судебного акта (правоустанавливающие, правоприменительные, интерпретационные):
 - по тематике
6. Основные проблемные вопросы
7. Правовые позиции суда по изученной тематике:
8. Выводы и предложения по итогам изучения судебной практики:
9. Приложения:

Оценка работы – зачет (50-100 баллов).

Зачет 50-100 баллов выставляется студенту, если он свободно оперирует умением связывать теоретический материал с практикой судебного правоприменения, предлагает стратегии разрешения правового конфликта на основе сложившейся судебной практики. Выводы аргументированы, отличаются самостоятельным стилем изложения. Представленная судебная практика соответствует выбранной тематике, количество представленных дел соответствует заданию преподавателя;

Незачет 0-49 баллов выставляется студенту при изложении ответов с ошибками, с погрешностями в юридической квалификации споров, хаотичным, непоследовательным изложением материала, отсутствием самостоятельных выводов, несоответствием представленной судебной практики предмету исследования, количество судебных дел не соответствует заданию.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

Текущий контроль успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 2 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения студентов до промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета и экзамена

Зачет проводится по окончании теоретического обучения до начала промежуточной аттестации в устной форме. Количество вопросов в зачетном задании – 2. Проверка ответов и объявление результатов производится в день зачета. Результаты аттестации заносятся в зачетную ведомость и зачетную книжку студента. Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

Экзамен проводится по окончании теоретического обучения в период промежуточной аттестации в устной форме в соответствии с расписанием. Количество вопросов на экзамене – 2. Проверка ответов и объявление результатов производится в день экзамена. Результаты аттестации заносятся в экзаменационную ведомость и зачетную книжку студента. Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебным планом предусмотрены следующие виды занятий:

- практические занятия;
- лабораторные занятия

В ходе практических занятий рассматриваются основные положения, связанные с судебной практикой в сфере финансовых правоотношений, базовые категории, виды судебных актов, формы объективации судебной практики и другие, углубляются и закрепляются знания, полученные в ходе изучения других учебных дисциплин финансового цикла, развиваются навыки организации научного поиска и сбора информации, использования различных баз данных, формируется умение оценивать и интерпретировать полученную информацию.

В рамках лабораторных работ развиваются навыки поиска правоприменительных и судебных актов по определенной теме, проблематике, умение интерпретировать полученную информацию, формировать собственные выводы по заданному вопросу на основе сложившейся судебной практики в сфере информационных споров.

При подготовке к практическим занятиям и лабораторным работам каждый студент должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;
- подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме.

По согласованию с преподавателем студент может подготовить письменную самостоятельную работу, в том числе доклад по теме занятия. В процессе подготовки к практическим занятиям студенты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

Вопросы, не рассмотренные на практических занятиях и лабораторных работах, должны быть изучены студентами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы студентов над учебной программой курса осуществляется в ходе занятий методом устного опроса или посредством тестирования. В ходе самостоятельной работы каждый студент обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме, дополнить представленный преподавателем материал выписками из рекомендованных первоисточников, обзорами судебной практики по заданной теме. Выделить непонятные термины, найти их значение в энциклопедических словарях.

Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации студенты могут воспользоваться электронной библиотекой ВУЗа <http://library.rsue.ru/>. Также обучающиеся могут взять на дом необходимую литературу на абонементе вузовской библиотеки или воспользоваться читальными залами вуза.

Методические рекомендации по написанию, требования к оформлению докладов, контрольных, иных письменных работ

В целях расширения и закрепления полученных знаний при изучении данной дисциплины, студенту предлагается написание доклада. Тему доклада студент выбирает, исходя из круга научных интересов. Выполнение доклада преследует главную цель – использовать возможности активного, самостоятельного обучения в сочетании с другими формами учебных занятий и заданий по дисциплине.

Выполнение доклада позволяет решать следующие задачи обучения:

- глубже изучить отдельные темы учебной дисциплины;
- активизировать творческие способности учащихся, реализовать преимущества целенаправленной самоподготовки;
- позволяет дополнить текущий контроль знаний студентов;
- выработать навыки выполнения самостоятельной письменной работы, уметь работать с литературой, четко и последовательно выражать свои мысли.

Требования, предъявляемые к докладу:

- полное, глубокое и последовательное освещение темы;
- использование разнообразной литературы и материалов – учебных, статистических, нормативных, научных источников;

- ссылки на используемую литературу по тексту;
- самостоятельность изложения;
- аккуратность оформления работы;
- соблюдение установленных сроков написания и предоставления работы преподавателю.

Оформление доклада.

При написании доклада студенту следует соблюдать следующие требования к его оформлению:

1. Доклад выполняется на бумаге формата А4 машинописным способом: размер шрифта – 14 шрифт Times New Roman через полтора интервала; размер полей: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее и нижнее – 20 мм; нумерация страниц – в правом верхнем углу. Объем доклада: 10-15 листов.
2. Библиографические ссылки на использованные источники литературы при их цитировании рекомендуется оформлять подстрочными сносками. Цифровая нумерация подстрочных сносок начинается самостоятельно на каждом листе.
3. Каждая таблица, рисунок в докладе должны иметь сноску на источник литературы, из которого они заимствованы.

Структура доклада:

- титульный лист;
- лист содержания,
- основная часть работы,
- список использованной литературы,
- приложения.

Во введении указывается теоретическое и практическое значение темы и ее вопросов. Здесь также важно сформулировать цели и задачи, связанные с изучением и раскрытием темы, вкратце аргументировать план работы. Объем введения обычно не превышает 1 страницы.

В заключении приводятся основные, ключевые положения и выводы, которые вытекают из содержания работы. Весьма уместна и важна формулировка того, что дало вам изучение данной темы для накопления знаний по изучаемому курсу. Объем заключения может составлять до 2 страниц.

В списке использованной литературы источники приводятся в следующем порядке: сначала нормативно-правовые акты; затем научная, учебная литература, а также статьи из периодических изданий в алфавитном порядке с указанием полных выходных данных: фамилия и инициалы автора, название работы, место и год издания, название издательства; в конце списка приводятся официальные Интернет-ресурсы.

Методические рекомендации к ответам студентов на задачи и кейс-задания

В целях расширения и закрепления полученных знаний при изучении данной дисциплины, студенту предлагается ответить на вопросы кейс-заданий.

Выполнение кейс-задания преследует главную цель – использовать возможности активного, самостоятельного обучения в сочетании с другими формами учебных занятий и заданий по дисциплине.

Выполнение кейс-задания позволяет решать следующие задачи обучения:

- глубже изучить отдельные темы учебной дисциплины;
- получить навыки работы с профессиональными базами данных (Консультант плюс, Гарант);
- четко и последовательно выражать свои мысли.

Для решения кейс-заданий студентам необходимо внимательно изучить нормативно-правовые акты по заданной теме, базовую практику высших судебных инстанций. Для ознакомления с нормативно-правовыми документами необходимо использовать справочно-правовые системы «Консультант плюс» или «Гарант».

Оформление:

1. Титульный лист.
2. Основная часть (требуется дать четкий и развернутый ответ на поставленный вопрос, ссылаясь на законодательную базу (включая статью нормативно-правового документа)).

Методические рекомендации по самостоятельной письменной работе

Это самостоятельная письменная работа на заданную тему, ответ на вопрос или раскрытие темы, которое основано на классической системе доказательств.

Цель письменной работы состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.

Работа должна содержать: четкое изложение сути заявленной темы; самостоятельно проведенный анализ этой темы с использованием современных концепций и аналитического инструментария; выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленному вопросу.

Основная часть работы предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование собственного мнения, исходя из существующих точек зрения по заданной теме. В основной части должны быть подзаголовки, на основе которых осуществляется структурирование аргументации. Там, где это необходимо, в качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы.

Список использованной литературы. Не более 10 источников.