

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Макаренко Елена Николаевна

Должность: Ректор

Дата подписания: 22.06.2023 13:31:40

Уникальный программный ключ:

c098bc0c1041cb2a4cf926cf171d6715d99a6ae00adc8e27b55cbe1e2dbd7c78

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

УТВЕРЖДАЮ

Директор Института магистратуры

 Иванова Е.А.

« 29 » 08 2022 г.

**Рабочая программа дисциплины**  
**Разнообразие культур и история межкультурного взаимодействия**

Направление 40.04.01 Юриспруденция  
магистерская программа 40.04.01.01 "Цифровое право. Юрист в сфере информационных технологий"

Для набора 2022 года

Квалификация  
магистр

## КАФЕДРА Исторические науки и политология

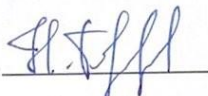
## Распределение часов дисциплины по курсам

Курс	1		Итого	
	уп	рп		
Лекции	2	2	2	2
Практические	2	2	2	2
Итого ауд.	4	4	4	4
Контактная работа	4	4	4	4
Сам. работа	95	95	95	95
Часы на контроль	9	9	9	9
Итого	108	108	108	108

## ОСНОВАНИЕ

Учебный план утвержден учёным советом вуза от 22.02.2022 протокол № 7.

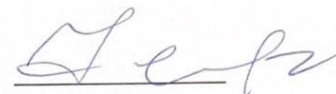
Программу составил(и): к.и.н., доц., Горбунова Н.В.



Зав. кафедрой: д.и.н., проф. Наухацкий В.В.



Методическим советом направления: д.соц.н., к.ю.н., доц., Федоренко Н.В.



### 1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	Формирование у магистранта представления о разнообразии культур в прошлом и настоящем, формирование поликультурного сознания, которое позволит сформировать навыки взаимодействия с представителями различных культур и ориентироваться в истории и современных тенденциях межкультурного взаимодействия.
-----	---

### 2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

**УК-5:Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия**

#### В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

<b>Знать:</b>
сущность, разнообразие и исторические типы культур, их соотношение, взаимосвязь и взаимодействие (соотнесено с индикатором УК-5.1)
<b>Уметь:</b>
обеспечивать взаимопонимание и взаимодействие между представителями различных культур и общаться в мире культурного многообразия; ориентироваться в современных тенденциях межкультурного взаимодействия (соотнесено с индикатором УК-5.2)
<b>Владеть:</b>
навыками анализа исторических типов межкультурного взаимодействия; способами анализа разногласий и конфликтов в сфере межкультурной коммуникации и путей их разрешения на основе исторического опыта (соотнесено с индикатором УК -5.3)

### 3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература
	<b>Раздел 1. Феномен культуры. Разнообразие культур и цивилизаций</b>				
1.1	Тема 1. «Культурно-цивилизационный подход. Феномен и функции культуры» 1. Культурно-цивилизационный подход как методология курса. 2. Содержание понятия культура. Основные подходы 3. Полифункциональность феномена культуры, функции культуры 4. Исторические типы культур и цивилизаций /Лек/	1	2	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9 Л2.10
1.2	Тема 2. Исторические типы культур и цивилизаций 1. Специфика материальной и духовной культуры первобытного общества. Обычай и ритуал в первобытной культуре. 2. Античная культура, как основа западноевропейской модели цивилизации. 3. Феномен Востока – цивилизации и культуры циклического типа развития. Буддийско- конфуцианская цивилизация 4. Средневековая христианская культура как синтез античных и варварских начал 5. Цивилизация, культура и искусство исламского мира 6. Культура Возрождения, как переходная эпоха средневековья к раннему буржуазному обществу 7. Новоевропейская культура – формирование индустриальной цивилизации, эпоха модерна и модернизации. /Пр/	1	2	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9 Л2.10

1.3	<p>Темы, разделы, вынесенные на самостоятельную подготовку</p> <p>Цивилизации и культуры, основанные на мировых религиях (западное и восточное христианство, ислам, буддизм, конфуцианство)</p> <p>Специфика восприятия и мышления в традиционной (архаической) культуре</p> <p>Субкультуры отдельных социальных слоёв и групп: крестьянская, дворянская, казачья, городская, сельская; культуры конфессиональных общностей и т.д.</p> <p>Этнический образ как стереотип восприятия. Этнические образы народов мира.</p> <p>Традиционная, архаическая и модернизированная культуры.</p> <p>Основные черты традиционной культуры.</p> <p>Проблема сохранения культуры коренных малочисленных народов России</p> <p>Традиционные культуры народов России.</p> <p>Традиционные и современные теории «культурного шока».</p> <p>Русская культура в современном мире. Русский мир в диалоге культур</p> <p>Подготовка рефератов с использованием программного обеспечения LibreOffice /Ср/</p>	1	34	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9 Л2.10
<b>Раздел 2. История межкультурного взаимодействия</b>					
2.1	<p>Тема 3. Этнокультурные процессы и межкультурное взаимодействие</p> <p>1. Этнические контакты и их результаты. Традиционная культура, традиции и новации в культуре.</p> <p>2. Теории этнокультурного взаимодействия.</p> <p>3. Этнические процессы в современном мире /Ср/</p>	1	2	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9 Л2.10
2.2	<p>Тема. Современные процессы межкультурного взаимодействия</p> <p>1. Постиндустриальная цивилизация – культура эпохи постмодерна и глобализации</p> <p>2. Процессы межкультурного взаимодействия в современном мире.</p> <p>3. Унификация культур и рост национального самосознания</p> <p>4. Противоречия модернизации в культурах Востока и Запада.</p> <p>5. Мультикультурализм: особенности и противоречия</p> <p>6. Религия в современном межкультурном диалоге: роль ислама в современном мире, кризис христианских ценностей современной западной цивилизации /Ср/</p>	1	2	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9 Л2.10
2.3	<p>Тема 4. Межкультурное взаимодействие</p> <p>1. Культурная идентичность, национальное самосознание и «чужеродность» культуры. Образ представителя инациональной культуры и его место в культурном менталитете: антитеза свой-чужой</p> <p>2. Теории этнокультурного взаимодействия и освоения культуры</p> <p>3. Межкультурное взаимодействие и его виды. /Ср/</p>	1	12	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9 Л2.10

2.4	<p>Тема 4. Традиционная культура, традиции и новации в культуре.</p> <p>1. Традиционная (народная) культура. Обычаи и ритуалы в традиционной культуре народов мира.</p> <p>2. Календарные обычаи и обряды в системе традиционной культуры. Обычаи и ритуалы в традиционной культуре народов Европы и Восточной Азии: праздничная культура, календарно-обрядовый цикл</p> <p>3. Традиции и новации, механизмы восприятия новых элементов культуры. /Ср/</p>	1	10	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9 Л2.10
2.5	<p>Тема 5. Российская культура как составляющая мировой цивилизации</p> <p>1.Специфика формирования культурного пространства в рамках Российского государства: многоконфессиональность и многонациональность. Русский мир в диалоге культур</p> <p>2.Русская традиционная (народная) культура.</p> <p>3.Образ представителя инонациональной культуры и его место в культурном менталитете: антитеза «Мы» - «Они» (свой-чужой)</p> <p>4.Русская культуры и культуры Запада и Востока: факторы взаимовлияния</p> <p>5.Историческая память как фактор межкультурного взаимодействия в современной России</p> <p>6.Современные процессы и культурная коммуникация на Евразийском (постсоветском) пространстве /Ср/</p>	1	6	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9 Л2.10
2.6	<p>Темы, разделы, вынесенные на самостоятельную подготовку</p> <p>Россия: европейская, азиатская или евразийская цивилизация?</p> <p>Этапы истории формирования многонационального Российского государства.</p> <p>Народы России: этно-национальная и конфессиональная характеристика.</p> <p>История взаимодействия культур народов Европы (Востока)</p> <p>Проблемы внешней культурной политики России: история и современность</p> <p>Россия и Европа: исторический опыт межкультурного взаимодействия</p> <p>Культурные различия и конфликты</p> <p>Запад и Восток: исторический опыт межкультурного взаимодействия</p> <p>Формирование наднациональной культуры: реальная или мнимая перспектива.</p> <p>Россия и Восточная Азия (Западная Европа): межцивилизационные отношения.</p> <p>Восток и Россия: на стыке культур.</p> <p>Межкультурный диалог и его особенности в отношениях России со странами Европы (Ближнего Востока, Восточной Азии).</p> <p>Глобализация, толерантность и национализм</p> <p>Нации-государства и этничность</p> <p>Проблема сохранения культуры коренных малочисленных народов России</p> <p>Традиционные культуры народов России.</p> <p>Проблема модернизации традиционных обществ</p> <p>Подготовка рефератов с использованием программного обеспечения LibreOffice /Ср/</p>	1	29	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9 Л2.10

2.7	экзамен /Экзамен/	1	9	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9 Л2.10
-----	-------------------	---	---	------	--

#### 4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Структура и содержание фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

#### 5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

##### 5.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л1.1	Никитич Л. А.	Культурология: теория, философия, история культуры: учебник	Москва: Юнити-Дана, 2015	<a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=115402">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=115402</a> неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.2	Тавадов Г. Т.	Этнология: учебник	Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К <sup>о</sup> », 2016	<a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=453940">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=453940</a> неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.3	Марков В. И., Ртищева О. В.	Межкультурная коммуникация: учебное пособие	Кемерово: Кемеровский государственный институт культуры (КемГИК), 2016	<a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=472671">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=472671</a> неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.4	Боголюбова, Н. М.	Межкультурная коммуникация и международный культурный обмен: учебное пособие	Санкт-Петербург: Издательство СПбКО, 2009	<a href="http://www.iprbookshop.ru/11255.html">http://www.iprbookshop.ru/11255.html</a> неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.5	Букина Е. Я.	Культурология. Теория и история культуры: Учебник	Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2012	<a href="http://www.iprbookshop.ru/44798.html">http://www.iprbookshop.ru/44798.html</a> неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.6	Горбунова Н. В.	Разнообразие культур и история межкультурного взаимодействия: учебное пособие	Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2021	<a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=693157">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=693157</a> неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

##### 5.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.1	Гельвальд Ф.	История культуры. Античная культура: монография	Москва: Директ-Медиа, 2014	<a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=93391">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=93391</a> неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.2	Гельвальд Ф.	История культуры. Первобытная культура и древняя восточная цивилизация: монография	Москва: Директ-Медиа, 2014	<a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=93392">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=93392</a> неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.3	Гельвальд Ф.	История культуры. Происхождение новой культуры: монография	Москва: Директ-Медиа, 2014	<a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=93393">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=93393</a> неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.4	Титаренко И. Н.	История культуры Древнего Востока: учебное пособие	Таганрог: Технологический институт Южного федерального университета, 2010	<a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=241206">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=241206</a> неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.5		Культура. Наука. Интеграция: научно-образовательный и прикладной журнал	Ростов на Дону: Южный федеральный университет, 2013	<a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=431030">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=431030</a> неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.6	Маркова, А. Н.	Культурология. История мировой культуры: учебное пособие	Москва: Волтерс Клувер, 2009	<a href="http://www.iprbookshop.ru/16785.html">http://www.iprbookshop.ru/16785.html</a> неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.7	Муртазина, С. А.	История культуры и искусства средневековья и эпохи Возрождения: тексты лекций	Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2009	<a href="http://www.iprbookshop.ru/61857.html">http://www.iprbookshop.ru/61857.html</a> неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.8	Лебедев С. В.	Историческая этнология России: учебное пособие	Санкт-Петербург: Высшая школа народных искусств, 2018	<a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=499566">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=499566</a> неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.9	Черных В. Д.	История культуры и формирование национальной идентичности русского народа: учебное пособие	Воронеж: Воронежский государственный университет инженерных технологий, 2018	<a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=488004">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=488004</a> неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.10		Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки: журнал	Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2020	<a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=613881">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=613881</a> неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

### 5.3 Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Консультант +

Гарант

Art History. Информационно-исторический портал об истории и современности культуры и искусства <http://art-history.ru/>.

Федеральный портал «История.РФ» <https://histrf.ru/>

Портал популяризации культурного наследия и традиций народов России "Культура.РФ" <https://www.culture.ru/>

### 5.4. Перечень программного обеспечения

LibreOffice
-------------

<b>5.5. Учебно-методические материалы для студентов с ограниченными возможностями здоровья</b>
--

При необходимости по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья учебно-методические материалы предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации. Для лиц с нарушениями зрения: в форме аудиофайла; в печатной форме увеличенным шрифтом. Для лиц с нарушениями слуха: в форме электронного документа; в печатной форме. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в форме электронного документа; в печатной форме.
--

<b>6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)</b>
---

Помещения для всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения:
---

- столы;
----------

- стулья;
-----------

- персональный компьютер / ноутбук (переносной);
--

- проектор;
-------------

- экран / интерактивная доска.
--------------------------------

Для проведения лекционных занятий используется демонстрационное оборудование.
---

<b>7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)</b>
---

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.
--



## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### 1 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

#### 1.1 Показатели и критерии оценивания компетенций:

ЗУН, составляющие компетенцию	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Средства оценивания
<b>УК-5:Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</b>			
<b>Знать</b> сущность, разнообразие и исторические типы культур, их соотношение, взаимосвязь и взаимодействие	Формулирует ответы на поставленные вопросы на основе сбора, систематизации материала, представленного в основной, дополнительной литературе и источниках, отражающих специфику и закономерности культурно-исторического развития общества	дает полный и развернутый ответ на поставленный вопрос, определяет и формулирует сущность основных определений и понятий, в соответствии с материалами, представленными в основной, дополнительной литературе, источниках, в материалах лекций и сведениями из информационных ресурсов Интернет	<i>О - Опрос (вопросы 1-29)</i>  <i>Вопросы к экзамену 1-25</i>
<b>Уметь:</b> обеспечивать взаимопонимание и взаимодействие между представителями различных культур и общаться в мире культурного многообразия; ориентироваться в современных тенденциях межкультурного взаимодействия	Готовит рефераты посредством сбора, обобщения и обработки данных современных научных исследований в области истории мировой культуры и межкультурного взаимодействия; интерпретация полученных результатов; представление в ответах информации, соответствующей современным научным точкам зрения по рассматриваемой теме реферата.	материалы рефератов соответствуют теме исследования и демонстрируют целенаправленность поиска, отбора и обоснованность обращения к информационным источникам; произведен сбор, обобщение и обработка данных современных научных исследований в области истории; дана авторская интерпретация полученных результатов; представлена в ответах информации, соответствующей современным научным точкам зрения по рассматриваемой теме реферата.	<i>Р –реферат (темы 1-26).</i>  <i>Практико-ориентированные задания к экзамену 1-11</i>
<b>Владеть:</b> навыками анализа исторических типов межкультурного взаимодействия; способами анализа разногласий и конфликтов в сфере межкультурной коммуникации и путей их разрешения на основе исторического опыта	Готовит эссе по самостоятельно выбранной теме исследования	материалы эссе соответствуют теме исследования и демонстрируют владение основными методами сбора и анализа информации, представленной в используемой литературе; установлены связи с между основными этапами исторического развития культуры и др.	<i>Э - эссе (темы 1-21),</i>  <i>Практико-ориентированные задания к экзамену 1-11</i>

#### 1.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале:

84-100 баллов «отлично»

67-83 балла «хорошо»

50-66 баллов «удовлетворительно»

0-49 баллов «неудовлетворительно»

## **2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

### **Вопросы к экзамену**

1. Культурно-цивилизационный подход как методология курса. Теории Н. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби, П. Сорокина, К. Ясперса.
2. Понятие о культуре в различных областях научного знания. Факторы формирования культуры
3. Полифункциональность феномена культуры, функции культуры
4. Типы культур и их классификация. Традиционная, архаическая и модернизированная культуры
5. Этнос, народ, нация как субъекты культуры
6. Традиционная (народная) культура. Обычай и ритуалы в традиционной культуре народов Европы и Восточной Азии: праздничная культура, календарно-обрядовый цикл
7. Специфика материальной и духовной культуры первобытного общества. Обычай и ритуал в первобытной культуре.
8. Феномен Востока - цивилизации и культуры циклического типа развития. Буддийско-конфуцианская цивилизация
9. Античная культура, как основа западноевропейской модели цивилизации
10. Средневековая культура как синтез античных и варварских начал
11. Цивилизация, культура и искусство исламского мира
12. Культура Возрождения, как переходная эпоха средневековья к раннебуржуазному обществу
13. Новоевропейская культура - формирование индустриальной цивилизации, эпоха модерна и модернизации
14. Постиндустриальная цивилизация – эпоха постмодерна и глобализации.
15. Субкультуры отдельных социальных слоёв и групп: крестьянская, дворянская, казачья.
16. Субкультуры отдельных социальных слоёв и групп: городская, сельская; культуры конфессиональных общностей.
17. Теории этнокультурного взаимодействия. Традиции и новации, как механизмы восприятия новых элементов культуры.
18. Образ представителя инонациональной культуры и его место в культурном менталитете: антитеза свой-чужой
19. Этнокультурные процессы в современном мире. Основы теории «столкновения цивилизаций»
20. Специфика формирования культурного пространства в рамках Российского государства: многоконфессиональность и многонациональность. Русский мир в диалоге культур
21. Историческая память как фактор межкультурного взаимодействия в современной России
22. Народы России: этно-национальная и конфессиональная характеристика. Традиционные культуры народов России.
23. Русская традиционная культура. Обычай и ритуалы в традиционной русской культуре
24. Современные процессы и культурная коммуникация на Евразийском пространстве
25. Религия в современном межкультурном диалоге: роль ислама в современном мире, кризис христианских ценностей современной западной цивилизации

### **Практико-ориентированные задания.**

1. Сравните теорию культурно-исторических типов Н. Данилевского и теорию локальных цивилизаций А. Тойнби.
2. Сравните формационный и цивилизационный подходы к периодизации культурно-исторического процесса
3. Сравните современные концепции и подходы в исследовании национального самосознания и этно-национальной идентичности
4. Выделите и сравните основные факторы взаимовлияния Русской культуры и культур Запада и Востока
5. Выделите и сравните основные черты и противоречия процессов модернизации в культурах Востока и Запада.
6. Соотнесите процессы унификации культур и роста национального самосознания в современном обществе.
7. Сравните особенности культур народов доисторической (первобытной) эпохи палеолита и эпохи бронзового века. Каковы специфические черты и в чем состоит эволюция культуры первобытной эпохи?

8. Проведите сравнительный анализ проявления образа человека в культуре Средневековья и Возрождения. В чем состоят принципиальные культурные различия двух этих эпох?
9. Сравните основные направления в культуре XX века, выявите позитивные и негативные стороны процесса развития постиндустриального общества.
10. В чем состоит схожесть и различие в процессах модернизации культур Востока и Запада.
11. Сравните варианты развития постиндустриальной цивилизации, предлагаемые учеными

**Билет к экзамену состоит из двух вопросов и одного задания, которое позволяет раскрыть как знания в области истории культуры и межкультурного взаимодействия, так и умения работать с историческим материалом, анализировать историко-культурные ситуации и сравнивать события, явления, процессы.**

К комплексу вопросов к экзамену прилагаются разработанные преподавателем и утвержденные на заседании кафедры критерии оценивания по дисциплине.

Оценка 84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;

Оценка 67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины;

Оценка 50-66 баллов (оценка «удовлетворительно») - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике;

- 0-49 баллов (оценка «неудовлетворительно») - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.

### **Ключи ответов к практико-ориентированным заданиям:**

#### **1. Сравните теорию культурно-исторических типов Н. Данилевского и теорию локальных цивилизаций А. Тойнби.**

В середине XIX в. в науке появилась новая типология культур, которая основывалась на идее одновременного сосуществования в истории замкнутых культурных типов, порождаемых многообразием природно-климатических зон на Земле. Особенности природных условий и климата в каждой из них в значительной мере определяют возможные и наиболее эффективные способы выживания, жизнеобеспечения, добывания продуктов, строительства жилья, покроя одежды и т.д. Все эти особенности в своей совокупности неизбежно определяют общую социальную организацию обществ, тип взаимоотношений между его членами, их мировоззрение, мифологию, то есть общий тип культуры.

Сообщества, оказавшиеся в одинаковых природно-климатических условиях, смогли выработать одинаковые приемы адаптации к ним и поэтому могут рассматриваться как более или менее однотипные по своим основным характеристикам. Они получили название культурно-хозяйственных типов.

Существование различающихся по своим характеристикам культурно-исторических типов является прямым доказательством того, что не существует единой истории человечества, она представляет собой смену этих типов, каждый из которых живет своей собственной, обособленной жизнью. Любой культурно-хозяйственный тип – это отдельная цивилизация, не сводимая к другим и не выводимая из других. Каждый самобытный культурно-хозяйственный тип эволюционирует от этнографического состояния к государственному и от него к цивилизации.

Основоположниками данной типологии принято считать Н.Я. Данилевского и О. Шпенглера, которые резко критиковали традиционную для европейской науки схему исторического развития: Древний мир – Средние века – Новое время, отвергали противопоставление Восток – Запад, считали необходимым преодоление европоцентризма в понимании культурно-исторического развития человечества.

Однако свое широкое влияние и распространение данная типология получила в культурологии и социологии XX в. В этот период наиболее известными стали сочинения А. Тойнби. Тойнби представил историю как совокупность культурно-цивилизационных типов, различающихся между собой господствующими в них видами религии. По его мнению, историю каждой отдельной культуры можно понять не из самой себя, а лишь в сопоставлении с историей других культур. Поэтому основным предметом исследования должно быть не отдельное

государство или человечество в целом, а цивилизация, которая не тождественна обществу, поскольку более продолжительна по времени, территории и многочисленна по количеству населения.

Цивилизация является основой культурно-исторической типологии, своеобразной ее единицей и первичным элементом. Тойнби сначала выделил 21 цивилизацию, которые отличаются между собой происхождением и степенью обособленности. В ходе его дальнейших исследований количество выделенных им цивилизаций достигло 37, которые составили развернутую типологическую карту культурной истории человечества.

## 2. Сравните формационный и цивилизационный подходы к периодизации культурно-исторического процесса

Долгое время отечественной науке господствовал **формационный подход** к изучению всемирно-исторического процесса. Этот подход рассматривает поступательное развитие культуры и сознания человечества, наличие единой логики внутри исторического процесса, утверждает теорию прогресса. Формационный подход был развит К. Марксом и Ф. Энгельсом, связан с материалистическим пониманием истории и объясняет развитие истории человечества и смену его социально-политических систем изменением способа производства, совершенствованием производительных сил, приводящих к изменению производственных отношений. История рассматривается как смена общественно-экономических формаций: **первобытнообщинной, рабовладельческой, феодальной, капиталистической, коммунистической**, каждой из них свойствен тип культуры, который эволюционирует от формации к формации.

По мнению сторонников этой типологии, культура и духовная жизнь не имеют самостоятельного значения, поскольку особенности жизни человека и общества обусловлены способом производства и воспроизводства людьми своей материальной жизни. Культура считалась производным фактором от экономических отношений в обществе, от господствующей формы собственности. Материальное производство каждого общества развивается в следующей последовательности: общинное производство, азиатский способ производства, производство мелких производителей-собственников, наемный труд. Все эти способы производства являются лишь предысторией человечества. Капиталистическая форма производства становится постепенно универсальной и наиболее эффективной, что приводит человечество к переходу из доистории в историю. В рамках данного подхода формационная типология дополнялась классовой типологией культур, в соответствии с которой каждый класс антагонистических формаций создавал свой тип культуры. При таком подходе анализ любого явления культуры начинался с его отнесения к одному из классов, к той или иной системе ценностей. История культуры в таком варианте предстает как борьба двух тенденций, двух типов культур – прогрессивной, выражающей интересы трудящегося класса, и консервативной, защищающей интересы эксплуататорского класса.

В противовес формационному подходу, **цивилизационный подход** расценивает историю как смену цивилизаций, каждой из которых характерны стадии рождения, расцвета и упадка. Объектом исследования в таком подходе является материальная и духовная культуры различных цивилизаций. Представители цивилизационного подхода доказывают, что нет общей закономерности развития культуры человечества. Закономерность характерна только для развития культуры внутри одной цивилизации. Цивилизационный подход в поиске общих закономерностей исторического процесса основан на выявлении общности черт в политической, духовной, бытовой, материальной культуре, общественном сознании, сходных путях развития. Кроме того, здесь учитываются различия, порожденные географической средой обитания, историческими особенностями. В середине XIX в. в науке появилась новая типология культур, которая основывалась на идее одновременного сосуществования в истории замкнутых культурных типов, порождаемых многообразием природно-климатических зон на Земле. Особенности природных условий и климата в значительной мере определяют возможные и наиболее эффективные способы выживания, добывания продуктов, строительства жилья, покроя одежды и т.д. Все эти особенности в своей совокупности неизбежно определяют общую социальную организацию обществ, тип взаимоотношений между его членами, их мировоззрение, мифологию, то есть общий тип культуры.

## 3. Сравните современные концепции и подходы в исследовании национального самосознания и этно-национальной идентичности

Современные реалии актуализировали исследование состояния и направленности изменений самосознания, идентификации различных этнических групп населения под воздействием объективных и субъективных факторов

Термин «идентичность» широко вошел в этносоциологию и междисциплинарные исследования в конце 70-х гг. прошлого века, благодаря исследованиям Э. Эриксона, который рассматривает ее в двух аспектах: «Я-идентичность (природное и индивидуальное) и социальная идентичность

В отечественной науке категория «идентичность» приобрела актуальность в 90-х гг. XX столетия в процессе изучения проблемы этнической идентификации. В исследованиях более раннего периода идентичность была больше связана с процессом социализации и самоопределения личности, социальной трансформации.

Исследование идентичности в поликультурном пространстве актуализировано возникшей потребностью современного человека в систематизации своей жизни, необходимостью принятия преобладающих в данном сообществе ценностей, символов, норм поведения и т.д. Несомненно, формирование идентичности для подавляющей части общества является процессом, который не очень отчетливо осознается, он основан больше на интуиции, поэтому, как отмечает М.А. Водопьянова, «свойственные человеческой психике инертность, стремление уйти от духовного напряжения ведут к тому, что многие в развитии своего «Я», своей индивидуальности идут по пути наименьшего сопротивления, заменяя свою уникальность изменчивым мозаичным набором частичных идентичностей, которые «в готовом виде» могут предложить современные средства массовой информации»

Исследователи отмечают множество оттенков идентичности, например, «идентичность как тождественность», «идентичность как подлинность», «идентичность как принадлежность индивида к какой-либо общности людей»

Исследователями не одно десятилетие констатируется кризис идентичности и проблемы, связанные с ним, как «острое чувство потери идентичности в современной России» и «внезапную утрату личной идентичности», что актуализировало рост исследований в сфере политики идентичности, механизмов становления и путей формирования наднациональных (государственной и гражданской) идентичностей. Более того, опасность кризиса идентичности заключается в заложенном в нем сильном деструктивном потенциале: «в условиях неопределенности и частичного разрушения этнических, государственных, корпоративных, профессиональных и социальных связей на всех уровнях общества теряется или деформируется социальная модель поведения и индивидов, и социальных групп, происходит своего рода «биологизация» поведения, упрощение мотивации, с одной стороны, а с другой – ее усложнение в связи с частичной переориентацией на нетрадиционные социальные и этнокультурные ориентиры»

#### **4. Выделите и сравните основные факторы взаимовлияния Русской культуры и культур Запада и Востока**

Рубеж XIX–XX веков – исключительный период в истории мирового искусства. Многие мыслители – и европейские, и российские определяли этот период как кризисный и, уж во всяком случае, переходный. А в переходные эпохи, как известно, контакт между разными культурами оказывается особенно интенсивным. Что касается Востока, то на протяжении всей истории европейской цивилизации он оказывался постоянным предметом размышления.

Когда-то в глубокой древности произошла грандиозная революция – отрыв античного мира, продолжением которого явился западный мир, от восточного мира. В результате этого отрыва были созданы принципиально новые культурные ценности, связанные с особым статусом разума, свободы, личности, отношением к миру, к богу и т.д. Но эта система возникших новых ценностей время от времени испытывала кризисы. В ситуации таких кризисов постоянно возникала опасность утраты вновь созданных за пределами Востока культурных ценностей и возврата в прежнее состояние, т.е. растворения в восточном мире. Такая ситуация, например, складывалась в эпоху угасания Древнего Рима.

Философы середины XIX в. выдвинули идею возникновения в России нового европейского Ренессанса. Но на этот раз такой Ренессанс перемещается в Россию. Так, по мнению Д. Мережковского, процесс, начатый Ренессансом, завершен, и на рубеже XIX–XX веков начинается новый Ренессанс в славянских формах. Его своеобразие заключается в том, что его следствием должно быть новое возрождение язычества, что ассоциировалось с очень популярным у русских художников и мыслителей этого периода образом ницшевского Диониса.

Н. Бердяев тоже полагал, что рубеж XIX–XX веков демонстрирует новый ренессанс в славянских формах, но понимал его уже по-иному. «Если эпоха Возрождения была возвратом к правде язычества, возвратом к жизни земной, то наша эпоха есть начало возрождения религиозного смысла жизни, соединения правды язычества с правдой христианства, начало новой эры, связанной с диалектическим переворотом в мистической основе мира» (7). Поэт В. Брюсов не исключал возможности в России в это время нового Ренессанса, но размещал его в иных временных рамках. «По аналогии мы вправе ожидать, что и в нашей литературе предстоит эпоха Нового Возрождения. В то же время литературы показывают нам также, что такие Возрождения всегда совершаются медленно, в течение ряда лет, большей частью – целого десятилетия. Поэтому мы не вправе требовать, чтобы наша литература теперь же, когда еще не умолкли ни гулы войны, ни вихри революции, сразу предстала нам обновленной и перерожденной. Мы должны искать одного – примет начинающегося Возрождения»

Рубеж XIX–XX веков как ситуация кризиса европейской культуры вновь сделал актуальной тему отношений Запада и Востока. Активная ассимиляция Востока западным миром сопровождает весь тот период, который О. Шпенглер называет цивилизацией, т.е. два последних столетия, когда западный мир переживает кризис. Но что значит – активная ассимиляция Западом Востока? Это что: позитивный процесс – допуск в «угасающую» культуру имеющих место на Востоке жизнеспособных элементов? Такой процесс можно было бы назвать позитивным,

способствующим выходу из кризиса. Или это – бессознательная утрата западных ценностей как самостоятельных по отношению к Востоку и, следовательно, свидетельствующая о начавшемся растворении в восточном мире? И, следовательно, это выражение того, что О. Шпенглер называет «закатом» Европы. Происходит то, чего опасались на всех этапах и античной, и затем европейской истории. Этот процесс, если он, действительно, реален, с точки зрения «фаустовского» человека оказывается негативным.

Не поставив эти вопросы на уровне отношений разных цивилизаций в мировой истории, трудно ставить проблему «Россия и Восток». На рубеже XIX–XX веков обостряется не только проблема «Запад и Восток», но и проблема «Россия и Запад» Почему? Фиксируемый многими мыслителями кризис западной культуры имеет общечеловеческий резонанс. Мы рассмотрим лишь один аспект этого кризиса, а именно, кризис европоцентризма. Будем под ним подразумевать не кризис Европы, а кризис лишь установки, многое в мировой истории с начала Нового времени определявшей. Именно эта установка определила вестернизацию мира. Она связана с весьма позитивным явлением – распространением ценностей европейской цивилизации во всем мире, что позволило сквозь призму этой установки рассматривать всю историю. Ценностные ориентации одной культуры – европейской транслировались во всех других культурах. Такая европоцентристская установка иногда имела эффект, иногда наталкивалась на серьезные цивилизационные барьеры. Что касается России, то она активно ассимилировала ценности Запада, превращаясь в прозападную культуру. Реформы Петра Первого, связанные с ассимиляцией европеизма, свидетельствовали, что Россия вытеснила в бессознательное все, что с европейской системой ценностей несовместимо.

### **5. Выделите и сравните основные черты и противоречия процессов модернизации в культурах Востока и Запада.**

Деление культур на восточные и западные фиксирует не только их территориальное расположение, но и характеристику методов и способов познания мира, ценностной ориентации, основных мировоззренческих установок, общественно-экономических и политических структур. «Запад» подразумевает европейскую и американскую культуру, «Восток» – страны Центральной, Юго-Восточной Азии, Ближнего Востока, Северной Африки. Западная культура ориентирована на ценности технологического развития, динамичный образ жизни, совершенствование культуры и общества. На Востоке новое не отвергает и не разрушает старое, традиционное, а органично вписывается в него.

Традиционно время культуры в истории ограничивают пятью-шестью тысячелетиями, начиная с появления развитых обществ в долинах больших рек (Шумер, Египет, Китай, индская цивилизация), заложивших социально-экономический и духовно-культурный фундамент государств-деспотий Древнего Востока. С этими и подобными им средневековыми обществами (исламская цивилизация) чаще всего и связывается представление о существовании в мировой истории особого образования – Востока, противоположного Западу – другой фундаментальной форме всемирного социокультурного опыта.

Восток издавна осознавался европейцами как заманчивый, чужой, его восхваляли и порицали, говорили о его стабильности или неисторичности, глубинной духовности, поднимающей человека над его эмпирическим существованием, или, напротив, о косности и рабстве. Эти и многие другие противоречивые определения нашли отражение и в специальных теориях истории, созданных европейскими философами, культурологами, политологами, историками. При этом Восток, как правило, воспринимался в сравнении с Западом, что помогало не только осознанию его специфики и разнообразия, но одновременно помогало и собственному европейскому самосознанию. Так и сложились понятия «Восток» и «Запад», которыми мы до сих пор пользуемся.

Но что же все-таки мы имеем в виду, когда оперируем этими понятиями? Г. Гегель, данные понятия впервые использованы в строгой теоретической форме. Под именем «Восток» этот мыслитель объединяет древние цивилизации Азии и примыкающей к ней Северной Африки: Китай, Индию и Персию, а в составе последней – зендский народ (народ Заратустры), Ассирию, Вавилонию, Мидию, Иран, Сирию, Финикию, Иудею и Египет. Кроме того, имея в виду христианскую эпоху всемирной истории, он причисляет к Востоку исламский мир. Таким образом, Восток выступает у Гегеля в виде трех культурно-исторических миров: китайского, индийского и ближневосточного. Двигаясь дальше на Запад, мы попадаем из Западной Азии (Ближний Восток) в Европу. В древности в ее южной части, на островах и полуостровах Северного Средиземноморья, сложились две цивилизации (из числа известных во времена Гегеля): греческая и римская. Этот античный мир и возникшая уже в христианскую эпоху западноевропейская цивилизация составляют у Гегеля собственно «Запад». (Заметим, что ни Россию, ни современные ему американские государства немецкий философ не включил в состав Запада, ибо вообще не нашел им места в своей философии всемирной истории.)

Итак, в гегелевской трактовке, по существу, есть два понятия Запада: 1) расширительное, соединяющее античность и христианскую культуру западноевропейских народов; 2) узкое, подразумевающее лишь последнюю.

Большинство исследователей понимают, что изолировать и оторвать друг от друга Восток и Запад, несмотря на их непохожесть, невозможно. Хотя бы потому, что европейская культура не является вопреки распространенному мнению прямой наследницей греческой цивилизации. Древнегреческая наука и философия дошли до европейцев через мусульманских посредников, в переводе с арабского. Не будь этих ученых и философов ближневосточного средневековья, Европа, возможно, так никогда бы и не познакомилась с культурным наследием собственной древности. Мало кто из европейцев знает, что философия европейского иудаизма, начиная со средних веков вплоть до Спинозы, развивалась под непосредственным воздействием трудов Мусы ибн-Маймуна, лейб-медика каирского султана Салах-ад-дина (Саладина); что символика и поэтические образы

Данте во многом заимствованы у известного мусульманского философа-эзотериста Мухиддина ибн-Араби; что все писатели-гуманисты европейского Возрождения широко пользовались художественными средствами, разработанными в арабской и иранской классической поэзии; что, наконец, сам термин «гуманизм» («человечность») впервые прозвучал на фарси и был художественно осмыслен Саади задолго до европейского ренессанса.

Современные представители западной науки сравнения – **компаративистики**, – начиная с ее классика Ф. Нортропа, еще в 1947 г. выдвинувшего идею «встречи Востока и Запада», все более склонны говорить о необходимости инъекций в немощное тело дряхлеющей в духовном отношении западной цивилизации жизненных соков культуры Востока. Это мнение, разумеется, можно оспаривать, но безусловной является потребность в углублении диалога культур, без которого сегодня вряд ли возможно дальнейшее развитие и выживание человечества.

Культурные «полюса» – Восток и Запад – представляют собой две во многом противоположные культурные традиции, два типа культуры. Это как бы две различные «системы координат», два миропонимания, две «мировоззренческие матрицы», два «языка», на которых могут мыслить и изъясняться люди в процессе постижения окружающего их мира. Традиции эти проявляют себя не только во всех разновидностях духовной культуры, но и в образе жизни народов в целом.

**Модернизация** – это западный вызов, переход от традиционного общества к современному, стремление незападных обществ приблизить свою экономику, политику, культуру к западному миру.

Составляющие процесса модернизации традиционного общества, определяющего новоевропейскую культуру:

- **Индустриализация** – дух практицизма и деловитости; рыночные отношения; на основе научной революции развитие машинной индустрии, ускорение темпов научно-технического прогресса.

- **Урбанизация** – переселение людей в города и распространение городских ценностей жизни на все слои населения.

- **Демократизация** – становление либерально-демократических ценностей, правового государства.

- **Секуляризация и рационализация** – ослабление влияния религии на все сферы жизни, признание ценности науки и образования, знания, просвещения.

## **6. Соотнесите процессы унификации культур и роста национального самосознания в современном обществе.**

**Процессы глобализации несут угрозы развитию цивилизаций.** Демократизация современного мира диктует необходимость общих правил игры как во внутренней, так и во внешней политике, необратимо меняя иерархию основных элементов социума. На первое место объективно выходит личность, на второе – общество, оттесняя государство на третье место. Любая страна, претендующая на сколько-нибудь заметную роль, вынуждена строго соблюдать эту иерархию. Ни одно государство не может себе позволить одну политику внутри своих границ и принципиально другую – за ее пределами. С другой стороны, если не учитывается внешняя ситуация, то какие бы не принимались усилия по формированию национальной стратегии развития, они легко опрокидываются всемирными глобальными потоками и процессами в финансовой, производственной, социальной, экономической, политической и культурной сферах. Уже одним этим национальная идентичность в начале XXI в. серьезно ограничивается, попадая в зависимость от демократических механизмов и институтов, которые также имеют тенденцию к глобализации.

**Информатизация**, формирующая единое мировое информационное пространство и глобальное сетевое общество, умножает интеллектуальный ресурс, способствуя устойчивому развитию, достижению благополучия и безопасности личности и общества. С другой стороны, информационные технологии не являются абсолютным благом. Они создают возможности для контроля над массовым сознанием и манипуляции им во внутренней политике, а также эффективные средства воздействия на национальные сообщества со стороны наиболее оснащенных в этом отношении государств, а, следовательно, и новые угрозы национальной безопасности. Глобальные информационные потоки объективно ведут к размыванию национальной и культурной идентичности.

**Культурная стандартизация**, будучи следствием информационной открытости, взрывает некогда замкнутые культурные идентичности. Выживают лишь те культуры, которые способны к адаптации к меняющемуся миру, восприятию новейших достижений мировой цивилизации, при этом, не теряя своей самобытности. Яркий пример такой адаптации – японская культура. Однако противоположных примеров гораздо больше: это и испанская, и турецкая, и мексиканская, и аргентинская, и много других культур, не выдержавших столкновения с натиском культурной унификации. Глобализация перемолола культурные ядра национальных идентичностей, сделав граждан этих стран «гражданами мира», и оставила от этих ядер лишь некий набор туристических курьезов. Очевидно, вслед за ними уже идут все государства Восточной и Центральной Европы (Польша, Венгрия, Чехия, Словакия, Болгария, Румыния), страны Балтии, в последнее время Грузия, Украина и Молдавия. Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан и Узбекистан пока находятся в орбите притяжения России.

Сами США испытывают мощный вызов со стороны мексиканских эмигрантов, которые не желают растворяться в «плавильном котле».

Глобализация настаивает на **универсализации ценностных ориентиров**. При помощи тех же массовых информационных технологий (в первую очередь телевидения и Интернета) она наглядно демонстрирует преимущества западной модели развития и, соответственно, западных ценностей: индивидуальной свободы, прав человека, демократических механизмов, рыночной экономики, правового государства, гражданского общества, нанимающего это государство. Это, однако, означает, что многие ценности, которым традиционно следовали, например, Китай, Индия и Россия, а именно: коллективизм, государственный патернализм, авторитарные механизмы управления, государственный дирижизм в экономической жизни и т.п. в условиях глобализации, как минимум, поставлены под сомнение.

С другой стороны, пока остается далеко не ясным, будут ли западные ценности «работать» в условиях быстро наступающей постэкономической эпохи. Вполне возможно, что в этой эпохе будут более востребованы ценности незападного типа. Так что России, Индии и Китаю, возможно, не следует окончательно и бесповоротно отказываться от своих традиционных ценностей, которые еще пригодятся не только им, но и всему человечеству.

Глобализация создает преимущества для наиболее развитых в социально-экономическом и технологическом смысле государствами (США, стран Евросоюза, Японии), что ведет к растущему разрыву между ними и развивающимися экономиками. С другой стороны, именно развитые страны – в силу накопленного богатства, образа жизни, ценностей и поведенческих стереотипов – стали в условиях глобализации и создания сетевого общества наиболее уязвимыми для новых вызовов и угроз. Распространение телевидения, сделавшего общедоступными образы и стандарты недостижимо богатого западного общества, стимулировало в некоторых бедных странах (прежде всего мусульманского мира) волну антизападных настроений.

## **7. Сравните особенности культур народов доисторической (первобытной) эпохи палеолита и эпохи бронзового века. Каковы специфические черты и в чем состоит эволюция культуры первобытной эпохи?**

Историческая типология культур основывается на выделении в мировой истории отдельных исторических периодов и эпох, в рамках которых возникали и функционировали различные конкретно-исторические типы культуры. Историческая типология базируется на христианском представлении о времени, как линейно направленном процессе от прошлого через настоящее в будущее. Согласно представлению о четырех царствах, существовавшему в Ветхом Завете, вся история человечества делилась на четыре периода: **каменный, медный, бронзовый и железный века**.

Современная историческая наука определяет **каменный век** как древнейший в развитии человеческой культуры, на протяжении которого орудия труда и оружие изготовлялись из камня и люди научились добывать огонь искусственным путем. В свою очередь каменный век делится на три этапа: древнекаменный (**палеолит**) когда, собственно, и появился человек разумный; среднекаменный (**мезолит**), когда были изобретены копье, лук и стрелы; и новокаменный (**неолит**), когда человек перешел от присвоения плодов земли к их выращиванию (земледелию) и скотоводству. Этот важнейший шаг человека называют **неолитической революцией**. В каменном веке появились зачатки искусства – наскальные рисунки, скульптура из камня и кости, глиняная посуда, а также ранние религиозные культы в виде **тотемизма** (веры в кровнородственную связь какого-либо человеческого рода с определенным видом животных или растений); **фетишизма** (поклонения неодушевленным предметам); **анимизма** (веры в души и духов); и **магии** (веры в способность с помощью колдовских действий влиять на окружающие предметы и явления).

**Медный век** – это период в развитии первобытной культуры, на протяжении которого сформировался и укрепился родовой строй. Наряду с каменными, деревянными и костяными орудиями труда появились медные орудия и изделия как результат зарождающейся металлургии. Хозяйственная деятельность становится более разнообразной, так как наряду с охотой и собирательством развивается скотоводство и мотыжное земледелие. Формируются элементы пиктографии – рисуночного письма, облегчающего духовную преемственность поколений. Главным достижением культуры медного века стало изобретение колеса.

**Бронзовый век** (конец IV – середина II тыс. до н.э.) – время возникновения и расцвета древнейших мировых цивилизаций – шумерской, китайской, древнеегипетской. Они обогатили культуру человечества изобретением плуга, появлением стекла, развитием ирригационных систем, строительством величественных дворцов и пирамид, выразительной настенной и погребальной живописью, а также скульптурой. Кроме того, они же дали человечеству первые системы письменности – клинопись и иероглифическое письмо. В этот же период были разработаны важные научные знания – десятиричная и шестидесятиричная системы исчисления, основы алгебры, геометрии, астрономии, первые календари, солнечные и водяные часы.

**Железный век** вошел в историю мировой культуры открытием технологии получения железа, изготовлением из него оружия и орудий для земледелия и обработки строительных материалов. Некоторые этнические культуры переходят в железный век уже к концу II тыс. до н.э. Среди них – античная культура, во многом ставшая основой современной европейской цивилизации.

Одной из основных особенностей первобытной культуры человечества является **синкретизм** (единство) культуры древних людей: их верования и искусство были тесно переплетены и не распадалась на отдельные области духовной жизни. Наблюдения ученых этнографов за жизнью племен, стоящих на первобытном уровне развития, выявили у них формы верований, в основе которых лежит обожествление сил природы, наделение их особой, сверхъестественной силой. Общение со всеми формами природы осуществлялось на основе понимания



того, что духовная сущность свойственна не только человеку, но всему в окружающем человека мире. На основе этого тождества существует единство в природе в целом.

Мышление первобытного человека строится по иным законам, нежели у современного человека. Мир в представлении первобытного человека живой. Все в этом мире едино, находится в неразрывной связи. Поэтому человек, общаясь с миром, переживает взаимодействие. Инструментом гармонии между человеком и этим миром служит **миф**. Все сознание первобытного человека мифологизировано и мистично, при этом на коллективном уровне, уровне племени. Мифологическое сознание лишено строгой логики, рациональных объяснений закономерности этого мира. Миф – не просто совокупность представлений о мире и человеке, но обязательно система обрядов и ритуалов, с помощью которых человек достигает жизненно необходимых целей. Архаическая эпоха дала миру особые формы религиозных верований **анимизм, тотемизм, фетишизм**.

Нерасторжимость форм религиозных верований показывает магия, которая играет особую роль в жизни первобытного человека. Дж. Фрезер считал, что магия заложила основы научного постижения мира, он вывел три стадии эволюции человеческого знания: магия – религия – наука. Человек верил в свою колдовскую силу, с помощью которой способен влиять на окружающую действительность. Однако затем, человек по каким-то причинам разуверился в своих силах и стал верить в сверхъестественное, в богов, к ним обращался с просьбами и молитвами – это стадия религии. И на последней стадии место религии заняли рациональные законы постижения окружающей действительности, или наука.

Таким образом, первобытные верования заложили основу последующим религиозным системам, а также нашли отражение в обрядово-ритуальном комплексе традиционной (народной) культуры.

## **8. Проведите сравнительный анализ проявления образа человека в культуре Средневековья и Возрождения. В чем состоят принципиальные культурные различия двух этих эпох?**

**Идеал человека в христианском Средневековье** Средневековье занимает длительный отрезок истории Европы от распада Римской империи в V веке до эпохи Возрождения (XIV-XV в.в.). Философия, которая складывалась в этот период имела два основных источника своего формирования. Первый из них - древнегреческая философия, прежде всего в ее платоновской и аристотелевской традициях. Второй источник - Священное писание, повернувший эту философию в русло христианства.

Идеалистическая ориентация большинства философских систем средневековья диктовалась основными догматами христианства. В условиях такого жестокого религиозного диктата, поддерживаемого государственной властью, философия была объявлена «служанкой религии». И первыми видными философами средневековья не случайно являются «отцы» и «учителя» церкви. Августин сделал бога центром философского мышления, его мировоззрение было теоцентрическим. Из принципа, что бог первичен, вытекает и его положение о превосходстве души над телом, воли и чувств над разумом. Поэтому человек должен заботиться о душе и подавлять чувственные наслаждения. Бог является причиной существования всякого сущего, всех его перемен; он не только сотворил мир, но и постоянно его сохраняет, продолжает его творить.

Бог является также наиважнейшим предметом познания, и в то же время выступает и причиной познания, он вносит свет в человеческий дух, в человеческую мысль, помогает находить людям правду. Бог является наивысшим благом и причиной всякого блага. Так как все существует благодаря богу, так и всякое благо происходит от бога. Вся философия Августина сосредоточилась на боге как едином, совершенном, абсолютном бытии, человек же имеет значение как божье творение и отблеск. Без бога ничего нельзя ни совершить, ни познать. Во всей природе ничего не может произойти без участия сверхъестественных сил. Достигнуть счастья человек может, прежде всего, познанием бога и испытанием души. Таким образом, в христианском средневековье господствующее положение надо всем, в том числе и человеком, занимает Бог. Человек же, являясь его творением должен быть смиренным и покорным как перед богом, так и перед церковью, которая является зримым представителем царства божьего на земле, а также источником веры.

**Идеальный человек в эпоху Возрождения.** Возрождение, или Ренессанс - одна из самых ярких эпох в развитии европейской культуры, охватывающая почти три столетия с середины XIV в. до первых десятилетий XVII в. Это была эпоха перехода от средневековья к Новому времени, эпоха крупных перемен в истории народов Европы. В условиях высокого уровня городской цивилизации начался процесс зарождения капиталистических отношений и кризис феодализма, происходило складывание наций и создание крупных национальных государств, появилась новая форма политического строя - абсолютная монархия, формировались новые общественные группы - буржуазия и наемный рабочий люд. Менялся и духовный мир человека. Человек эпохи Возрождения был охвачен жадной самоутверждения, великих свершений, активно включался в общественную жизнь, заново открывал для себя мир природы, стремился к глубокому ее постижению, восхищался ее красотой. Для культуры Возрождения характерно светское восприятие и осмысление мира, утверждение ценности земного бытия, величия разума и творческих способностей человека, достоинства личности. Гуманизм (от лат. *humanus* - человеческий) стал идейной основой культуры Возрождения. Как уже отмечалось выше, на протяжении всего средневековья господствовало представление о том, что земная жизнь человека не имеет самостоятельной ценности, что она только подготовка к жизни загробной. Именно это представление было подорвано творчеством двух великих поэтов-мыслителей Италии – Данте и Петрарки. В «Божественной комедии» Данте (1265-1321) учит о том, что

человек имеет двойную – смертную и бессмертную - природу, что он есть среднее звено между тленным и нетленным и потому имеет двойное предназначение. Одно из них достигается в земной жизни и заключается в проявлении собственной добродетельности, другое достигается лишь посмертно и при содействии божественной воли. Философы Возрождения выступают с критикой аскетизма, который считался идеалом в средние века. Леонардо Бруни (1370-1444) считает, что призвание людей действовать во славу государству, а уединение – удел только низких духом людей, неспособных ни к какой деятельности. Лоренцо Валла (1405-1457) провозглашает, что целью человеческой жизни является наслаждение и счастье. Кроме того, по его мнению, достичь нравственного идеала можно только в полнокровной земной жизни. С эпохи Возрождения наблюдается торжество идеи индивидуальности, начинается утверждение принципа единственности и оригинальности каждого индивида. Рассматривая особенности возрожденческого учения о человеке, можно сказать, что в те времена происходило возвеличивание, даже какое-то обожествление человека. Таким образом, идеал человека эпохи Ренессанса – образ свободного, универсального (разносторонне развитого), творческого человека, создающего самого себя. Превыше всего ставится индивидуальность, неповторимость личности.

### 9. Сравните основные направления в культуре XX века, выявите позитивные и негативные стороны процесса развития постиндустриального общества.

**Постиндустриальная цивилизация** начинается в последней трети XX века и связана с развитием информационного общества: компьютеризацией, развитием информационных и биотехнологий, генной инженерии, нанотехнологий, сферы услуг, а также процессов *глобализации*. Понятие «постиндустриального общества» в его широко признанном значении появляется в 1959 г. Впервые его употребил профессор Гарвардского университета Д. Белл для обозначения качественно иного этапа развития, основанного на научных открытиях и процессах технологизации. Он же подчеркивал, что в новом социуме индустриальный сектор теряет свое значение, на первое место выходит наука, которая становится основной производительной силой.

Теория постиндустриального общества не дает четких хронологических рамок. Напротив, подчеркивается преемственность всех типов обществ, «перетекание» одного типа в другой, их сосуществование, отсутствие революционных переходов. Однако начало постиндустриальной эпохи так или иначе связывают с периодом 1970-1980 гг. Причиной послужили последствия научно-технической революции (НТР), к указанному периоду приведшие к сращиванию науки с технологическими инновациями.

Принято считать, что НТР прошла в своем развитии два этапа. *Первый* связывают со Второй мировой войной и ее последствиями (1940-1960). *Второй* с изобретением и внедрением в структуру экономики ЭВМ четвертого поколения (с 1970 г. по настоящее время).

Первый этап научно-технической революции связывают с военными действиями. Подготовка ко Второй мировой войне стала стимулом для развития науки. Страны, готовившие себя к противостоянию, вели научные изыскания в сфере вооружений и военной техники. Параллельно шли изыскания в области создания телевидения, спутниковых систем связи, электронно-вычислительной техники, синтетических волокон, медицинских препаратов и т.д. Второй этап научно-технической революции характеризуется активным внедрением наукоемких технологий в производственный процесс.

В конце XX века стала очевидной неизбежность развития нанотехнологий и наступления новой стадии НТР.

#### Последствия научно-технической революции

Позитивные	Негативные
1) Возрастание роли научных знаний.	1) Техногенные катастрофы (сбои и нарушения в технической и технологической деятельности человека, которые вызывают необратимые процессы в биосфере) приносят значительный ущерб не только природе, но и людям.
2) Развитие образования, превращение его в необходимое и непереносимое условие полноценного человеческого существования.	2) Рост безработицы, особенно среди лиц среднего возраста и молодежи, вызванной как циклическими спадами производства, так и развитием автоматизации, структурной перестройкой экономики при одновременном процессе свертывания старых отраслей и отмирании некоторых традиционных профессий.
3) Применение новых видов энергии, искусственных материалов, которые по-новому открывают возможности использования природных ресурсов.	3) Неумение части работников осваивать постоянно обновляющиеся знания превращает их в «лишних» людей.
4) Овладение человеком высокими скоростями, сравнительно безопасными возможностями работать в труднодоступных или вредных условиях.	4) Многочисленные экологические проблемы.
5) Уменьшение числа занятых в производстве и	

количества используемой энергии и сырья.	
б) Изменение облика рабочего класса, прежде всего в его отраслевой и профессиональной структуре, а также в его квалификации.	

Таким образом, последняя четверть XX в. стала переходным периодом от индустриальной эпохи к постиндустриальной. Фаза перехода, по оценкам специалистов, может затянуться примерно на полвека, особенно в периферийных обществах. Абсолютное большинство ученых полагают, что так или иначе человечество уже находится в переходном состоянии. И постиндустриальное общество будет развиваться в течение III тысячелетия.

### 10. Сравните в чем состоит схожесть и различие в процессах модернизации культур Востока и Запада.

**Модели модернизации:** *органическая* – западная модель; *вестернизация* (заимствование западных образцов, процесс перехода от традиционного общества к современному путём прямого переноса структур, технологий и образа жизни западных обществ); *догоняющая* (ускоренная) модель (путь России); *колониальная* модель (чуждое влияние); *современная восточная* модель (японско-китайская) – сочетание западных технологий со своими традициями.

С XVII до начала XX века оформляется новоевропейская культура, ставящая перед всеми культурами XX века задачу модернизации традиционных обществ, догоняющего развития. В XVII – XIX веках источником модернизации была протестантская этика и научная рациональность.

Общей тенденцией истории человечества является **движение от традиционной культуры к культуре инновационной**, а также, как показывает опыт второй половины XX века, – сочетание модернизации с традиционными устоями.

*Традиционная* культура «закрытого» общества – это доминирование традиционности над новаторством. Общество веками остаётся почти неизменным: традиционализм восточных культур – индийской, китайской, японской. Избыточная нормативность, регламентация всех форм человеческой жизнедеятельности, строгое соблюдение традиций, враждебность ко всему чужому. В результате – застойный характер общественной жизни.

*Инновационная* культура современного, «открытого» общества: новаторство доминирует над традиционностью, создаются условия для технического и социально-экономического прогресса общества. Демократия, свобода мышления и поведения, плюрализм, социальная мобильность – человек ценится не за статус, а за личные достижения и заслуги, поощрение личной инициативы, свобода коммуникаций и обмена информацией. В результате – динамичность развития культуры и высокие темпы социально-экономического прогресса.

Доминанты восточных (традиционных) культур, определяющие исторические закономерности развития Востока: закрытость и авторитарность восточного общества; аграрный характер хозяйства; особая роль государства и государственных ценностей; резкий разрыв между элитами и массами. Эти основы восточных культур с их устойчивостью и неподвижностью восходят ещё к **доосевому** периоду истории.

**Осевое время** – термин, введённый немецким философом Карлом Ясперсом для обозначения периода в истории человечества, во время которого на смену мифологическому мировоззрению пришло рациональное, философское, сформировавшее тот тип человека, который существует поныне. Ясперс датирует осевое время 800 – 200 годами до нашей эры. По его мнению, все учения осевого времени (которые в изменённом виде существуют до сих пор) отличаются рационализмом и стремлением человека к переосмыслению существовавших до этого норм, обычаев и традиций.

Современная (инновационная) культура Запад	Традиционная культура Восток
Либерально-демократическая политическая модель.	Авторитарная (имперская) политическая модель.
Личностное сознание, разнообразные формы социального поведения и социальных объединений.	Родовое (коллективное) сознание: большая роль семейно-родственных и корпоративных связей.
Толерантность, стремление к диалогу с другим, преобладание универсального.	Нетерпимость ко всему чужому: ксенофобия, преобладание локального.
Ориентация на изменения, разнообразие, отход от известных образцов.	Ориентация на образцы, воссоздание традиционных отношений, строгость поведенческих регулятивов.

Динамизм, мобильность, активизм.	Инерционность, консерватизм.
Светский характер социальной жизни. Массовое образование.	Доминанта религиозной традиции и религиозно-мифологического сознания.
Наличие в обществе многочисленного среднего класса – консенсус между государством и гражданским обществом.	Приоритет государства над гражданским обществом, значительный имущественный разрыв между элитами и массами.
Рационализм, развитие точных наук и высоких технологий. Городские формы жизни.	Интуитивизм, близость к природе. Деревенские формы жизни.

## 11. Сравните варианты развития постиндустриальной цивилизации, предлагаемые учеными

**Информационное (информационно-кибернетическое) общество.** Характерные черты: ключевое место информационных технологий в экономике; спрос на труд ученых повышается; благодаря всемирному информационному пространству возрастает скорость распространения информации и новых знаний, достижения культуры становятся всеобщими; идет процесс формирования цивилизации, основанной на знаниях. Параллельно с этими безусловно позитивными явлениями формируется узкий слой транснациональных корпораций, установивших контроль над сферой информационных технологий, извлекающих сверхприбыли, навязывающий с помощью средств массовой информации определенный набор ценностей.

Однако есть и другое мнение относительно развития информационной цивилизации. Вероятно, информатизация будет лишь частью грядущего общества. И все попытки развития только информационной составляющей цивилизации приведут к очередному этапу развития индустриального общества, основой которого является техника и производство.

**Гуманистически-ноосферное общество.** Этот вариант развития общества был предложен современной российской цивилизационной школой. Постиндустриальная цивилизация в данном случае рассматривается как гуманистически ноосферное общество, главное место в котором занимает человек, его духовный мир и свободное творчество.

Гранью между постиндустриальной цивилизацией и прошлым является изменение положения человека в процессе воспроизводства, в гуманизации этого процесса и общества в целом. То есть, человек перестает быть винтиком огромных, созданных им же механизмов – индустрии, мирового рынка, политики. В новом же, гуманистическом постиндустриальном обществе именно человек, его всестороннее развитие, свободное творчество становятся высшей, конечной целью общественного развития, мерой эффективности решений и действий. На первый план выходит духовная сфера – наука, образование и культура, этика и религия. То есть все то, что обеспечивает разностороннее развитие человека и его адаптацию к меняющимся условиям жизни. Помимо этого, обязательным условием развития цивилизации является гуманизация технологий, а также экономических и политических отношений. Отсюда вытекает обеспечение коэволюции природы и общества, ноосферизация цивилизации.

**Однополярная модель развития.** Вариант, предложенный Збигневом Бжезинским в его знаменитой книге «Великая шахматная доска», предполагает формирование единого мирового пространства под общим контролем Соединенных Штатов Америки. США в данном случае выступают в качестве единственной сверхдержавы. Они доминируют в военной области, в сфере экономики, технологии и культуры. Основная цель политики сверхдержавы – укрепление создавшегося после распада СССР господствующего положения в мире, и одновременно создание геополитической структуры, которая будет сглаживать противоречия и напряженность в мире без ведения военных действий. Основным полем деятельности становится Евразия, главными соперниками США являются Россия и Китай.

Однополярная модель предполагает усиление системы военно-политических союзов, ведомых США. Так, НАТО, по мнению ряда аналитиков, должна обеспечивать стабильность в трансатлантической подсистеме международных отношений, гармонизировать отношения между США и европейскими государствами в стратегической области, обеспечивать американское военное присутствие в Европе и гарантировать недопущение конфликтов на этом континенте. После событий 2001 г. США под общей целью борьбы с терроризмом стали претворять в жизнь, концепцию Бжезинского, стремясь к однополюсному миру и главенству США во всех регионах.

**Столкновение цивилизаций.** Эту позицию сформулировал американский политолог С. Хантингтон. По его мнению, соотношение сил Запада и Востока меняется в пользу последнего. Влияние западной цивилизации постепенно уменьшается, а мощь азиатских государств возрастает во всех областях, включая экономику, политику и военную силу. Кроме того, западные страны находятся в демографическом кризисе, а на Востоке – демографический взрыв. При усилении Азии претензии Запада, тем не менее, возрастают. Как результат – столкновение Запада с Восточной цивилизацией в лице исламских государств, а также Китая, Северной Кореи и др. Политолог говорил и о локальных военных конфликтах на религиозной почве.

На смену конфликтов между государствами-нациями приходят конфликты между цивилизациями, которые определяются как группы государств и народов, имеющие родственные культурные характеристики: религию, общую историю, этничность, моральные ценности, образ жизни. Хантингтон ведет речь о семи или восьми современных цивилизациях: западной, конфуцианской, японской, исламской, индуистской, славянско-православной, латиноамериканской и «возможно африканской».

Хантингтон предлагает шесть объяснений столкновения цивилизаций:

1. Цивилизации отличаются друг от друга историей, языком, культурой, традициями и, самое главное, религией. Эти фундаментальные различия являются результатом многовекового развития и основами разных цивилизаций, то есть они не могут исчезнуть скоро.

2. Мир становится меньше. В результате усиливаются взаимодействия во всем мире, которые усиливают «цивилизационное сознание» и осознают различия между цивилизациями и общностями в цивилизациях.

3. Из-за экономической модернизации и социальных изменений люди отделены от многолетних местных идентичностей. Вместо этого религия заменила этот пробел, который обеспечивает основу для идентичности и приверженности, которая выходит за рамки национальных границ и объединяет цивилизации.

4. Рост цивилизационного сознания усиливается двойной ролью Запада. С одной стороны, Запад находится на пике власти. В то же время феномен возвращения к корням происходит среди незападных цивилизаций. Запад на пике своей власти противостоит незападным странам, которые все чаще имеют желание, волю и ресурсы для формирования мира по незападным путям.

5. Культурные характеристики и различия менее изменчивы и, следовательно, менее легко скомпрометированы и решены, чем политические и экономические.

6. Экономический регионализм растет. Успешный экономический регионализм укрепит цивилизационное сознание. Экономический регионализм может преуспеть только тогда, когда он укоренен в общей цивилизации.

По мнению С. Хантингтона, выживание западной цивилизации зависит, в первую очередь, от Соединенных Штатов Америки. США должны признать, что их цивилизация является уникальной, но не универсальной. И только объединившись, западная цивилизация сможет противостоять вызовам со стороны незападных обществ. А человечество сможет избежать глобальной войны только в случае, если мировые лидеры окажутся способными сотрудничать между собой.

На сегодняшний день вывод С. Хантингтона о необходимости сотрудничества между странами как никогда актуален. Учитывая тот факт, что многие цивилизации обладают ядерным оружием, столкновение, даже на уровне локального конфликта, может привести к глобальным последствиям, самым страшным из которых станет полное уничтожение биосферы и человечества.

#### **Комплект заданий для проведения опроса**

1. Культурно-цивилизационный подход как методология курса. Теории Н.Я. Данилевского, А. Тойнби, О. Шпенглера, С. Хантингтона и др.
2. Содержание понятия «культура» и подходы к его отправлению.
3. Полифункциональность феномена культуры: функции культуры
4. Этнос, народ, нация как субъекты культуры
5. Типология и периодизация культур и подходы к их классификации. Периоды развития культуры. Этапы эволюции культуры
6. Первобытная или архаическая культура. Обычаи и ритуалы в традиционной (первобытной) культуре
7. Античная культура, как основа западноевропейской модели цивилизации.
8. Феномен Востока - цивилизации и культуры циклического типа развития
9. Средневековая культура как синтез античных и варварских начал
10. Цивилизации и культуры, основанные на мировых религиях
11. Культура Возрождения, как переходная эпоха средневековья к раннебуржуазному обществу
12. Новоевропейская культура – формирование индустриальной цивилизации, эпоха модерна и модернизации.
13. Постиндустриальная цивилизация – культура эпохи постмодерна и глобализации.
14. Межкультурное взаимодействие и его виды.
15. Теории этнокультурного взаимодействия и освоение культуры
16. Традиции и новации, механизмы восприятия новых элементов культуры.

17. Культурная идентичность, национальное самосознание и «чужеродность» культуры.
18. Процессы межкультурного взаимодействия в современном мире.
19. Унификация культур и рост национального самосознания
20. Противоречия модернизации в культурах Востока и Запада.
21. Мультикультурализм: особенности и противоречия
22. Религия в современном межкультурном диалоге: роль ислама в современном мире, кризис христианских ценностей современной западной цивилизации
23. Специфика формирования культурного пространства в рамках Российского государства: многоконфессиональность и многонациональность. Русский мир в диалоге культур
24. Русская традиционная (народная) культура.
25. Образ представителя инонациональной культуры и его место в культурном менталитете: антитеза «Мы» - «Они» (свой-чужой)
26. Русская культуры и культуры Запада и Востока: факторы взаимовлияния
27. Россия: европейская, азиатская или евразийская цивилизация?
28. Историческая память как фактор межкультурного взаимодействия в современной России
29. Современные процессы и культурная коммуникация на Евразийском (постсоветском) пространстве

Выполнение задания подразумевает ответы на вопросы из приведённого списка; группировка вопросов проводится преподавателем.

**Критерии оценки:** Баллы выставляются магистранту, если ответ дан в полном объеме, все темы полностью раскрыты, представленные в ответах сведения соответствуют информационным материалам учебной литературы, а также сведениям из информационных ресурсов Интернет.

За участие в дискуссиях на семинаре, проводимых в форме опроса, магистрант может заработать до 25 баллов по каждому из разделов. **В общей сложности – 50 баллов.**

45-50 баллов выставляется магистранту при условии полных и содержательных ответов на вопросы 10 тем практических занятий

30-44 баллов выставляется магистранту при условии полных и содержательных ответов на вопросы 5-9 тем практических занятий, либо твердых, но в некоторых вопросах нечетких ответов на вопросы минимум 10 практических занятий

0-29 баллов выставляется магистранту при условии полных и содержательных ответов на вопросы 1-4 тем практических занятий, либо твердых, но в некоторых вопросах нечетких ответов на вопросы 5-9 практических занятий

#### **Перечень тем для эссе**

1. Этническая картина мира и проблема классификации этносов.
2. Этногенез и его основные факторы. Концепция этногенеза Л.Н. Гумилева.
3. Этническая идентичность, ее типы и основания. Инкультурация.
4. Культура этноса и этническая культура. Функции этнической культуры.
5. Этнический образ как стереотип восприятия. Этнические образы народов мира.
6. Традиционная, архаическая и модернизированная культуры.
7. Основные черты традиционной культуры.
8. Обычаи и ритуалы в традиционной культуре. Типы ритуалов.
9. Проблема модернизации традиционных обществ.
10. Этнические контакты и их результаты.
11. Культурный шок и его роль в межкультурном взаимодействии.
12. Теории этнокультурного взаимодействия: аккультурации, мобилизации, интегрированности и внутреннего колониализма.
13. Межэтническая напряженность и ее роль в разворачивании этнического конфликта.
14. Этно-конфессиональные предпосылки конфликтов на постсоветском пространстве.
15. Русская культура в современном мире. Особенности восприятия России в разных культурах современного мира.
16. Как изменяется культура в процессе исторического развития.
17. Историческая судьба первобытного искусства в современном мире.
18. Эстетический идеал классической Греции в архитектуре, рельефе, скульптуре. Реализм в искусстве эпохи эллинизма.
19. Историко-культурные предпосылки возникновения эпохи Возрождения и ее периодизация.
20. Человек эпохи Возрождения (на примере творчества одного титанов Возрождения).
21. Языческие корни искусства и культуры Древней Руси.

**Критерии оценки:** В рамках эссе обучающийся должен продемонстрировать знания терминологического инструментария дисциплины, фактологического материала, навыки подбора и анализа

соответствующей теме эссе литературы, умение делать выводы, аргументировать и представлять свою позицию по рассматриваемой проблематике.

Оценка по эссе отражает:

1. Умение актуализировать рассматриваемую проблематику, обосновать её значимость для исторической науки и социальной практики. (3 балла)
2. Умение выделять основные подходы к изучению и рассмотрению проблематики, сложившиеся в современной исторической литературе, формулировать свою позицию по рассматриваемой проблеме; выделить основные понятия (min 3), раскрывающие смысл высказывания авторов, с опорой на научные теории. (3 балла)
3. Умение аргументировать собственную точку зрения по обозначенной исторической проблеме, привести аргументы в поддержку взглядов авторов, используемых работ или представить обоснованные контраргументы. (12 баллов)
4. Умение привести примеры по обозначенной теме (не менее двух) из разных источников с опорой на: личный социальный опыт; факты из социокультурной сферы; пример из истории. (12 баллов)

Примеры не должны быть однотипными и абстрактными. Должны четко отражать теоретические суждения.

5. Уровень аргументации по каждому пункту должен отражать:
  - внутреннее смысловое единство;
  - согласованность ключевых тезисов и утверждений, непротиворечивость суждений;
  - умение сформулировать основные выводы по итогам рассмотрения темы.

Максимум за выполнение эссе – **30 баллов**.

### Темы рефератов

1. Основы теории «столкновения цивилизаций».
2. Проблемы межкультурного общения и взаимодействия
3. Миграционные процессы как фактор интенсификации межкультурных взаимодействий
4. Традиционные и современные теории «культурного шока».
5. Русская культура в современном мире. Русский мир в диалоге культур
6. Процессы глобализации. Межкультурные взаимодействия в современном глобальном мире
7. Роль межкультурной коммуникации в диалоге культур.
8. Межкультурная коммуникация и межкультурное общение.
9. Роль религии в межкультурном диалоге
10. Исторические типы культур
11. История взаимодействия культур народов Европы (Востока)
12. Проблемы внешней культурной политики России: история и современность
13. Россия и Европа: исторический опыт межкультурного взаимодействия
14. Культурные различия и конфликты
15. Запад и Восток: исторический опыт межкультурного взаимодействия
16. Формирование наднациональной культуры: реальная или мнимая перспектива.
17. Россия и Восточная Азия (Западная Европа): межцивилизационные отношения.
18. Восток и Россия: на стыке культур.
19. Сравнительная характеристика основных направлений модернизма в культуре в начале XX века (фовизм, кубизм, экспрессионизм, абстракционизм, сюрреализм)
20. Глобализация, толерантность и национализм
21. Нации-государства и этничность
22. Проблема сохранения культуры коренных малочисленных народов России
23. Традиционные культуры народов России.
24. Проблема модернизации традиционных обществ
25. Специфика восприятия и мышления в традиционной (архаической) культуре
26. Субкультуры отдельных социальных слоёв и групп: крестьянская, дворянская, казачья, городская, сельская; культуры конфессиональных общностей.

**Критерии оценки:** Каждый реферат оценивается от 0 до 10 баллов в зависимости от полноты раскрытия темы и правильности оформления. В течение семестра магистрант может подготовить 2 реферата. **Общая сумма баллов – 20.**

- 9-10 баллов выставляется магистранту, если его реферат характеризуется полнотой и систематизированностью изложенного материала, наличием обоснования актуальности и научной новизны проблемы, логичностью и последовательностью изложения проблемы,

продемонстрированы навыки научно-исследовательской работы с литературой, проанализированы различные научные подходы к проблеме, высокая самостоятельность выводов автора, полное и содержательное знание материала.

- 6-8 баллов выставляется магистранту, если его реферат характеризуется частичной полнотой и систематизированностью изложенного материала, наличием неполного обоснования актуальности и научной новизны проблемы, логичностью и последовательностью изложения проблемы, продемонстрированы навыки научно-исследовательской работы с литературой, проанализированы различные научные подходы к проблеме, самостоятельность выводов автора, общее знание материала;

- 0-5 балла выставляется магистранту, если его реферат характеризуется односторонним освещением проблемы, наличием частичного обоснования актуальности, отсутствием или неполным обоснованием научной новизны проблемы, односторонним освещением научных подходов к проблеме.

### **3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

**Текущий контроль** успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 2 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения магистрантов до промежуточной аттестации.

**Промежуточная аттестация** проводится в форме экзамена.

Экзамен проводится по расписанию промежуточной аттестации в письменном виде. Количество вопросов в задании к экзамену – 3. Проверка ответов и объявление результатов производится в день экзамена. Результаты аттестации заносятся в ведомость и зачетную книжку магистранта. Магистранты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.



## МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебным планом предусмотрены следующие виды занятий:

- лекции
- практические занятия;

В ходе лекционных занятий рассматриваются проблемы истории развития культур и цивилизаций, а также специфические особенности межкультурного взаимодействия в прошлом и настоящем, при этом даются рекомендации для самостоятельной работы и подготовке к практическим занятиям. В ходе практических занятий рассматриваются основные теоретические вопросы, углубляются и закрепляются знания по ряду рассмотренных вопросов, развиваются навыки мыслительной деятельности (обобщение, систематизация, классификация, конкретизация, сравнение, сопоставление и т.п.) в целях изучения проблем разнообразия культур и истории межкультурного взаимодействия.

При подготовке к практическим занятиям каждый магистрант должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;
- изучить конспекты лекций;
- подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме.

По согласованию с преподавателем магистрант может подготовить реферат по теме занятия. В процессе подготовки к практическим занятиям магистранты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

Вопросы, не рассмотренные на лекциях и практических занятиях, должны быть изучены магистрантами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы магистрантов над учебной программой курса осуществляется в ходе занятий методом устного или письменного опроса. В ходе самостоятельной работы каждый магистрант обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме, дополнить конспекты лекций недостающим материалом, выписками из рекомендованных первоисточников. Выделить непонятные термины, найти их значение в энциклопедических словарях.

Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации магистранты могут воспользоваться электронно-библиотечными системами. Также обучающиеся могут взять на дом необходимую литературу на абонементе университетской библиотеки или воспользоваться читальными залами.

### **Методические рекомендации по подготовке реферата и требования к оформлению**

Изучение дисциплины предполагает подготовку каждым магистрантом реферата по каждому разделу.

Реферат – это краткое изложение в письменном виде содержания книги, учения, научной проблемы, результатов научного исследования и т.п.

Объем реферата должен быть 10 – 12 машинописных страниц (на стандартных листах А4, шрифт TimesNewRoman – 14., 1,5 интервал; поля: левое – 3 см., правое, нижнее и верхнее – 2 см.).

Первая страница реферата – титульный лист, содержащий основные данные о работе и ее авторе: учебное заведение, где обучается магистрант; кафедра, на которой реферат выполняется; фамилия, инициалы, индекс группы; название темы реферата; фамилия научного руководителя, его ученая степень, ученое звание; название города, год написания реферата.

Вступительная часть реферата, помещаемая перед основным текстом, - введение, которое должно содержать следующие элементы: краткий анализ научных достижений в той области, которой посвящен реферат; общий обзор опубликованных работ, рассматриваемых в реферате; цель работы. Объем введения – одна, максимум полторы страницы. Затем приводится план реферата, излагается его основное содержание в логической последовательности. На последней странице приводится библиографический список. В заключении подводятся итоги работы. Заключение (до одной страницы) может содержать повтор основных тезисов работы, чтобы акцентировать на них внимание читателей или общий вывод, к которому пришел автор реферата

**Методические рекомендации по подготовке и проведению опроса.** На каждом семинарском занятии обсуждаются наиболее острые, дискуссионные вопросы истории мировой культуры. Предметом дискуссии являются также дискуссионные вопросы истории культуры и межкультурного взаимодействия, сопоставление различных точек зрения, концептуальных подходов по изучаемым темам курса.

**Методические рекомендации по написанию эссе.** Для написания эссе предлагаются наиболее острые, дискуссионные вопросы историко-культурного развития России и зарубежных стран, прежде всего адаптированные к актуальным проблемам истории культуры и межкультурного взаимодействия России, стран востока и запада в разные исторические эпохи. Предметом исследования являются также дискуссионные вопросы истории мировой культуры и цивилизаций, сопоставление различных точек зрения и концептуальных подходов по изучаемым темам курса.

