

Документ подписан в Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации
Информация о владельце:
ФИО: Макаренко Елена Николаевна
Должность: Ректор
Дата подписания: 21.08.2024 12:59:32
Уникальный программный ключ:
c098bc0c1041cb2a4cf926cf171d6715d99a6ae00adc8e27b55cbe1e2dbd7c78

УТВЕРЖДАЮ
Директор Института магистратуры
Иванова Е.А.
«03» июня 2024г.

**Рабочая программа дисциплины
Электронное правосудие**

Направление 40.04.01 Юриспруденция
магистерская программа 40.04.01.01 "Цифровое право. Юрист в сфере
информационных технологий"

Для набора 2024 года

Квалификация
магистр

КАФЕДРА Процессуального права**Распределение часов дисциплины по курсам**

Курс Вид занятий	2		Итого	
	УП	РП		
Лекции	2	2	2	2
Практические	6	6	6	6
Итого ауд.	8	8	8	8
Контактная работа	8	8	8	8
Сам. работа	60	60	60	60
Часы на контроль	4	4	4	4
Итого	72	72	72	72

ОСНОВАНИЕ

Учебный план утвержден учёным советом вуза от 26.03.2024 протокол № 13.

Программу составил(и): к.э.н., доц., Левина Ю.В.

Зав. кафедрой: д.соц.н, к.ю.н., доц. Федоренко Н.В.

Методическим советом направления: д.с.н. к.ю.н., профессор, Федоренко Н.В.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	овладение теоретико-правовыми знаниями о гражданском и арбитражном судопроизводстве с использованием современных информационно-коммуникационных технологий и навыками их практической реализации в профессиональной деятельности, выражающимися в возможности электронного ознакомления с материалами судебного дела, подачи документов в суд в электронной виде, отслеживание хода их рассмотрения, публикации текстов судебных актов на официальных сайтах судов и др.
-----	--

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

ПК-2:Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, регламентирующие использование информационных (в том числе цифровых) технологий в различных сферах общественной жизни

ПК-3:Готов к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:
- особенности толкования основополагающих принципов и норм цивилистического процессуального права, нормативных правовых актов в сфере электронного правосудия, основные нормативные положения процессуального законодательства, регулирующего отношения в сфере электронного правосудия (соотнесено с индикатором ПК-2.1) - особенности нормативно-правовых требований к выполнению профессиональных обязанностей в области отправления правосудия, значимость своей профессии (соотнесено с индикатором ПК-3.1)
Уметь:
- осуществлять выбор нормы права, толковать и применять нормы при решении конкретных правовых ситуаций, квалифицировать юридические факты, определять подлежащие применению нормативные правовые акты в сфере отправления правосудия, составлять судебные акты и документы (соотнесено с индикатором ПК-2.2) - принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством регламентирующим отношения в сфере электронного правосудия (соотнесено с индикатором ПК-3.2)
Владеть:
- навыками работы с нормативными правовыми актами, применимыми в электронном правосудии, навыками составления юридических документов, связанных с применением норм гражданского и арбитражного процессуального права (соотнесено с индикатором ПК-2.3) - навыками обеспечения законности в сфере электронного правосудия (соотнесено с индикатором ПК-3.3)

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Раздел 1. Формирование информационного общества в России

№	Наименование темы / Вид занятия	Семе стр	Часов	Компетен- ции	Литература
1.1	Понятие информационного общества и его характеристики. Концепция "электронного государства". Программы "Электронная Россия" и "Электронное правительство", порядок их реализации. Содержание понятий электронное правительство/ государство (e- government), электронное правосудие (e-justice) и электронный суд (e- court). / Лек /	2	2	ПК-2,ПК-3	Л1.1, Л1.2, Л2.1, Л2.2
1.2	Определение понятия цифрового правосудия (digital justice) или киберправосудия (cyberjustice). Соотношение информатизации и цифровизации общества. Предсказательное, прогностическое или предикативное правосудие (predictive justice) как перспективное направление цифровизации судопроизводства / Пр /	2	2	ПК-2,ПК-3	Л1.1, Л1.2, Л2.1, Л2.2

Раздел 2. Информационные технологии в правовой системе России и зарубежных стран

№	Наименование темы / Вид занятия	Семе стр	Часов	Компетен- ции	Литература
2.1	Информационные технологии в правовой системе. Понятие электронных информационных технологий. Цели внедрения электронных информационных технологий в деятельность судебной системы России. Проблемы и перспективные направления внедрения электронных информационных технологий в судопроизводство Подготовка рефератов с использованием LibreOffice / Ср /	2	4	ПК-2,ПК-3	Л1.1, Л1.2, Л2.1, Л2.2
2.2	Международный опыт внедрения информационных технологий в деятельность судебной системы (на примере Бразилии, Германии, Китая, США, Великобритании Республики Казахстан, Республики	2	2	ПК-2,ПК-3	Л1.1, Л1.2, Л2.1, Л2.2

	Беларусь, Киргизской Республики, Республики Армения) / Пр /				
Раздел 3. Электронное правосудие и его использование в современной России					
№	Наименование темы / Вид занятия	Семе стр	Часов	Компетен- ции	Литература
3.1	Электронное правосудие и его сущность. Отдельные элементы электронного правосудия. Роль государства в процессе реализации функций электронного правосудия. Нормативно-правовая основа внедрения электронного правосудия в правоприменительную практику Подготовка рефератов с использованием LibreOffice / Ср /	2	4	ПК-2,ПК-3	Л1.1, Л1.2, Л2.1, Л2.2
3.2	Принципы цифровизации судебной системы. Электронный документ и электронный документооборот. Электронная подпись. Электронные доказательства как часть электронного правосудия. Относимость и допустимость доказательств, полученных с использованием сети Интернет. Нотариус как специальный субъект, осуществляющий фиксацию "электронных" доказательств Подготовка рефератов с использованием LibreOffice / Ср /	2	4	ПК-2,ПК-3	Л1.1, Л1.2, Л2.1, Л2.2
Раздел 4. Порядок использования участниками судопроизводства информационно-коммуникационных технологий в гражданском и арбитражном процессе					
№	Наименование темы / Вид занятия	Семе стр	Часов	Компетен- ции	Литература
4.1	Использование в работе судов электронных автоматизированных систем. Общая характеристика электронных ресурсов суда общей юрисдикции и арбитражного суда / Пр /	2	2	ПК-2,ПК-3	Л1.1, Л1.2, Л2.1, Л2.2
4.2	Использования участниками судопроизводства электронных ресурсов при взаимодействии с судом. Порядок применения видео-конференц- связи в гражданском и арбитражном процессе Подготовка рефератов с использованием LibreOffice / Ср /	2	48	ПК-2,ПК-3	Л1.1, Л1.2, Л2.1, Л2.2
4.3	/ Зачёт /	2	4	ПК-2,ПК-3	Л1.1, Л1.2, Л2.1, Л2.2

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Структура и содержание фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л1.1	Багмет, А. М., Бычков, В. В., Иванов, А. Л.	Уголовное право. Словарь терминов	Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017	https://www.iprbookshop.ru/72435.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.2	Кутуев Э. К.	Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для вузов: учебник	Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2020	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575462 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.1	Колоколов, Н. А., Ярцев, Р. В., Андрианова, О. Ю., Колоколова, Н. А.	Уголовно-процессуальное право. Практикум: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «юриспруденция»	Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017	https://www.iprbookshop.ru/81701.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.2		Судья: журнал	Москва: Редакция журнала «Судья», 2019	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=563755 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.3 Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

ИСС «КонсультантПлюс»

ИСС «Гарант» <http://www.internet.garant.ru/>

База государственной системы правовой информации <http://pravo.gov.ru/>

База судебных актов, судебных решений и нормативных документов <http://sudact.ru/>

5.4. Перечень программного обеспечения

LibreOffice

5.5. Учебно-методические материалы для студентов с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья учебно-методические материалы предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации. Для лиц с нарушениями зрения: в форме аудиофайла; в печатной форме увеличенным шрифтом. Для лиц с нарушениями слуха: в форме электронного документа; в печатной форме. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в форме электронного документа; в печатной форме.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Помещения для всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения:

- столы, стулья;

- персональный компьютер / ноутбук (переносной);

- проектор, экран / интерактивная доска.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

1.1 Критерии оценивания компетенций:

ЗУН, составляющие компетенцию	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Средства оценивания
ПК-2: Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, регламентирующие использование информационных (в том числе цифровых) технологий в различных сферах общественной жизни			
<p><i>Знания:</i> особенности толкования основополагающих принципов и норм цивилистического процессуального права, нормативных правовых актов в сфере электронного правосудия, основные нормативные положения процессуального законодательства, регулирующие отношения в сфере электронного правосудия</p>	<p>Формулирует ответы на поставленные вопросы в сфере законодательства РФ</p>	<p>Последовательное, достаточное по содержанию, грамотное по языку и аргументированное изложение ответов на поставленные вопросы</p>	<p>Зачет (вопросы 1-14) Опрос (вопросы 1-22) Тесты (1-13)</p>
<p><i>Умения:</i> осуществлять выбор нормы права, толковать и применять нормы при решении конкретных правовых ситуаций, квалифицировать юридические факты, определять подлежащие применению нормативные правовые акты в сфере отправления правосудия, составлять судебные акты и документы</p>	<p>Решает кейс – задачи, анализирует и интерпретирует полученные результаты, выбирает тему и содержание реферата, соответствующих современному законодательству, современной правовой системе</p>	<p>Полнота и правильность решения, обоснованность обращения к правовым базам данных, содержательность выводов и интерпретация полученных результатов, самостоятельность выводов и суждений представленных в реферате, соответствие литературы проблематике темы</p>	<p>Реферат (темы 1-14) Кейс – задачи (1-6)</p>
<p><i>Навыки:</i> навыками работы с нормативными правовыми актами, применимыми в электронном правосудии, навыками составления юридических документов, связанных с применением норм гражданского и арбитражного процессуального права</p>	<p>Решает кейс – задачи, анализирует и интерпретирует полученные результаты</p>	<p>Полнота и правильность решения, обоснованность обращения к правовым базам данных, содержательность выводов и интерпретация полученных результатов</p>	<p>Кейс – задачи (1-6)</p>
ПК-3: Готов к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства			

<i>Знания:</i> особенности нормативно-правовых требований к выполнению профессиональных обязанностей в области отправления правосудия, значимость своей профессии	Формулирует ответы на поставленные вопросы в сфере законодательства РФ	Последовательное, достаточное по содержанию, грамотное по языку и аргументированное изложение ответов на поставленные вопросы	Зачет (вопросы 11-23) Опрос (вопросы 17-41) Тесты (8-18)
<i>Умения:</i> принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством регламентирующим отношения в сфере электронного правосудия	Решает кейс – задачи, анализирует и интерпретирует полученные результаты, выбирает тему и содержание реферата, соответствующих современному законодательству, современной правовой системе	Полнота и правильность решения, обоснованность обращения к правовым базам данных, содержательность выводов и интерпретация полученных результатов, самостоятельность выводов и суждений представленных в реферате, соответствие литературы проблематике темы	Реферат (темы 11-23) Кейс – задачи (1-6)
<i>Навыки:</i> навыками обеспечения законности в сфере электронного правосудия	Решает кейс – задачи, анализирует и интерпретирует полученные результаты	Полнота и правильность решения, обоснованность обращения к правовым базам данных, содержательность выводов и интерпретация полученных результатов	Кейс – задачи (1-6)

1.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале.

50-100 баллов (зачет) - оценка «зачтено» выставляется магистранту, если ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов.

0-49 баллов (незачет) - оценка «не зачтено» материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы к зачету

1. Понятие информационного общества и его характеристики.
2. Концепция «электронного государства». Программы «Электронная Россия» и «Электронное правительство», порядок их реализации.
3. Понятие «электронного государства» (e-government), цели и задачи его деятельности.
4. Концепция и элементы «электронного правосудия» (e-justice).
5. Общая характеристика положений, цели и задачи Закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов Российской Федерации».
6. Цели и задачи Инструкции по делопроизводству в Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации (утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 17 февраля 2017 г. № 25).
7. Основные признаки электронного документа.
8. Электронная цифровая подпись и ее виды.

9. Информационные технологии в правовой системе. Понятие электронных информационных технологий.
10. Цели внедрения электронных информационных технологий в деятельность судебной системы России. Характеристика элементов информационных технологий.
11. Проблемы и перспективные направления внедрения электронных информационных технологий в судопроизводство.
12. Искусственный интеллект: понятие, существующие концепции возможности его применения в судопроизводстве.
13. Основания и порядок применения системы видео-конференц-связи в суде, арбитражном суде.
14. Цели, задачи и порядок аудиопотоколирования судебного заседания в гражданском и арбитражном процессе.
15. Цели, задачи и порядок аудиопотоколирования судебного заседания в уголовном процессе.
16. Международный опыт внедрения информационных технологий в деятельность судебной системы.
17. Использование в работе судов электронных автоматизированных систем.
18. Общая характеристика электронного ресурса суда общей юрисдикции «ГАС Правосудие».
19. Общая характеристика информационной системы арбитражных судов «Мой арбитр».
20. Характеристика электронного сервиса УФССП России «Банк данных исполнительных производств».
21. История создания и становления цифровизации сфер деятельности государства, проблемы цифровизации.
22. Соотношение понятий информатизации и цифровизации в электронном правосудии, переход к искусственному интеллекту. Принципы цифровизации.
23. Нормативно-правовая основа внедрения электронного правосудия в правоприменительную практику.

Зачетное задание состоит из двух теоретических вопросов и одного практической задачи из перечня кейс – задач.

Критерии оценивания:

- оценка «зачтено» (50-100 баллов) выставляется магистранту, если ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов.
- оценка «не зачтено» (0-49 баллов) материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине.

Вопросы к опросу

1. Понятие судебной системы Российской Федерации.
2. Взаимодействие судебной системы с иными ветвями государственной власти.
3. Интернет-сервисы на службе судебной системы – проблемы правового регулирования.
4. Доступность информации, находящейся в сети Интернет, для ознакомления без авторизации.
5. Понятие единого информационного пространства судов.
6. Понятие информации о деятельности судов.
7. Понятие документа и документооборота.
8. Опубликование решений судов в Интернете.
9. Взаимодействие суда и средств массовой информации.
10. Обеспечение доступа к информации о корпоративном споре и права на участие в деле.
11. Понятие правосудия.
12. Правовое регулирование осуществления электронного правосудия.
13. Понятие электронного правосудия.
14. Основные участники электронного взаимодействия в судебной системе.
15. Онлайн-приемная суда.
16. Основные процессуальные преимущества электронного правосудия.
17. Обращения и запросы граждан в электронной форме.
18. Обработка судебной статистики с использованием государственных информационных систем.
19. Сроки обновления информации на сайте суда.
20. Информация, недопустимая к размещению на сайте суда.

21. Основная информация, подлежащая обязательному размещению на сайте суда.
22. Особенности доступа граждан к информации, размещенной в сети Интернет на сайте Верховного суда Российской Федерации.
23. Опыт стран Евросоюза в создании электронного правосудия.
24. Перспективы развития технологий в области правосудия.
25. Электронное правосудие до 2012 года.
26. Перспективы нормативного усовершенствования системы электронного правосудия.
27. Право на доступ к информации.
28. Взаимодействие судебной системы с иными ветвями государственной власти.
29. Доступ граждан к ознакомлению с материалами судебного дела.
30. Концепция информатизации судов общей юрисдикции.
31. Осуществление правосудия с использованием современных технологий.
32. Принцип открытости судебного производства.
33. Электронная подпись.
34. Аудио- и видеозапись, фотосъемка в зале суда.
35. Условия хранения электронных документов.
36. Правосудие в различных правовых семьях.
37. Основные участники электронного взаимодействия в судебной системе.
38. Корреляция понятий «правосудие» и «электронное правосудие».
39. Особенности доступа граждан к информации, размещенной в сети Интернет на сайте Верховного суда Российской Федерации.
40. Особенности доступа граждан к информации, размещенной в сети Интернет на сайтах федеральных судов общей юрисдикции.
41. Особенности доступа граждан к информации, размещенной в сети Интернет на сайтах участков мировых судей.

Критерии оценивания:

Максимальное количество баллов, которые может набрать магистрант при ответах на вопросы опроса - 16 баллов (16 ответов или дополнений). 1 ответ на вопрос, дополнение оценивается в 1 балл.

Тесты

- 1. Концепция правовой информатизации России утверждена Указом Президента РФ в _____ г.**
- 2. Электронное правосудие с использованием цифровых технологий основано на:**
 - a) Федеральном законе от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов Российской Федерации»;
 - b) Федеральном законе от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»;
 - c) Приказе Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 17 февраля 2017 г. № 25 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации».
- 3. Банк решений сервиса Электронное правосудие является источником информации:**
 - a) о категории спора и участнике дела;
 - b) о категории спора, участнике дела и арбитражных судах, рассматривающих спор;
 - c) о решениях ФНС о регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.
- 4. Система электронного документооборота Судебного департамента при ВС РФ – это:**
 - a) автоматизированная информационная система, обеспечивающая создание электронных документов и электронных копий документов, управление ими, их хранение и доступ к ним, а также регистрацию документов;
 - b) система обработки персональных данных участников процесса;
 - c) использование электронных вычислительных машин для создания электронного документооборота.
- 5. График рассмотрения дел сервиса Электронное правосудие в арбитражном суде является источником информации:**

- a) о дате и времени судебного заседания;
- b) о количестве судебных заседаний в конкретном суде;
- c) неформальных сведений о расписании дел.

6. По способу организации взаимодействия выделяют ... информационные технологии

- a) локальные и сетевые;
- b) функциональные и интегрированные;
- c) системные и обеспечивающие.

7. Защита информации – это:

- a) процесс сбора, накопления, обработки, хранения, распределения и поиска информации;
- b) преобразование информации, в результате которого содержание информации становится непонятным для субъекта, не имеющего доступа;
- c) деятельность по предотвращению утечки информации, несанкционированных и непреднамеренных воздействий на нее.

8. Информационная система арбитражных судов «Мой арбитр» обеспечивает возможность _____.

9. Информационная технология – это:

- a) совокупность методов и приемов решения типовых задач обработки информации технические устройства, используемые при решении типовых информационных задач;
- b) процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов.

10. Государственная автоматизированная система (ГАС) «Правосудие» утверждена Советом судей России и рекомендована к внедрению в федеральных судах общей юрисдикции в _____ г.

- a) 2000;
- b) 2006;
- c) 2004.

11. Правовые акты, опубликованные на портале информационно-поисковой системы «Законодательство России»:

- a) предназначены только для ознакомления;
- b) являются неофициальной публикацией;
- c) являются официальной публикацией правовой информации.

12. Электронная подпись – это:

- a) информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию и т.п.;
- b) информация о собственноручной подписи в электронной форме;
- c) подпись электронного документа собственноручной подписью.

13. Простую электронную подпись можно применять, в частности для:

- a) для подписания исковых заявлений, заявлений, жалоб и иных документов, которые подаются через портал Госуслуг либо информационную систему, определенную Верховным Судом РФ, Судебным департаментом при Верховном Суде РФ;
- b) для подписания исковых заявлений, содержащих ходатайство о принятии мер по обеспечению иска;
- c) для подписания заявления об обеспечении доказательств.

14. Для получения сведений о наличии задолженности физического лица с использованием сервиса ФССП России необходимо заполнить на сайте в разделе «Банк данных исполнительных производств» информацию о:

- a) Ф.И.О. должника;
- b) Ф.И.О. должника и дате рождения;

с) Ф.И.О. должника, дате рождения и ИНН.

15. В системе ГАС «Правосудие» в разделе «Дела» вы можете _____.

16. Электронное правосудие означает:

- а) деятельность суда по рассмотрению и разрешению различных категорий дел;
- б) внедрение в судопроизводство новейших информационных технологий;
- с) применение искусственного интеллекта для повышения качественных характеристик принятия решений, сокращения издержек и сроков рассмотрения дел.

17. Информатизация и автоматизации работы судов обуславливает:

- а) обеспечение деятельности суда и его взаимодействие с участниками процесса и другими государственными органами;
- б) полный отказ от документарного оборота в судах;
- с) полный отказ от непосредственного участия сторон в административном, гражданском или уголовном процессе.

18. Электронное правосудие направлено в первую очередь на:

- а) существенное снижение издержек государства, связанных с рассмотрением и разрешением дела в судах;
- б) постепенную замену судей искусственным интеллектом;
- с) максимальное облегчение и ускорение реализации сторонами прав и обязанностей в процессе.

Ответы на тесты:

- 1. 1993;
- 2. а;
- 3. б;
- 4. а;
- 5. а;
- 6. а;
- 7. с;
- 8. подачи документов в арбитражные суды в электронном виде;
- 9. б;
- 10. б;
- 11. с;
- 12. а;
- 13. а;
- 14. б;
- 15. получить доступ ко всей информации по судебным делам, участником которых вы являетесь;
- 16. б;
- 17. а;
- 18. с.

Инструкция по выполнению

В процессе решения тестов магистрант должен выбрать один верный ответ из предложенных вариантов ответов.

Критерии оценивания:

- 18-20 баллов выставляется магистранту, если он демонстрирует полные и содержательные знания материала, а именно отвечает на 90 и более процентов тестов правильно;
- 7-17 баллов выставляется магистранту, если он обнаруживает твердые, но в некоторых вопросах неточные знания по дисциплине, а именно отвечает на 70 и более (до 90) процентов тестов правильно;
- 1-6 баллов выставляется магистранту, если он показывает знания основного учебно-программного материала, но допускает существенные неточности в ответе, которые проявляются в том, что он отвечает на 30 и более (до 70) процентов тестов правильно.

Темы рефератов

- 1. Понятие информационного общества и его характеристики.

2. Концепция «электронного государства». Программы «Электронная Россия» и «Электронное правительство», порядок их реализации.
3. Понятие «электронного государства» (e-government), цели и задачи его деятельности.
4. Концепция и элементы «электронного правосудия» (e-justice).
5. Общая характеристика положений, цели и задачи Закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов Российской Федерации».
6. Цели и задачи Инструкции по делопроизводству в Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации (утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 17 февраля 2017 г. № 25).
7. Основные признаки электронного документа.
8. Электронная цифровая подпись и ее виды.
9. Информационные технологии в правовой системе. Понятие электронных информационных технологий.
10. Цели внедрения электронных информационных технологий в деятельность судебной системы России. Характеристика элементов информационных технологий.
11. Проблемы и перспективные направления внедрения электронных информационных технологий в судопроизводство.
12. Искусственный интеллект: понятие, существующие концепции возможности его применения в судопроизводстве.
13. Основания и порядок применения системы видео-конференц-связи в суде, арбитражном суде.
14. Цели, задачи и порядок аудиопотоколирования судебного заседания в гражданском и арбитражном процессе.
15. Цели, задачи и порядок аудиопотоколирования судебного заседания в уголовном процессе.
16. Международный опыт внедрения информационных технологий в деятельность судебной системы.
17. Использование в работе судов электронных автоматизированных систем.
18. Общая характеристика электронного ресурса суда общей юрисдикции «ГАС Правосудие».
19. Общая характеристика информационной системы арбитражных судов «Мой арбитр».
20. Характеристика электронного сервиса УФССП России «Банк данных исполнительных производств».
21. История создания и становления цифровизации сфер деятельности государства, проблемы цифровизации.
22. Соотношение понятий информатизации и цифровизации в электронном правосудии, переход к искусственному интеллекту. Принципы цифровизации.
23. Нормативно-правовая основа внедрения электронного правосудия в правоприменительную практику.

Критерии оценивания:

В ходе изучения дисциплины магистрант может подготовить от 1 до 2 рефератов (максимально 24 балла). Один реферат оценивается в 12 баллов.

- 12 баллов выставляется магистранту, если его реферат характеризуется полнотой и систематизированностью изложенного материала, наличием обоснования актуальности и научной новизны проблемы, логичностью и последовательностью изложения проблемы, продемонстрированы навыки научно-исследовательской работы с литературой и нормативно-правовыми актами, проанализированы различные научные подходы к проблеме, высокая самостоятельность выводов докладчика, полное и содержательное знание материала.
- 5-11 баллов выставляется магистранту, если его реферат характеризуется частичной полнотой и систематизированностью изложенного материала, наличием неполного обоснования актуальности и научной новизны проблемы, логичностью и последовательностью изложения проблемы, продемонстрированы навыки научно-исследовательской работы с литературой и нормативно-правовыми актами, проанализированы различные научные подходы к проблеме, самостоятельность выводов докладчика, общее знание материала;
- 1-4 балла выставляется магистранту, если его реферат характеризуется односторонним освещением проблемы, наличием частичного обоснования актуальности, отсутствием или неполным обоснованием научной новизны проблемы, односторонним освещением научных подходов к проблеме.

Кейс-задача

Задача 1: Общество обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с иском о взыскании задолженности за поставленный товар, поданном в электронном виде через информационную систему «Мой арбитр», в тексте которого заявлено ходатайство о принятии обеспечительных мер в порядке статьи 90 АПК РФ в виде наложения ареста на денежные средства и иное имущество ответчика до момента рассмотрения дела по существу. Судья арбитражного суда заявленное ходатайство о принятии обеспечительных мер не рассмотрел по существу. Правильно ли поступил судья? Какой нормативные правовые акты лежат в основе решения данного вопроса? Сформулируйте свою позицию по данному вопросу.

Задача 2: Иванова Т.С. с использованием картотеки арбитражных дел сайта <http://kad.arbitr.ru> обратилась с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации. В кассационной жалобе содержалось ходатайство о восстановлении срока на обжалование постановления суда кассационной инстанции, обусловленное длительным нахождением Ивановой в отъезде. При этом Постановление Арбитражного суда Уральского округа вынесено по результатам рассмотрения кассационной жалобы Ивановой с участием ее представителя. Определением ВС РФ в восстановлении срока было отказано. Соответствует или нет отказ ВС РФ в восстановлении срока на обжалование? Обоснуйте свою позицию по данному вопросу.

Задача 3: Автолюбитель обратился в суд с административным иском на действия сотрудника ГИБДД, полагая, что его права нарушены при составлении протокола по делу об административном правонарушении. В предварительном судебном заседании секретарь судьи предложила административному истцу дать согласие на получение судебных извещений суда посредством СМС-сообщения. Автолюбитель подписал соответствующую расписку, о чем в последствие забыл и сменил номер телефона. В судебное заседание административный истец не явился. Секретарь судебного заседания проинформировала суд о принятии необходимых мер для уведомления административного истца о времени, дате и месте судебного заседания, позволяющие убедиться в получении адресатом судебного извещения или вызова, а именно: производились звонки на мобильный телефон, направлялось СМС-сообщение, - однако они не дали положительных результатов (абонент либо недоступен, либо его телефон заблокирован). Суд рассмотрел иск в отсутствие автолюбителя. Правомерны ли действия суда?

Задача 4: Иванова обратилась в суд с заявлением к Мосжилинспекции о признании незаконным отказа в согласовании переустройства и (или) перепланировки квартиры, принятого в электронной форме. Как должен поступить суд при решении вопроса о возможности принятия заявления?

Задача 5: При рассмотрении гражданского дела в арбитражном суде первой инстанции ответчик направил в суд заявление о применении срока исковой давности (пункт 2 статьи 199 ГК РФ). Заявление было направлено на электронную почту суда, указанную на официальном сайте в сети Интернет. Уверенный в однозначности своей позиции, ответчик в судебное заседание не явился. Исковая давность судом по делу не применена. Оцените законность действий суда. Обоснуйте свою позицию.

Задача 6: Предприниматель обратился в суд кассационной инстанции с требованием об отмене определения арбитражного апелляционного суда об отказе в удовлетворении ходатайства об участии в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи. Какое решение должен принять суд кассационной инстанции? Назовите обязанности арбитражного суда, которому поручено организация видеоконференц-связи?

Ответы на кейс – задачи:

Задача 1:

Действия судьи соответствуют процессуальному закону. Согласно части 1 статьи 92 АПК РФ, действующей с 1 января 2017 г., заявление об обеспечении иска, подписанное усиленной квалифицированной подписью, может быть подано в арбитражный суд посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет. Таким образом, заявление (ходатайство) об обеспечении иска, направление в электронном виде и не подписанное усиленной квалифицированной электронной подписью, считается неподанным и не подлежит рассмотрению. Указанное правило закреплено в разъяснениях, содержащихся в пункте 4 Постановления Пленума

Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» и пункте 3.2.2. Порядка подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, утв. Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28.12.2016 № 252.

Задача 2:

В восстановлении срока на обжалование отказано обосновано. В силу частей 1, 2 статьи 291.2 АПК РФ срок подачи кассационной жалобы составляет два месяца со дня вступления в законную силу последнего обжалуемого судебного акта и может быть восстановлен при пропуске его по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой.

На заявителя как участника арбитражного процесса возложена обязанность получения информации о движении дела и последствия не совершения действий по ее исполнению (часть 6 статьи 121 АПК РФ). Постановление суда кассационной инстанции вынесено по результатам рассмотрения кассационной жалобы Ивановой с участием ее представителя. Текст постановления размещен в сети Интернет в картотеке арбитражных дел сайта <http://kad.arbitr.ru> и с даты размещения был доступен для ознакомления и при необходимости - подготовки кассационной жалобы.

Указанные в ходатайстве обстоятельства не свидетельствуют о наличии требуемых для восстановления срока объективных препятствий своевременного обращения с кассационной жалобой, учитывая избранный заявителем электронный способ подачи жалобы и возможность преодоления названной причины через представительство, в связи с чем срок не может быть восстановлен, а жалоба – подлежит возврату.

Задача 3:

Исходя из пункта 1 части 1 статьи 150 КАС РФ суд откладывает судебное разбирательство административного дела в случае, если в судебное заседание не явился любой участник судебного разбирательства, включая административного истца, в отношении которого отсутствуют сведения о его извещении о времени и месте судебного заседания. Вместе с тем, как установлено судом, в соответствии с требованиями части 1 статьи 96 КАС РФ принимались необходимые меры для уведомления заявителя о времени, дате и месте судебного заседания, позволяющие убедиться в получении адресатом судебного извещения. Лица, давшие согласие на направление им извещений путем отправки СМС-сообщений, обязаны сообщить суду о смене номера мобильного телефона. В противном случае направление извещения по известным суду контактам будет считаться надлежащим извещением (пункт 36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации»). Таким образом, в случае неявки административного истца, надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела, явка которого не является обязательной или не признана судом обязательной, дело рассматривается без его участия.

Задача 4:

Суд должен принять заявление и рассмотреть дело по существу. Положения части 1 статьи 218 КАС РФ предоставляют гражданину право обратиться в суд в том числе с требованиями об оспаривании бездействия органа государственной власти иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, если он полагает, что нарушены его права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов. В Москве органом, осуществляющим согласование, является Мосжилинспекция (пункт 4.2.6 Положения, утв. Постановлением Правительства Москвы от 26.07.2011 № 336-ПП). Согласно утвержденного административного регламента решение о согласовании перепланировки принимается только в электронной форме.

Как разъяснено в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 № 21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», к решениям, которые могут быть оспорены в суде, относятся индивидуальные акты применения права наделенных публичными полномочиями органов и лиц, принятые единолично либо коллегиально, содержащие волеизъявление, порождающее правовые последствия для граждан и (или) организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений. Решения могут быть приняты как в письменной, в том числе в электронной форме (в частности, в автоматическом режиме), так и в устной форме. Таким образом, по правилам главы 22 КАС РФ может быть оспорено решение Мосжилинспекции, принятое в электронной форме.

Задача 5:

Судом указанное заявление ответчика принято не было в связи с несоблюдением формы его подачи. Отказ суда в принятии заявления о применении срока исковой давности произведен в соответствии с Инструкцией по делопроизводству в Арбитражных судах Российской Федерации, утвержденной Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 100 (далее – Инструкция), и Порядком подачи в Арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, утвержденному приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 28.12.2016 № 252 (далее – Порядок).

Так, пунктом 3.3.4 данной Инструкции установлено, что при поступлении в суд по каналом электронной почты (без соблюдения специальных форм документов, предусмотренных Порядком) исковых заявлений или прочих связанных с судебным делом процессуальных документов без заполнения специальных форм такие документы судом не принимаются как поданные с нарушением Порядка, о чем заявителю сообщается в письменной форме.

Задача 6:

В соответствии с частью 1 статьи 188 АПК РФ определение арбитражного суда может быть обжаловано отдельно от обжалования судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, в случаях, если в соответствии с настоящим Кодексом предусмотрено обжалование этого определения, а также если это определение препятствует дальнейшему движению дела. Заявленное предпринимателем требование не подлежит удовлетворению, поскольку обжалование определения арбитражного апелляционного суда об отказе в удовлетворении ходатайства об участии в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи не предусмотрено АПК РФ. Данный довод не подтверждает нарушение судами норм процессуального права.

Так, если арбитражный суд организует видеоконференц-связь, ему поручается проверить явку, установить личность присутствующих лиц, проверить их полномочия, выяснить вопрос о возможности их участия в судебном заседании, составить протокол судебного заседания, осуществить фиксацию видеозаписи заседания на материальный носитель и передачу всех материалов в суд, рассматривающий дело (части 3 и 4 статьи 153.1 АПК РФ, раздел VIII Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах, утв. Постановлением Пленума ВАС РФ от 25 декабря 2013 г. № 100, пункты 27 - 28 Постановления Пленума ВАС РФ от 17 февраля 2011 г. № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»).

Критерии оценивания:

Максимальное количество баллов, которые может набрать магистрант при решении кейс – задач (4 кейс – задачи) - 40 баллов. Одна задача оценивается в 10 баллов.

При этом:

- 10 баллов выставляется магистранту, если по итогам решения задачи он демонстрирует полные и содержательные знания теоретического материала, формулирует четкий, полный и содержательный ответ;
- 5-9 баллов выставляется магистранту, если при решении задачи он формулирует правильный ответ, однако приводит неполное теоретическое и практическое обоснование;
- 1-4 балла выставляется магистранту, если при решении задачи он дает правильный, но неполный ответ, содержащий недостаточно развернутое обоснование.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

Текущий контроль успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 2 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения студентов до промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет проводится по расписанию промежуточной аттестации. Зачетное задание состоит из двух теоретических вопросов и одного практической задачи из перечня кейс – задач.

Проверка ответов и объявление результатов производится в день зачета. Результаты аттестации заносятся в зачетную ведомость и зачетную книжку студента. Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебным планом предусмотрены следующие виды занятий:

- лекционные занятия;
- практические занятия.

В ходе лекционных и практических занятий углубляются и закрепляются знания магистрантов.

При подготовке к практическим занятиям каждый магистрант должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;
- подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме.

По согласованию с преподавателем магистрант может подготовить реферат по теме занятия. В процессе подготовки к практическим занятиям магистрант может воспользоваться консультациями преподавателя.

Вопросы, не рассмотренные на практических занятиях, должны быть изучены магистрантами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы магистрантов над учебной программой курса осуществляется в ходе занятий методом устного опроса и тестов. В ходе самостоятельной работы каждый магистрант обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме, дополнить конспекты недостающим материалом, выписками из рекомендованных первоисточников. Выделить непонятные термины, найти их значение в энциклопедических словарях.

1. Методические рекомендации по изучению дисциплины в процессе аудиторных занятий:

1.1. Рекомендации по подготовке к практическим (семинарским) занятиям

Магистрантам следует:

- ознакомиться с заданием к занятию; определить примерный объем работы по подготовке к ним; выделить вопросы и задачи, ответы на которые или выполнение и решение без предварительной подготовки не представляется возможным;
- иметь в виду и то, что в библиотеке учебного заведения не всегда имеются в наличии все рекомендованные источники, их необходимо найти заранее.
- приносить с собой рекомендованную преподавателем литературу к конкретному занятию;
- до очередного практического занятия по рекомендованным литературным источникам проработать теоретический материал, соответствующей темы занятия;
- пользоваться техническими средствами обучения и дидактическими материалами, которыми располагает учебное заведение.
- при подготовке к практическим занятиям следует обязательно использовать не только учебную литературу, но и нормативно-правовые акты, и материалы правоприменительной практики;
- теоретический материал следует соотносить с правовыми нормами, так как в них могут быть внесены изменения, дополнения, которые не всегда отражены в учебной литературе;
- при ответах на вопросы и решения задач необходимо внимательно прочитать их текст и попытаться дать аргументированное объяснение с обязательной ссылкой на соответствующую правовую норму;
- в начале занятий задать преподавателю вопросы по материалу, вызвавшему затруднения в его понимании и освоении при решении задач, заданных для самостоятельного решения;
- по ходу семинара давать конкретные, четкие ответы по существу вопросов. Структура ответов может быть различной: либо вначале делается вывод, а затем приводятся аргументы, либо дается развернутая аргументация принятого решения, на основании которой предлагается ответ. Возможны и несколько вариантов ответов, которые должны быть обоснованы.
- на занятии доводить каждую задачу до окончательного решения, демонстрировать понимание проведенного анализа проблемной ситуации, в случае затруднений обращаться к преподавателю.

Магистрантам, пропустившим занятия (независимо от причин), не имеющие письменного решения задач или не подготовившиеся к данному практическому занятию, рекомендуется не позже чем в 2-недельный срок явиться на консультацию к преподавателю и отчитаться по теме, изучавшейся на занятии. Магистранты, не отчитавшиеся по каждой не проработанной ими на занятиях теме к началу зачетной сессии, упускают возможность получить положенные баллы за работу в соответствующем семестре.

2. Методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельных заданий

Самостоятельная работа магистрантов включает в себя выполнение различного рода заданий, которые ориентированы на более глубокое усвоение материала изучаемой дисциплины.

По каждой теме учебной дисциплины магистрантам предлагается перечень заданий для самостоятельной

работы.

К выполнению заданий для самостоятельной работы предъявляются следующие требования: задания должны исполняться самостоятельно и представляться в установленный срок, а также соответствовать установленным требованиям по оформлению.

Магистрантам следует:

- руководствоваться графиком самостоятельной работы, определенным рабочей программой дисциплины;
- выполнять все плановые задания, выдаваемые преподавателем для самостоятельного выполнения, и разбирать на семинарах и консультациях неясные вопросы;
- использовать при подготовке нормативные документы университета, а именно, положение о написании письменных работ.

2.1. Методические рекомендации по работе с литературой.

Любая форма самостоятельной работы магистранта (подготовка к семинарскому занятию, написание эссе, курсовой работы, доклада и т.п.) начинается с изучения соответствующей литературы.

К каждой теме учебной дисциплины подобрана основная и дополнительная литература, которая указана в соответствующем разделе рабочей программы.

Основная литература - это учебники и учебные пособия.

Дополнительная литература - это монографии, сборники научных трудов, журнальные и газетные статьи, различные справочники, энциклопедии, Интернет-ресурсы.

Рекомендации магистранту:

- выбранную монографию или статью целесообразно внимательно просмотреть. В книгах следует ознакомиться с оглавлением и научно-справочным аппаратом, прочитать аннотацию и предисловие. Целесообразно ее пролистать, рассмотреть иллюстрации, таблицы, диаграммы, приложения. Такое поверхностное ознакомление позволит узнать, какие главы следует читать внимательно, а какие прочитать быстро;
- в книге или журнале, принадлежащие самому магистранту, ключевые позиции можно выделять маркером или делать пометки на полях. При работе с Интернет-источником целесообразно также выделять важную информацию;
- если книга или журнал не являются собственностью магистранта, то целесообразно записывать номера страниц, которые привлекли внимание. Позже следует возвратиться к ним, перечитать или переписать нужную информацию. Физическое действие по записыванию помогает прочно заложить данную информацию в «банк памяти».

Выделяются следующие виды записей при работе с литературой:

Конспект - краткая схематическая запись основного содержания научной работы. Целью является не переписывание произведения, а выявление его логики, системы доказательств, основных выводов. Хороший конспект должен сочетать полноту изложения с краткостью.

Цитата - точное воспроизведение текста. Заключается в кавычки. Точно указывается страница источника.

Тезисы - концентрированное изложение основных положений прочитанного материала.

Аннотация - очень краткое изложение содержания прочитанной работы. Резюме - наиболее общие выводы и положения работы, ее концептуальные итоги.

Записи в той или иной форме не только способствуют пониманию и усвоению изучаемого материала, но и помогают вырабатывать навыки ясного изложения в письменной форме тех или иных теоретических вопросов.

2.2. Методические рекомендации по подготовке реферата

Целью написания рефератов является:

- привитие магистрантам навыков библиографического поиска необходимой литературы (на бумажных носителях, в электронном виде);
- привитие магистрантам навыков компактного изложения мнения авторов и своего суждения по выбранному вопросу в письменной форме, научно грамотным языком и в хорошем стиле;
- приобретение навыка грамотного оформления ссылок на используемые источники, правильного цитирования авторского текста;
- выявление и развитие у магистрантов интереса к определенной научной и практической проблематике с тем, чтобы исследование ее в дальнейшем продолжалось в подготовке и написании курсовых и дипломной работы и дальнейших научных трудах.

Основные задачи магистранта при написании реферата:

- с максимальной полнотой использовать литературу по выбранной теме (как рекомендуемую, так и самостоятельно подобранную) для правильного понимания авторской позиции;

- верно (без искажения смысла) передать авторскую позицию в своей работе;
- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с тем или иным автором по данной проблеме.

Требования к содержанию:

- материал, использованный в реферате, должен относиться строго к выбранной теме;
- необходимо изложить основные аспекты проблемы не только грамотно, но и в соответствии с той или иной логикой (хронологической, тематической, событийной и др.)
- при изложении следует сгруппировать идеи разных авторов по общности точек зрения или по научным школам;
- реферат должен заканчиваться подведением итогов проведенной исследовательской работы: содержать краткий анализ-обоснование преимуществ той точки зрения по рассматриваемому вопросу, с которой Вы солидарны.

Структура реферата.

1. Титульный лист.

На титульном листе указывается наименование учебного заведения, название кафедры, наименование дисциплины, тема реферата, ФИО магистранта, ФИО и должность проверившего преподавателя;

2. Оглавление.

Оглавление - это план реферата, в котором каждому разделу должен соответствовать номер страницы, на которой он находится.

3. Текст реферата.

Текст реферата делится на три части: введение, основная часть и заключение.

а) Введение - раздел реферата, посвященный постановке проблемы, которая будет рассматриваться и обоснованию выбора темы.

б) Основная часть - это звено работы, в котором последовательно раскрывается выбранная тема. Основная часть может быть представлена как цельным текстом, так и разделена на главы. При необходимости текст реферата может дополняться иллюстрациями, таблицами, графиками, но ими не следует "перегружать" текст.

в) Заключение - данный раздел реферата должен быть представлен в виде выводов, которые готовятся на основе подготовленного текста. Выводы должны быть краткими и четкими. Также в заключение можно обозначить проблемы, которые "высветились" в ходе работы над рефератом, но не были раскрыты в работе.

4. Список источников и литературы.

В данном списке называются как те источники, на которые ссылается магистрант при подготовке реферата, так и все иные, изученные им в связи с его подготовкой. В работе должно быть использовано не менее 7 разных источников. Работа, выполненная с использованием материала, содержащегося в одном научном источнике, является явным плагиатом и не принимается. Оформление Списка источников и литературы должно соответствовать требованиям, принятым в университете.

Объем и технические требования, предъявляемые к выполнению реферата.

Объем работы должен быть, как правило, не менее 15 и не более 20 страниц. Работа должна выполняться через одинарный интервал 14 шрифтом, размеры оставляемых полей - 2 см. Страницы должны быть пронумерованы.

При цитировании необходимо соблюдать следующие правила:

- текст цитаты заключается в кавычки и приводится без изменений, без произвольного сокращения цитируемого фрагмента (пропуск слов, предложений или абзацев допускается, если не влечет искажения всего фрагмента, и обозначается многоточием, которое ставится на месте пропуска) и без искажения смысла;

- каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник, библиографическое описание которого должно приводиться в соответствии с предъявляемыми требованиями.

2.3. Методические рекомендации по выполнению кейс-задачи

Кейс-задача по данной дисциплине представляет из себя модель конкретной юридической ситуации, подлежащей разрешению в судебном порядке.

Под методикой решения кейс-задачи понимается система методических положений и приемов разбора конкретной кейс-задачи, которая должна обеспечить:

- правильное решение дела по существу;
- юридическую обоснованность решения со ссылкой на конкретные правовые нормы;
- учет сложившейся судебной практики;

- логичность и последовательность изложения доводов, каждый из которых должен отталкиваться от предыдущего (базироваться на нем, быть связанным с ним и т.п.);

К основным методическим положениям и приемам, необходимым для решения кейс-задачи, относятся следующие:

- прежде чем приступать к решению кейс-задачи, установите характер и виды возникших правоотношений;

- с учетом характера и видов правоотношений определите круг нормативных правовых актов, подлежащих применению;

- определите круг материалов судебной практики по данной категории дел по принципу: «Если не нашел ответ в законе - попытайтесь найти его в судебной практике; если закон требует пояснений - поясните его примером из судебной практики»;

- определите теоретические основы решения дела. Составьте перечень литературных источников, минимально необходимых для усвоения теоретических положений для правильного решения кейс-задачи;

- сформулируйте основные положения в обоснование каждого этапа решения дела и ответов на поставленные вопросы. Обоснуйте их ссылками на закон и судебную практику. Логически правильно расположите их;

- кратко и четко сформулируйте промежуточные выводы (по отдельным вопросам), а затем итоговые выводы (как правило, они должны совпадать с ответами на поставленные в кейс-задачи вопросы);

- составьте перечень основных нормативных правовых актов, минимально необходимых для решения кейс-задачи.