

Документ подписан Министерством науки и высшего образования Российской Федерации
Информация о владельце:
ФИО: Макаренко Елена Николаевна
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.04.2024 11:28:45
Уникальный программный ключ:
c098bc0c1041cb2a4cf926cf171d6715d99a6ae00adc8e27b55cbe1e2dbd7c78

УТВЕРЖДАЮ
Директор Института магистратуры
Иванова Е.А.
«01» июня 2023г.

**Рабочая программа дисциплины
Стратегии и тактики правового дискурса**

Направление 40.04.01 Юриспруденция
магистерская программа 40.04.01.02 "Конституционное право, муниципальное право"

Для набора 2023 года

Квалификация
магистр

КАФЕДРА Русский язык и культура речи**Распределение часов дисциплины по семестрам**

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	2 (1.2)		Итого	
	15 2/6			
Неделя	уп	рп	уп	рп
Вид занятий				
Практические	24	24	24	24
Итого ауд.	24	24	24	24
Контактная работа	24	24	24	24
Сам. работа	48	48	48	48
Итого	72	72	72	72

ОСНОВАНИЕ

Учебный план утвержден учёным советом вуза от 28.03.2023 протокол № 9.

Программу составил(и): д.филол.н., профессор, Куликова Э.Г.

Зав. кафедрой: Куликова Э.Г.

Методическим советом направления: к.с.н., профессор, Федоренко Н. В.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	усвоение основных закономерностей взаимодействия и взаимовлияния языка и права, уяснение комплекса проблем, связанных с правовым дискурсом и русским языком в сфере юридического функционирования в современном информационном обществе, изучение методов эффективного речевого воздействия на адресата, выявление параметров и особенностей правового дискурса; систематизация различных подходов и концепций изучения коммуникативных стратегий и тактик правового дискурса
-----	---

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

УК-4:Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

ОПК-4:Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:
основные формы взаимодействия языка и права в условиях плюрализма мнений; основные этапы формирования лингвоюридической экспертизы и ее современной проблематике; фактический материал, характеризующий процесс возникновения лингвоюридической экспертизы и тенденции ее развития в современном информационном пространстве; концептуальные основы междисциплинарной области знания «юридическая лингвистика»; (соотнесено с УК-4.1) принципы разрешения конфликтов с использованием лингвоюридической экспертизы; содержание наиболее фундаментальных источников, отражающих этапы становления лингвоюридической экспертизы текста; терминологию, восходящую к греко- латинской традиции и необходимую для формирования профессиональной правовой и лингвистической культуры. - риторические фигуры двойственной мысли, способные привести к возникновению двусмысленности ; имплицитные/эксплицитные способы оскорбления (соотнесено с индикатором ОПК 4.1)
Уметь:
комментировать лингвистическую составляющую нормативно-правовых актов посредством юридической терминологии; (соотнесено с индикатором УК-4.2) логически грамотно выражать и аргументировать свою точку зрения по лингво- правовой проблематике; самостоятельно работать с научной и учебной литературой по лингвоюридической экспертизе текста; подготовить экспертное заключение/провести лингвоюридическую экспертизу конфликтного текста (соотнесено с индикатором ОПК-4.2)
Владеть:
концептуальными основами междисциплинарной области знания «юридическая лингвистика»; принципами разрешения конфликтов с использованием лингвоюридической экспертизы; содержанием наиболее фундаментальных источников, отражающих этапы становления лингвоюридической экспертизы текста; ситуативной, контекстуальной, стилиевой, жанровой, этико-речевой и риторической нормами; (соотнесено с индикатором УК-4.3) принципами разрешения конфликтов с использованием лингвоюридической экспертизы; -содержанием наиболее фундаментальных источников, отражающих этапы становления лингвоюридической экспертизы текста; -терминологией, восходящей к греко-латинской традиции и необходимой для формирования профессиональной правовой и лингвистической культуры (соотнесено с индикатором ОПК-4.3)

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетен-ции	Литература
	Раздел 1. Коммуникативное пространство юридического дискурса				
1.1	Тема 1: Лингвоюридическая экспертиза текста. Место и содержание дисциплины «Лингвоюридическая экспертиза текста» в цикле гуманитарных дисциплин и в рамках научного направления «Юридическая лингвистика». Правовые основы деятельности лингвистов-экспертов. Правовой статус лингвоюридической экспертизы. Права и обязанности экспертов. Спорная часть текста: анализ имплицитных компонентов высказывания. Конфликт филологических экспертиз /Пр/	2	4	ОПК-4 УК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3

1.2	<p>Тема 2. Защита чести, достоинства и деловой репутации. Вербальные преступления против личности</p> <p>Защита чести и достоинства личности: лингвоюридическая экспертиза текстов: а) тексты СМИ; б) реклама коммерческая; в) реклама политическая. Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы текста. Семантический анализ слова в экспертной практике. Шкала пейоративности и инвективности. Лингвоюридический аспект сквернословия. Типовые вопросы к экспертам-лингвистам. Выражение мнения и сообщение сведений: в чем различие. Если мнение вербально не оформлено. Речевые средства манипуляции сознанием. Изобразительно-выразительные средства языка: рисковать или не рисковать? Какие сведения считаются порочащими? Защита от посягательств на честь, достоинство и репутацию. Обязанность журналистов проверять достоверность сообщаемой ими информации. Распространение порочащих человека сведений. Опровержение и ответ. Компенсация морального вреда. Специфика рассмотрения в судах гражданских исков о защите чести и достоинства, предъявляемых к средствам массовой информации. Защита деловой репутации. Трактовка понятий «факт и оценка (комментарий)», «сведения и мнение», «ненормативная лексика» и других. Презумпция невиновности и журналистская практика. Уголовно-правовой порядок защиты чести и достоинства. Клевета, оскорбление. Судебная практика. Диффамация на Западе. Ограниченные права общественных деятелей в исках о диффамации. Большая защита СМИ в случаях исков к ним со стороны общественных деятелей. Общественный интерес. Дело «Компания 'Нью-Йорк таймс' против Салливана», решения Европейского суда по правам человека. Право на ответ: англосаксонский и «континентальный» подходы. Опасность эффекта «холодного душа» в делах о защите от диффамации. Специфика законодательства об оскорблении символов и руководителей государства на Западе. /Пр/</p>	2	2	ОПК-4 УК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3
1.3	<p>Тема 3 «Языковая агрессия». Инвективная лексика как объект юридической лингвистики»</p> <p>Прагматика общезыковая и контекстуальная. Юридические аспекты лингвопрагматики. Понятие чести и достоинства, оскорбления и ненормативности в текстах права и средств массовой информации. Инвективное функционирование языка и лексикографического описания русской инвективной лексики. О типах инвективных текстов как объекта лингвистической экспертизы. Оскорбление словом как агрессивный дискурс. Языковые проблемы права и правовые проблемы языка. Проявление языковой агрессии в СМИ. Интерпретационный анализ и интенциональное содержание высказывания. Речевые средства агрессии в конфликтном тексте. Инвективность открытая и скрытая. /Пр/</p>	2	2	ОПК-4 УК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3

1.4	<p>Тема 4 «Лингвокогнитивный анализ конфликтного журналистского текста»</p> <p>Принципы лингвокогнитивного анализа конфликтного высказывания. Взаимодействие адресата и адресанта в СМИ. «Правила и условия» успешности оскорбления. Коммуникативные ходы, реализующие коммуникативную тактику оскорбления и издевки. Клевета и оскорбление: почему молчит Уголовный кодекс. Поиск и отбор учебных и научных источников по теме с помощью профессиональных баз данных и информационно-справочных систем. Подготовка докладов и презентационных материалов по теме.</p> <p>/Ср/</p>	2	10	ОПК-4 УК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3
1.5	<p>Тема 5 «Прагматические типы скрытых стратегий дискредитации в региональном газетно-публицистическом дискурсе»</p> <p>Инвектогенный характер иронического метода постижения социального бытия в региональной прессе. Инвективная функция насмешки и проблемы ее экспертной оценки. Типология речевых жанров дискредитации личности в региональных СМИ.</p> <p>/Ср/</p>	2	10	ОПК-4 УК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3
	Раздел 2. Конфликтность: исследование инвективы				
2.1	<p>Тема 6. «Речевой конфликт и аспекты его изучения»</p> <p>Лингвистические аспекты юридической конфликтологии. Языковые средства реализации речевого жанра угрозы. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью</p> <p>/Пр/</p>	2	2	ОПК-4 УК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3
2.2	<p>Тема 7 «Манипуляция как лингвоюридическая проблема»</p> <p>Противопоставленность манипуляции гносеологической истине. Манипуляция в институциональном и межличностном дискурсах. Манипулятивная коммерческая реклама. Манипулятивная политическая реклама. Тексты паблик рилейшнз и скрытой рекламы в печатных средствах массовой информации. Риторическая и нериторические стратегии убеждения. Политическая листовка и ее структура. Политическое имя. Политическая биография. Политический лозунг в политической рекламе. Политический манифест. Открытые письма. Правильность, уместность и красота политической речи.</p> <p>/Пр/</p>	2	4	ОПК-4 УК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3

2.3	<p>Тема 8 «Коммуникативная свобода в современной прессе как лингвоюридический феномен». «Имплицитные способы выражения авторской интенции как проявление инвективности в региональной прессе»</p> <p>Информация, сведения, утверждение: критерии разграничения. Имплицитная информация как способ присвоения объекту текста оценочных значений и понижения этой оценки. Оценки как средство манипуляции в юридическом дискурсе. Языковые и речевые признаки манипулятивных текстов. Речевая манипуляция и речевое мошенничество: сходство и различие.</p> <p>Имплицитные смыслы как основа разграничения факта и мнения.</p> <p>Конструирование символического мира. Разграничение факта и мнения в конфликтогенном журналистском тексте. Коммуникативная свобода журналиста при освещении фактов. Способы речевой презентации мнения в критическом газетно- публицистическом тексте. Использование факта без комментариев. Использование правовых принципов при разграничении факта и мнения в лингвоюридической экспертизе конфликтного текста. Статус факта (события) и оценки в текстах массовой коммуникации.</p> <p>/Пр/</p>	2	2	ОПК-4 УК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3
2.4	<p>Тема 9. «Конфликт филологических экспертиз». «Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы</p> <p>Введение в отрицательно оцениваемый контекст/ассоциативный ряд. Argumentum ad hominem, или переход на личности. Недоказанность как виновность. Установление немотивированного сходства с отрицательно оцениваемой сущностью. Семантическая импликация как инструмент управления пониманием. Как вопрос становится ответом. Как предположение сделать фактом, дезориентация адресата повторяющейся сменой противоположных модальностей.</p> <p>Три лингвистические экспертизы по одному делу. О вариативности презумпций экспертов. Криминальная ксенофобия и толерантность: конфликт лингвистических интерпретаций. Концептуарий языка права как фрагмент языковой картины мира. Концепты языка права: «Закон», «Суд», «Честь», «Деловая репутация», «Достоинство».</p> <p>/Пр/</p>	2	2	ОПК-4 УК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3
2.5	<p>Тема 10. «Оценочные стратегии в создании образа этнически «чужого» на страницах российской прессы»</p> <p>Лингвоюридическая экспертиза по криминальным проявлениям экстремизма. Криминальные проявления экстремизма в публичных выступлениях и литературе. Призывы к действиям, направленным на возбуждение розни (расовой, национальной и религиозной), на унижение национального достоинства. Призывы к действиям, направленным на пропаганду исключительности и превосходства. К чему нельзя призывать? Что считается призывом? Что считается пропагандой?</p> <p>/Пр/</p>	2	2	ОПК-4 УК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3

2.6	<p>Тема 11 «Феномены языка и речи в лингвистической экспертизе текста». Структура лингвистической экспертизы по процессам о защите чести, достоинства и деловой репутации».</p> <p>Технология экспертной деятельности. Квалификация составов языковых правонарушений. Корпусы текстов в лингвистической экспертизе текста. Элементы типологизации корпусов текстов: фундаментальные корпусы текстов; динамические/мониторные vs статические корпусы; исследовательские корпусы vs иллюстративные корпусы; авторские корпусы.</p> <p>Использование корпусов в экспертизе семантики текста. Контент-анализ в оценке плана содержания текста. Речевой конфликт и аспекты его изучения. Фигуры двусмысленной речи. Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы.</p> <p>Проблема внутренней формы фразеологизма. Проблема экспликации актуального значения фразеологизма. Реконструкция семантики пословицы. Языковая игра. Метафоры. Следствия из метафоры и коммуникативное высвечивание смысла. Метонимии. Фигуры прибавления, фигуры убавления, фигуры размещения и перестановки в конфликтном тексте. О стратегии отождествления альтернативных описаний ситуации. Нестандартные объекты лингвоюридической экспертизы: текст с невербальной составляющей. Визуальная персонификация как прием управления пониманием. Визуальная верификация знания. Знай наших! – выражение чувства удовлетворения и законной гордости или призыв к просвещению.</p> <p>/Пр/</p>	2	2	ОПК-4 УК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3
2.7	<p>Тема 12 «Речевой жанр жалобы в делах о защите чести и достоинства»</p> <p>Жалоба или распространение сведений, порочащих того, на кого жалуются. Распространение порочащих слухов: поиск путей уклонения от судебного преследования.</p> <p>Публичная клевета в отношении лица, занимающего государственную должность. В чем особенность преступления, именуемого клеветой?</p> <p>/Пр/</p>	2	2	ОПК-4 УК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3
2.8	<p>Тема 10. «Оценочные стратегии в создании образа этнически «чужого» на страницах российской прессы»</p> <p>Лингвоюридическая экспертиза по криминальным проявлениям экстремизма. Криминальные проявления экстремизма в публичных выступлениях и литературе.</p> <p>Призывы к действиям, направленным на возбуждение розни (расовой, национальной и религиозной), на унижение национального достоинства. Призывы к действиям, направленным на пропаганду исключительности и превосходства. К чему нельзя призывать? Что считается призывом? Что считается пропагандой?</p> <p>/Ср/</p>	2	10	ОПК-4 УК-4	Л1.1 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3

2.9	<p>Тема 11 «Феномены языка и речи в лингвистической экспертизе текста». Структура лингвистической экспертизы по процессам о защите чести, достоинства и деловой репутации».</p> <p>Технология экспертной деятельности. Квалификация составов языковых правонарушений. Корпусы текстов в лингвистической экспертизе текста. Элементы типологизации корпусов текстов: фундаментальные корпусы текстов; динамические/мониторные vs статические корпусы; исследовательские корпусы vs иллюстративные корпусы; авторские корпусы.</p> <p>Использование корпусов в экспертизе семантики текста. Контент-анализ в оценке плана содержания текста. Речевой конфликт и аспекты его изучения. Фигуры двусмысленной речи. Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы. Проблема внутренней формы фразеологизма. Проблема экспликации актуального значения фразеологизма. Реконструкция семантики пословицы. Языковая игра. Метафоры. Следствия из метафоры и коммуникативное высвечивание смысла. Метонимии. Фигуры прибавления, фигуры убавления, фигуры размещения и перестановки в конфликтном тексте. О стратегии отождествления альтернативных описаний ситуации. Нестандартные объекты лингвоюридической экспертизы: текст с невербальной составляющей. Визуальная персонификация как прием управления пониманием. Визуальная верификация знания. Знай наших! – выражение чувства удовлетворения и законной гордости или призыв к просвещению.</p> <p>/Ср/</p>	2	6	ОПК-4 УК-4	Л1.1 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3
2.10	<p>Тема 12 «Речевой жанр жалобы в делах о защите чести и достоинства»</p> <p>Жалоба или распространение сведений, порочащих того, на кого жалуются. Распространение порочащих слухов: поиск путей уклонения от судебного преследования. Публичная клевета в отношении лица, занимающего государственную должность. В чем особенность преступления, именуемого клеветой?</p> <p>Подготовка доклада с помощью Libre Office</p> <p>/Ср/</p>	2	12	ОПК-4 УК-4	Л1.1 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3
2.11	/Зачёт/	2	0	ОПК-4 УК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Структура и содержание фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л1.1	Бринев К. И.	Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза: монография	Москва: ФЛИНТА, 2017	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=103349 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л1.2	Осадчий М., Быстрова Ю.	Правовой самоконтроль оратора: практическое пособие	Москва: Альпина Бизнес Букс, 2016	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=279779 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.3	Костева, В. М.	«Тоталитарная» лингвистика и её проявление в языковой политике: монография	Москва: Московский городской педагогический университет, 2013	http://www.iprbookshop.ru/26633.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.1	Малинина М. Г., Позднякова И. Б.	Риторика и основы ораторского искусства: учебное пособие	Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2012	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=228853 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.2	Хазагеров Г. Г.	Убеждающая речь: учебное пособие	Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2010	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=241099 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.3		Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация	, 1946	http://www.iprbookshop.ru/57188.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.3 Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

ГРАМОТА.РУ Справочно-информационный портал http://gramota.ru/
Национальная электронная библиотека (НЭБ) https://rusneb.ru/
Информационно-справочная система "Консультант+"
Информационно-справочная система "Гарант"
База данных СМИ и информационных агентств, имеющих собственные интернет-порталы – https://yandex.ru/news/smi
Ведомости – https://www.vedomosti.ru/
Взгляд – https://vz.ru/
ВЦИОМ – https://www.wciom.ru/
Газета – https://gzt.ru/
Город N – https://gorodn.ru/
Государственная система правовой информации – http://www.pravo.fso.gov.ru/
Единый архив экономических и социологических данных по российской Федерации от НИУ ВШЭ – http://sophist.hse.ru/
Журналист – https://jrnlst.ru/
Интерфакс – https://www.interfax.ru/
Исследовательская компания Mediascope – https://mediascope.net/
Комитет защиты журналистов – https://cpj.org/ru/
Коммерсант – https://www.kommersant.ru/

5.4. Перечень программного обеспечения

LibreOffice

5.5. Учебно-методические материалы для студентов с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья учебно-методические материалы предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации. Для лиц с нарушениями зрения: в форме аудиофайла; в печатной форме увеличенным шрифтом. Для лиц с нарушениями слуха: в форме электронного документа; в печатной форме. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в форме электронного документа; в печатной форме.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Помещения для всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения:

- столы;

- стулья;

- персональный компьютер / ноутбук (переносной);

- проектор;

- экран / интерактивная доска

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

выражать и аргументировать свою точку зрения по лингво-правовой проблематике;		доклад в соответствии с требованиями к композиции публичного выступления (с соблюдением логичности и последовательности изложения)	зачету (1-54)
Владеть концептуальными основами междисциплинарной области знания «юридическая лингвистика»; принципами разрешения конфликтов с использованием лингвоюридической экспертизы; содержанием наиболее фундаментальных источников, отражающих этапы становления лингвоюридической экспертизы текста; ситуативной, контекстуальной, стилевой, жанровой, этико-речевой и риторической нормами	выполнение задач творческого уровня, подготовка докладов, подготовка к деловой игре	креативный подход к решению задач творческого уровня, структурированный и композиционно выверенный текст доклада, раскрывающий выбранную тему наиболее полно и содержательно; активное участие в проведении деловой игры	доклады (темы 11-15 по выбору) задачи творческого уровня (задания 1-2 по выбору) деловая игра (темы 1,2,3) вопросы к зачету (1-54)

ОПК-4: Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах

Знать терминологию, восходящую к греко-латинской традиции и необходимую для формирования профессиональной правовой и лингвистической культуры. -риторические фигуры двойственной мысли, способные привести к возникновению двусмысленности -имплицитные/эксплицитные способы оскорбления.	подготовиться к опросу, изучив учебные материалы, законспектировать основные определения, термины и понятия, описывающие элокутивный аспект речи	полнота и содержательность ответа; умение приводить примеры; умение отстаивать свою позицию; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям	опрос (вопросы 11-20) вопросы к зачету (1-54) доклады (темы 23-50)
Уметь самостоятельно работать с научной и учебной литературой по лингвоюридической экспертизе текста; -подготовить экспертное заключение/провести лингвоюридическую экспертизу конфликтогенного текста	излагать свои суждения в виде строго аргументированного выступления, выполнить практико-ориентированные задания	соответствие представленной в докладе информации материалам лекции и учебной литературы, сведениям из информационных ресурсов Интернет; целенаправленность поиска и отбора; объем выполненной работы (в полном, не полном объеме); соответствие доклада критериям оценивания;	доклады (темы 11-15 по выбору) деловая игра (темы 1, 2, 3) вопросы к зачету (1-54) разноуровневые задания (1-14)

		правильно и полностью выполненные практико-ориентированные задания	задания творческого уровня (1, 2)
владеть принципами разрешения конфликтов с использованием лингвоюридической экспертизы; -содержанием наиболее фундаментальных источников, отражающих этапы становления лингвоюридической экспертизы текста; -терминологией, восходящей к греко-латинской традиции и необходимой для формирования профессиональной правовой и лингвистической культуры.	использовать методологию лингвоюридической экспертизы при выполнении задач творческого уровня, практико-ориентированных заданий	Свободное владение методологией проведения лингвоюридической экспертизы в ходе деловой игры, а также в процессе выполнения задач творческого уровня	задачи творческого уровня (задания 1-8) деловая игра – (тема 1, 2, 3) вопросы к зачету (1-54) разноуровневые задания (1,2, 3, 4, 5)

1.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале:

50-100 баллов (зачет) – магистрант успешно выполняет все задания, предусмотренные курсом, демонстрирует понимание механизмов функционирования юридического дискурса в современном информационном пространстве, знает основы лингвоюридической экспертизы текстов, умеет последовательно и аргументированно излагать собственную позицию по вопросам, относящимся к тематике курса.

0-49 баллов (незачет) – магистрант не выполняет задания, предусмотренные курсом, не понимает терминологию, описывающую механизмы функционирования юридического дискурса в современном информационном пространстве, не имеет собственной позиции по проблемам и вопросам, рассматриваемым в рамках курса.

2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы к зачету

1. «Юридическая лингвистика» в системе юридического образования. Концептуарий языка права.
2. Экспансизм современной лингвистики. Поиск нового знания на стыке наук
3. Этикет как отражение универсальных и идиоэтнических норм речевого поведения
4. Инвективная лексика как объект юридической лингвистики.
5. Факторы, регулирующие выбор и применение аргументов

6. Манипулятивные приемы и уловки в аргументации.
7. Место и содержание научного направления «Юридическая лингвистика» в гуманитарной науке.
8. Правовые основы деятельности лингвистов-экспертов. Правовой статус лингвоюридической экспертизы.
9. Спорная часть текста: анализ имплицитных компонентов высказывания. Конфликт филологических экспертиз.
10. Защита чести, достоинства и деловой репутации. Вербальные преступления против личности.
11. Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы текста.
12. Семантический анализ слова в экспертной практике. Шкала пейоративности и инвективности. Лингвоюридический аспект сквернословия.
13. Специфика рассмотрения в судах гражданских исков о защите чести и достоинства, предъявляемых к средствам массовой информации. Защита деловой репутации.
14. Трактовка понятий «факт и оценка (комментарий)», «сведения и мнение», «ненормативная лексика» и других.
15. Уголовно-правовой порядок защиты чести и достоинства. Судебная практика по делам о клевете, оскорблении.
16. Понятие чести и достоинства, оскорбления и ненормативности в текстах права и средств массовой информации.
17. Интерпретационный анализ и интенциональное содержание высказывания.
18. Речевые средства агрессии в конфликтогенном тексте. Инвективность открытая и скрытая.
19. Принципы лингвокогнитивного анализа конфликтного высказывания. Взаимодействие адресата и адресанта в СМИ.
20. «Правила и условия» успешности оскорбления. Коммуникативные ходы, реализующие коммуникативную тактику оскорбления и издевки.
21. Коммуникативные ходы, реализующие коммуникативную тактику клеветы и оскорбления.
22. Прагматические типы скрытых стратегий дискредитации в региональном газетно-публицистическом дискурсе.
23. Инвектогенный характер иронического метода постижения социального бытия в региональной прессе.
24. Инвективная функция насмешки и проблемы ее экспертной оценки.
25. Типология речевых жанров дискредитации личности в региональных СМИ.
26. Речевой конфликт и аспекты его изучения. Лингвистические аспекты юридической конфликтологии.
27. Языковые средства реализации речевого жанра угрозы. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.
28. Языковые средства манипулятивной коммерческой рекламы.
29. Языковые средства манипулятивной политической рекламы.
30. Противопоставленность манипуляции гносеологической истине. Манипуляция в институциональном и межличностном дискурсах.
31. Имплицитные способы выражения авторской интенции как проявление инвективности в региональной прессе.
32. Коммуникативная свобода в современной прессе как лингвоюридический феномен.
33. Информация, сведения, утверждение: критерии разграничения.
34. Имплицитная информация как способ присвоения объекту текста оценочных значений и понижения этой оценки.
35. Оценки как средство манипуляции в юридическом дискурсе. Языковые и речевые признаки манипулятивных текстов.
36. Речевая манипуляция и речевое мошенничество: сходство и различие.
37. Имплицитные смыслы как основа разграничения факта и мнения.
38. Конструирование символического мира. Разграничение факта и мнения в конфликтогенном журналистском тексте.

39. Коммуникативная свобода журналиста при освещении фактов. Способы речевой презентации мнения в критическом газетно-публицистическом тексте.
40. Использование факта без комментариев. Использование правовых принципов при разграничении факта и мнения в лингвоюридической экспертизе конфликтного текста. Статус факта (события) и оценки в текстах массовой коммуникации.
41. Конфликт филологических экспертиз. Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы
42. Введение в отрицательно оцениваемый контекст/ассоциативный ряд. Argumentum ad hominem, или переход на личности.
43. Недоказанность как виновность. Установление немотивированного сходства с отрицательно оцениваемой сущностью.
44. Семантическая импликация как инструмент управления пониманием. Как вопрос становится ответом. Как предположение сделать фактом, дезориентация адресата повторяющейся сменой противоположных модальностей.
45. Лингвоюридическая экспертиза по криминальным проявлениям экстремизма.
46. Криминальные проявления экстремизма в публичных выступлениях и литературе.
47. Феномен политкорректности. Реализация категорий политкорректности в современном дискурсе.
48. Экологическое лингвистическое право
49. Фигуры двусмысленной речи. Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы.
50. Стратегии отождествления альтернативных описаний ситуации. Нестандартные объекты лингвоюридической экспертизы: текст с невербальной составляющей.
51. Визуальная персонификация как прием управления пониманием. Визуальная верификация знания.
52. Речевой жанр жалобы в делах о защите чести и достоинства
53. Жалоба или распространение сведений, порочащих того, на кого жалуются. Распространение порочащих слухов: поиск путей уклонения от судебного преследования.
54. Публичная клевета в отношении лица, занимающего государственную должность

В билеты входит 2 теоретических вопроса и одно практико-ориентированное задание.

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 1

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Жалоба или распространение сведений, порочащих того, на кого жалуются. Распространение порочащих слухов: поиск путей уклонения от судебного преследования.
2. Лингвоюридическая экспертиза по криминальным проявлениям экстремизма.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится оскорбление чести, достоинства и деловой репутации юридического лица.

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 2

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Семантическая импликация как инструмент управления пониманием. Как вопрос становится ответом. Как предположение сделать фактом, дезориентация адресата повторяющейся сменой противоположных модальностей.
2. Феномен политкорректности. Реализация категорий политкорректности в современном дискурсе.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится ложный факт о физическом лице.

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 3

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Экологическое лингвистическое право
2. Фигуры двусмысленной речи. Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту экстремистской (террористической) направленности

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 4

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Стратегии отождествления альтернативных описаний ситуации. Нестандартные объекты лингвоюридической экспертизы: текст с невербальной составляющей.
2. Публичная клевета в отношении лица, занимающего государственную должность
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту экстремистской (террористической) направленности

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 5

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Криминальные проявления экстремизма в публичных выступлениях и литературе.
2. Конструирование символического мира. Разграничение факта и мнения в конфликтогенном журналистском тексте.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится оскорбление чести, достоинства и деловой репутации юридического лица.

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 6

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Использование факта без комментариев. Использование правовых принципов при разграничении факта и мнения в лингвоюридической экспертизе конфликтного текста. Статус факта (события) и оценки в текстах массовой коммуникации.
2. Недоказанность как виновность. Установление немотивированного сходства с отрицательно оцениваемой сущностью.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится ложный факт о физическом лице.

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 7

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Визуальная персонификация как прием управления пониманием. Визуальная верификация знания.
2. Коммуникативная свобода журналиста при освещении фактов. Способы речевой презентации мнения в критическом газетно-публицистическом тексте.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту экстремистской (террористической) направленности

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 8

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Введение в отрицательно оцениваемый контекст/ассоциативный ряд. *Argumentum ad hominem*, или переход на личности.
2. Речевой конфликт и аспекты его изучения. Лингвистические аспекты юридической конфликтологии.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится оскорбление чести, достоинства и деловой репутации юридического лица.

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 9

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Типология речевых жанров дискредитации личности в региональных СМИ.
2. Речевые средства агрессии в конфликтогенном тексте. Инвективность открытая и скрытая.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту экстремистской (террористической) направленности

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 10

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Семантический анализ слова в экспертной практике. Шкала пейоративности и инвективности. Лингвоюридический аспект сквернословия.
2. Правовые основы деятельности лингвистов-экспертов. Правовой статус лингвоюридической экспертизы.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится ложный факт о физическом лице.

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 11

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы текста.
2. Экспансионизм современной лингвистики. Поиск нового знания на стыке наук
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится оскорбление чести, достоинства и деловой репутации юридического лица.

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 12

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Этикет как отражение универсальных и идиоэтнических норм речевого поведения
2. Конфликт филологических экспертиз. Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту экстремистской (террористической) направленности

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 13

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. ИмPLICITная информация как способ присвоения объекту текста оценочных значений и понижения этой оценки.
2. Коммуникативная свобода в современной прессе как лингвоюридический феномен.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту экстремистской (террористической) направленности

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 14

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Оценки как средство манипуляции в юридическом дискурсе. Языковые и речевые признаки манипулятивных текстов.
2. Прагматические типы скрытых стратегий дискредитации в региональном газетно-публицистическом дискурсе.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится ложный факт о физическом лице.

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 15

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Языковые средства реализации речевого жанра угрозы. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.
2. Специфика рассмотрения в судах гражданских исков о защите чести и достоинства, предъявляемых к средствам массовой информации. Защита деловой репутации.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится ложный факт о физическом лице.

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 16

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. «Юридическая лингвистика» в системе юридического образования. Концептуарий языка права.
2. Спорная часть текста: анализ имплицитных компонентов высказывания. Конфликт филологических экспертиз
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится оскорбление чести, достоинства и деловой репутации юридического лица.

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 17

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Трактовка понятий «факт и оценка (комментарий)», «сведения и мнение», «ненормативная лексика» и других.
2. Место и содержание дисциплины «Лингвоюридическая экспертиза текста» в цикле гуманитарных дисциплин и в рамках научного направления «Юридическая лингвистика».
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится оскорбление чести, достоинства и деловой репутации юридического лица.

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 18

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Защита чести, достоинства и деловой репутации. Вербальные преступления против личности
2. Противопоставленность манипуляции гносеологической истине. Манипуляция в институциональном и межличностном дискурсах.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится ложный факт о физическом лице.

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 19

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. «Правила и условия» успешности оскорбления. Коммуникативные ходы, реализующие коммуникативную тактику оскорбления и издевки.
2. Понятие чести и достоинства, оскорбления и ненормативности в текстах права и средств массовой информации.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту экстремистской (террористической) направленности

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 20

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Уголовно-правовой порядок защиты чести и достоинства. Судебная практика по делам о клевете, оскорблении.
2. Факторы, регулирующие выбор и применение аргументов
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится оскорбление чести, достоинства и деловой репутации юридического лица.

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 21

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Стратегии отождествления альтернативных описаний ситуации. Нестандартные объекты лингвоюридической экспертизы: текст с невербальной составляющей.
2. Визуальная персонификация как прием управления пониманием. Визуальная верификация знания.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится ложный факт о физическом лице

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 22

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Публичная клевета в отношении лица, занимающего государственную должность
2. ИмPLICITные способы выражения авторской интенции как проявление инвективности в региональной прессе.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту экстремистской (террористической) направленности

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 23

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Коммуникативная свобода журналиста при освещении фактов. Способы речевой презентации мнения в критическом газетно-публицистическом тексте.
2. Использование факта без комментариев. Использование правовых принципов при разграничении факта и мнения в лингвоюридической экспертизе конфликтного текста. Статус факта (события) и оценки в текстах массовой коммуникации.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту экстремистской (террористической) направленности

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 24

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Коммуникативная свобода в современной прессе как лингвоюридический феномен.
2. Информация, сведения, утверждение: критерии разграничения.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту экстремистской (террористической) направленности

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 25

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Трактовка понятий «факт и оценка (комментарий)», «сведения и мнение», «ненормативная лексика» и других.
2. Уголовно-правовой порядок защиты чести и достоинства. Судебная практика по делам о клевете, оскорблении.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится ложный факт о физическом лице

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 26

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Введение в отрицательно оцениваемый контекст/ассоциативный ряд. Argumentum ad hominem, или переход на личности.

2. Недоказанность как виновность. Установление немотивированного сходства с отрицательно оцениваемой сущностью.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится ложный факт о физическом лице

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 27

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Типология речевых жанров дискредитации личности в региональных СМИ.
2. Речевой конфликт и аспекты его изучения. Лингвистические аспекты юридической конфликтологии.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится оскорбление чести, достоинства и деловой репутации юридического лица.

Критерии оценивания:

«зачет» (50-100 баллов) – магистрант при ответе демонстрирует понимание механизмов функционирования юридического дискурса в современном информационном пространстве, знает основы лингвоюридической экспертизы текстов, умеет последовательно и аргументированно излагать собственную позицию по вопросам, входящим в билет и по уточняющим вопросам, правильно выполняет практико-ориентированное задание;

«незачет» (0-49 баллов) – магистрант не понимает базовую терминологию, описывающую механизмы функционирования юридического дискурса в современном информационном пространстве, не имеет собственной позиции по вопросам, входящим в билет, не отвечает на уточняющие вопросы; не выполняет или выполняет неверно практико-ориентированное задание.

Вопросы для самостоятельной подготовки (устный опрос)

1. Правовые основы деятельности лингвистов-экспертов.
2. Правовой статус лингвоюридической экспертизы.
3. Права и обязанности экспертов.
4. Спорная часть текста: анализ имплицитных компонентов высказывания.
5. Вербальные преступления против личности
6. Защита чести и достоинства личности
7. Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы текста.
8. Семантический анализ слова в экспертной практике.
9. Шкала пейоративности и инвективности.
10. Лингвоюридический аспект сквернословия.
11. Типовые вопросы к экспертам-лингвистам.
12. Выражение мнения и сообщение сведений: в чем различие.
13. Речевые средства манипуляции сознанием.
14. Изобразительно-выразительные средства языка: рисковать или не рисковать?
15. Какие сведения считаются порочащими?
16. Трактовка понятий «факт и оценка (комментарий)», «сведения и мнение», «ненормативная лексика» и других.
17. Презумпция невиновности и журналистская практика.
18. Языковые средства реализации речевого жанра угрозы.
19. Противопоставленность манипуляции гносеологической истине.
20. Языковые и речевые признаки манипулятивных текстов.

Ответ на каждый вопрос оценивается в 5 баллов. Максимально возможное число вопросов для подготовки к практическому занятию – 4.

Критерии оценивания:

20-10 баллов – магистрант подготовил ответы на максимальное число вопросов; при ответе демонстрирует понимание механизмов функционирования юридического дискурса в современном информационном пространстве, знает основы лингвоюридической экспертизы текстов, умеет

последовательно и аргументированно излагать собственную позицию по вопросам, входящим в билет и по уточняющим вопросам.

9-0 баллов – магистрант подготовил ответ на 1 вопрос или не подготовился вообще; не понимает базовую терминологию, описывающую механизмы функционирования юридического дискурса в современном информационном пространстве, не имеет собственной позиции по вопросам, вынесенным для обсуждения, не отвечает на уточняющие вопросы.

Тематика деловых игр

1. Судебная лингвистическая экспертиза конфликтного текста в контексте защиты чести, достоинства, деловой репутации (статья 152 ГК РФ);

2. Судебная лингвистическая экспертиза экстремистских материалов (обвинение по ст. 280, 282 УК РФ): феномены языка и права.

3. Конфликт филологических экспертиз.

Деловая (ролевая) игра

Концепция игры

1. Преподаватель определяет цели и содержание деловой игры, называет состав участников;

2. Несколько участников деловой игры могут огласить наиболее важные черты статьи ФЗ, с которыми связан анализируемый текст;

3. В дальнейшем ход деловой игры определяется ее участниками, которые выполняют роли экспертов, анализирующих конфликтный текст со стороны защиты и со стороны обвинения, защитника, обвинителя, истца, ответчика, судьи.

4. По завершении деловой игры преподаватель подводит ее итоги, оценивает работу магистрантов-участников деловой игры.

Роли:

- 1) Преподаватель, координирующий работу магистрантов-участников деловой игры;
- 2) Магистранты, выполняющие роли в судебном заседании, например:

-эксперт, анализирующий конфликтный текст со стороны защиты;

- эксперт, анализирующий конфликтный текст со стороны обвинения;

-адвокат;

прокурор;

истец;

ответчик;

судья.

Ожидаемые результаты:

- 1) Уяснение роли и значения лингвистической экспертизы;
- 2) Изучение правил проведения лингвистической экспертизы конфликтного текста;
- 3) Усвоение магистрантами выявления признаков для назначения конфликтной экспертизы.

Программа проведения деловой игры

Каждый из участников деловой игры должен выполнять отведенную ему роль в судебном заседании по спорному тексту, он наделен строго определенными правами и обязанностями на основании российского законодательства.

Критерии оценивания деловой игры:

20-10 баллов выставляется магистранту, если он при осуществлении своей роли в деловой игре демонстрирует знания материала; основные источники исследования; опорные понятия, используемые

для анализа; активно отстаивает собственную позицию, демонстрирует свободное владение профессиональной терминологией и методологией проведения лингвоюридической экспертизы 9-0 баллов выставляется магистранту, если он не участвует в проведении деловой игры или исполняет отведенную ему роль, но не ориентируется в тексте своей роли, понятиях, не демонстрирует знания основного учебно-программного материала.

Комплект разноуровневых задач

Задание 1. Проведите лингвистическую экспертизу нормативно-правового акта.

Задание 2. Подготовьте две экспертизы по одному конфликтогенному тексту. Одну – со стороны защиты, другую – со стороны обвинения.

Задание 3. Проведите лингвистическую экспертизу конфликтного текста.

Задание 4. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится оскорбление чести, достоинства и деловой репутации физического лица.

Задание 5. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится оскорбление чести, достоинства и деловой репутации юридического лица.

Задание 6. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится ложный факт о физическом лице.

Задание 7. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту экстремистской (террористической) направленности.

Задание 8. Подберите распространенные в современном официальном коммуникативном пространстве тексты, содержащие черты конфликтности, двойственной интерпретации.

Задание 9. Прокомментируйте отрывок из газетной публикации:

Достаточно широко распространено представление о том, что коммуникация вообще немыслима без манипулятивного воздействия. Мы от первого младенческого крика, который заставляет мать вскакивать и что-то делать, до предсмертного хрипа: «Пить!» - «заставляем» других что-то делать. «Коммуникация – есть манипуляция», - сказал один из «отцов-основателей» НЛП (Южная столица. 2008. № 13);

Задание 10. Прокомментируйте сочетаемость слова *манипуляция*. На какие смысловые компоненты указывает сочетаемость?

Вот на какие мысли навела меня случайная встреча с демшизиком – несчастной жертвой собственного недомыслия и легковерия, с одной стороны, и бесстыжей манипуляцией сознанием – с другой (Советская Россия, 20 сентября 2007 г.):

*Интертекстуальность же без границ, интертекстуальность любой ценой, интертекстуальность, понимаемая как **безответственное манипулирование** фразеологизированными осколками неведомо кому принадлежащего языкового целого, при том что сам текст как целое в культуре уже немногого стоит, - такая интертекстуальность в качестве языкового ориентира для говорящего – идеал хоть и демократического, но довольно сомнительного свойства (С. Хазагерова, Г. Хазагеров «Одичание ритуала» / Знамя, 2007, № 6. С. 162);*

*И этот новый капитализм, и вся **система недемократического манипулирования обществом и личностью**, повторю, тесно связаны со всемогущей системой масс-медиа (Отечественные записки, 2008, № 13).*

*Скупой платит дважды. Разумеется, речь идет не только о денежной скупости, но и о скупости на неприятную или не совсем приятную правду, с которой хлопотно возиться, а потому легче поддаться соблазну промолчать или отделаться **дешевой манипуляцией** – сказкой про консенсус [Хазагеров Г.Г., 2006 : 20];*

*Мы зачастую даже не задумываемся, что видим на кино- или телеэкране. А ведь практически все несет на себе родовой отпечаток презентации. Возьмите любую телепрограмму новостей. Логотип станции, музыкальный ряд, ритм смены сегментов, графические элементы оформления картинки, диктор обещает вернуться через минуту, экран вспыхивает, переливается, подмигивает. Даже если захочешь представить голый факт, он всегда будет деформирован, окрашен. И не всегда намеренно. Отсюда дразнящие, пощипывающие воображение визуальные манки. Нужно держать внимание аудитории, чтобы она не переключалась на конкурирующие каналы. Каждый фрагмент реальности упакован так, чтобы удобно интегрироваться в общий развлекательный поток. Еще раз подчеркиваю: речь далеко не всегда идет о **циничном манипулировании** восприятием, но всегда новость трансформируется в привлекательный продукт (Итоги, 22 апреля 2003г.);*

Задание 11. В судебном иске к телекомпании в качестве одного из поводов обращения в суд было использование выражения *виновник случившегося*, в котором истец увидел обвинение его в случившемся. Поскольку речь шла о покушении на истца, то из выражения «виновник случившегося» он выстраивал ряд предположений: если я виновник, значит утверждается, что я сам организовал покушение на себя. В этой части своих притязаний истец апеллировал к Словарю Ожегова, где слово толкуется *'тот, кто виновен в чем-н., кто является причиной, источником чего-н.'* Прокомментируйте ситуацию, имея в виду и выражения типа *виновник торжества*

Задание 12. Точность считается главным отличительным свойством юридического текста. Дайте определение (дефиницию) точности речи.

Задание 13. Постройте логическое рассуждение с дефиницией, рассмотрите для этого следующую ситуацию. Ваш оппонент убежден, что посредничество – всегда жульничество. Опровергните его убеждение. Используйте рассуждение с дефиницией.

Задание 14. В «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля немало народных речений, которые касаются проблем коммуникации. Прокомментируйте особенности содержания и форму следующих речений: *Много говорено, да мало сказано; Красно говорит, а слушать нечего; Думка чадна, недоумка бедна, а всех тошней пустослов.*

В течение семестра студенту необходимо выполнить 4 задания из приведенных здесь (на усмотрение преподавателя). Каждое верно выполненное задание оценивается максимум в 5 баллов

Критерии оценки:

20-10 баллов – задания (2 и более) выполнены в целом верно, без грубых ошибок;

9-0 баллов – не все задания выполнены или выполнены с большим количеством грубых ошибок

Тематика докладов по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Концепт «справедливость» в русской лингвокультуре.
2. Концепт «честь» и его языковое воплощение в различных лингвокультурах.
3. Концепт «достоинство» и его воплощение в русской, британской и американской лингвокультурах.
4. Лингвоконфликтология как междисциплинарная область знания
5. Семантико-прагматический потенциал некодифицированного слова.
7. Концепт «закон» в русской и английской языковых культурах.
8. Лингвопрагматические особенности рекламного текста в русской и английской языковых культурах.
9. Язык социального статуса.
10. Речевая коммуникация сквозь призму трансактного анализа Э.Берна.
11. «...Люди не просто лгут, - они интерпретируют социальную действительность» (Т.Ван Дейк. Язык, познание, коммуникация)
12. Кривое зеркало коммуникации.
13. Стереотипы речевого поведения в блогосфере сообществ.
14. Медиатекст в идеологическом контексте.
15. Манифестация факта в русском высказывании.
16. Язык как инструмент социальной власти и как инструмент социальных перемен.
17. Язык агрессии и конфликта.
18. Некодифицированная лексика в печатных СМИ 1990-2000гг.
19. Язык согласия.
20. Язык и власть.
21. Язык и политика.
22. Язык и общество.
23. Диалогическая природа газетных речевых жанров.
24. Язык и идеология.
25. Языковые принципы логики смешного.
26. Лингвоюридическое прогнозирование конфликтной коммуникации.
27. Невербальный этикет вербальной коммуникации.
28. Государственные и официальные языки.
29. Использование языка в государственных институтах.
30. Лингвоюридические аспекты речевой манипуляции.

31. Речевая агрессия и средства ее преодоления.
32. Принципы кооперативного ведения диалога.
33. Социальные аспекты речевой коммуникации.
34. Экология языка и языковой личности в медиапространстве..
35. Риторика слушающего (анализ риторической продукции).
36. Коммуникативная стратегия Н. Макиавелли.
37. Коммуникативные стратегии скрытой рекламы.
38. Коммуникативная стратегия переговоров.
39. Государственные и официальные языки.
40. Конструирование имиджа судебной власти в дискурсе региональных СМИ.
41. Лингвистические приемы манипуляции общественным сознанием.
42. Динамика официально-делового дискурса последних десятилетий.
43. Особенности языка в сфере профессиональной коммуникации (юриспруденция).
44. Феномен политкорректности. Реализация категорий политкорректности в современном дискурсе.
45. Особенности политической риторики (риторика «элиты», риторика «фронды»).
46. Социальная детерминация языковых единиц различных уровней.
47. Психолингвистические технологии политического успеха.
48. Коммуникативные технологии в политическом процессе.
49. Метафорическая оценка политического лидера в дискурсе кампании по выборам президента в США и России
50. Типология оценки в предвыборном дискурсе.

Регламент выступления с докладом:

1. Подготовка презентации – 4 балла
2. Обоснование актуальности темы и степени ее научной разработанности – 4 балла
3. Изложение научной позиции автора реферируемого источника – 4 балла
4. Формулировка собственной позиции выступающего – 4 балла
5. Ответ на вопросы аудитории и преподавателя – 4 балла

Критерии оценивания:

20-10 баллов – подготовлена презентация; выступающий провел предварительный поиск и сбор научной литературы по выбранной теме, способен обосновать актуальность выбранной темы, представить историю изучения вопроса и последовательно и аргументированно изложить собственную позицию по выбранной теме; отвечает на дополнительные вопросы слушателей и преподавателя

9-0 баллов – презентация не подготовлена или подготовлена, но при этом излагаемый материал не логичен, не последователен, не связан с выбранной темой.

Задания творческого уровня

Задание 1. К приведенным ниже текстам (объектам судебных разбирательств) составить вопросы, актуальные для разбирательств по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации гражданина:

Текст 1

«Хочешь, тебя шлепну?»

В итоге мои отношения с Кузнецовым обострились до предела. Однажды я случайно стал свидетелем, как он в редакции газеты «Соседи» накачивает журналистов, кому отдать предпочтение на выборах. Говорю ему: «Вы, как глава администрации, не имеете права давить на СМИ». Он тут же вспыхнул, гаркнул на присутствовавших: «Пошли вон!» Те, как оплеванные, выскочили. Тогда он кинулся на меня, полетели стекла...

Другой раз вызывает меня в свой кабинет: «Ну что, долго ты будешь мне морочить голову? Тебе деньги нужны – так скажи, сколько ты стоишь? Или ты такой дурак, что за идею борешься?» Я говорю: «Представь себе, такой дурак!» Или в том же кабинете хвастает: «Мне выдали сегодня пистолет, - достает его из стола, - хочешь, тебя шлепну и скажу, что ты на меня напал?» Я ему: «Ну шлепни, если не боишься».

А потом как-то просыпаюсь дома в 4 утра, чувствую: пахнет дымом.

Выскочил в прихожую – а там горит входная дверь. Хотел открыть ее, но не смог – ручка раскалилась. Поднял жену и детей, потом вышиб дверь – по ту сторону кто-то сложил резину и поджег. Я написал заявление в милицию, но точно также как и в случае с Поповым, злоумышленников не нашли...

Тут всех потрясает страшное известие: в апреле 1997 года расстреляли директора мясокомбината Попова, который печатно обвинил «Траст» и Кузнецова в финансовых махинациях. На его похороны пришел весь город – не было только никого из «Траста». Люди чуть не пальцем показывали на заказчиков убийства – но милиция их так и не нашла.

Текст 2

Злопыхатели злопыхают

- А как бы вы оценили сегодняшнюю позицию спикера Н.?

- Того, чего хотел, он добился. И пора ему положить мандат депутата и пойти на пенсию. Я думаю, 70 процентов депутатов – добросовестные ответственные люди. А в травлю Е. они были втянуты в результате манипуляций Н. и его компании, в результате подковерной суеты.

- Кое-кто говорит, что за Е. стояло много криминальных структур. Что бы вы могли сказать по этому поводу?

- А что можно сказать этим злопыхателям? Пусть злопыхают. У них, видимо, нет ничего в жизни больше, чем этим заниматься. Пусть говорят, жизнь сама покажет, за кем какой криминал стоит. Какой криминал стоит за Н., какой криминал в кавычках стоит за Е. ...

Задание 2.

Найдите статьи, заголовки, рекламные материалы и др. с двойственной интерпретацией (с конфликтной потенцией), проанализируйте речевые средства, делающие возможной такую двойственную интерпретацию.

Критерии оценивания:

20-10 баллов: работа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне.

Допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности.

9-0 баллов: уровень недостаточно высок. Допущено большое количество фактических ошибок. Ответы на вопросы по проекту обнаруживают непонимание предмета.

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

Текущий контроль успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 2 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения студентов до промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета

Зачет проводится по расписанию промежуточной аттестации. Результаты аттестации заносятся в ведомость и зачетную книжку магистранта. Магистранты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебным планом предусмотрены практические занятия.

В ходе практических занятий углубляются и закрепляются знания магистрантов по ряду рассмотренных на лекциях вопросов, развиваются навыки разрешения конфликтов с использованием лингвоюридической экспертизы, владения ситуативной, контекстуальной, стилевой, жанровой, этико-речевой и риторической нормами. При подготовке к практическим занятиям каждый магистрант должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;
- подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме;
- выполнить домашние задания, рекомендованные преподавателем при изучении каждой темы.

По согласованию с преподавателем магистрант может подготовить реферат, доклад или сообщение по теме занятия. В процессе подготовки к практическим занятиям магистранты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

Вопросы, не рассмотренные на практических занятиях, должны быть изучены магистрантами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы магистрантов над учебной программой курса осуществляется в ходе занятий методом устного опроса. В ходе самостоятельной работы каждый магистрант обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме, выполнить конспекты по соответствующим темам, пользуясь рекомендованными первоисточниками. Выделить непонятные термины, найти их значение в энциклопедических словарях.

Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации магистранты могут воспользоваться электронно-библиотечными системами. Также обучающиеся могут взять на дом необходимую литературу на абонементе университетской библиотеки или воспользоваться читальными залами.