

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Макаренко Елена Николаевна

Должность: Ректор

Дата подписания: 23.12.2024 15:50:06

Уникальный программный ключ:

c098bc0c1041cb2a4cf926cf171d6715d99a6ae00adc8e27b55cbe1e2dbd7c78

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

УТВЕРЖДАЮ

Начальник

учебно-методического управления

Платонова Т.К.

«25» июня 2024 г.

**Рабочая программа дисциплины**  
**Специфика доказывания по общеуголовным делам**

Направление 40.03.01 Юриспруденция  
Направленность 40.03.01.07 Следственно-розыскной профиль

Для набора 2024 года

Квалификация  
Бакалавр

**КАФЕДРА Судебная экспертиза и криминалистика****Распределение часов дисциплины по семестрам**

| Семестр<br>(<Курс>.<Семестр на<br>курсе>) | 8 (4.2) |     | Итого |     |
|---|---------|-----|-------|-----|
|   | 14      |     |       |     |
| Неделя                                    | 14      |     |       |     |
| Вид занятий                               | УП      | РП  | УП    | РП  |
| Лекции                                    | 6       | 6   | 6     | 6   |
| Практические                              | 8       | 8   | 8     | 8   |
| Итого ауд.                                | 14      | 14  | 14    | 14  |
| Контактная работа                         | 14      | 14  | 14    | 14  |
| Сам. работа                               | 121     | 121 | 121   | 121 |
| Часы на контроль                          | 9       | 9   | 9     | 9   |
| Итого                                     | 144     | 144 | 144   | 144 |

**ОСНОВАНИЕ**

Учебный план утвержден учёным советом вуза от 25.06.2024 г. протокол № 18.

Программу составил(и): к.ю.н., доц., Капранов А.В.

Зав. кафедрой: к.ю.н., доц. Николаев А.В.

Методический совет направления: д.ю.н., профессор Позднышов А.Н.

## 1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

|     |   |
|-----|---|
| 1.1 | формирование у обучающихся по направлению 40.03.01 «Юриспруденция», системы профессиональных знаний о процессе доказывания в уголовном судопроизводстве, источниках доказательств, субъектах доказывания и их деятельности, личностных качеств и формирование системы знаний, умений и навыков, необходимых для профессиональной деятельности по обеспечению законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства. |
|-----|---|

## 2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

**ПК-6: Организация и осуществление криминалистической деятельности, связанной с проведением следственных и иных процессуальных действий с целью предварительного расследования преступлений**

**ПК-4: Способность толковать нормативные правовые акты в конкретных видах юридической деятельности**

**ПК-2: Способность принимать решения и совершать юридические действия в соответствии с законодательством Российской Федерации**

### В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

#### **Знать:**

- особенности реализации правовых норм в области профиля своей юридической деятельности;
- социальную и правовую сущность юридического предписания, особенности правовых предписаний в области профиля своей юридической деятельности;
- понятие и признаки правомерного поведения участников общественных отношений;
- особенности применения различных видов юридической ответственности и мер правового принуждения в области профиля своей юридической деятельности;
- систему органов государственной власти и местного самоуправления, деятельность которых направлена на обеспечение исполнения правовых предписаний и запретов в области профиля своей юридической деятельности (соотнесено с индикатором ПК-4.1)
- правила анализа и толкования правовых норм в конкретных видах юридической деятельности;
- сущность и содержание основных правовых понятий, категорий, институтов, правовой статус и полномочия субъектов правоотношений в различных отраслях права,
- способы и статус субъектов толкования нормативных правовых актов в конкретных видах юридической деятельности; (соотнесено с индикатором ПК-4.1)
- законодательство Российской Федерации, международные договоры Российской Федерации, связанные с уголовно-процессуальным законодательством (соотнесено с индикатором ПК-6.1)

#### **Уметь:**

- анализировать действующее законодательство с целью выявления обязательных правовых предписаний и механизмов, их обеспечивающих (юридическая ответственность, правовые процедуры, меры пресечения и т.п.), в области профиля своей юридической деятельности;
- осуществлять поиск всей необходимой информации для принятия юридически значимых обоснованных решений в области профиля своей юридической деятельности (соотнесено с индикатором ПК-2.2)
- анализировать и толковать нормы права;
- оперировать юридическими понятиями и категориями, всесторонне анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения, правильно подбирать, необходимые для применения в профессиональной деятельности нормативные правовые акты;
- использовать известные способы толкования нормативных правовых актов в конкретных видах юридической деятельности; (соотнесено с индикатором ПК-4.2)
- применять криминалистически значимые сведения, ставить цели и задачи, определять и наполнять конкретным содержанием техникокриминалистические средства и методы; проводить отдельные следственные действия; организовывать деятельность по раскрытию и расследованию отдельных видов и групп преступлений (соотнесено с индикатором ПК-6.2)

#### **Владеть:**

- навыком анализировать различные правовые явления, юридические факты, являющиеся объектами профессиональной деятельности;
- навыком принимать решения и совершать юридически значимые действия в соответствии с законодательством Российской Федерации в области профиля своей юридической деятельности (соотнесено с индикатором ПК-2.3)
- специальной терминологией в конкретной сфере юридической деятельности;
- навыками всестороннего анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности;
- навыком подбора необходимых для применения в профессиональной деятельности нормативных правовых актов, использования известных способов толкования нормативных правовых актов (соотнесено с индикатором ПК-4.3)
- навыками применения криминалистически значимых сведений, реализации целей и задач, выбора и применения технико-криминалистических средств и методов; проведения отдельных следственных действий; организации раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений (соотнесено с индикатором ПК-6.3)

### 3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

#### Раздел 1. «Теория доказательств и доказательственное право»

| №   | Наименование темы / Вид занятия  | Семестр / Курс | Часов | Компетенции      | Литература             |
|-----|--|----------------|-------|------------------|------------------------|
| 1.1 | <p>Тема 1. Понятия доказательственного права, теории доказательств. Определение понятия «доказательственное право» и «теория доказательств», их соотношение. Методологическая основа доказывания. Соотношение познания и доказывания в уголовном процессе. Общее и особенное в их существенных свойствах. Отличительные признаки доказывания от научного познания. Понятие доказывания в уголовном процессе как доказывания-познания и доказывания-обоснования. Характеристика их элементов. Тема 2 Понятие доказательства. Появление и развитие категории доказательства в отечественной теории уголовно-процессуального права. Характеристики логической, двойственной, информационной концепций доказательства.</p> <p>Определение доказательства в отечественной процессуальной науке, развитие данной категории. Определение доказательства в английском, американском, немецком судопроизводстве. Определения доказательства в УПК РСФСР 1922 г., УПК РСФСР 1960 г., УПК РФ 2001 г. Логическая, двойственная, информационная концепция доказательства.</p> <p>Понятие доказательства как средства доказывания. Соотношение доказательств и их источников. Свойства доказательства. / Лек /</p> | 8              | 2     | ПК-6, ПК-4, ПК-2 | Л1.1, Л1.2, Л1.4, Л1.7 |
| 1.2 | <p>Тема 1.1 Понятия доказательственного права, теории доказательств. Определение понятия «доказательственное право» и «теория доказательств», их соотношение. Методологическая основа доказывания. Соотношение познания и доказывания в уголовном процессе. Общее и особенное в их существенных свойствах. Отличительные признаки доказывания от научного познания. Понятие доказывания в уголовном процессе как доказывания-познания и доказывания-обоснования. Характеристика их элементов. / Ср /</p>   | 8              | 8     | ПК-6, ПК-4, ПК-2 | Л1.7                   |
| 1.3 | <p>Тема 1.2 Цель доказывания в уголовном судопроизводстве. Цель доказывания в уголовном процессе. Определение понятия истины в уголовном процессе. Характеристика объективной истины, юридической истины, субъективной (судейской) истину. Процессуальные гарантии установления истины по уголовному делу.</p> <p>Обстоятельства, подлежащие доказыванию. / Ср /</p>   | 8              | 8     | ПК-6, ПК-4, ПК-2 | Л1.7                   |
| 1.4 | <p>Тема 2.1 Понятие доказательства.</p> <p>Появление и развитие категории доказательства в отечественной теории уголовно-процессуального права. Характеристики логической, двойственной, информационной концепций доказательства.</p> <p>Определение доказательства в отечественной процессуальной науке, развитие данной категории. Определение доказательства в английском, американском, немецком судопроизводстве. Определения доказательства в УПК РСФСР 1922 г., УПК РСФСР 1960 г., УПК РФ 2001 г. Логическая, двойственная, информационная концепция доказательства.</p> <p>Понятие доказательства как средства доказывания. Соотношение доказательств и их источников. Свойства доказательства. / Ср /</p>   | 8              | 5     | ПК-6, ПК-4, ПК-2 | Л1.2                   |
| 1.5 | <p>Тема 2.1 Понятие доказательства.</p> <p>Появление и развитие категории доказательства в отечественной теории уголовно-процессуального права. Характеристики логической, двойственной, информационной концепций доказательства.</p> <p>Определение доказательства в отечественной процессуальной науке, развитие данной категории. Определение доказательства в английском, американском, немецком судопроизводстве. Определения доказательства в УПК РСФСР 1922 г., УПК РСФСР 1960 г., УПК РФ 2001 г. Логическая, двойственная,</p>   | 8              | 2     | ПК-6, ПК-4, ПК-2 | Л1.4                   |

|   |  |                       |              |                    |                   |
|---|--|-----------------------|--------------|--------------------|-------------------|
|   | информационная концепция доказательства.<br>Понятие доказательства как средства доказывания. Соотношение доказательств и их источников. Свойства доказательства. / Пр /  |                       |              |                    |                   |
| 1.6   | Тема 2.2 Допустимость доказательства Система судов общей юрисдикции, ее место в судебной системе Российской Федерации. Общая характеристика задач и подведомственности дел судам общей юрисдикции. Становление и основные этапы развития системы судов общей юрисдикции.<br>Институт мирового судьи: социальный и исторический аспекты возрождения и функционирования. Мировой судья – судья общей юрисдикции субъектов Российской Федерации, его место в единой системе Российской Федерации.<br>Правовые источники определения полномочий, организации, порядка деятельности мировых судей. Компетенция мирового судьи. Судебные участки. Правовой статус мирового судьи. Аппарат мирового судьи. / Ср / | 8                     | 8            | ПК-6, ПК-4, ПК-2   | Л1.2, Л1.3        |
| 1.7   | Тема 3 Предмет и пределы доказывания. Предмет доказывания по делу. Понятие и содержание его элементов. Понятие главного факта. Понятие пределов доказывания. Соотношение между предметом и пределами доказывания. Определение достаточности доказательств. / Лек /   | 8                     | 2            | ПК-6, ПК-4, ПК-2   | Л1.1              |
| 1.8   | Тема 3.1 Предмет и пределы доказывания. Предмет доказывания по делу. Понятие и содержание его элементов. Понятие главного факта. Понятие пределов доказывания. Соотношение между предметом и пределами доказывания. Определение достаточности доказательств. / Ср /  | 8                     | 8            | ПК-6, ПК-4, ПК-2   | Л1.1, Л1.2        |
| 1.9   | Тема 3.2 Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля. Виды показаний обвиняемого (подозреваемого). Особенности оценки допустимости показаний, данных обвиняемым (подозреваемым).<br>Процессуальные гарантии достоверности и полноты показаний обвиняемого (подозреваемого).<br>Допрос в качестве свидетеля. Свидетельские иммунитеты и привилегии в уголовном процессе. Особенности допроса несовершеннолетнего свидетеля.<br>Допрос потерпевшего. Особенности оценки показаний потерпевшего. / Ср /  | 8                     | 8            | ПК-6, ПК-4, ПК-2   |                   |
| 1.10  | Тема 4.1 Заключение и показания эксперта. Заключение и показания специалиста. Определение понятия и сущности заключения эксперта. Основания для назначения экспертизы. Права и обязанности эксперта в рамках назначенной экспертизы. Виды экспертиз. Случаи обязательного назначения и проведения экспертизы. Права обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего при производстве экспертизы.<br>Процессуальный статус специалиста при производстве по уголовному делу, его роль в уголовном процессе. Причины, вызывающие необходимость допроса эксперта, специалиста. / Ср /  | 8                     | 8            | ПК-6, ПК-4, ПК-2   | Л1.8              |
| 1.11  | Тема 4.2 Вещественные доказательства. Понятие и виды вещественных доказательств по делу. Процессуальный порядок приобщения предметов материального мира в качестве вещественных доказательств по делу. Порядок и сроки хранения вещественных доказательств по делу. Меры, принимаемые в отношении вещественных доказательств при разрешении уголовного дела. / Ср /  | 8                     | 4            | ПК-6, ПК-4, ПК-2   | Л1.4              |
| 1.12  | Тема 4.2 Вещественные доказательства. Понятие и виды вещественных доказательств по делу. Процессуальный порядок приобщения предметов материального мира в качестве вещественных доказательств по делу. Порядок и сроки хранения вещественных доказательств по делу. Меры, принимаемые в отношении вещественных доказательств при разрешении уголовного дела. / Пр /  | 8                     | 2            | ПК-6, ПК-4, ПК-2   | Л1.8              |
| <b>Раздел 2. «Криминалистическая методика доказывания при расследовании отдельных видов и групп преступлений»</b> |  |                       |              |                    |                   |
| <b>№</b>  | <b>Наименование темы / Вид занятия</b>   | <b>Семестр / Курс</b> | <b>Часов</b> | <b>Компетенции</b> | <b>Литература</b> |
| 2.1   | Тема 5. Общие положения криминалистической   | 8                     | 2            | ПК-6, ПК-          | Л1.5              |

|     |  |   |   |                  |                                    |
|-----|--|---|---|------------------|------------------------------------|
|     | методики.Понятие и общие положения методики расследования преступлений. Структура частной криминалистической методикирасследования<br><br>/ Лек /  |   |   | 4, ПК-2          |                                    |
| 2.2 | Тема 5.1 Общие положения криминалистической методики.Понятие и общие положения методики расследования преступлений. Структура частной криминалистической методикирасследования / Ср /  | 8 | 8 | ПК-6, ПК-4, ПК-2 | Л1.8, Л2.2                         |
| 2.3 | Тема 5.2 Криминалистическая характеристика убийств. Обстоятельства, подлежащие исследованию и доказыванию по делам об убийстве.<br>Типичные следственные ситуации на первоначальном этапе расследования убийств.<br>Планирование расследования, первоначальные оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия при обнаружении трупа с признаками насильственной смерти. Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия по делам, возбужденным в связи с исчезновением человека, на первоначальном этапе расследования. Основные вопросы, подлежащие исследованию в ходе осмотра места происшествия и трупа по делам об убийствах.<br>Тактика последующих следственных действий. Типичные экспертизы. назначенные по делам об убийствах. Особенности расследования «заказных убийств»,замаскированных под самоубийство.<br><br>/ Ср / | 8 | 8 | ПК-6, ПК-4, ПК-2 | Л1.1                               |
| 2.4 | Тема 6.1 Расследование изнасилований<br>Криминалистическая характеристика изнасилований. Особенности возбуждения уголовного дела. Особенности тактики первоначальных и последующих следственных действий.<br><br>/ Ср /  | 8 | 8 | ПК-6, ПК-4, ПК-2 | Л1.1, Л2.4, Л2.9                   |
| 2.5 | Тема 6.2 Криминалистическая характеристика краж. Криминалистическая характеристика разбоев и грабежей. Обстоятельства, подлежащие установлению. Типичные следственные ситуации, складывающиеся при расследовании указанных преступлений. Тактика первоначальных следственных действий и оперативно- розыскных мероприятий в следственных ситуациях, когда:<br>а) преступник задержан; б) преступник скрылся.Типичные судебные экспертизы.<br><br>/ Ср /  | 8 | 8 | ПК-6, ПК-4, ПК-2 | Л1.1, Л2.1, Л2.3, Л2.5, Л2.7, Л2.9 |
| 2.6 | Тема 6.2 Тема 6.2 Криминалистическая характеристика краж. Криминалистическая характеристика разбоев и грабежей. Обстоятельства, подлежащие установлению. Типичные следственные ситуации, складывающиеся при расследовании указанных преступлений. Тактика первоначальных следственных действий и оперативно- розыскных мероприятий в следственных ситуациях, когда:<br>а) преступник задержан; б) преступник скрылся.Типичные судебные экспертизы. / Пр /  | 8 | 2 | ПК-6, ПК-4, ПК-2 | Л1.1, Л2.1, Л2.3, Л2.5, Л2.8       |
| 2.7 | Тема 7.1 «Методика расследования взяточничества и преступлений коррупционной направленности»<br>Криминалистическая характеристика взяточничества и ее роль в процессе раскрытия, расследования и предупреждения преступлений коррупционной направленности.Обстоятельства, подлежащие установлению по делам о взяточничестве и коммерческих подкупах должностных лиц. Типичные следственные ситуации, возникающие на момент возбуждения уголовного дела о взяточничестве.<br>Тактика первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий в следственных ситуациях, когда:<br>а) имеется заявление взяточдателя, и он готов содействовать в изобличении взяточполучателя;<br>б) информация о преступлении, поступившая из оперативных  | 8 | 8 | ПК-6, ПК-4, ПК-2 | Л1.1, Л2.6                         |

|      |  |   |   |                  |  |
|------|--|---|---|------------------|--|
|      | источников, свидетельствует о сговоре взяткодателя и взяткополучателя;<br>в) информация о фактах взяточничества поступает из официальных источников.<br>Тактика последующих следственных действий. Назначение судебных экспертиз. / Ср /   |   |   |                  |  |
| 2.8  | Тема 7.2 Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ. Обстоятельства, подлежащие исследованию и доказыванию. Типичные следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования указанных преступлений.<br>Тактика первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий в следственных ситуациях, когда:<br>а) сбытчик наркотиков задержан при сбыте с поличным;<br>б) обнаружен притон для потребления наркотических средств и психотропных веществ;<br>в) обнаружены факты склонения к потреблению наркотических средств и психотропных веществ;<br>г) обнаружены факты посевов и выращивания растений, содержащих наркотические вещества.<br>Тактика первоначальных следственных действий по делам, связанным с хищением наркотических средств или психотропных веществ. Типичные судебные экспертизы.<br>/ Ср / | 8 | 8 | ПК-6, ПК-4, ПК-2 | Л1.1, Л1.2, Л1.3, Л1.4, Л1.5, Л1.6, Л1.7, Л1.8, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4, Л2.5, Л2.6, Л2.7, Л2.8, Л2.9 |
| 2.9  | Тема 7.2 Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ. Обстоятельства, подлежащие исследованию и доказыванию. Типичные следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования указанных преступлений.<br>Тактика первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий в следственных ситуациях, когда:<br>а) сбытчик наркотиков задержан при сбыте с поличным;<br>б) обнаружен притон для потребления наркотических средств и психотропных веществ;<br>в) обнаружены факты склонения к потреблению наркотических средств и психотропных веществ;<br>г) обнаружены факты посевов и выращивания растений, содержащих наркотические вещества.<br>Тактика первоначальных следственных действий по делам, связанным с хищением наркотических средств или психотропных веществ. Типичные судебные экспертизы. / Пр /    | 8 | 2 | ПК-6, ПК-4, ПК-2 | Л1.1   |
| 2.10 | Тема 8.1 «Методика расследования хищений в сфере экономической деятельности».<br>Рассматривая основные положения указанных преступлений, в первую очередь целесообразно уяснить место этой частной методики в системе расследования экономических преступлений. В этой связи необходимо обратить внимание на определение содержания и классификацию способов хищения в сфере экономической деятельности (общее, межотраслевые(групповые), специфические), а также на основные средства доказывания по делам о хищениях в сфере экономической деятельности. Изучая вопрос о методах анализа исходной информации с целью установления способа хищения, необходимо исходить из классификации этих методов, включающая методы субъективного анализа, методы научного криминалистического анализа, методы экономического анализа. / Ср /  | 8 | 8 | ПК-6, ПК-4, ПК-2 |  |
| 2.11 | Тема 8.2 «Основы методики расследования преступлений, совершенных организованными группами или преступным сообществом (преступной организацией)».<br>Рассматривая криминалистическую характеристику групповых и организованных преступлений, необходимо акцентировать внимание на преступную группу или организацию как на особый субъект указанных преступлений, в связи с чем целесообразно изучить криминалистические типы преступных групп в аспекте особенностей их формирования, функционирования, структуры.  | 8 | 8 | ПК-6, ПК-4, ПК-2 | Л1.1, Л1.6   |

|      |  |   |   |                  |  |
|------|--|---|---|------------------|--|
|      | Кроме того в рамках рассмотрения вопроса о взаимодействии следователя с оперативно-розыскными органами в процессе выявления, расследования и предупреждения указанных преступления важно выяснить сущность и значение методов нейтрализации преступного противодействия организованных групп как одного из объективных условий оптимизации предварительного расследования преступлений, совершенных организованными группами или преступным сообществом (преступной организацией).<br><br>/ Ср / |   |   |                  |  |
| 2.12 | / Экзамен /  | 8 | 9 | ПК-6, ПК-4, ПК-2 | Л1.1, Л1.2, Л1.3, Л1.4, Л1.5, Л1.6, Л1.7, Л1.8, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4, Л2.5, Л2.6, Л2.7, Л2.8, Л2.9 |

#### 4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Структура и содержание фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

#### 5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

##### 5.1. Основная литература

|      | Авторы,  | Заглавие  | Издательство, год  | Колич-во  |
|------|--|---|--|---|
| Л1.1 | Кайзер, Ю. В.  | Доказательственное право: сборник задач                                   | Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2016                       | <a href="https://www.iprbookshop.ru/59594.html">https://www.iprbookshop.ru/59594.html</a><br>неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей   |
| Л1.2 | Артамонова, Е. А.  | Теория доказательств в уголовном процессе: практикум                      | Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2017                                | <a href="https://www.iprbookshop.ru/75603.html">https://www.iprbookshop.ru/75603.html</a><br>неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей   |
| Л1.3 | Барабаш, А. С.,<br>Брестер, А. А.,<br>Назаров, А. Д.,<br>Галимов, О. Х.,<br>Иванова, О. Г.,<br>Карлов, А. Л.,<br>Майорова, Л. В.,<br>Скоблик, К. В.,<br>Судницын, А. Б.,<br>Юришина, Е. А. | Уголовный процесс: практикум  | Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2019  | <a href="https://www.iprbookshop.ru/100137.html">https://www.iprbookshop.ru/100137.html</a><br>неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей |
| Л1.4 | Лямкина, Н. И.,<br>Смешкова, Л. В.   | Уголовный процесс: практикум  | Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2020 | <a href="https://www.iprbookshop.ru/106160.html">https://www.iprbookshop.ru/106160.html</a><br>неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей |
| Л1.5 | Барабаш, А. С.,<br>Брестер, А. А.  | Метод российского уголовного процесса                                     | Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2013   | <a href="https://www.iprbookshop.ru/18021.html">https://www.iprbookshop.ru/18021.html</a><br>неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей   |
| Л1.6 | Азаров, В. А.,<br>Лукашевич, С. В.   | Доказывание по уголовным делам об уклонении от уплаты налогов: монография | Омск: Омская академия МВД России, 2009   | <a href="https://www.iprbookshop.ru/35982.html">https://www.iprbookshop.ru/35982.html</a><br>неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей   |



|                                       | Авторы,  | Заглавие   | Издательство, год   | Колич-во  |
|---------------------------------------|--|--|---|---|
| Л1.7                                  | Шаповалова, Т. И.  | Уголовный процесс. Сборник схем (досудебные стадии): учебное наглядное пособие   | Железногорск: Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России, 2023              | <a href="https://www.iprbookshop.ru/130880.html">https://www.iprbookshop.ru/130880.html</a><br>неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей                                   |
| Л1.8                                  | Мищенко, В. В.   | Уголовный процесс: учебное пособие   | Кемерово: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2022 | <a href="https://www.iprbookshop.ru/135111.html">https://www.iprbookshop.ru/135111.html</a><br>неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей                                   |
| <b>5.2. Дополнительная литература</b> |  |  |   |   |
|                                       | Авторы,  | Заглавие   | Издательство, год   | Колич-во  |
| Л2.1                                  | Соколов, А. Б.   | Расследование краж, совершаемых группами несовершеннолетних: учебное пособие   | Омск: Омская академия МВД России, 2014  | <a href="https://www.iprbookshop.ru/36074.html">https://www.iprbookshop.ru/36074.html</a><br>неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей                                     |
| Л2.2                                  | Колесова, А. С.  | Методика расследования преступлений против жизни и здоровья: учебное пособие   | Москва: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2014    | <a href="https://www.iprbookshop.ru/41197.html">https://www.iprbookshop.ru/41197.html</a><br>неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей                                     |
| Л2.3                                  | Коржумбаева, Т. М.   | Использование специальных знаний при расследовании краж: учебное пособие   | Алматы: Нур-Принт, 2012   | <a href="https://www.iprbookshop.ru/69105.html">https://www.iprbookshop.ru/69105.html</a><br>неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей                                     |
| Л2.4                                  | Алехин, Д. В.,<br>Багмет, А. М.,<br>Захарова, В. О.,<br>Саньков, В. И.,<br>Скобелин, С. Ю.,<br>Хмелева, А. В.,<br>Бастрыкин, А. И. | Использование специальных знаний при расследовании преступлений: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «юриспруденция», «правоохранительная деятельность» | Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017  | <a href="https://www.iprbookshop.ru/71149.html">https://www.iprbookshop.ru/71149.html</a><br>неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей                                     |
| Л2.5                                  | Багмет, А. М.,<br>Бычков, В. В.,<br>Новиков, А. М.,<br>Ильюхов, А. А.,<br>Османова, Н. В.,<br>Бастрыкин, А. И.                     | Проверка сообщений о преступлениях. Процессуальные и криминалистические аспекты: учебно-методическое пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «юриспруденция»         | Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017  | <a href="https://www.iprbookshop.ru/72445.html">https://www.iprbookshop.ru/72445.html</a><br>неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей                                     |
| Л2.6                                  | Осипов, М. Ю.  | Противодействие коррупции: учебное пособие   | Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2024  | <a href="https://www.iprbookshop.ru/135015.html">https://www.iprbookshop.ru/135015.html</a><br>неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей                                   |
| Л2.7                                  | Бастрыкин, А. И.   | Криминалистика. Техника, тактика и методика расследования преступлений: учебное пособие  | Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2024  | <a href="https://www.iprbookshop.ru/137050.html">https://www.iprbookshop.ru/137050.html</a><br>неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей                                   |
| Л2.8                                  | Бастрыкин А. И.  | Следственные ошибки: учебное пособие   | Москва: Юнити-Дана, 2017  | <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=685076">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=685076</a><br>неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей |

|      | Авторы,         | Заглавие  | Издательство, год        | Колич-во  |
|------|-----------------|---|--------------------------|---|
| Л2.9 | Бастрыкин А. И. | Словарь по криминалистике: 1250 терминов и определений: словарь | Москва: Юнити-Дана, 2017 | <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=685722">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=685722</a><br>неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей |

### 5.3 Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Справочно-правовая система "Консультант Плюс"  
Справочно-правовая система "Гарант"

### 5.4. Перечень программного обеспечения

Операционная система РЕД ОС  
LibreOffice

### 5.5. Учебно-методические материалы для студентов с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья учебно-методические материалы предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации. Для лиц с нарушениями зрения: в форме аудиофайла; в печатной форме увеличенным шрифтом. Для лиц с нарушениями слуха: в форме электронного документа; в печатной форме. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в форме электронного документа; в печатной форме.

## 6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Помещения для всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения:

- столы, стулья;
- персональный компьютер / ноутбук (переносной);
- проектор;
- экран / интерактивная доска.

## 7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

**1.1. Показатели и критерии оценивания компетенций:**

| ЗУН, составляющие компетенцию  | Показатели оценивания  | Критерии оценивания   | Средства оценивания  |
|--|--|---|--|
| <b>ПК-2: Способность принимать решения и совершать юридические действия в соответствии с законодательством Российской Федерации</b>  |  |   |  |
| <p><b>Знать:-</b> особенности реализации правовых норм в области профиля своей юридической деятельности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- социальную и правовую сущность юридического предписания, особенности правовых предписаний в области профиля своей юридической деятельности;</li> <li>- понятие и признаки правомерного поведения участников общественных отношений;</li> <li>- особенности применения различных видов юридической ответственности и мер правового принуждения в области профиля своей юридической деятельности;</li> <li>- систему органов государственной власти и местного самоуправления, деятельность которых направлена на обеспечение исполнения правовых предписаний и запретов в области профиля своей юридической деятельности</li> </ul> | <p>Знает и объясняет юридические термины и категории</p> <p>подготовка материала доклада и выступление с ним на практическом занятии, с логическим обоснованием своей позиции по рассматриваемому вопросу, анализом актуальных правовых норм по данному вопросу и позиций ученых; ответ на вопросы тестового задания основные и дополнительные вопросы по сделанному докладу, вопросы вынесенные на экзамен.</p> | <p>Верность ответа на тестовые задания.</p> <p>Степень раскрытия проблемы, использование дополнительной литературы и статистических данных при подготовке доклада.</p> <p>Решение задач, правильность выводов, их обоснование с ссылками на нормы законодательства.</p> | <p>Тест (1-49), Доклад (1-78), Вопросы к экзамену (1-78)</p> |
| <p><b>Уметь:-</b> анализировать действующее законодательство с целью выявления обязательных правовых предписаний и механизмов, их обеспечивающих (юридическая ответственность, правовые процедуры, меры пресечения и т.п.), в области профиля своей юридической деятельности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- осуществлять поиск всей необходимой информации для принятия юридически значимых обоснованных решений в области профиля своей юридической деятельности</li> </ul>  | <p>Уверенно выбирает и применяет правовые нормы при осуществлении ОРД; решение кейс-задачи, анализ проблемной ситуации и поиск ее разрешения на основе действующего законодательства о правоохранительных органах; ответ на вопросы вынесенные на экзамен .</p>  | <p>Решение задач, правильность выводов, их обоснование с ссылками на нормы законодательства.</p>  | <p>Доклад (1-78), Кейс-задачи (1-15)</p>                     |
| <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыком анализировать различные правовые явления, юридические факты, являющиеся объектами профессиональной деятельности;</li> <li>- навыком принимать решения и совершать юридически значимые действия в соответствии с законодательством Российской Федерации в области профиля своей юридической деятельности</li> </ul>   | <p>Использует юридические термины и категории при квалификации правонарушений; решение кейс-задачи, анализ проблемной ситуации и поиск ее разрешения на основе действующего законодательства о правоохранительных органах; ответ на вопросы вынесенные на экзамен.</p>   | <p>Решение задач, правильность выводов, их обоснование с ссылками на нормы законодательства.</p>  | <p>Доклад (1-78), Кейс-задачи (1-15)</p>                     |
| <b>ПК-4: Способность толковать нормативные правовые акты в конкретных видах юридической деятельности</b>   |  |   |  |
| <p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правила анализа и толкования</li> </ul>  | <p>Знает и объясняет правила обнаружения, фиксации и</p>   | <p>Верность ответа на тестовые задания.</p>   | <p>Тест (1-49), Доклад (1-78),</p>                           |

|   |  |   |  |
|---|--|---|--|
| <p>правовых норм в конкретных видах юридической деятельности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сущность и содержание основных правовых понятий, категорий, институтов, правовой статус и полномочия субъектов правоотношений в различных отраслях права,</li> <li>- способы и статус субъектов толкования нормативных правовых актов в конкретных видах юридической деятельности;</li> </ul>  | <p>изъятия следов преступления; подготовка материала доклада и выступление с ним на практическом занятии, с логическим обоснованием своей позиции по рассматриваемому вопросу, анализом актуальных правовых норм по данному вопросу и позиций ученых; ответ на вопросы тестового задания, основные и дополнительные вопросы по сделанному докладу, вопросы вынесенные на экзамен .</p> | <p>Степень раскрытия проблемы, использование дополнительной литературы и статистических данных при подготовке доклада. Решение задач, правильность выводов, их обоснование с ссылками на нормы законодательства.</p>                    | <p>Вопросы к экзамену (1-78)</p>                             |
| <p><b>Уметь:-</b> анализировать и толковать нормы права;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- оперировать юридическими понятиями и категориями, всесторонне анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения, правильно подбирать, необходимые для применения в профессиональной деятельности нормативные правовые акты;</li> <li>- использовать известные способы толкования нормативных правовых актов в конкретных видах юридической деятельности;</li> </ul>             | <p>Уверенно применяет ТКС при работе со следами преступлений; решение кейс-задачи, анализ проблемной ситуации и поиск ее разрешения на основе действующего законодательства о правоохранительных органах; ответ на вопросы вынесенные на экзамен .</p>   | <p>Решение задач, правильность выводов, их обоснование с ссылками на нормы законодательства.</p>  | <p>Доклад (1-78), Кейс-задачи (1-15)</p>                     |
| <p><b>Владеть:</b> - специальной терминологией в конкретной сфере юридической деятельности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками всестороннего анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности;</li> <li>- навыком подбора необходимых для применения в профессиональной деятельности нормативных правовых актов, использования известных способов толкования нормативных правовых актов</li> </ul> | <p>Применяет на практике процессуальные и организационные основы судебной экспертизы; решение кейс-задачи, анализ проблемной ситуации и поиск ее разрешения на основе действующего законодательства о правоохранительных органах; ответ на вопросы вынесенные экзамен.</p>   | <p>Решение задач, правильность выводов, их обоснование с ссылками на нормы законодательства.</p>  | <p>Доклад (1-78), Кейс-задачи (1-15)</p>                     |
| <p><b>ПК-6: Организация и осуществление криминалистической деятельности, связанной с проведением следственных и иных процессуальных действий с целью предварительного расследования преступлений</b></p>  |  |   |  |
| <p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- законодательство Российской Федерации, международные договоры Российской Федерации, связанные с уголовно-процессуальным законодательством</li> </ul>  | <p>Знает и объясняет порядок планирования своей работы и составления отчетов при проведении ОРМ; подготовка материала доклада и выступление с ним на практическом занятии, с логическим обоснованием своей позиции по рассматриваемому вопросу, анализом актуальных правовых норм по данному вопросу и позиций ученых;</p>   | <p>Верность ответа на тестовые задания. Степень раскрытия проблемы, использование дополнительной литературы и статистических данных при подготовке доклада. Решение задач, правильность выводов, их обоснование с ссылками на нормы</p> | <p>Тест (1-49), Доклад (1-78), Вопросы к экзамену (1-78)</p> |

|  |  |   |                                   |
|--|--|---|-----------------------------------|
|  | ответ на вопросы тестового задания, основные и дополнительные вопросы по сделанному докладу, вопросы вынесенные на экзамен .   | законодательства.   |                                   |
| <b>Уметь:</b><br>- применять криминалистически значимые сведения, ставить цели и задачи, определять и наполнять конкретным содержанием технико-криминалистические средства и методы; проводить отдельные следственные действия; организовывать деятельность по раскрытию и расследованию отдельных видов и групп преступлений. | Составляет плановую и отчетную документацию при производстве ОРД; решение кейс-задачи, анализ проблемной ситуации и поиск ее разрешения на основе действующего законодательства о правоохранительных органах; ответ на вопросы вынесенные на экзамен .                     | Решение задач, правильность выводов, их обоснование с ссылками на нормы законодательства. | Доклад (1-78), Кейс-задачи (1-15) |
| <b>Владеть:</b><br>- навыками применения криминалистически значимых сведений, реализации целей и задач, выбора и применения технико-криминалистических средств и методов; проведения отдельных Следственных действий; организации раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений                               | Применяет разработанные средства и методы при раскрытии и расследовании преступлений; решение кейс-задачи, анализ проблемной ситуации и поиск ее разрешения на основе действующего законодательства о правоохранительных органах; ответ на вопросы вынесенные на экзамен . | Решение задач, правильность выводов, их обоснование с ссылками на нормы законодательства. | Доклад (1-78), Кейс-задачи (1-15) |

## 1.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале:

84-100 баллов (оценка «отлично»)

67-83 баллов (оценка «хорошо»)

50-66 баллов (оценка «удовлетворительно»)

0-49 баллов (оценка «неудовлетворительно»)

## 2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

### Вопросы к экзамену

1. Возникновение, развитие и окончательное формирование понятия доказательств в уголовном судопроизводстве.
2. Русские дореволюционные юристы по вопросу о понятии доказательств в уголовном судопроизводстве.
3. Понятие доказательств, сформировавшееся в советский период.
4. Современное состояние научных воззрений российских авторов по вопросу о понятии доказательств в уголовном судопроизводстве.
5. Содержание уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.
6. Форма уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.
7. Содержание и процессуальная форма показаний подозреваемого, обвиняемого.
8. Содержание и процессуальная форма показаний потерпевшего, свидетеля.
9. Содержание и процессуальная форма заключения и показания эксперта, специалист
10. Содержание и процессуальная форма вещественных доказательств.
11. Содержание и процессуальная форма протоколов следственных и судебных действий.
12. Относимость доказательств в уголовном судопроизводстве.
13. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве.
14. Достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве.

15. Достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве.
  16. Сущность и цель доказывания. Собираение, исследование, оценка и использование доказательств.
  17. Понятие доказывания. Условия осуществления доказывания.
  18. Средства доказывания - источники доказательств.
  19. Средства доказывания - способы получения доказательств и собственно доказательства.
  20. Средства доказывания - процессуальные действия, посредством которых получают доказательства.
  21. Средства доказывания - доказательства - фактические данные, сведения о фактах.
  22. Предмет и пределы доказывания. Законодательное определение предмета доказывания.
  23. Субъекты доказывания. Классификация субъектов доказывания.
  24. Стадии процесса доказывания.
  25. Обнаружение доказательств. Свойство отражения как фактор обнаружения доказательств.
  26. Исследование доказательств - обязательный элемент и стадия процесса доказывания.
  27. Оценка доказательств - элемент и информационно - логический процесс доказывания.
  28. Использование доказательств как логическое завершение процесса исследования и оценки доказательств.
  29. Процессуальные и криминалистические средства доказывания.
  30. Следственные действия.
  31. Действия по доследственной проверке в стадии возбуждения уголовного дела - получение заявлений и сообщений, истребование объяснений, ревизионных и иных материалов, истребование документов и предметов по инициативе субъекта доказывания, принятие сообщений и предметов, документов от участников процесса, учреждений, предприятий, общественных организаций и иных лиц.
  32. Идентификация.
  33. Виды криминалистических средств доказывания.
  34. Криминалистические средства доказывания по источнику происхождения - оперативно-розыскные, следственные, экспертные и судебные.
  35. Криминалистические средства доказывания по содержанию: технические, тактические и методические.
  36. Криминалистические средства доказывания по целям применения: используемые в судебном исследовании (доказывании), используемые в качестве методов предотвращения преступлений.
  37. Логические основы доказывания.
  38. Криминалистическая версия.
  39. Научная гипотеза. Частная гипотеза, рабочая гипотеза.
  40. Классификация криминалистических версий.
  41. Криминалистические версии по субъекту выдвижения: следственные, оперативно - розыскные, судебные, экспертные версии.
  42. Криминалистические версии по объему - общие и частные.
  43. Криминалистические версии по степени определенности - типичные и конкретные.
  44. Психологические основы доказывания. Психологические основы деятельности следователя в условиях тактического риска и информационной неопределенности. Типичные формы и способы противодействия расследованию.
  45. Психологические основы формирования внутреннего убеждения субъектов доказывания.
  46. Информационные процессы при доказывании.
  47. Доказывание как процесс, заключающийся в получении, хранении, передаче и переработке информации в специальных целях судопроизводства.
  48. Доказательство как сигнал или сообщение о единстве содержания, источника и формы.
  49. Информация (доказательственная, судебная, идентификационная) как сведения о событии и предмете доказывания.
  50. Современное состояние научных знаний о допустимости доказательств.
  51. Конституционные и уголовно-процессуальные нормы о недопустимости использования доказательств, полученных с нарушением федерального закона.
- Разъяснения Пленума Верховного суда РФ по этим вопросам.

52. Проблема оценки асимметрии правил о допустимости доказательств.
53. Анализ различных точек зрения, существующих в теории уголовного процесса относительно оценки асимметрии правил о допустимости доказательств.
54. Понятие "близкий родственник", используемое в уголовном процессе.
55. Доказательственное значение результатов незаконных обысков (досмотров).
56. Об ограничении права на тайну переписки, телефонных разговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.
57. О допустимости использования в доказывании сведений, содержащихся в телевизионных передачах "Сирена", "Дорожный патруль", "Дежурная часть", "Петровка 38" и аналогичных им.
58. Формы воздействия суда присяжных как разновидность судопроизводства на доказывание.
59. Создание доказательственного права (система доказательств и определенного способа доказывания).
60. Преобразование доказательственного права (традиционных правил доказывания).
61. Воздействие на предмет и пределы доказывания.
62. Воздействие на средства доказывания.
63. Особенности процесса (процедуры) доказывания.
64. Расширение, разделение и сокращение предмета доказывания.
65. Разделение компетенции между председательствующим и присяжными заседателями.
66. Исследование с участием присяжных обстоятельств, характеризующих личность подсудимого.
67. Реализация принципа состязательности в суде присяжных.
68. Виды сокращения пределов доказывания. "Лакуны доказывания".
69. Изменение роли сторон в доказывании.
70. Процессуальное неравноправие сторон в доказывании.
71. Первая ступень доказывания: утверждение о фактах.
72. Вторая ступень доказывания: представление доказательств.
73. Третья ступень доказывания: исследование и проверка доказательств.
74. Четвертая ступень доказывания: оценка доказательств.
75. Участие сторон в постановке вопросов и ограничение прав защиты.
76. Изменение требований к участию сторон в доказывании.
77. Изменение роли председательствующего судьи в доказывании.
78. Права присяжных заседателей на участие в доказывании

### **Критерии оценивания:**

- 84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;
- 67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины;
- 50-66 баллов (оценка «удовлетворительно») - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов;
- 0-49 баллов (оценка «неудовлетворительно») - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неуверенность, неточность либо отсутствие ответов на дополнительные и наводящие вопросы.

## Тесты

### 1. Какие виды доказательств относятся к одной классификации?

- 1) прямые и производные;
- 2) протоколы и обвинительные доказательства;
- 3) вещественные и косвенные;
- 4) первоначальные и производные;
- 5) личные, прямые и нейтральные.

### 2. Доказательствами по уголовному делу являются:

- 1) фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости;
- 2) событие преступления, виновность обвиняемого и другие значимые обстоятельства;
- 3) любые факты, на основе которых следователь принимает уголовно-процессуальные решения;
- 4) любые сведения, на основе которых уполномоченное лицо устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию.

### 3. Предмет доказательственного права включает в себя:

- 1) процесс доказывания;
- 2) теорию доказательств;
- 3) деятельность следователя, прокурора и суда;
- 4) совокупность норм уголовно-процессуального закона, определяющих допустимость доказательств.

### 4. Пределы доказывания представляют собой:

- 1) количество обстоятельств, входящих в предмет доказывания;
- 2) достаточность доказательств;
- 3) требование соблюдения закона при получении доказательств;
- 4) степень глубины доказанности обстоятельств, входящих в предмет доказывания.

### 5. Доказательство обладает свойством относимости, если оно:

- 1) опровергает обвинение;
- 2) получено с соблюдением федерального закона;
- 3) представлено обвиняемым;
- 4) способно установить или опровергать имеющие значение для дела обстоятельства.

### 6. Какое доказательство является прямым?

- 1) показание потерпевшего, указывающее на преступные действия;
- 2) доказательство, полученное «из первых рук»;
- 3) показание свидетеля, дающего прямые ответы на заданные вопросы;
- 4) протокол, составленный прямо на месте производства следственного действия.

### 7. Какое утверждение является правильным?

- 1) вещественные доказательства хранятся 3 года после вступления приговора в силу приговора суда;
- 2) предмет становится вещественным доказательством лишь после его экспертного исследования;
- 3) вещественные доказательства могут храниться и после вступления приговора в законную силу;
- 4) следователь не может определить судьбу вещественного доказательства.

### 8. Какое доказательство имеет для следователя заранее установленную силу?

- 1) признание обвиняемого, если оно подтверждено другими доказательствами;
- 2) заключение комиссионной экспертизы;
- 3) показания двух незаинтересованных свидетелей;
- 4) приговор суда.



**9. В каком случае показание свидетеля будет недопустимым?**

- 1) свидетель в начале допроса собственноручно заполнил протокол допроса;
- 2) свидетель заинтересован в исходе дела;
- 3) свидетель не достиг 14 лет;
- 4) показание дано под принуждением.

**10. Какие вещественные доказательства хранятся дольше всего?**

- 1) орудия преступления;
- 2) вещи, запрещенные к обращению;
- 3) деньги и ценности, нажитые преступным путем;
- 4) холодное и огнестрельное оружие;
- 5) документы, являющиеся вещественным доказательством.

**11. Какое утверждение является неправильным?**

- 1) собирание доказательств – это предметно-практическая деятельность по поиску, обнаружению, изъятию и фиксации доказательственной информации;
- 2) в российском уголовном процесс доказательства не имеют заранее установленной силы;
- 3) деньги и иные ценности, нажитые преступным путем, являются вещественными доказательствами;
- 4) все указанные ответы правильные.

**12. Не являются доказательством в уголовном процессе:**

- 1) акт использования служебно-розыскной собаки;
- 2) акт документальной проверки;
- 3) протокол задержания подозреваемого;
- 4) справка о судимости;
- 5) среди ответов нет правильного.

**13. Какое утверждение является наиболее точным?**

- 1) проверка доказательств включает в себя элементы собирания и оценки доказательств;
- 2) поиск и обнаружение доказательств всегда должны иметь процессуальный характер;
- 3) оценка доказательств производится только после их собирания и проверки;
- 4) недостоверная информация не может рассматриваться в качестве доказательства;
- 5) все доказательства имеют одинаковую силу.

**14. Доказательство может быть допустимым, если оно получено:**

- 1) надлежащим субъектом;
- 2) из источника, не предусмотренного законом;
- 3) не в результате следственного действия;
- 4) от анонимного источника.

**15. Вещественным доказательством может быть:**

- 1) звукозапись показаний умершего свидетеля – очевидца преступления;
- 2) чистосердечное признание обвиняемого, отказавшегося от дачи показаний;
- 3) объяснение очевидца, который выехал за границу;
- 4) алиби обвиняемого;
- 5) анонимное сообщение о якобы готовящемся взрыве.

**16. При обыске в квартире обвиняемого изъята крупная сумма денег в российской валюте, предположительно нажитая преступным путем. Куда эти деньги помещаются на хранение?**

- 1) в сейф следователя;
- 2) в комнату для хранения вещественных доказательств;
- 3) хранятся при уголовном деле;
- 4) сдаются в банк или иную кредитную организацию на хранение;
- 5) передаются потерпевшему

**17. Когда возникло понятие доказательства в уголовном судопроизводстве?**

- 1) в 1917 году вместе с появлением советского уголовного процесса;
- 2) вместе с принятием первого Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в 1923 году;
- 3) вместе с принятием УПК РСФСР 1961 года;
- 4) вместе с возникновением уголовно-процессуального права как отрасли права (середина 19 века).

**18. Отличительный признак концепции понятия доказательств, разработанной русскими дореволюционными юристами**

- 1) дореволюционные юристы пытались определить понятие доказательства через «сведения»;
- 2) дореволюционные юристы пытались определить понятие доказательства через «информацию»;
- 3) дореволюционные юристы пытались определить понятие доказательства через «факты»;
- 4) дореволюционные юристы пытались определить понятие доказательства через «версии».

**19. Основной признак понятия доказательства, характерный для советского периода**

- 1) «сведения о фактах»;
- 2) «объективно существующие факты реальной действительности»;
- 3) «любые фактические данные»;
- 4) «фактические данные»;
- 5) «источники фактических данных».

**20. Содержание уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент понятия**

- 1) любые сведения, на основе которых суд, следователь, дознаватель в соответствии с УПК РФ устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу;
- 2) способы и порядок собирания, закрепления и проверки доказательств....
- 3) любые фактические данные....
- 4) источники фактических данных...

**21. Формы уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия**

- 1) протоколы следственных и судебных действий;
- 2) источники доказательств;
- 3) источники фактических данных или источники сведений о фактах;
- 4) источники сведений, на основе которых суд, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

**22. Что является содержанием и процессуальной формой показаний подозреваемого обвиняемого?**

- 1) предметы, орудия и другие объекты, имеющие отношение к уголовному делу;
- 2) любые сведения, сообщенные подозреваемым, обвиняемым на допросе в ходе предварительного расследования;
- 3) сведения, сообщенные подозреваемым, обвиняемым на допросе в ходе предварительного расследования или судебного следствия, относящиеся к обстоятельствам уголовного дела;
- 4) сведения об обстоятельствах и фактах, не входящих в предмет доказывания по уголовному делу.

**23. Что является содержанием и формой показаний потерпевшего, свидетеля?**

- 1) сведения о любых обстоятельствах, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу;
- 2) сведения, сообщенные потерпевшим, свидетелем и имеющие значение по уголовному делу;

- 3) сведения, сообщенные потерпевшим, свидетелем на допросе в ходе предварительного расследования или судебного следствия, относящиеся к обстоятельствам уголовного дела;
- 4) сведения об обстоятельствах и фактах, известные потерпевшему, свидетелю и относящиеся к событию преступления.

**24. Что является содержанием и процессуальной формой заключения и показаний эксперта, специалиста**

- 1) сведения, ставшие известны эксперту, специалисту из постановления следователя о назначении экспертизы или из протокола осмотра места происшествия;
- 2) сведения, на основе которых устанавливается наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
- 3) сведения, полученные экспертом или специалистом в результате контактов с обвиняемым, потерпевшим, свидетелем, понятыми и другими участниками процесса;
- 4) сведения, на основе которых устанавливается наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, и содержащиеся в составленных в предусмотренном УПК РФ порядке заключении эксперта и протоколе допроса эксперта или специалиста.

**25. Что является содержанием и процессуальной формой вещественных доказательств?**

- 1) содержание и форма вещественных доказательств проявляются в физических свойствах предметов материального мира и в протоколах их осмотра и постановлениях должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу о признании и приобщении их к уголовному делу в качестве вещественных доказательств;
- 2) содержание и форма вещественных доказательств проявляются в показаниях потерпевшего, свидетеля о предметах, использованных при совершении обвиняемым преступления;
- 3) содержание и форма вещественных доказательств проявляются в протоколе об обыске, в ходе которого обнаружены вещественные доказательства;
- 4) содержание и форма вещественных доказательств проявляются в показаниях обвиняемого.

**26. Что является содержанием и процессуальной формой протоколов следственных и судебных действий?**

- 1) содержанием и формой протоколов следственных и судебных действий являются любые сведения, полученные в установленном УПК РФ порядке, способствующие установлению обстоятельств, имеющих значение по уголовному делу, а также процессуальный документ, составленный в соответствии с требованиями норм УПК РФ;
- 2) содержанием и формой протоколов следственных и судебных действий являются доказательства применительно к конкретным следственным и судебным действиям;
- 3) содержанием и формой протоколов следственных и судебных действий является познавательная природа протоколов допросов подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля и других протоколов следственных действий;

**27. Относимость уголовно-процессуальных доказательств**

- 1) относимость доказательств – это законность их получения;
- 2) относимость доказательств – это получение их, не нарушая нормы морали;
- 3) относимость доказательств – это получение их только путем совершения следственных действий;
- 4) относимость доказательств – это способность доказательств своим содержанием служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

**28. Допустимость уголовно-процессуальных доказательств**

- 1) допустимость доказательств – это соответствие показаний свидетеля, потерпевшего, обвиняемого обстоятельствам совершенного преступления;
- 2) допустимость доказательств – это достаточное количество доказательств, собранных

следователем по делу;

- 3) допустимость доказательств – это соответствие их требованиям процессуального закона относительно источника, условий, способов получения и процессуального закрепления сведений о фактических данных об обстоятельствах дела;
- 4) допустимость доказательств – это наличие связи доказательств с обстоятельствами совершения преступления.

## **29. Достоверность уголовно-процессуальных доказательств**

- 1) уголовно-процессуальные доказательства являются достоверными, если их содержание соответствует объективной действительности, которая определяется в результате проверки и оценки доказательств следователем, судом путем сопоставления их с другими доказательствами, имеющимися в деле, а также установления их источников, получения иных доказательств или обстоятельств, подтверждающих или опровергающих достоверность;
- 2) то же самое прокурором;
- 3) то же самое потерпевшим и свидетелем;
- 4) то же самое подозреваемым, обвиняемым.

## **30. Сущность и цель доказывания**

- 1) сущность и цель доказывания заключается в представлении обвиняемым доказательств своей вины;
- 2) сущность и цель доказывания заключается в собирании, исследовании, оценке и использовании доказательств, в установлении истины по делу;
- 3) сущность и цель доказывания заключается в обязанности суда в осуждении обвиняемого, если уголовное дело с обвинительным заключением или обвинительным актом поступило в суд.

## **31. Понятие доказывания**

- 1) доказывание – это деятельность защитника по представлению в суде доказательств, оправдывающих обвиняемого;
- 2) доказывание – это деятельность сотрудников оперативно-розыскных служб по нелегальному собиранию доказательств виновности лица, обвиняемого по уголовному делу;
- 3) доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, совершенного, совершаемого или готовящегося преступления;
- 4) доказывание – это деятельность суда по судебному рассмотрению и разрешению уголовного дела.

## **32. Средства доказывания**

- 1) средства доказывания – это источники доказательств;
- 2) средства доказывания – это способы получения доказательств, источники доказательств и собственно доказательства;
- 3) средства доказывания – это процессуальные действия, посредством которых получают доказательства;
- 4) средства доказывания – это фактические данные, сведения о фактах.

## **33. Предмет доказывания**

- 1) предмет доказывания это обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, предусмотренные в ст. 73 УПК РФ;
- 2) предмет доказывания – это только виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы, предусмотренные в п.2 ч.1 ст.73 УПК РФ;
- 3) предмет доказывания – это обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, предусмотренные в ч.2 ст. 73 УПК РФ;
- 4) предмет доказывания – это обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, предусмотренные в статьях 61, 63 УК РФ.

## **34. Субъекты доказывания**

- 1) субъектами доказывания по уголовному делу являются прокурор, судья, председатель суда;

- 2) субъектами доказывания являются только подозреваемый, обвиняемый, подсудимый;
- 3) субъектами доказывания являются следователь, дознаватель, руководитель следственного органа, начальник подразделения дознания, защитник, обвиняемый, потерпевший и другие участники процесса;
- 4) субъектами доказывания являются эксперт, специалист, свидетель, понятой, переводчик.

### **35. Стадии процесса доказывания**

- 1) стадиями процесса доказывания являются судебное следствие, прения сторон, последнее слово подсудимого, постановление приговора;
- 2) стадиями процесса доказывания являются возбуждение уголовного дела, предварительное расследование, судебное разбирательство и т.д.;
- 3) стадиями процесса доказывания являются задержание подозреваемого, предъявление обвинения, заключение под стражу;
- 4) стадиями процесса доказывания являются собрание, проверка и оценка доказательств.

### **36. Процессуальные средства доказывания**

- 1) к числу процессуальных средств доказывания относятся процессуальные действия по собиранию, проверке, регистрации и учету совершенных преступлений;
- 2) к числу процессуальных средств доказывания относятся следственные действия, преследующие цель собирания и исследования доказательств, исчерпывающий перечень которых содержится в УПК РФ;
- 3) к числу процессуальных средств доказывания относятся только действия, совершаемые по доследственной проверке в стадии возбуждения уголовного дела;
- 4) к числу процессуальных средств доказывания относятся только истребование документов и предметов по инициативе субъекта доказывания.

### **37. Криминалистические средства доказывания различаются по:**

- 1) источнику происхождения, содержанию, целям и субъекту доказывания;
- 2) следственным и процессуальным действиям, совершаемым следователем;
- 3) материалам уголовного дела, которые удалось собрать следователю;
- 4) обстоятельствам, подлежащим установлению при производстве по уголовному делу.

### **38. По источнику происхождения криминалистические средства доказывания делятся на:**

- 1) оперативно-розыскные, следственные, экспертные и судебные;
- 2) служебные, должностные, свидетельские;
- 3) поисковые, информационные, нелегальные;
- 4) методические, теоретические, практические.

### **39. По содержанию криминалистические средства доказывания делятся на:**

- 1) экспертные, информационные и методические;
- 2) технические, тактические и методические;
- 3) свидетельские, служебные и поисковые;
- 4) практические, судебные и нелегальные.

### **40. По целям применения криминалистические средства доказывания делятся на:**

- 1) предварительного исследования;
- 2) последующего исследования;
- 3) судебного исследования и средства предотвращения преступлений;
- 4) условные и безусловные.

### **41. Критериями криминалистических средств выступают**

- 1) относимость и достаточность доказательств.
- 2) эффективность, надежность, безопасность и допустимость их применения в доказывании;
- 3) достоверность и доступность доказательств;

4) простота в применении и регламентированность законом.

**42. Ваше понимание криминалистической версии**

- 1) обоснованное предположение относительно отдельного факта (фактов), имеющих значение для расследуемого уголовного дела;
- 2) указанное в законе обстоятельство, требующее своего установления по расследуемому уголовному делу;
- 3) обстоятельства, подлежащие установлению по расследуемому уголовному делу;
- 4) обоснованное планирование расследования уголовного дела.

**43. Научная гипотеза –**

- 1) это выявление закономерностей развития общества, природы или мышления;
- 2) это установление закономерностей развития общества, природы или мышления;
- 3) это предположение о закономерностях развития общества, природы или мышления;
- 4) это изучение закономерностей развития общества, природы или мышления

**44. Какова связь криминалистической версии с научной гипотезой?**

- 1) криминалистическая версия не связана с научной гипотезой;
- 2) криминалистическая версия является частью научной гипотезы;
- 3) криминалистическая версия полностью совпадает с научной гипотезой.

**45. Криминалистические версии по субъекту выдвижения делятся на:**

- 1) прокурорские;
- 2) дознавательские;
- 3) следственные, оперативно-розыскные, судебные, экспертные;
- 4) служебные.

**46. Криминалистические версии по объему делятся на:**

- 1) общие и частные;
- 2) глобальные и региональные;
- 3) городские и сельские;
- 4) производственные и бытовые.

**47. Криминалистические версии по степени определенности делятся на:**

- 1) атипичные и курьезные
- 2) серьезные и несерьезные;
- 3) типичные и конкретные;
- 4) определенные и неопределенные.

**48. Какие из перечисленных форм противодействия следствию относятся к пассивным?**

- 1) дача ложных показаний;
- 2) уничтожение доказательств;
- 3) умолчание о фактах;
- 4) угрозы следователю.

**49. Какие из перечисленных форм противодействия следствию относятся к активным?**

- 1) неявка по вызову следственных органов и суда;
- 2) неоказание помощи;
- 3) несообщение запрашиваемых сведений и невыдача требуемых объектов;
- 4) подстрекательство к даче ложных показаний.

**Инструкция по выполнению**

Обучающемуся предлагается ответить на 30 случайных вопросов теста из банка тестов. В процессе решения тестов студент должен выбрать один верный ответ из предложенных вариантов ответов.

**Критерии оценивания:**

В ходе изучения дисциплины тест выполняется однократно (максимально 30 баллов).

- 24-30 баллов выставляется студенту, если он демонстрирует полные и содержательные знания материала, а именно отвечает на 90 и более процентов тестов правильно;
- 15-23 баллов выставляется студенту, если он обнаруживает твердые, но в некоторых вопросах неточные знания конституционного права, а именно отвечает на 70 и более (до 90) процентов тестов правильно;
- 8-14 баллов выставляется студенту, если он показывает знания основного учебно-программного материала, но допускает существенные неточности в ответе, которые проявляются в том, что он отвечает на 50 и более (до 70) процентов тестов правильно;
- 0-7 баллов если студент отвечает правильно на менее, чем 50 процентов тестов.

### Кейс-задачи

#### Задача 1.

В производстве следователя Ч. находилось уголовное дело об убийстве. Свидетель Т. дал показания по данному уголовному делу следователю Е., так как Ч. в этот день отсутствовал, а Т. уезжал в командировку. В результате дорожно – транспортного происшествия Т. погиб.

Имеют ли доказательственное значение показания свидетеля Т.? Могут ли они быть использованы в суде?

#### Задача 2.

Л. ворвался в комнату Г., устроил там скандал, в грубой, непристойной форме унижил достоинство потерпевшего, обзывая его и высказывая угрозы. Пока Л. буянил, Г. включил магнитофон и записал на пленку все оскорбления, угрозы и сквернословие, а на утро обратился в суд с заявлением о привлечении Л. к уголовной ответственности за оскорбление и представил магнитофонную кассету с записью «монолога» последнего.

Может ли быть использована кассета в качестве источника доказательств?

Если да, то какого именно?

Каков процессуальный порядок обращения с подобными источниками информации?

#### Задача 3.

При осмотре места происшествия по уголовному делу о краже ценностей из квартиры А. у дверей лифта был обнаружен паспорт на имя К. В качестве обвиняемого по данному делу был привлечен С, который на допросе признался, что он умышленно оставил на месте происшествия чужой паспорт, чтобы «сбить следствие с толку».

Имеет ли паспорт на имя К. доказательственное значение? К какому виду источников

Доказательств он относится?

В чем состоит его доказательственное значение?

#### Задача 4.

По уголовному делу о бандитском нападении на инкассатора на месте происшествия еще до того, как удалось организовать его оцепление и охрану, и до начала следственного осмотра работниками милиции была подобрана стреляная гильза от пистолета марки «ГТ». Эту гильзу патрульный милиционер передал прибывшему на место осмотра следователю. Очевидцы нападения - водитель автомашины, на которой инкассатор прибыл на предприятие с деньгами, и двое случайных прохожих показали, что приблизительно запомнили внешность одного из нападавших. С помощью фоторобота был изготовлен портрет. На этом основании оперативные работники заподозрили в преступлении ранее судимого З., о чем проинформировали следователя. Следователь поручил органу дознания установить местонахождение З. и организовать за ним негласное наблюдение, а результаты представить в уголовное дело. Сотрудники уголовного розыска, которым было адресовано выполнение поручения, представили следователю сводку негласного наблюдения, из которой явствовало, что З. проживает на квартире некой Н.

Следователь вынес постановление об обыске этой квартиры и поручил его производство оперативным работникам уголовного розыска. На месте обыска З. был задержан без сопротивления, однако никаких вещественных доказательств обнаружено не было.

Задержанный был доставлен к следователю.

Определите возможность и порядок использования в качестве доказательства:

- а) гильзы;
- б) портрета, составленного при помощи фоторобота;
- в) сводки негласного наблюдения, представленной оперативными работниками.

### Задача 5.

Корреспондент областной газеты «Наше время» поместил в ней статью под названием «Грабь, пока можно», в которой приводил факты незаконной раздачи за взятки земельных участков под строительство дач главой администрации Н-ского района В. По результатам проверки этой публикации Руководитель СК возбудил уголовное дело, приобщил к нему экземпляр газеты со статьей и поручил расследование подчиненному ему старшему следователю.

В результате расследования уголовного дела на первоначальном этапе был собран следующий материал:

1. Заявление г-на С. с просьбой выделить ему земельный участок под дачное строительство.
2. Выписка из решения администрации Н-ского района о выделении С. земельного участка (за подписью В.).
3. Показания допрошенного в качестве свидетеля В. о том, что вопрос о выделении участка С. на рассмотрение администрации Н-ского района не выносился, и подпись в выписке из решения, выполненная от его имени, а также оттиск печати являются поддельными.
4. Следователь получил от В. экспериментальные образцы его почерка, а также изъял Печать администрации Н-ского района и несколько документов с подлинными подписями главы администрации В. и назначил две экспертизы: криминалистическую и почерковедческую.
5. Эксперт-криминалист дал заключение, что оттиск на выписке из решения районной администрации о выделении земельного участка С. сделан подлинной печатью.
6. Эксперт - почерковед сделал вывод, что по ряду признаков подпись П., выполненная на выписке из решения о выделении земельного участка, имеет сходство с подлинной подписью этого должностного лица, однако категорического ответа на вопрос следователя, является она подлинной или поддельной, дать не смог.

Определите доказательственное значение каждого из материалов, указанных в пп.1-6 (укажите источник доказательства и само доказательство, содержащееся в этом источнике).

Определите, является соответствующее доказательство первоначальным или производным, обвинительным или оправдательным, прямым или косвенным.

Определите доказательственное значение газетной публикации.

### Задача 6.

На государственной оптовой базе продовольственных товаров была выявлена крупная недостача товарных ценностей, в связи с чем по сообщению администрации базы следователь Н-ского управления внутренних дел возбудил уголовное дело по признакам ч. 3 ст. 160 УК (хищение чужого имущества путем присвоения в крупных размерах). В

хищении был заподозрен материально ответственный заведующий одного из складов Б. Следователь неоднократно допрашивал его в качестве свидетеля, в том числе и на очных ставках. При этом на допросах использовались избобличительные материалы относительно образа жизни Б., предъявлялись документы, отражающие совершенные им махинации в бухгалтерском учете, на очных ставках ставились вопросы, ответ на которые предполагает признание вины в преступлении или отрицание такой вины. Рассматривая это дело по существу, суд также неоднократно обращался к исследованию показаний Б., данных им на допросах в качестве свидетеля, сопоставляя их, в частности, с его же показаниями, данными позднее, на допросах в качестве обвиняемого и подсудимого. В этой связи защитник Б. обратил внимание суда на то, что показания, полученные в результате допросов его подзащитного в качестве свидетеля не могут рассматриваться как законный источник доказательств, потому что гражданин под угрозой уголовной ответственности за отказ от показаний и за лжесвидетельство был принужден свидетельствовать против себя самого по



собственному делу. На этом основании защитник ходатайствовал об исключении из доказательственного материала протоколов допросов Б. в качестве свидетеля, а также вынесении в адрес органа предварительного следствия частного определения о нарушении закона при расследовании данного уголовного дела.

Какое решение должен принять суд по ходатайству защитника?

### **Задача 7.**

Адвокат А., защищавший на предварительном следствии Б., обвиняемого в организации вымогательства, совершенного группой лиц и с применением пытки, представил следователю магнитофонную запись и заявил ходатайство о приобщении кассеты к уголовному делу в качестве вещественного доказательства и производстве необходимых экспертных исследований, так как из записи, сделанной во время одного из посещений потерпевшего группой рэкетиров, явствует, что роль обвиняемого Б. в совершении преступления второстепенна и что он даже противился применению пытки.

Следователь потребовал от защитника указать источник получения аудиозаписи, при каких обстоятельствах она выполнена. Адвокат, сославшись на адвокатскую тайну, ответил, что источник получения им кассеты конфиденциален, что его разглашение грозит расправой подзащитному и третьим лицам и что в таком разглашении, будь звукозапись подтверждена соответствующими экспертными заключениями, «говорит сама за себя».

Следователь в удовлетворении ходатайства защиты отказал. Адвокат обжаловал отказ прокурору.

Какое решение должен принять прокурор?

### **Задача 8.**

Директор малого предприятия «Импульс» К. обратился в милицию с заявлением о том, что группа рэкетиров, угрожая ему расправой, требует крупную сумму денег в качестве «оброка» за то, что предприятие находится на данной территории.

Заявитель сообщил также, что завтра в 23 часа истекает срок ультиматума, суть которого заключается в том, чтобы К. к указанному сроку сделал выбор: «жизнь или бабки».

Проверка заявления, пресечение преступления и расследование было поручено специально созданной следственно-оперативной группе под руководством следователя В., который оформил заявление К. по правилам УПК и устно поручил оперативному составу группы - сотрудникам уголовного розыска принять необходимые оперативные меры и задержать рэкетиров с поличным. Сотрудники уголовного розыска в помещении малого предприятия организовали засаду и с использованием специальной техники устроили негласную звукозапись в комнате, куда должны были прибыть рэкетеры. После того как вымогатели после перебранки и угроз стали избивать К., оперативные работники покинул и место засады и захватили группу из трех человек, которые оказали им сопротивление.

Задержанных доставили к следователю. Одновременно сотрудники уголовного розыска представили следователю: 1) общий рапорт на его имя с изложением обстоятельств задержания. В рапорте указано, в частности, что автомашина марки «Тойота», на которой прибыли рэкетеры, доставлена в райотдел внутренних дел и припаркована во дворе учреждения; 2) негласно выполненную магнитофонную запись разговора К. с вымогателями и протокол, в котором изложены обстоятельства, при которых она выполнена; 3) нож и кастет, изъятые при задержании вымогателей; 4) ключи от автомашины «Тойота».

Определите возможности использования в уголовно-процессуальном доказывании фонограммы, ножа, кастета, автомашины, протокола и рапорта, составленного оперативными работниками.

### **Задача 9.**

Следователь Н-ского областного управления внутренних дел возбудил уголовное дело по признакам хищения в особо крупных размерах чужого имущества путем присвоения и приступил к его расследованию.

При производстве выемки документов бухгалтерского учета в организации, где было совершено преступление, выяснилось, что имеющие важное доказательственное значение бестоварные накладные на товары бесследно исчезли при неизвестных обстоятельствах. Между тем, еще в стадии возбуждения уголовного дела, при изучении готовых к реализации оперативно – розыскных материалов следователь

располагал информацией, что эти документы были негласно сфотографированы оперативными работниками аппарата борьбы с экономическими и налоговыми преступлениями. Следователь обратился к руководству УВД с письменным требованием представить фотокопии бухгалтерских документов для приобщения их к уголовному делу. В этом требовании следователю было отказано со ссылкой на то, что в соответствии с законодательством Российской Федерации об оперативно – розыскной деятельности организация и тактика проведения оперативно-розыскных мероприятий составляют государственную тайну.

Кто прав?

Определите возможность использования в качестве доказательств фотокопий, о которых идет речь. Какие законные меры может предпринять следователь, чтобы получить их?

### Задача 10.

А. был задержан по подозрению в ограблении кассира, который опознал его на предварительном следствии. Подозреваемый свою вину в преступлении отрицал и показал, что во время нападения на кассира он находился на своем рабочем месте. В подтверждение своего заявления А. представил следователю справку от администрации предприятия. На основании этого оправдательного документа следователь освободил задержанного. Потерпевший Б., в свою очередь, обратился к следователю с ходатайством допросить в качестве свидетелей двух своих сослуживцев, которые, по его утверждению, могут дать обвинительные показания в отношении А. Следователь в ходатайстве потерпевшего отказал, сославшись на то, что невиновность подтверждена документально, а это главное.

Прав ли следователь?

Если нет, то какие положения УПК им нарушены?

### Задача 11.

С. был признан виновным и осужден за изнасилование потерпевшей Г., не достигшей четырнадцатилетнего возраста (пункт «в» части третьей статьи 131 УК), совершенное при следующих обстоятельствах. Познакомившись с Г., С. угостил ее водкой и в беседе узнал, что ей 13 лет. Потом оба пошли на дискотеку, а оттуда - по домам. По пути С. завел Г. на территорию детского сада и совершил с ней половой акт.

Суд признал действия С. изнасилованием, поскольку потерпевшая находилась в беспомощном состоянии, которое виновный и использовал. В качестве доказательств, положенных в основу вывода о беспомощном состоянии потерпевшей, суд принял показания свидетелей о том, что Г. возвратилась домой пьяной, а также заключение эксперта-психолога, согласно которому Г. является личностью с повышенной внушаемостью и без волевого начала. В состоянии реального или воображаемого насилия оказать сопротивление она не могла, а «отсутствие привычки к алкоголю могло усугубить ее нерешительность и пассивность в ситуации насилия».

Оцените заключение эксперта, имеет ли оно доказательственное значение по уголовному делу?

### Задача 12.

При расследовании уголовного дела об убийстве П. костные останки трупа убитого, захоронение которого произошло несколько лет тому назад, были эксгумированы для производства повторно комплексной медико-криминалистической экспертизы. Важное значение в уголовно-процессуальном доказывании получило экспертное заключение,

сформулированное по результатам исследования входного и выходного отверстий пули на черепе убитого. Это заключение позволило определить вид орудия преступления и некоторые его индивидуальные характеристики. В связи со сложностью обстоятельств дела, доказательственного материала и общественным резонансом, который приобрело дело об убийстве П., следователь высказал прокурору района, санкционировавшему эксгумацию, идею отчленив череп трупа, выварить его, полностью освободив от остатков мышечной ткани, и приобщить в качестве вещественного доказательства по уголовному делу. Прокурор категорически запретил это действие.

Прав ли прокурор?

### Задача 13.

В помещение кооператива по переработке вторсырья «Ритм» пришли двое молодых парней и потребовали от председателя кооператива 5000 долларов. В случае отказа от уплаты угрожали физической расправой. Председатель в уплате денег отказал. Через сутки те же лица вновь пришли в кооператив и вновь потребовали уплаты 5000 долларов. Разговор рэкетиров был тайно записан потерпевшим по своей инициативе на магнитную пленку с помощью личного магнитофона. На следующий день председатель кооператива обратился в милицию с заявлением о вымогательстве. После приема заявления от председателя оперативными работниками ему был вручен магнитофон и кассета, по случаю чего составлен протокол «передачи гражданину А. магнитофона и кассеты с целью использования их при разговоре с вымогателями» и разъяснены правила пользования спецтехникой. Председатель был также проинструктирован о тактике поведения при разговоре с рэкетирами во время записи их беседы на магнитофон. Кроме того, председателю кооператива было вручено 3000 долларов, помеченных спецсредствами с целью передачи рэкетирам. В этот же день председатель кооператива при встрече с рэкетирами передал им помеченные деньги и записал имевший место с ними разговор. Вымогатели были задержаны. После задержания оперативные работники приняли у А. служебный магнитофон и две кассеты: ту, на которой содержится звукозапись, выполненная им по собственной инициативе, и ту, на которой звукозапись сделана под контролем сотрудников милиции. По этому случаю был составлен «протокол добровольной выдачи». Затем обе кассеты и протокол из рук в руки были переданы следователю, который возбудил уголовное дело.

Определите возможность использования обеих кассет со звукозаписью в качестве источников доказательств.

Имеется ли между ними различие в этом смысле?

Дайте оценку процедуре, в результате которой появилась вторая звукозапись.

Грамотно ли она выполнена с точки зрения доказательственного права и теории доказательств?

### Задача 14

При производстве по уголовному делу о разглашении банковской тайны (часть вторая статьи 183 УК) следователь, встретившись с трудностями квалификации совершенного деяния, обусловленными неопределенностью понятий «банковская тайна» и «разглашение», обратился по этому вопросу с официальным письмом на кафедру юридического вуза к ведущему ученому в области уголовного права, специализирующемуся на вопросах квалификации экономических преступлений и, описав фактические обстоятельства дела, поставил вопрос: содержится ли в действиях служащего Ж. состав преступления. Письменный ответ ученого следователь приобщил к материалам уголовного дела и сослался на него в обвинительном заключении.

Правомерны ли действия следователя?

Имеет ли доказательственное значение письмо ученого-правоведа?

### Задача 15

А. и Б. совершили бандитский налет на экипаж инкассаторской автомашины и завладели крупной суммой денег. А. был ранен в перестрелке, задержан и по излечении привлечен к уголовной ответственности, осужден к лишению свободы. В отношении Б. уголовное дело было выделено в отдельное производство, сам он был объявлен в федеральный розыск и задержан только спустя два года. В судебное разбирательство по делу Б. обвинение наряду с другими материалами следствия представило копию вступившего в законную силу приговора по делу А., в котором, в частности, содержалась констатация, что в создании банды, планировании и организации налета на инкассаторов главная роль принадлежит Б. Сторона защиты, отвергая эту трактовку, утверждала, что в действительности все обстоит наоборот: главарем банды и организатором налета является А., а Б. - всего лишь его помощник.

Обязан ли суд перепроверять факты, уже установленные вступившим в законную силу приговором?

Как должен поступить суд в ситуации, сложившейся в доказывании по делу Б. ?

### Критерии оценивания:

В ходе изучения дисциплины вариант кейс-задач решается однократно (максимально 40 баллов).

- 30-40 баллов выставляется, если изложенное решение задания фактически верно и студент показывает наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме материала, необходимого для решения задачи; демонстрирует грамотное и логически стройное его изложение; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике;
- 20-29 балла выставляется, при наличии у студента достаточно полных и твердых знаний; правильное понимание и применение знаний в решении задания, но имеются отдельные погрешности при ответе на уточняющие вопросы;
- 10-19 балла выставляется, при наличии у студента, определенных знаний при решении задачи, но не совсем уверенная позиция; отсутствие должной логичности и стройности, решения приведшей к отдельным ошибкам, но уверенно исправленными после дополнительных вопросов;
- 0-9 балла выставляется, если студент привел решение не связанное с решением задачи; неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы

### Вопросы для докладов

1. Возникновение, развитие и окончательное формирование понятия доказательств в уголовном судопроизводстве.
2. Русские дореволюционные юристы по вопросу о понятии доказательств в уголовном судопроизводстве.
3. Понятие доказательств, сформировавшееся в советский период.
4. Современное состояние научных воззрений российских авторов по вопросу о понятии доказательств в уголовном судопроизводстве.
5. Содержание уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.
6. Форма уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.
7. Содержание и процессуальная форма показаний подозреваемого, обвиняемого.
8. Содержание и процессуальная форма показаний потерпевшего, свидетеля.
9. Содержание и процессуальная форма заключения и показания эксперта, специалист
10. Содержание и процессуальная форма вещественных доказательств.
11. Содержание и процессуальная форма протоколов следственных и судебных действий.
12. Относимость доказательств в уголовном судопроизводстве.
13. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве.
14. Достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве.
15. Достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве.
16. Сущность и цель доказывания. Собираение, исследование, оценка и использование доказательств.
17. Понятие доказывания. Условия осуществления доказывания.
18. Средства доказывания - источники доказательств.
19. Средства доказывания - способы получения доказательств и собственно доказательства.
20. Средства доказывания - процессуальные действия, посредством которых получают доказательства.
21. Средства доказывания - доказательства - фактические данные, сведения о фактах.
22. Предмет и пределы доказывания. Законодательное определение предмета доказывания.
23. Субъекты доказывания. Классификация субъектов доказывания.
24. Стадии процесса доказывания.
25. Обнаружение доказательств. Свойство отражения как фактор обнаружения доказательств.
26. Исследование доказательств - обязательный элемент и стадия процесса доказывания.
27. Оценка доказательств - элемент и информационно - логический процесс доказывания.
28. Использование доказательств как логическое завершение процесса исследования и оценки доказательств.
29. Процессуальные и криминалистические средства доказывания.
30. Следственные действия.

31. Действия по доследственной проверке в стадии возбуждения уголовного дела - получение заявлений и сообщений, истребование объяснений, ревизионных и иных материалов, истребование документов и предметов по инициативе субъекта доказывания, принятие сообщений и предметов, документов от участников процесса, учреждений, предприятий, общественных организаций и иных лиц.
32. Идентификация.
33. Виды криминалистических средств доказывания.
34. Криминалистические средства доказывания по источнику происхождения - оперативно-розыскные, следственные, экспертные и судебные.
35. Криминалистические средства доказывания по содержанию: технические, тактические и методические.
36. Криминалистические средства доказывания по целям применения: используемые в судебном исследовании (доказывании), используемые в качестве методов предотвращения преступлений.
37. Логические основы доказывания.
38. Криминалистическая версия.
39. Научная гипотеза. Частная гипотеза, рабочая гипотеза.
40. Классификация криминалистических версий.
41. Криминалистические версии по субъекту выдвижения: следственные, оперативно - розыскные, судебные, экспертные версии.
42. Криминалистические версии по объему - общие и частные.
43. Криминалистические версии по степени определенности - типичные и конкретные.
44. Психологические основы доказывания. Психологические основы деятельности следователя в условиях тактического риска и информационной неопределенности. Типичные формы и способы противодействия расследованию.
45. Психологические основы формирования внутреннего убеждения субъектов доказывания.
46. Информационные процессы при доказывании.
47. Доказывание как процесс, заключающийся в получении, хранении, передаче и переработке информации в специальных целях судопроизводства.
48. Доказательство как сигнал или сообщение о единстве содержания, источника и формы.
49. Информация (доказательственная, судебная, идентификационная) как сведения о событии и предмете доказывания.
50. Современное состояние научных знаний о допустимости доказательств.
51. Конституционные и уголовно-процессуальные нормы о недопустимости использования доказательств, полученных с нарушением федерального закона.  
Разъяснения Пленума Верховного суда РФ по этим вопросам.
52. Проблема оценки асимметрии правил о допустимости доказательств.
53. Анализ различных точек зрения, существующих в теории уголовного процесса относительно оценки асимметрии правил о допустимости доказательств.
54. Понятие "близкий родственник", используемое в уголовном процессе.
55. Доказательственное значение результатов незаконных обысков (досмотров).
56. Об ограничении права на тайну переписки, телефонных разговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.
57. О допустимости использования в доказывании сведений, содержащихся в телевизионных передачах "Сирена", "Дорожный патруль", "Дежурная часть", "Петровка 38" и аналогичных им.
58. Формы воздействия суда присяжных как разновидность судопроизводства на доказывание.
59. Создание доказательственного права (система доказательств и определенного способа доказывания).
60. Преобразование доказательственного права (традиционных правил доказывания).
61. Воздействие на предмет и пределы доказывания.
62. Воздействие на средства доказывания.
63. Особенности процесса (процедуры) доказывания.

64. Расширение, разделение и сокращение предмета доказывания.
65. Разделение компетенции между председательствующим и присяжными заседателями.
66. Исследование с участием присяжных обстоятельств, характеризующих личность подсудимого.
67. Реализация принципа состязательности в суде присяжных.
68. Виды сокращения пределов доказывания. "Лакуны доказывания".
69. Изменение роли сторон в доказывании.
70. Процессуальное неравноправие сторон в доказывании.
71. Первая ступень доказывания: утверждение о фактах.
72. Вторая ступень доказывания: представление доказательств.
73. Третья ступень доказывания: исследование и проверка доказательств.
74. Четвертая ступень доказывания: оценка доказательств.
75. Участие сторон в постановке вопросов и ограничение прав защиты.
76. Изменение требований к участию сторон в доказывании.
77. Изменение роли председательствующего судьи в доказывании.
78. Права присяжных заседателей на участие в доказывании

### **Критерии оценивания:**

В ходе изучения дисциплины студент может выполнить от одного до трех докладов (максимально 30 баллов).

- 6-10 баллов выставляется студенту, если раскрыта суть вопроса, доклад основан на актуальном законодательстве и научной литературе, студент использует письменный конспект и демонстрирует уверенные знания освещаемого вопроса, ответил на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории;

- 0-5 балла выставляется если студент не раскрыл суть вопроса, опирается на утратившие силу нормы законодательства, излагает материал путем зачитывания текста, не ответил на дополнительные вопросы.

### **3. Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

**Текущий контроль** успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 3 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения студентов до промежуточной аттестации.

**Промежуточная аттестация** проводится в форме экзамена.

Экзамен проводится по расписанию экзаменационной сессии в устной форме. В ходе промежуточной аттестации учитываются результаты текущего контроля. Экзаменационное задание состоит из двух теоретических вопросов. Результаты промежуточной аттестации фиксируются в ведомости и вносятся в зачетную книжку студента. Студенты не прошедшие промежуточную аттестацию по расписанию сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебным планом предусмотрены следующие виды занятий:

- лекции;
- практические занятия.

В ходе лекционных занятий рассматриваются все темы, включенные в рабочую программу. В ходе лекционных занятий рассматриваются теоретические вопросы по основным темам, даются рекомендации для самостоятельной работы и подготовке к практическим занятиям.

В ходе практических занятий углубляются и закрепляются знания магистров полученные в ходе самостоятельной подготовки к практическим занятиям. Рассматриваются методологические подходы к современным проблемам юридической науки, основные базовые понятия курса, юридические категории и конституции, развиваются навыки исследования государственно-правовых явлений.

При подготовке к практическим занятиям каждый магистр должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;
- подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме.

В процессе подготовки к практическим занятиям магистранты могут воспользоваться консультацией преподавателя.

Вопросы, не рассмотренные на практических занятиях, должны быть изучены магистрантом самостоятельно. Контроль самостоятельной работы осуществляется в ходе занятий методом заслушивания доклада.

Магистрант должен готовиться к предстоящему практическому занятию по всем, обозначенным в рабочей программе дисциплины вопросам.

При реализации различных видов учебной работы используются разнообразные (в т.ч. интерактивные) методы обучения, в частности:

- интерактивная доска для подготовки и проведения практических занятий.

Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации магистранты могут воспользоваться электронно-библиотечными системами и Libre Office. Обучающиеся могут взять на дом необходимую литературу в вузовской библиотеке или воспользоваться читальными залами вуза.