

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Макаренко Елена Николаевна

Должность:

Документ подписан в:

Дата подписания: 29.06.2026 22:32:43

Уникальный программный ключ:

c098bc0c1041cb2a4cf926cf171d6715d99a6ae00adc8e27b55cbe1e2dbd7c78

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

УТВЕРЖДАЮ

Начальник

учебно-методического управления

Т.К. Платонова

«25» мая 2026 г.

**Рабочая программа дисциплины
Искусство речи для журналистов**

Направление подготовки

42.03.02 Журналистика

Направленность (профиль) программы бакалавриата

42.03.02.01 Конвергентная журналистика

Для набора 2026 года

Квалификация
Бакалавр

КАФЕДРА Журналистика**Распределение часов дисциплины по семестрам / курсам**

Курс Вид занятий	4		Итого	
	уп	рп		
Лекции	4	4	4	4
Практические	4	4	4	4
Итого ауд.	8	8	8	8
Контактная работа	8	8	8	8
Сам. работа	96	96	96	96
Часы на контроль	4	4	4	4
Итого	108	108	108	108

ОСНОВАНИЕ

Учебный план утвержден учёным советом Университета (протокол № 9 от 03.03.2026 г.).

Программу составил(и): д.ф.н., профессор, Клеменова Е.Н.

Зав. кафедрой: д. филол.н., профессор Е.Н. Клеменова

Методический совет: к.искусств.н., доцент Н.М. Усенко

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	знакомство с основами риторической науки, сферами функционирования риторики в обществе и в журналистской деятельности; правилами создания социально значимых речевых произведений, ориентированных на аудиторию и взаимодействие с аудиторией
-----	---

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

ПК-4. способен организовывать процесс создания журналистского текста и (или) продукта

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

специфику журналистского текста, методику работы с различными текстами (соотнесено с индикатором ПК-4.1)

Уметь:

работать с информацией, адаптировать текст (соотнесено с индикатором ПК-4.2)

Владеть:

навыками публичного выступления (соотнесено с индикатором ПК-4.3)

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Раздел 1. История риторики

№	Наименование темы, краткое содержание	Вид занятия / работы / форма ПА	Семестр / Курс	Количество часов	Компетенции
1.1	«Объективность процесса зарождения риторики, её социальная природа в Древней Греции» «Аргументы и логические модели речи» Логическая структура речи: вступление, главная часть, заключение. Античные ораторы о структуре речи: вступление, предложение, разделение, изложение и повествование, доводы, патетическая часть, заключение. Функции концовки публичного выступления и их варианты.	Лекционные занятия	4	2	ПК-4
1.2	«Вспомогательные элементы речи» Мотивированное употребление языкового материала. Использование языковых средств, оптимальных для достижения коммуникативных задач в журналистике. Нормативность (правильность) речи. Речевое мастерство. Точность речи.	Практические занятия	4	2	ПК-4
1.3	1. «Известные риторы прошлого» Горгий, Лисий, Исократ—первые теоретики риторики. Система риторика Цицерона. Значение трудов Квинтилиана для развития практической риторики. 2. «Риторика в 20 веке и современная неориторика» Предмет учебной дисциплины «РИТОРИКА». Ораторское искусство, красноречие и риторика: сходство и различие понятий. Ораторское искусство как комплекс знаний и умений оратора по подготовке и произнесению публичной речи. Красноречие и его виды. Связь ораторского искусства с наукой, философией, психологией, педагогией. Значение риторики в журналистской практике. 3. «Оратор на трибуне» Облик оратора. Факторы внешности, взгляда, физического поведения, организации пространства общения. 4. «Система риторика Аристотеля» Аристотеля. Римская школа красноречия.	Самостоятельная работа	4	4	ПК-4
1.4	1. Связь риторика с психологией, философией, логикой, литературой, русским языком. 2. Социальная природа ораторского искусства. 3. Античная риторика Древней Греции. 4. Горгий, Лисий, Исократ---первые теоретики риторика. 5. Система риторика Аристотеля. 6. Ораторское искусство Цицерона. 7. Квинтилиан и его вклад в риторика. 8. Русская риторика в 19 века. 9. Особенности риторика для журналиста. 10. Понятие аргументации, тезис и аргумент. 11. Логическая культура оратора.	Самостоятельная работа	4	36	ПК-4

	12. Основы полемики, правила полемического мастерства. 13. Подготовка к публичному выступлению, ее этапы. 14. Композиция речи: вступление, предложение, разделение, изложение и повествование, доводы, патетическая часть, заключение. 15. Техника произнесения речи. 16. Имидж оратора. 17. Трудности публичного выступления. 18. Особенности этики - оратора (с использованием LibreOffice)				
Раздел 2. Виды публичной речи					
№	Наименование темы, краткое содержание	Вид занятия / работы / форма ПА	Семестр / Курс	Количество часов	Компетенции
2.1	«Убеждающая речь» Понятие о разновидностях речи. Официально-деловой, научный и публицистический стиль и их функции. Функции речи в различных видах профессиональной деятельности. «Речевой аппарат» Физиологические и психологические особенности личности оратора, способствующие и препятствующие эффективной ораторской деятельности.	Лекционные занятия	4	2	ПК-4
2.2	«Голос. Интонация» Манера выступления, интонационно-выразительные средства, сила голоса, дикция, темп речи, паузы, произношение, ударение в речи оратора.	Самостоятельная работа	4	4	ПК-4
2.3	«Агитационная речь» «Умеренный стиль красноречия». Экспрессивность речи, рациональное и эмоциональное в ней	Самостоятельная работа	4	4	ПК-4
2.4	«Этика оратора» Этическое поведение оратора, выступающего публично. Этические нормы и кодексы в журналистике.	Практические занятия	4	2	ПК-4
2.5	«Информационная речь» Интеллектуализированные средства воздействия: прием адресации, точность словоупотребления, паронимазия, термины оценочного характера. Средства эмоционального воздействия, тропы, фигуры речи. Поведение оратора в аудитории. Восприятие оратора аудиторией.	Самостоятельная работа	4	2	ПК-4
2.6	«Риторический зачет» Подготовка публичного выступления	Самостоятельная работа	4	10	ПК-4
2.7	1. Основы полемического мастерства. 2. Техника речи ---средство речевого воздействия. 3. Культура и техника речи. 4. Риторика и культура речи. 5. Особенности подготовки устного выступления. 6. Имидж оратора. 7. Этические основы публичной речи. 8. Основные требования к публичному выступлению. 9. Поведение оратора в аудитории. 10. Подготовка публичных выступлений в различных жанрах. 11. Композиция речи. 13. Качества воздействующей речи. 14. Условия эффективной речевой коммуникации (с использованием LibreOffice)	Самостоятельная работа	4	36	ПК-4
2.8	Подготовка к промежуточной аттестации	Зачет	4	4	ПК-4

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Структура и содержание фонда оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Учебные, научные и методические издания

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Библиотека / Количество
1	Лисоченко О. В., Поповская Л. В.	Риторика для журналистов : прецедентность в языке и в речи: учеб. пособие	Ростов н/Д: Феникс, 2007	Библиотека РГЭУ (РИНХ) / 60 экз.
2	Львов М. Р.	Риторика. Культура речи: Учеб. пособие для вузов	М.: Академия, 2002	Библиотека РГЭУ (РИНХ) / 49 экз.

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Библиотека / Количество
3	Третьяков В. Т.	Как стать знаменитым журналистом: курс лекций по теории и практике современной русской журналистики: учебное пособие	Москва: Директ-Медиа, 2013	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
4		Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 8, Литературоведение. Журналистика: журнал	Волгоград: Волгоградский государственный университет, 2014	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
5	Трубина, Л. А., Ермолин, Е. А., Русова, Н. Ю., Овчаренко, А. Ю., Газизова, А. А., Колева, И. П., Окишева, Л. Ф., Гусейнова, Э. Р., Проконова, Е. В., Шиновников, И. П., Юзефович, И. В., Костраменкова, Е. А., Малахова, М. А., Трекалов, А. А., Левина, Л. А., Пономарева, Т. А., Евглевский, Е. М., Лях, И. И., Султанова, Ю. Ф., Толстоброва, Л. В., Наумова, И. А., Белозор, А. С., Дещенко, М. Г., Ничипоров, И. Б., Гущин, Ю. Г., Долгова, Н. В., Дегтярева, О. Н., Сутягина, А. Ю., Золина, Д. В., Галиева, М. А., Токмакова, С. Е., Волошиновская, И. И., Роговский, А. А., Солдаткина, Я. В., Щелокова, Л. И., Назарова, Н. Ю., Курилов, А. Е., Сергеева, М. В., Тимошкина, К. И., Байрамова, К. А., Поддубская, Т. А., Колядич, Т. М., Матвеева, Е. О., Осьмухина, О. Ю., Лазарева, Е. Ю., Щеголькова, О. В., Разумовская, О. В., Серафимова, В. Д., Пономарева, Т. М., Авдошина, Е. В., Губин, И. А., Исаева, Т. И., Францишек, Апанович, Трубина, Л. А.	Текст в художественной литературе, публицистике и журналистике. Материалы XIX Шешуковских чтений	Москва: Московский педагогический государственный университет, 2014	ЭБС «IPR SMART»
6		Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика	, 1946	ЭБС «IPR SMART»
7	Барвайз П., Блейн Н., Бойт-Барретт О., Бойл Р., Брейтвейт Б., Никуличев Ю. В., Бриггз А., Кобли П.	Медиа: введение: учебник	Москва: Юнити-Дана, 2017	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»

5.2. Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

ИСС «КонсультантПлюс»
ИСС «Гарант»
Аргументы и Факты. URL: <http://aif.ru>
База данных СМИ и информационных агентств, имеющих собственные интернет-порталы. URL: <https://yandex.ru/news/smi>
Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/>
Взгляд. URL: <https://vz.ru/>
ВЦИОМ. URL: <https://www.wciom.ru/>
Журналистика и медиарынок. URL: <https://www.jourmedia.ru>
Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/>
Исследовательская компания Mediascope. URL: <https://mediascope.net/>
Коммерсант. URL: <https://www.kommersant.ru/>
Комсомольская правда. URL: <https://www.kp.ru>

5.3. Перечень программного обеспечения

Операционная система РЕД ОС
LibreOffice

5.4. Учебно-методические материалы для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья учебно-методические материалы предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации. Для лиц с нарушениями зрения: в форме аудиофайла; в печатной форме увеличенным шрифтом. Для лиц с нарушениями слуха: в форме электронного документа; в печатной форме. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в форме электронного документа; в печатной форме.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Помещения для всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения:

- столы, стулья;
- персональный компьютер / ноутбук (переносной);
- проектор;
- экран / интерактивная доска.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

1.1 Показатели и критерии оценивания компетенций:

ЗУН, составляющие компетенцию	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Средства оценивания*
ПК-4: способен организовывать процесс создания журналистского текста и (или) продукта			
Знать: специфику журналистского текста, методiku работы с различными текстами	готовиться к практическим и лекционным занятиям, готовить конспекты с использованием ссылок на рекомендованную основную и дополнительную литературу, анализировать и отбирать информацию из интернет-источников и баз данных	полные, содержательные и развернутые ответы на поставленные вопросы, знание лекционного материала и привлечение ссылок на основную и дополнительную литературу в ходе ответа	Вопросы к зачету (1-73), круглый стол (1-13), доклады (1-24), эссе (1-18), тест (1-30)
Уметь: работать с информацией, адаптировать текст	искать, анализировать и отбирать данные и сведения по теме реферата, творческого задания, систематизировать собранную и отобранную информацию по необходимой теме в текстовом варианте, в том числе в формате журналистского произведения; разрабатывать концепцию журналистского проекта для различных типов СМ	соответствие цели, теме, проблеме исследования, проекта, задания; полнота и содержательность ответа; умение приводить примеры; умение аргументировано отстаивать свою позицию; умение корректно пользоваться научной и учебной литературой при подготовке к коллоквиуму, подготовке исследования, творческого задания, проекта; соответствие представленной в ответах информации материалам лекции, учебной литературы, сведениям из информационных интернет-ресурсов и баз данных	Вопросы к зачету (1-73), круглый стол (1-13), доклады (1-24), эссе (1-18), тест (1-30)
Владеть: навыками публичного выступления	искать, анализировать и отбирать данные и сведения по теме реферата, творческого задания; систематизировать собранную и отобранную информацию по необходимой теме в текстовом варианте, в том числе в формате журналистского произведения; разрабатывать концепцию журналистского проекта для различных типов СМИ; проводить и оформлять исследование по журналистике с использованием специализированных методов (типология журналистики); создавать авторский журналистский продукт, с использованием исторического материала	достижение цели и раскрытие темы, проблемы исследования, проекта, задания; умение приводить примеры из реальной медиапрактики; аргументировано отстаивать свою точку зрения на тему, проблему; умение корректно пользоваться научной и учебной литературой при подготовке исследования, творческого задания, проекта; корректное оформление исследования, задания, проекта в соответствии с техническим заданием и поставленной целью, с использованием творческого потенциала (креативностью)	Вопросы к зачету (1-73), круглый стол (1-13), доклады (1-24), эссе (1-18), тест (1-30)

1.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале:

Зачет

- 50-100 баллов («зачтено»)
- 0-49 баллов («не зачтено»)

2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы к зачету

1. Предмет риторики. Риторика как наука о способах убеждения (аргументационный подход). Риторика как наука о топиках («общих местах») (компетентностный подход).
2. Модель риторической коммуникации. Информационное воздействие и его виды.
3. Оценка как риторический инструмент.
4. Аргументация в структуре риторической коммуникации.
5. Компетенция и ее структура.
6. Компетенции и мотивации. Ценностные структуры сознания.
7. Проблема генезиса риторики. Основные подходы к определению предмета риторики.
8. Античная модель риторики. Структура античной практической риторики.
9. Инвенция и ее структура. Топика как инвенция.
10. Диспозиция и ее структура.
11. Элоквенция и ее структура.
12. Хрия как риторическая модель убеждающей речи.
13. Методологические и методические вопросы античной и современной риторики.
14. Торжественная риторика. Методика воздействия на слушателей Горгия. Соотнесение, антитеза и параллелизм.
15. Логика антитезы как логика предпочтений.
16. Виды, сущность и структура торжественных речей.
17. Формальные структуры убеждения и доказательные рассуждения в судебной риторике.
18. Неформальные структуры убеждения и правдоподобная аргументация в судебной риторике. Типы правдоподобной аргументации.
19. Сущность, виды и структура судебных речей.
20. Компетенции и мотивации коммуникаторов в совещательной риторике.
21. Образ аудитории в совещательной риторике: Сократ.
22. Образ аудитории в совещательной риторике: Демосфен.
23. Образ оратора в совещательной риторике: Цицерон.
24. Образ оратора в совещательной риторике: Квинтилиан.
25. Категория пользы в совещательной риторике.
26. Риторическая интерпретация в совещательной речи.
27. Пропагандистские модели разъяснения и их структура. Вероятностные способы построения рассуждений.
28. Основные техники пропаганды. Клише и стандартизация. Антитеза как клише.
29. «Горгий» Платона: мировоззренческие аспекты риторики. Модель риторической коммуникации полемического типа.
30. «Федр» Платона: гносеология риторики. Модель риторической коммуникации дискуссионного типа.
31. «Топика» Аристотеля. Силлогизмы и риторическое наведение в диалектических рассуждениях.
32. «О софистических опровержениях» Аристотеля: соотношение диалектического, эристического и софистического пафосов.
33. «О софистических опровержениях» Аристотеля. Проблема аргументативных ошибок.
34. «Риторика» Аристотеля: способы убеждения.
35. «Риторика» Аристотеля. Предмет, цель и задачи речей. Категориально-методологическое обоснование целей.
36. «Риторика» Аристотеля. Темпоральные характеристики речей.
37. «Риторика» Аристотеля: классификация пафоса.
38. «Риторика» Аристотеля. Риторическая аргументация.
39. «О достоинстве и приумножении наук» Ф. Бэкона (Кн. 6. Гл. 3): Задача и функции риторики.
40. «О достоинстве и приумножении наук» Ф. Бэкона (Кн. 6. Гл. 3): проблема аффектов в риторике
41. «О достоинстве и приумножении наук» Ф. Бэкона (Кн. 6. Гл. 3): Топика и промπτуарий. Промπτуарий и антитезы.
42. Философские основания неориторики. Концептуальные идеи Ф. Ницше.
43. Философские основания неориторики. Концептуальные идеи Ч. С. Пирса.
44. Современная модель риторической инвенции. Информационное воздействие и аргументация в структуре риторической коммуникации.
45. Основные атрибуты информации (утилитарный подход).
46. Информация в структуре риторической инвенции. Законы организации информации.
47. Аргументация в структуре риторической инвенции. Типология стандартов.

48. Аргумент и аргументация. Функции аргументации.
49. Классификация топосов в конструировании аргументации.
50. Методика конструирования аргументации.
51. Законы аргументации в структуре риторической коммуникации. Формальные и неформальные структуры аргументации и убеждения.
52. Формальные доводы.
53. Неформальные доводы.
54. Образы оратора и аудитории как проблема риторической инвенции.
55. Понятие аудитории. Универсальная и частная аудитория. Неформальное аргументирование.
56. Компетенции в контексте риторической инвенции. Связь компетенций с мотивацией и интересом.
57. Мотив в структуре отбора аргументов. Мотив и модель объяснения.
58. Интерес как элемент риторической инвенции. Интерес в структуре отбора аргументов. Виды интересов.
59. Концептуальное градирование интереса и формы его реализации. Экстенциональный и интенциональный уровни реализации.
60. Топика в структуре риторической инвенции. Зависимость топика от мотивации и интереса.
61. Современная модель риторической диспозиции. Сущность, функции и виды диспозиции.
62. Введение как элемент риторической диспозиции. Его функции и тактики реализации.
63. Системные элементы основной части, их функции и индикаторы. Понятие абзаца и его структура (как частная диспозиция).
64. Заключение и его виды. Функции заключения.
65. Логические формы реализации диспозиции.
66. Методы изложения диспозиции.
67. Современная модель элоквенции. Прямые и косвенные способы организации информационного воздействия.
68. Понятие риторической фигуры и их классификация.
69. Фигуры количества.
70. Фигуры качества: тождество и несовместимость.
71. Фигуры качества: сходство и смежность.
72. Риторические фигуры как речевые техники аргументации.
73. Манипулирование в риторике.

Критерии оценивания:

Максимальное количество баллов – 100.

50-100 баллов («зачтено») знания отличаются глубиной и содержательностью, дается полный исчерпывающий ответ, как на основные вопросы билета, так и на дополнительные: студент свободно владеет научными понятиями; студент способен к интеграции знаний по определенной теме, структурированию ответа, к анализу положений существующих теорий; логично и доказательно раскрывает проблему; ответ не содержит фактических ошибок и характеризуется глубиной, полнотой, уверенностью студента; ответ иллюстрируется примерами, в том числе из собственной практики; студент демонстрирует умение вести диалог и вступать в дискуссию;

0-49 баллов («не зачтено») программные материалы не излагаются, допущены фактические ошибки; ответ носит репродуктивный характер; студент не может обосновать закономерности и принципы, объяснить факты; нарушена логика изложения, отсутствует осмысленность представляемого материала; у студента отсутствуют представления о межпредметных связях.

Круглый стол

Данный формат предполагает обсуждение ряда дискуссионных вопросов, приведенных ниже. Методические рекомендации по процедуре организации и проведении круглого стола см. в Приложении 2.

Темы круглого стола:

1. Деграция человека на общем фоне развития человечества.
2. Роботехнический интеллект в жизни человека.
3. Индивидуализм: бардак или аккуратность?
4. Деревянный дом или бетонная квартира?
5. С кем России надо развивать отношения в первую очередь: Европа и Америка, или Китай и мусульманские страны?
6. Смайл или текст?
7. Телевизор или интернет?
8. Мудрость потомков или молодежные новшества?
9. Чувства или разум?
10. Чудо? Где оно?
11. Злость

12. Альтруизм и эгоизм
13. Смертная казнь - "за" и "против".

Критерии оценки:

Максимальное количество баллов – 20.

20-18 баллов выставляется студенту, если студент полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;

17-13 баллов выставляется студенту, если ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации

12-6 баллов ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, учащийся не может применить теорию в новой ситуации;

5-0 баллов ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Доклады

1. История русской риторики.
2. Современная риторика как наука убеждать.
3. Этикет и речь.
4. Законы риторики.
5. Хрият в речи.
6. Метафора в журналистике.
7. Ирония и парадокс в речи.
8. Вершины достигаются не сразу, мастерство приобретает постепенно (Латинское изречение).
9. Оратор прошлого (по выбору студента).
10. Моя малая родина.
11. Беседа: деловая и светская.
12. Спор как путь к истине.
13. Русский риторический идеал.
14. Время и пространство как художественный образ в литературе 19 века.
15. Мой Чехов.
16. Речевая среда и проблемы современной молодёжи.
17. Театр как вид семиотических систем.
18. Цвет и смысл. (Поэзия и живопись)
19. Чехов А.П. и Левитан И.И.
20. М. Шолохов – певец Донского края.
21. История портрета (по выбору студента)
22. Русские поэты-символисты и М.Врубель.
23. Лики Победы.
24. Моя профессия в годы ВОВ.

Критерии оценивания:

Максимальное количество баллов – 20.

20-17 баллов – тема доклада совпадает с предложенной преподавателем, полностью раскрыта, рассуждения автора подкреплены содержательным анализом; допускается присутствие в тексте грамматических и стилистические ошибки (не более 2); соблюдены структура повествования и логика изложения мысли;

16-13 баллов – тема доклада совпадает с предложенной преподавателем, полностью раскрыта, рассуждения автора содержат элементы анализа; но в тексте присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (не более 5), при этом соблюдены структура повествования и логика изложения мысли;

12-10 баллов – тема доклада совпадает с предложенной преподавателем, но не до конца раскрыта, рассуждения автора поверхностны и не содержат элементов анализа; в тексте присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (более 5), но соблюдены структура повествования и логика изложения мысли;

9-6 баллов – тема доклада частично не совпадает с предложенной преподавателем, присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (более 10), нарушены структура повествования и логика изложения мысли;

5-1 балла – тема доклада не совпадает с предложенной преподавателем; в тексте присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (более 15), отсутствуют структура повествования и логика изложения мысли;

0 баллов – задание преподавателя не выполнено; в выполненном задании обнаруживаются следы плагиата.

Эссе

1. Связь риторики с психологией, философией, логикой, литературой, русским языком.
2. Социальная природа ораторского искусства.
3. Античная риторика Древней Греции.
4. Горгий, Лисий, Исократ---первые теоретики риторики.
5. Система риторики Аристотеля.
6. Ораторское искусство Цицерона.
7. Квинтилиан и его вклад в риторику.
8. Русская риторика в 19 века.
9. Особенности риторики для журналиста.
10. Понятие аргументации, тезис и аргумент.
11. Логическая культура оратора.
12. Основы полемики, правила полемического мастерства.
13. Подготовка к публичному выступлению, ее этапы.
14. Композиция речи: вступление, предложение, разделение, изложение и повествование, доводы, патетическая часть, заключение.
15. Техника произнесения речи.
16. Имидж оратора.
17. Трудности публичного выступления.
18. Особенности этики оратора.

Критерии оценивания:

Максимальное количество баллов – 30.

30-21 баллов выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием общесоциологических терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт;

20-15 баллов выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием общесоциологических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт;

14-10 баллов выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании общесоциологических терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования;

9-0 баллов выставляется студенту, если не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

Тест

1. Риторика как наука и учебная дисциплина изучает _____.
2. В чем сходство ораторского искусства, красноречия и риторики _____.
3. В чем связь риторики с психологией, философией, логикой, литературой, русским языком _____.
4. Социальная природа ораторского искусства:
а) в общественной значимости, б) в коммуникации, в) в обоих понятиях
5. Перечислите виды красноречия _____.
6. История ораторского искусства насчитывает _____ веков.
7. Античная риторика Древней Греции написана:

- а) Платоном, б) Гомером, в) Аристотелем.
8. Первый теоретик риторики:
 - а) Горгий, б) Лисий, в) Сократ
 9. Система риторики Аристотеля состоит из _____.
 10. Ораторское искусство Цицерона основано на _____.
 11. Каков вклад в риторику Квинтилиана _____.
 12. Русская риторика в 19 века основана на трудах _____.
 13. Перечислите особенности риторики для журналиста _____.
 14. Расскажите о богословском красноречии _____.
 15. Расскажите о судебном красноречии _____.
 16. Что такое аргументации, тезис и аргумент _____.
 17. Расскажите о бытовом красноречии _____.
 18. Расскажите о политическом красноречии _____.
 19. Перечислите правила эффективной аргументации _____.
 20. Опишите внешний облик оратора _____.
 21. Опишите основы полемики _____.
 22. Понятие устной публичной речи – это _____.
 23. Подготовка к публичному выступлению включает:
 - а) сбор эмпирического материала, б) эксперимент, в) репетицию
 24. Композиция речи не включает:
 - а) вступление, б) доводы, в) исследование.
 25. Техника произнесения речи – это _____.
 26. Законы риторики – это _____.
 27. Образное содержание речи – это _____.
 28. Каковы функции публичного выступления _____.
 29. Этика оратора заключается в _____.
 30. Перечислите приемы эффективного интервью _____.

Критерии оценивания:

Максимальное количество баллов – 30.

За каждый правильный ответ теста – 1 балл, неправильный ответ – 0 баллов.

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

Текущий контроль успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 2 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения студентов до промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет проводится по расписанию промежуточной аттестации в устном виде. Количество вопросов в задании - 2. Проверка ответов и объявление результатов производится во время зачета. Результаты аттестации заносятся в ведомость и зачетную книжку студента. Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебным планом предусмотрены следующие виды занятий:

- лекции;
- практические занятия.

В ходе лекционных занятий рассматриваются общетеоретические вопросы основ риторики даются рекомендации для самостоятельной работы и подготовке к практическим занятиям.

В ходе практических занятий углубляются и закрепляются знания студентов по ряду рассмотренных на лекциях вопросов, развиваются навыки устных выступлений.

При подготовке к практическим занятиям каждый студент должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;
- изучить конспекты лекций;
- подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме;

По согласованию с преподавателем студент может подготовить доклад по теме занятия. В процессе подготовки к практическим занятиям студенты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

Вопросы, не рассмотренные на лекциях и практических занятиях, должны быть изучены студентами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы студентов над учебной программой курса осуществляется в ходе занятий посредством тестирования, ответов на круглом столе, проверки эссе. В ходе самостоятельной работы каждый студент обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме, дополнить конспекты лекций недостающим материалом, выписками из рекомендованных первоисточников. Выделить непонятные термины, найти их значение в энциклопедических словарях.

Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации студенты могут воспользоваться электронно-библиотечными системами. Также обучающиеся могут взять на дом необходимую литературу на абонементе университетской библиотеки или воспользоваться читальными залами.

Методические рекомендации по организации и проведению круглого стола

Программа проведения и/или методические рекомендации по подготовке и проведению.

Дискуссия – диагностика знаниевого компонента, рассматриваемого в процессе дискуссии, оценивание коммуникативных компетенций, умения приводить аргументы и контраргументы, сформированности навыков публичного выступления. При диагностике результатов используется описательная шкала оценивания.

1. Уважение к точке зрения партнера, стремление его понять.
2. Готовность отказаться от личных амбиций ради интересов общего дела, умение взглянуть на проблему с точки зрения партнера, объективный подход к решению проблемы (необходимо в дискуссии).
3. Равная безопасность – запрещение унижать или высмеивать партнера, применять психологические способы давления на него (запрещенные приемы).
4. Обсуждать можно только тот вопрос, в котором хорошо разбираются обе стороны. Не спорить о слишком близком (затрагивает интересы сторон) и слишком далеком (об этом трудно судить).
5. Необходимо согласовать с оппонентом предмет спора и порядок ведения полемики.
6. Точно придерживаться обсуждаемого вопроса, не уходить от предмета обсуждения. Вести спор вокруг главного, не размениваться на частности.
7. Не допускать приемы психологического давления: переход «на личности», обвинение партнера в недостойных мотивах ведения спора и др.
8. Занимать определенную позицию. Проявлять принципиальность, но не упрямство.
9. Соблюдать этику ведения полемики: спокойствие, выдержку, доброжелательность.
10. Победитель не должен показывать свое торжество.
11. Не следует заставлять партнера открыто признать свою неправоту.
12. Побежденный должен сохранять чувство собственного достоинства, поблагодарить оппонента за полезный разговор.

Сценарий ведения полемики

1. Ведущий называет тему обсуждения, представляет его участников, объявляет регламент выступлений.
2. Выступление первого оппонента с убеждающей речью.
3. Вопросы к нему членов противоположной команды.
4. Выступление второго оппонента с опровержением или возражением.
5. Вопросы к нему.
6. Заключительное выступление первого оппонента.
7. Убеждающая речь второго оппонента.
8. Вопросы к нему.
9. Выступление первого оппонента с опровержением или возражением.
10. Вопросы к нему.
11. Заключительное выступление второго оппонента.

12. Эксперты оценивают обоснованность позиции каждой из сторон.
13. Ведущий подводит итог обсуждения.

Языковые формулы взаимодействия

1. «Действительно, эти события происходили, однако...».
2. «Вы, конечно правы, но позволяет ли это делать вывод о ...».
3. «Все это, конечно так, но не получается ли здесь у нас круга?».
4. «Вы правы, но если взглянуть с другой стороны, то ...».
5. «Хотелось бы принять ваш довод, но информация, которой я располагаю ...».

Критерии оценки в командном споре

1. Ораторское искусство лидера каждой команды.
2. Логичность и убедительность каждого довода.
3. Качество опровержения.
4. Вопросы обеих команд.
5. Сплоченность каждой команды.
6. Этическое поведение участников спора и тон ведения полемики.
7. Использование тактики и приемов ведения полемики.
8. Использование уловок и их нейтрализация.

Критерии оценки персонального поведения в споре

1. Сохраняет хладнокровие.
2. Абсолютная уверенность в своей правоте при изначальной готовности изменить свою точку зрения.
3. Иметь представление **обо всем** в ходе спора.
4. Абсолютное убеждение в намерении отыскать истину.
5. Придерживаться только **одного** тезиса.
6. Не говорить о неправоте оппонента; осведомляться правильно ли его понимают.
7. Сохранять уважительное отношение к оппоненту и его точке зрения.
8. Помогать оппоненту придерживаться тезиса.
9. Резюмировать каждую мысль, демонстрировать свою заинтересованность и внимание.
10. **НЕ!** давать советов и рекомендаций.

Техники спора

1. Определить вид спора

По мотивам и целям

Спор из-за истины	Для убеждения кого-либо	Для победы	Спор ради спора
-------------------	-------------------------	------------	-----------------

По социальной значимости проблемы

Общечеловеческие интересы	Национальные интересы	Интересы социальных слоев	Групповые интересы	Семейные интересы	Личные интересы
---------------------------	-----------------------	---------------------------	--------------------	-------------------	-----------------

По количеству участников

Монолог	Диалог (спор двух)	Полилог (спор команд)
Спор при слушателях		Спор без слушателей

2. Характеристика предмета спора: актуальность предмета, способы выделения предмета спора, характеристика компетентности каждой стороны в споре.

3. Определить Тезис и Контртезис.

4. Характеристики основных качеств участников спора: заинтересованность, конструктивность, компромисс, рефлексия, толерантность, умение слушать, умение держать тезис, лабильность, гибкость мышления, культура речи.

5. Приемы защиты в споре: ирония, юмор, сатира, убийственный аргумент, контрвопрос, оттягивание ответа, аргумент к авторитету.

6. Уловки: дозволенные и недозволенные.