

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Макаренко Елена Николаевна

Должность: Ректор

Дата подписания: 25.12.2024 10:37:27

Уникальный программный ключ:

c098bc0c1041cb2a4cf926cf171d6715d99a6ae00adc8e27b55cbe1e2dbd7c78

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

УТВЕРЖДАЮ

Начальник

учебно-методического управления

Платонова Т.К.

«25» июня 2024 г.

Рабочая программа дисциплины
Философия

Направление 02.03.02 Фундаментальная информатика и информационные технологии
Направленность 02.03.02.01 Теоретические основы информатики и компьютерные науки

Для набора 2024 года

Квалификация
Бакалавр

КАФЕДРА Философия и культурология**Распределение часов дисциплины по семестрам**

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	4 (2.2)		Итого	
	16			
Неделя	16			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Лекции	4	4	4	4
Практические	6	6	6	6
Итого ауд.	10	10	10	10
Контактная работа	10	10	10	10
Сам. работа	125	125	125	125
Часы на контроль	9	9	9	9
Итого	144	144	144	144

ОСНОВАНИЕ

Учебный план утвержден учёным советом вуза от 25.06.2024 г. протокол № 18.

Программу составил(и): к.ф.н., доцент, Поломошнов П.А.

Зав. кафедрой: к.ф.н., доц. Штофер Л.Л.

Методический совет направления: д.э.н., профессор Тищенко Е.Н.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	сформировать у студента знания, умения и навыки для эффективной профессиональной деятельности с учётом историко-философского осмысления тенденций развития личности и общества в целом, способствующих формированию социальной ответственности обучающегося.
-----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:
специфику философии как особого типа мировоззрения; круг основных философских и этических проблем; содержание наиболее значимых философских концепций, оказавших существенное влияние на формирование человека и развитие общества; закономерности развития природы, общества и мышления; различные типы мировоззренческих ориентаций и методологических подходов к изучению природы, общества и процесса познания; основные способы рассуждения и аргументации; основные методы научного познания (соотнесено с индикатором УК-5.1)
Уметь:
применять категориальный аппарат философии для осмысления личностных, социальных и профессиональных проблем; анализировать и оценивать актуальные события и процессы во всех сферах общества в исторической ретроспективе; сопоставлять мировоззренческие основания и картины мира различных культур и эпох; анализировать первоисточники; определять собственные мировоззренческие позиции; аргументированно излагать свои мысли в устной и письменной форме; использовать в профессиональной и исследовательской деятельности знание в области моральной философии; применять приобретенные знания к решению задач морального выбора, в том числе в конфликтных ситуациях (соотнесено с индикатором УК-5.2)
Владеть:
навыками всесторонней и объективной оценки социально значимых проблем и собственной деятельности; навыками самостоятельного научного поиска, критического анализа, обработки и систематизации профессионально значимой информации, рассуждений, логических выводов, ведения научных дискуссий (соотнесено с индикатором УК-5.3)

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Раздел 1. Основные разделы философии

№	Наименование темы / Вид занятия	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература
1.1	Тема «Философия как явление культуры» Исторические типы мировоззрения. Философия как особый тип мировоззрения. Место и роль философии в культуре. Функции философии. Структура философского знания. / Лек /	4	2	УК-5	Л1.1, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4
1.2	Тема «Философия как явление культуры» Исторические типы мировоззрения. Философия как особый тип мировоззрения. Место и роль философии в культуре. Функции философии. Структура философского знания. Выполнение творческих заданий и написание реферата с использованием Libre Office. / Пр /	4	2	УК-5	Л1.1, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4
1.3	Тема «Основные проблемы онтологии и гносеологии». Понятие бытия. Диалектика объективного и субъективного бытия. Монистические, дуалистические и плюралистические концепции бытия. Проблема субстанции. Научная и религиозная картины мира. Исторические судьбы философской онтологии. Мировоззренческое значение онтологической проблематики. Плюрализм подходов к решению проблемы возникновения сознания. Проблема идеального. Мышление и язык. Сознание и самосознание. Сознание и бессознательное. Основные концепции гносеологии. Субъект и объект познания. Проблема истины и ее критериев в классической и современной	4	2	УК-5	Л1.1, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4

	философии. Научное и вненаучное знание. Критерии научности знания. Структура научного познания, его методы и формы. Научные революции и смена типов рациональности. Наука как социальный институт / Лек /				
1.4	Тема «Основные проблемы онтологии и гносеологии». Понятие бытия. Диалектика объективного и субъективного бытия. Монистические, дуалистические и плюралистические концепции бытия. Проблема субстанции. Научная и религиозная картины мира. Исторические судьбы философской онтологии. Мирозренческое значение онтологической проблематики. Плюрализм подходов к решению проблемы возникновения сознания. Проблема идеального. Мышление и язык. Сознание и самосознание. Сознание и бессознательное. Основные концепции гносеологии. Субъект и объект познания. Проблема истины и ее критериев в классической и современной философии. Научное и вненаучное знание. Критерии научности знания. Структура научного познания, его методы и формы. Научные революции и смена типов рациональности. Наука как социальный институт / Пр /	4	4	УК-5	Л1.1, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4
1.5	Тема «Философская антропология и социальная философия: круг основных проблем» Происхождение и сущность человека. Проблема антропосоциогенеза. Общество и его структура. Материалистическое и идеалистическое понимание истории. Специфика законов общественного развития. Человек в системе социальных связей. Формационная и цивилизационная концепции общественного развития. Проблема общественного прогресса и его критериев. Глобальные проблемы современности. Многообразие футурологических концепций в современной философии. / Ср /	4	10	УК-5	Л1.1, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4
1.6	Тема «Начало философского мышления: от мифа к Логосу» Проблема мировоззренческой неопределенности в современном мире. Мифологическая, религиозная, философская и научная картины мира. Мифология и религия: сходство и различие. Мифология древняя и современная. Проблема мифологизации действительности: история и современность / Ср /	4	10	УК-5	Л1.1, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4
Раздел 2. История философии					
№	Наименование темы / Вид занятия	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература
2.1	Тема «Философия Древней Греции» Развитие древнегреческой философии в досократический период. Философия софистов и Сократа. Учение Платона об идеях. Концепция идеального государства Платона. Онтологические взгляды Аристотеля. Политическое учение Аристотеля и его значение для современности / Ср /	4	10	УК-5	Л1.1, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4
2.2	Тема «Философия Средневековья и эпохи Возрождения» Основные принципы средневековой философии. Сущность патристики. Философия А. Августина. Схоластика. Философия Ф. Аквинского. Утверждение принципа антропоцентризма. Сущность гуманизма. Пантеистические теории. Политическое учение Н. Макиавелли и его значение для современности / Ср /	4	10	УК-5	Л1.1, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4
2.3	Тема «Основные проблемы философии Нового времени» Поиск наиболее достоверного источника знаний о мире и проблема метода. Утверждение принципа рационализма. Эмпиризм Ф. Бэкона и рационализм Р. Декарта. Концепции государства и общества. Основные черты философии Просвещения. / Ср /	4	10	УК-5	Л1.1, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4
2.4	Тема «Немецкая классическая философия» Разработка принципа активности субъекта и диалектической методологии. Определение границ познавательных способностей чистого разума в гносеологии И. Канта. Основные принципы объективного идеализма Гегеля. Диалектическое учение Гегеля.	4	10	УК-5	Л1.1, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4

	/ Ср /				
2.5	Тема «Современная западная философия» Философия З. Фрейда и неопрейдизм. Фрейд о структуре личности. Бессознательное и его роль в жизни человека и общества. Критика пансексуализма в постфрейдизме. Философия экзистенциализма: основные направления и проблемы. Постулирование свободы как основной ценности человеческого бытия. Проблемы индивидуального человеческого существования. Философия постмодернизма: возникновение и сущность. Основные принципы философии постмодерна: децентрированность, онтологическая неопределенность, телоцентризм. Проблема свободы в философии постмодерна / Ср /	4	10	УК-5	Л1.1, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4
2.6	Тема «Русская философия». Истоки и основные этапы развития русской философии. Особенности русской философии: славянофилы и западники, русская религиозная философия (Н.А.Бердяев, С.Н.Булгаков, П.А.Флоренский и др.). Русский космизм (Н.Ф.Федоров, В.И.Вернадский, К.Э.Циолковский, Н.Л. Чижевский). / Ср /	4	10	УК-5	Л1.1, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4
2.7	Тема «Проблемы теории и методологии познания в современной западной философии». Стадии развития позитивизма – классический (О. Конт, Г. Спенсер, Дж Милль), неопозитивизм (Э. Мах, Р. Авенариус), логический позитивизм (Р. Карнап, М. Шлик, Л. Витгенштейн), постпозитивизм (К.Поппер, Т.Кун, И. Лакатос, П.Фейерабенд). Верификация и фальсификация как проблемы современной эпистемологии. Проблема роста научного знания и теория научных революций. Философия естественного и искусственного языка. Герменевтика и аналитическая философия / Ср /	4	10	УК-5	Л1.1, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4
2.8	Тема «Иррационалистическая философия и философия жизни». Критика классической философии рационализма. Возникновение и основная проблематика иррационалистической философии. Философский волонтаризм А. Шопенгауэра: теоретические источники, учение о мире как воле и представлении. Философия жизни Ф. Ницше: воля к жизни и воля к власти. Переоценка ценностей и учение о сверхчеловеке в философии Ф.Ницше. Учение С. Кьеркегора как предтеча экзистенциализма. Философия жизни В. Дильтея и А. Бергсона / Ср /	4	10	УК-5	Л1.1, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4
2.9	Тема «Философия марксизма». Социальные и теоретические предпосылки возникновения марксизма. Концепция диалектического материализма. Концепция сущности человека, проблема отчуждения. Концепция материалистического понимания истории: происхождение общества, понятие общественного бытия и общественного сознания, базис и надстройка. Способ производства. Учение о стадиях развития общественно-экономической формации / Ср /	4	10	УК-5	Л1.1, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4
2.10	Тема «Философия техники». Понятие техники. Научно-технический прогресс, его проявления и социальные последствия. Технократия, сциентизм и антисциентизм. Анализ феномена техники в современной западной философии. / Ср /	4	10	УК-5	Л1.1, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4
2.11	Тема «Аксиология». Становление аксиологической проблематики в истории философии. Понятие и природа ценностей, их классификация. Проблема ценностной иерархии. Эстетические и нравственные ценности и их роль в жизни человека. Ценности в современном мире / Ср /	4	5	УК-5	Л1.1, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4
2.12	/ Экзамен /	4	9	УК-5	Л1.1, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Структура и содержание фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Основная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л1.1	Пивоев В. М.	Философия: учебное пособие	Москва: Директ-Медиа, 2013	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210650 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.2. Дополнительная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.1		Научный журнал «История философии»	Издательство ИФ РАН,	https://hp.iph.ras.ru/index неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.2		Научный журнал «Философский журнал»	Издательство ИФ РАН,	https://pj.iphras.ru/ неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.3		Научный журнал «Философия науки и техники»	Издательство ИФ РАН,	https://pst.iphras.ru/ неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.4		Научный журнал «Этическая мысль»	Издательство ИФ РАН,	https://et.iph.ras.ru/index неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.3 Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Электронная библиотека Института философии РАН <https://iphlib.ru/library> (свободный доступ)
 Цифровая библиотека по философии <http://filosof.historic.ru> (свободный доступ)
 Информационно-правовая система «Гарант» <https://www.garant.ru/>

5.4. Перечень программного обеспечения

Операционная система РЕД ОС
 Libre Office

5.5. Учебно-методические материалы для студентов с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья учебно-методические материалы предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации. Для лиц с нарушениями зрения: в форме аудиофайла; в печатной форме увеличенным шрифтом. Для лиц с нарушениями слуха: в форме электронного документа; в печатной форме. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в форме электронного документа; в печатной форме.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Помещения для всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения:

- столы, стулья;
- персональный компьютер / ноутбук (переносной);
- проектор;
- экран / интерактивная доска.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

1.1 Показатели и критерии оценивания компетенций:

ЗУН, составляющие компетенцию	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Средства оценивания
УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах			
<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - специфику философии как особого типа мировоззрения; - круг основных философских и этических проблем; - содержание наиболее значимых философских концепций, оказавших существенное влияние на формирование человека и развитие общества; - закономерности развития природы, общества и мышления; - различные типы мировоззренческих ориентаций и методологических подходов к изучению природы, общества и процесса познания; - основные способы рассуждения и аргументации; - основные методы научного познания 	<p>Понимание специфики философского знания, сути наиболее значимых философских концепций, закономерностей развития природы, общества и мышления в ходе ответов на вопросы теста</p>	<p>Корректность, полнота, содержательность и логичность ответа; оперирование базовыми понятиями; соответствие представленной в ответах информации материалам лекций и рекомендуемым источникам литературы</p>	<p>Т – тесты (1-20), Э – вопросы к экзамену (1-42)</p>
<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять категориальный аппарат философии для осмысления личностных, социальных и профессиональных проблем; - анализировать и оценивать актуальные события и процессы во всех сферах общества в исторической ретроспективе; - сопоставлять мировоззренческие основания и картины мира различных культур и эпох; анализировать первоисточники; - определять собственные мировоззренческие позиции; - аргументированно излагать свои мысли в устной и письменной форме; - использовать в профессиональной и исследовательской деятельности знание в области моральной философии; - применять приобретенные знания к решению задач морального выбора, в том числе в конфликтных ситуациях 	<p>Свободное оперирование базовыми понятиями, умение работать с первоисточниками и рекомендуемой академической литературой, аргументированное изложение собственной позиции в ходе подготовки реферата и ответов на практико-ориентированные вопросы к экзамену</p>	<p>Полнота и правильность выполнения творческих заданий, оперирование базовыми понятиями, наличие выводов</p>	<p>ТЗ – творческие задания (1-8), Р – реферат (1-93), ПВЭ – практико-ориентированные вопросы к экзамену (1-24)</p>
<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками всесторонней и объективной оценки социально значимых проблем и собственной деятельности; - навыками самостоятельного научного поиска, критического анализа, обработки и систематизации профессионально значимой информации, рассуждений, логических выводов, ведения научных дискуссий 	<p>Выполнение творческих заданий, формулирование выводов, рекомендаций и собственной позиции на основе социально-философского анализа в ходе подготовки творческого задания и ответов на практико-ориентированные вопросы к экзамену</p>	<p>Полнота и правильность выполнения творческих заданий, оперирование базовыми понятиями, наличие собственной позиции по исследуемой проблеме</p>	<p>ТЗ – творческие задания (1-8), ПВЭ – практико-ориентированные вопросы к экзамену (1-24)</p>

1.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале:

84-100 баллов (оценка «отлично»)

67-83 баллов (оценка «хорошо»)

50-66 баллов (оценка «удовлетворительно»)

0-49 баллов (оценка «неудовлетворительно»).

2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы к экзамену

1. Мироззрение и его типы. Философия, наука, религия и искусство. Философская, религиозная и научная картины мира.
2. Предмет и структура философии, специфика философского знания. Философия, личность и общество, функции философии.
3. Онтология как учение о бытии. Проблема субстанции, Монистический и плюралистический подходы к пониманию субстанции.
4. Учение о развитии и самоорганизация бытия. Диалектика и синергетика. Детерминизм и индетерминизм. Статистические и динамические закономерности.
5. Происхождение и сущность сознания: основные философские концепции. Структура сознания. Общественное и индивидуальное сознание.
6. Основные проблемы и концепции гносеологии. Проблема истины и ее критериев в классической и современной философии.
7. Наука, как социальный институт. Специфика и структура научного познания. Методы и приемы научного познания
8. Философия техники. Научно-технический прогресс, его проявления и социальные последствия. Технократия, сциентизм и антисциентизм.
9. Философская антропология: круг основных проблем. Специфика философского подхода к рассмотрению человека.
10. Социальная философия: круг основных проблем. Общество как система, его строение и законы развития – основные подходы.
11. Личность, индивид, общество. Проблема свободы и ответственности
12. Динамика общественного бытия. Направленность и смысл истории. Проблема прогресса и его критериев.
13. Основные концепции исторического познания. Субъекты и движущие силы истории. Проблема исторической закономерности. Формационная и цивилизационная концепции истории.
14. Современное информационное общество и процессы глобализации в современном мире. Глобальные проблемы современности.
15. Понятие и природа ценностей, их классификация. Эстетические и нравственные ценности и их роль в жизни человека.
16. Ранняя греческая философия: ионийская школа, элейская школа, пифагорейская школа.
17. Философия атомистов: этика и физика.
18. Проблема человека в античной философии: софисты, Сократ, киники
19. Философская система Платона.
20. Философия Аристотеля.
21. Проблема бытия в средневековой философии: креационизм, космологическая модель мира. Борьба номинализма и реализма.
22. Проблема познания в средневековой философии: гармония разума и веры. Мистика и схоластика.
23. Средневековая философия о человеке и истории.
24. Гуманизм и антропоцентризм философии Возрождения.
25. Натурфилософия Возрождения: пантеизм и гелиоцентрическая модель Вселенной.
26. Социально-политическая проблематика в философии Возрождения
27. Проблема познания в философии Возрождения. Г. Галилей и рождение экспериментальной науки.
28. Онтологические системы Нового времени: Р.Декарт, Т.Гоббс, Б.Спиноза, Д.Локк, Г.Лейбниц
29. Проблема метода познания в философии Нового времени. Рационализм vs эмпиризм.
30. Этические и социальные учения Нового времени.
31. Просвещение как социально-философское движение. Его основные идеи и течения.
32. Критическая философия И. Канта
33. Система и метод философии Г. Гегеля.

34. Иррационализм XIX века. А. Шопенгауэр.
35. Философия жизни. Ф. Ницше.
36. Философские идеи К. Маркса. Материалистическое понимание истории и проблема отчуждения.
37. Концепция личности и психоанализ З. Фрейда.
38. Философия неофрейдизма.
39. Основные идеи философии экзистенциализма.
40. Позитивизм и его формы.
41. Философские идеи постмодернизма.
42. Основные черты и идеи русской философии XIX - первой половины XX века.

Практико-ориентированные вопросы к экзамену

1. Сформулируйте собственную мировоззренческую позицию.
2. Проанализируйте, почему обыденное мировоззрение создает ситуацию мировоззренческой неопределенности в обществе.
3. Покажите, какие изменения в экономике могут послужить основой преодоления социальной нестабильности.
4. Поясните, какие негативные последствия для общества обуславливает утверждение, что экономика является единственной детерминантой общественного развития.
5. Поясните, как влияет на развитие экономики в нашей стране менталитет россиян.
6. Проанализируйте, какие смысло-жизненные ориентации характерны для современных россиян.
7. Охарактеризуйте основные позиции в истории философии по проблеме смысла жизни.
8. Поясните, какой подход к образованию является более продуктивным, направленный на формирование узкого специалиста или творческой, всесторонне развитой личности?
9. Приведите аргументы, доказывающие правоту материализма
10. Покажите, как можно обосновать правоту идеализма
11. Объясните необходимость самопознания (рефлексии) для человека
12. Проанализируйте различные типы мировоззрений покажите их слабые и сильные стороны
13. Покажите преимущества философского мировоззрения по сравнению с обыденным и предложите способ, позволяющий преодолеть манипуляцию сознанием людей.
14. Сформулируйте собственную позицию по вопросу о том, каковы критерии общественного прогресса.
15. Предложите такой новый сценарий развития России, который позволит одновременно преодолеть отставание в сфере экономики и духовный кризис.
16. Охарактеризуйте связь между экономическими процессами и социальной стабильностью общества.
17. Предложите такие векторы изменения ценностных ориентаций россиян, которые бы могли обусловить существенный прогресс в экономическом развитии.
18. Предложите такой сценарий развития российского общества, в котором будут сочетаться высокие темпы развития экономики и достойный материальный уровень жизни россиян с преодолением духовного кризиса в постсоветской России.
19. Объясните, как учение Аристотеля о среднем элементе может быть использована при решении современных проблем экономического развития.
20. Объясните причины того, почему проект нововременной философии, состоящий в утверждении, что научно-технический прогресс способен решить все проблемы человечества без каких бы то ни было социальных переворотов, оказался несостоятельным.
21. Проанализируйте, какие особенности своей личности Вы обнаружили в результате самопознания.
22. Покажите формирование и развитие идей правового государства в философских концепциях.
23. Покажите, как выражен классовый характер права и государства и их отрицание при коммунизме (в марксистской концепции).
24. Охарактеризуйте генезис правовых идей в философских учениях Древнего Востока и античности.

Экзаменационный билет включает 3 вопроса: 2 теоретических вопроса и один практико-ориентированный вопрос.

Критерии оценивания:

- «отлично» (84-100 баллов) выставляется, если ответ обучающегося характеризуется содержательностью, конкретностью, знанием основной и дополнительной литературы, рекомендуемой по теме, четкостью и логичностью изложения материала;
- «хорошо» (67-83 баллов) выставляется, если ответ обучающегося характеризуется содержательностью, конкретностью, знанием литературы, но в нем отсутствует четкость изложения материала, присутствуют незначительные неточности;
- «удовлетворительно» (50-66 баллов) выставляется, если ответ обучающегося характеризуется содержательностью, но недостаточно конкретен и в нем отсутствует четкость изложения материала и знание литературы в требуемом объеме, в ответе допущены ошибки, исправленные в ответах на дополнительные вопросы;
- «неудовлетворительно» (0-49 баллов) выставляется, если студент не может раскрыть содержание вопросов, не знает основной рекомендованной литературы.

Тест

1. Функция философии, способствующая формированию у человека представлений об основных ценностях, называется ...

1. прогностической
2. эвристической
3. методологической
4. аксиологической

2. Раздел философии, изучающий сущее, называется...

1. антропология
2. онтология
3. аксиология
4. гносеология

3. Мировоззрение – это:

1. совокупность ценностных ориентаций
2. учение о наиболее общих принципах бытия
3. обобщенная система взглядов человека на мир
4. общественное сознание

4. Специфическая черта философии:

1. рефлексивность
2. беспредметность
3. субъективность
4. абстрактность

5. Идеализм - это:

1. стремление к идеалам
2. теория, признающая первичность сознания
3. уход от реальности в мир иллюзий
4. пренебрежение материальной жизнью

6. То, что существует само по себе, не нуждаясь ни в чем для своего существования:

1. бытие
2. субстанция
3. материя
4. дух
5. природа

7. Главное свойство пространства:

1. протяженность
2. материальность
3. трехмерность
4. пустота

8. Сознание возникает, функционирует и развивается в процессе:

1. взросления человека
2. взаимодействия человека с реальностью;
3. получения образования;
4. научного познания

9. Рационализм – это:

1. учение о том, что сущность вещей доступна только разуму
2. учение о рациональной организации жизни
3. учение о господстве разума над чувствами
4. теория, согласно которой все в мире целесообразно

10. Мера ответственности личности определяется:

1. свободой
2. социальными последствиями
3. намерениями
4. нравственными убеждениями
5. законами

11. К идейным предпосылкам появления философии не относится:

1. зачатки научных знаний о природе
2. миф
3. теология
4. развитие языка

12. В конфуцианстве смысл жизни заключен в ...

1. достижении состояния нирваны
2. любви человека к человеку
3. познании окружающего мира
4. нравственном самосовершенствовании, подчиняющемся этике долга

13. Креационизмом называется ...

1. течение утверждающее, что мир появился в результате «большого взрыва»
2. биологическое учение о сверхъестественном происхождении живых существ
3. религиозная концепция, считающая, что мир сотворен Богом
4. идеалистическое учение о сотворении мира

14. Объектом познания, с точки зрения диалектического материализма, является(-ются)...

1. «вещь-в-себе»
2. «комплекс ощущений» субъекта познания
3. фрагмент объективной или субъективной реальности, на которую направлена предметно-практическая, оценочная и познавательная деятельность субъекта
4. феномены сознания

15. Философское учение о том, что Бог и мир тождественны, называется ...

1. дуализмом
2. пантеизмом
3. объективным идеализмом
4. материализмом

16. Понятие «парадигма» в философию науки ввел ...

1. И. Лакатос
2. Р. Карнап
3. К. Поппер
4. Т. Кун

17. Целью учения о методе в философии Нового времени является ...

1. отделение философии от науки
2. построение единой системы науки
3. создание науки о первопричинах
4. анализ языка науки

18. Как самостоятельное духовно-культурное образование философия возникла:

1. с появлением первых людей
2. в Древнем Риме
3. с утверждением христианства
4. в Древней Греции

19. Древнейшей формой постижения реальности человеком является...

1. миф
2. искусство
3. философия
4. наука

20. Категорический императив, по Канту – это ...

1. государственная власть
2. чувственная склонность
3. внутренний нравственный закон
4. общее благо

Критерии оценивания (для каждого теста):

Из имеющегося банка тестов формируется вариант, содержащий 10 вопросов для одного обучающегося.

17-20 б. – тест пройден на 85-100 %;

7-16 б. – тест пройден на 35-84 %;

0-6 б. – тест пройден на менее, чем 35 %.

Максимальное количество баллов за тест – 20.

Творческие задания (анализ текстов)

Инструкция. Необходимо прочитать и проанализировать текст первоисточника. На основе изученного материала нужно определить:

1. Кто является его автором?
2. Какой проблеме посвящен отрывок?
3. Каков тезис (основная идея) данного текста?
4. Какие аргументы приводятся в защиту тезиса?
5. Обоснованы ли выводы, переходы от посылок к следствию?
6. Какие контраргументы можно привести?

Текст 1

...Все должен знать ты:

Истины круглой моей неустрашимое сердце

И не присущи ей туманные мнения смертных. .

Пусть не принудит тебя накопленный опыт привычки

Зренье свое утруждать, язык и нечуткие уши.

Разумом ты разреши труднейшую эту задачу, Данную мною тебе.

Путь же: есть небытие, и небытие неизбежно.
Путь этот знания не даст.
Не доказать никогда, что небытие существует.
Не допускай свою мысль к такому пути изысканья.
Небытия ни познать... не сможешь,
Ни в слове выразить.
Ты избежишь дурного пути изысканья,
— Что измышляют невежды,
Люди о двух головах.
Беспомощно ум их блуждает.
Бродят они наугад, глухие и вместе слепые
Вздорный народ! Бытие и небытие тем же самым
И не тем же самым зовут.
И путь во всем видят обратный.
Быть или вовсе не быть — вот здесь
разрешенье вопроса.
Есть бытие, а небытия вовсе нету;
Здесь достоверности путь, и к истине он
приближает.
Одно и то же есть мысль и бытие.
Слово и мысль бытием должны быть.
Одно и то же есть мысль и то, о чем мысль
существует. Ибо ведь без бытия, в котором ее
выраженье,
Мысли тебе не найти.
Не возникает оно, [бытие], и не подчиняется смерти.
Цельное все, без конца, не движется и однородно.
Не было в прошлом оно, не будет, но все — в настоящем.
Без перерыва, одно. Ему ли разыщешь начало?
Как и откуда расти?
Гаснет рождение так и смерть пропадает
без вести.
И неделимо оно, ведь все оно сплошь
однородно. Так неподвижно лежит в пределах оков
величайших,
И без начала, конца, .затем что рожденье и гибель
Истинным тем далеко отброшены вдаль
убежденьем.
...Могучая необходимость
Держит в оковах его, пределом вокруг
ограничив. Так бытие должно быть, необходимо,
конечным:
Нет ему нужды ни в чем, иначе во всем бы
нуждалось.
Есть же последний предел, и все бытие
отовсюду
Замкнуто, массе равно вполне совершенного шара
С правильным центром внутри.
Этим кончаю я речь правдивую и
обсужденье Истины. Ты же теперь
прислушайся к мнениям смертных,
Звукам обманчивых слов
дальнейших прилежно внимая.

Текст 2

Когда с кого-нибудь из них снимут оковы, заставят его вдруг встать, повернуть шею, пройти, взглянуть вверх -- в сторону света, ему будет мучительно выполнять все это, он не в силах будет смотреть при ярком сиянии на те вещи, тень от которых он видел раньше. И как ты думаешь, что он скажет, когда ему начнут говорить, что раньше он видел пустяки, а теперь, приблизившись к бытию и обратившись к более подлинному, он мог бы обрести правильный взгляд? Да еще если станут указывать на ту или иную проходящую перед ним вещь и заставят отвечать на вопрос, что это такое. Не считаешь ли ты, что это крайне его затруднит и он подумает, будто гораздо больше правды в том, что он видел раньше, чем в том, что ему показывают теперь?

-- Конечно, он так подумает.

-- А если заставить его смотреть прямо на самый свет, разве не заболят у него глаза и не отвернется он поспешно к тому, что он в силах видеть, считая, что это действительно достовернее тех вещей, которые ему показывают?

-- Да, это так.

-- Если же кто станет насильно тащить его по крутизне вверх, в гору, и не отпустит, пока не извлечет его на солнечный свет, разве он не будет страдать и не возмутится таким насилием? А когда бы он вышел на свет, глаза его настолько были бы поражены сиянием, что он не мог бы разглядеть ни одного предмета из тех, о подлинности которых ему теперь говорят.

-- Да, так сразу он этого бы не смог.

-- Тут нужна привычка, раз ему предстоит увидеть все то, что там, наверху. Начинать надо с самого легкого: сперва смотреть на тени, затем -- на отражения в воде людей и различных предметов, а уж потом -- на самые вещи; при этом то, что на небе, и самое небо ему легче было бы видеть не днем, а ночью, то есть смотреть на звездный свет и Луну, а не на Солнце и его свет.

-- Несомненно.

-- И наконец, думаю я, этот человек был бы в состоянии смотреть уже на самое Солнце, находящееся в его собственной области, и усматривать его свойства, не ограничиваясь наблюдением его обманчивого отражения в воде или в других ему чуждых средах.

-- Конечно, ему это станет доступно.

-- И тогда уж он сделает вывод, что от Солнца зависят и времена года, и течение лет, и что оно ведает всем в видимом пространстве, и оно же каким-то образом есть причина всего того, что этот человек и другие узники видели раньше в пещере.

-- Ясно, что он придет к такому выводу после тех наблюдений.

-- Так как же? Вспомнив свое прежнее жилище, тамошнюю премудрость и сотоварищей по заключению, разве не сочтет он блаженством перемену своего положения и разве не пожалеет своих друзей?

-- И даже очень.

-- А если они воздавали там какие-нибудь почести и хвалу друг другу, награждая того, кто отличался наиболее острым зрением при наблюдении текущих мимо предметов и лучше других запоминал, что обычно появлялось сперва, что после, а что и одновременно, и на этом основании предсказывал грядущее, то, как ты думаешь, жаждал бы всего этого тот, кто уже освободился от уз, и разве завидовал бы он тем, кого почитают узники и кто среди них влиятелен? Или он испытывал бы то, о чем говорит Гомер, то есть сильнейшим образом желал бы... как поденщик, работая в поле, службой у бедного пахаря хлеб добывать свой насущный и скорее терпеть что угодно, только бы не разделять представлений узников и не жить так, как они?

-- Я-то думаю, он предпочтет вытерпеть все что угодно, чем жить так.

-- Обдумай еще и вот что: если бы такой человек опять спустился туда и сел бы на то же самое место, разве не были бы его глаза охвачены мраком при таком внезапном уходе от света Солнца?

-- Конечно.

-- А если бы ему снова пришлось состязаться с этими вечными узниками, разбирая значение тех теней? Пока его зрение не притупится и глаза не привыкнут -- а на это потребовалось бы немалое время, -- разве не казался бы он смешон? О нем стали бы говорить, что из своего восхождения он вернулся с испорченным зрением, а значит, не стоит даже и пытаться идти ввысь. А кто принялся бы освобождать узников, чтобы повести их ввысь, того разве они не убили бы, попадись он им в руки?

-- Непременно убили бы.

-- Так вот, дорогой мой Главкон, это уподобление следует применить ко всему, что было сказано ранее: область, охватываемая зрением, подобна тюремному жилищу, а свет от огня уподобляется в ней

мощи Солнца. Восхождение и созерцание вещей, находящихся в вышине, -- это подъем души в область умопостигаемого. Если ты все это допустишь, то постигнешь мою заветную мысль -- коль скоро ты стремишься ее узнать, -- а уж богу ведомо, верна ли она. Итак, вот что мне видится: в том, что познаваемо, идея блага -- это предел, и она с трудом различима, но стоит только ее там различить, как отсюда напрашивается вывод, что именно она -- причина всего правильного и прекрасного. В области видимого она порождает свет и его владыку, а в области умопостигаемого она сама -- владычица, от которой зависят истина и разумение, и на нее должен взирать тот, кто хочет сознательно действовать как в частной, так и в общественной жизни.

Текст 3

Если рассмотреть те мнения, какие мы имеем о мудром, то, быть может, достигнем здесь больше ясности. Во-первых, мы предполагаем, что мудрый, насколько это возможно, знает все, хотя он и не имеет знания о каждом предмете в отдельности. Во-вторых, мы считаем мудрым того, кто способен познать трудное и нелегко постижимое для человека [ведь воспринимание чувствами свойственно всем, а потому это легко и ничего мудрого в этом нет]. В-третьих, мы считаем, что более мудр во всякой науке тот, кто более точен и более способен научить выявлению причин, и, [в-четвертых], что из наук в большей мере мудрость та, которая желательна ради нее самой и для познания, нежели та, которая желательна ради извлекаемой из нее пользы, а [в-пятых], та, которая главенствует, - в большей мере, чем вспомогательная, ибо мудрому надлежит не получать наставления, а наставлять, и не он должен повиноваться другому, а ему - тот, кто менее мудр.

Вот каковы мнения и вот сколько мы их имеем о мудрости и мудрых. Из указанного здесь знание обо всем необходимо имеет тот, кто в наибольшей мере обладает знанием общего, ибо в некотором смысле он знает все подпадающее под общее. Но пожалуй, труднее всего для человека познать именно это, наиболее общее, ибо оно дальше всего от чувственных восприятий. А наиболее строги те науки, которые больше всего занимаются первыми началами: ведь те, которые исходят из меньшего числа [предпосылок], более строги, нежели те, которые приобретаются на основе прибавления [например, арифметика более строга, чем геометрия]. Но и научить более способна та наука, которая исследует причины, ибо научают те, кто указывает причины для каждой вещи. А знание и понимание ради самого знания и понимания более всего присущи науке о том, что наиболее достойно познания, ибо тот, кто предпочитает знание ради знания, больше всего предпочтет науку наиболее совершенную, а такова наука о наиболее достойном познания. А наиболее достойны познания первоначала и причины, ибо через них и на их основе познается все остальное, а не они через то, что им подчинено. И наука, в наибольшей мере главенствующая и главнее вспомогательной, - та, которая познает цель, ради которой надлежит действовать в каждом отдельном случае; эта цель есть в каждом отдельном случае то или иное благо, а во всей природе вообще - наилучшее.

Итак, из всего сказанного следует, что имя [мудрости] необходимо отнести к одной и той же науке: это должна быть наука, исследующая первые начала и причины: ведь и благо, и "то, ради чего" есть один из видов причин. А что это не искусство творения, объяснили уже первые философы. Ибо и теперь и прежде удивление побуждает людей философствовать, причем вначале они удивлялись тому, что непосредственно вызывало недоумение, а затем, мало-помалу продвигаясь таким образом далее, они задавались вопросом о более значительном, например о смене положения Луны, Солнца и звезд, а также о происхождении Вселенной. Но недоумевающий и удивляющийся считает себя незнающим (поэтому и тот, кто любит мифы, есть в некотором смысле философ, ибо миф создается на основе удивительного). Если, таким образом, начали философствовать, чтобы избавиться от незнания, то, очевидно, к знанию стали стремиться ради понимания, а не ради какой-нибудь пользы. Сам ход вещей подтверждает это; а именно: когда оказалось в наличии почти все необходимое, равно как и то, что облегчает жизнь и доставляет удовольствие, тогда стали искать такого рода разумение. Ясно поэтому, что мы не ищем его ни для какой другой надобности. И так же как свободным называем того человека, который живет ради самого себя, а не для другого, точно так же и эта наука единственно свободная, ибо она одна существует ради самой себя.

Поэтому и обладание ею можно бы по справедливости считать выше человеческих возможностей, ибо во многих отношениях природа людей рабская, так, что, по словам Симонида бог один иметь лишь мог бы этот дар", человеку же не подобает искать несоразмерного ему знания. Так вот, если поэты говорят правду и если зависть - в природе божества, то естественнее всего ей проявляться в

этом случае, и несчастны должны бы быть все, кто неумерен. Но не может божество быть завистливым (впрочем, и по пословице "лгут много песнопевцы"), и не следует какую-либо другую науку считать более ценимой, чем эту. Ибо наиболее божественная наука также и наиболее ценима. А таковой может быть только одна эта - в двойном смысле. А именно: божественна та из наук, которой скорее всего мог бы обладать бог, и точно так же божественной была бы всякая наука о божественном. И только к одной лишь искомой нами науке подходит и то и другое. Бог, по общему мнению, принадлежит к причинам и есть некое начало, и такая наука могла бы быть или только или больше всего у бога. Таким образом, все другие науки более необходимы, нежели она, но лучше - нет ни одной.

Вместе с тем овладение этой наукой должно некоторым образом привести к тому, что противоположно нашим первоначальным исканиям. Как мы говорили, все начинают с удивления, обстоит ли дело таким именно образом, как удивляются, например, загадочным самодвижущимся игрушкам, или солнцеворотам, или несоизмеримости диагонали, ибо всем, кто еще не усмотрен причину, кажется удивительным, если что-то нельзя измерить самой малой мерой. А под конец нужно прийти к противоположному - и к лучшему, как говорится в пословице, - как и в приведенных случаях, когда в них разберутся: ведь ничему бы так не удивился человек, сведущий в геометрии, как если бы диагональ оказалась соизмеримой.

Итак, сказано, какова природа искомой науки и какова цель, к которой должны привести поиски ее и все вообще исследование.

...Совершенно очевидно, что необходимо приобрести знание о первых причинах: ведь мы говорим, что тогда знаем в каждом отдельном случае, когда полагаем, что нам известна первая причина. А о причинах говорится в четырех значениях: одной такой причиной мы считаем сущность, или суть бытия вещи [ведь каждое "почему" сводится в конечном счете к определению вещи, а первое "почему" и есть причина и начало]; другой причиной мы считаем материю, или субстрат [hupokeitmenon]; третьей-то, откуда начало движения; четвертой - причину, противоположащую последней, а именно "то, ради чего", или благо [ибо благо есть цель всякого возникновения и движения].

Текст 4

Для спасения человеческого было необходимо, чтобы сверх философских дисциплин, которые основываются на человеческом разуме, существовала некоторая наука, основанная на божественном откровении; это было необходимо прежде всего тому, что человек соотнесен с богом как с некоторой своей целью. Между тем эта цель не поддается постижению разума; в соответствии со словами Исаии (гл. 64, ст. 4): "Око не зрело, боже, помимо тебя, что уготовал ты любящим тебя". Между тем должно, чтобы цель была заранее известна людям, дабы они соотносили с ней свои усилия и действия. Отсюда следует, что человеку необходимо для своего спасения нечто такое, что ускользает от его разума, через божественное откровение.

Притом даже и то знание о боге, которое может быть добыто человеческим разумом, по необходимости должно быть преподано человеку через божественное откровение: ибо истина о боге, отысканная человеческим разумом, была бы доступна немногим, притом с примесью многочисленных заблуждений, между тем как от обладания этой истиной целиком зависит спасение человека, каковое обретается в боге. Итак, для того чтобы люди достигли спасения и с большим успехом, и с большей уверенностью, необходимо было, чтобы относящиеся к богу истины богом же и были преподаны в откровении.

Итак, было необходимо, чтобы философские дисциплины, которые получают свое знание от разума, были дополнены наукой, священной и основанной на откровении.

Хотя человек не обязан испытывать разумом то, что превышает возможности человеческого познания, однако же то, что преподано богом в откровении, следует принять на веру. Различие в способах, при помощи которых может быть познан предмет, создает многообразие наук. Одно и то же заключение, как то, что земля круглая, может быть сделано и астрологом, и физиком, но астролог придет к нему через посредство математического умозрения, отвлекаясь от материи, физик же -- через посредство рассуждений, имеющих в виду материю. По этой причине нет никаких препятствий, чтобы те же самые предметы, которые подлежат исследованию философскими дисциплинами в меру того, что можно познать при свете естественного разума, исследовала наряду с этим и другая наука в меру того, что можно познать при свете божественного откровения. Отсюда следует, что теология, которая принадлежит к священному учению, отлична по своей природе от той теологии, которая полагает себя

составной частью философии.

...Священное учение есть наука. Следует, однако, знать, что природа наук бывает двойкой. Одни из них таковы, что зиждутся на основоположениях, непосредственно отысканных естественной познавательной способностью, как то: арифметика, геометрия и другие в этом же роде. Другие таковы, что зиждутся на основоположениях, отысканных при посредстве иной, и притом высшей, дисциплины; так, теория перспективы зиждется на основоположениях, выясненных геометрией, а теория музыки -- на основоположениях, выясненных арифметикой. Священное учение есть такая наука, которая относится ко второму роду, ибо она зиждется на основоположениях, выясненных иной, высшей наукой; последняя есть то знание, которым обладает бог, а также те, кто удостоен блаженства. Итак, подобно тому как теория музыки принимает на веру основоположения, переданные ей арифметикой, совершенно так же священное учение принимает на веру основоположения, преподанные ей богом. Эта наука (теология) может взять нечто от философских дисциплин, но не потому, что испытывает в этом необходимость, а лишь ради большей доходчивости преподаваемых ею положений. Ведь основоположения свои она заимствует не от других наук, но непосредственно от бога через откровение. Притом же она не следует другим наукам, как высшим по отношению к ней, но прибегает к ним, как подчиненным ей служанкам, подобно тому как теория архитектуры прибегает к служебным дисциплинам или теория государства прибегает к науке военного дела. И само то обстоятельство, что она все-таки прибегает к ним, проистекает не от ее недостаточности или неполноты, но лишь от недостаточности нашей способности понимания: последнюю легче вести от тех предметов, которые открыты естественному разуму, источнику прочих наук, к тем предметам, которые превыше разума и о которых трактует наша наука.

Текст 5

Допустим, что мы действительно спим и все эти частности -- открывание глаз, движения головой, протягивание рук -- не являются подлинными, и вдобавок, быть может, у нас и нет таких рук и всего этого тела; однако следует тут же признать, что наши сонные видения суть как бы рисованные картинки, которые наше воображение может создать лишь по образу и подобию реально существующих вещей; а посему эти общие представления относительно глаз, головы, рук и всего тела суть не воображаемые, но поистине сущие вещи. Ведь даже когда художники стремятся придать своим сиренам и сатирчикам самое необычное обличье, они не могут приписать им совершенно новую природу и внешний вид, а создают их облик всего лишь из соединения различных членов известных животных; но, даже если они сумеют измыслить нечто совершенно новое и дотоле невиданное, то есть абсолютно иллюзорное и лишенное подлинности, все же эти изображения по меньшей мере должны быть выполнены в реальных красках. По той же самой причине, если даже эти общие понятия -- "глаза", "голова", "руки" и т. п. -- могут быть иллюзорными, с необходимостью следует признать, что по крайней мере некоторые другие вещи, еще более простые и всеобщие, подлинны и из их соединения, подобно соединению истинных красок, создаются воображением все эти существующие в нашей мысли (*in cogitatione nostrae*) то ли истинные, то ли ложные образы вещей.

Такого рода универсальными вещами являются, по-видимому, вся телесная природа и ее протяженность, а также очертания протяженных вещей, их количество, или величина, и число, наконец, место, где они расположены, время, в течение которого они существуют, и т. п. На этом основании, быть может, будет правдоподобным наш вывод, гласящий, что физика, астрономия, медицина и все прочие науки, связанные с исследованием сложных вещей, недостаточно надежны; что же до арифметики, геометрии и других такого же рода дисциплин, изучающих лишь простейшие и наиболее общие понятия -- причем их мало заботит, существуют ли эти понятия в природе вещей, -- то они содержат в себе нечто достоверное и не подлежащее сомнению. Ибо сплю ли я или бодрствую, два плюс три дают пять, а квадрат не может иметь более четырех сторон; представляется совершенно немислимым подозревать, чтобы столь ясные истины были ложны.

Между тем в моем уме издавна прочно укоренилось мнение, что Бог существует, что он всемогущ и что он создал меня таким, каков я есть. Но откуда я знаю, не устроил ли он все так, что вообще не существует ни земли, ни неба, никакой протяженности, формы, величины и никакого места, но тем не менее все это существует в моем представлении таким, каким оно мне сейчас видится? Более того, поскольку я иногда считаю, что другие люди заблуждаются в вещах, которые, как они считают, они знают в совершенстве, то не устроил ли Бог так, что я совершаю ошибку всякий раз, когда прибавляю к двум три или складываю стороны квадрата либо произвожу какое-нибудь иное легчайшее мысленное

действие? Но, может быть, Бог не пожелал, чтобы я так обманывался, -- ведь он считается всеблагим? Однако, если его благости в высшей степени противоречило бы, если бы он создал меня вечно заблуждающейся тварью, той же благости должно быть чуждо намерение вводить меня иногда в заблуждение; а между тем этого последнего нельзя исключить...

Итак, я сделаю допущение, что не всеблагим Бог, источник истины, но какой-то злокозненный гений, очень могущественный и склонный к обману, приложил всю свою изобретательность к тому, чтобы ввести меня в заблуждение: я буду мнить небо, воздух, землю, цвета, очертания, звуки и все вообще внешние вещи всего лишь пригрезившимися мне ловушками, расставленными моей доверчивости усилиями этого гения; я буду рассматривать себя как существо, лишенное рук, глаз, плоти и крови, каких-либо чувств: обладание всем этим, стану я полагать, было лишь моим ложным мнением; я прочно укореню в себе это предположение, и тем самым, даже если и не в моей власти окажется познать что-то истинное, по крайней мере, от меня будет зависеть отказ от признания лжи, и я, укрепив свой разум, уберегу себя от обманов этого гения, каким бы он ни был могущественным и искусным. Однако решение это исполнено трудностей, и склонность к праздности призывает меня обратно к привычному образу жизни. Я похож на пленника, наслаждавшегося во сне воображаемой свободой, но потом спохватившегося, что он спит: он боится проснуться и во сне размягченно потекает приятным иллюзиям; так и я невольно соскальзываю к старым своим представлениям и страшусь пробудиться -- из опасения, что тяжкое бодрствование, которое последует за мягким покоем, может не только не привести меня в будущем к какому-то свету, но и свергнуть меня в непроглядную тьму нагроможденных ранее трудностей.

Текст 6

Во всех суждениях, в которых мыслится отношение субъекта к предикату (я имею в виду только утвердительные суждения, так как вслед за ними применить сказанное к отрицательным суждениям нетрудно), это отношение может быть двояким. Или предикат В принадлежит субъекту А как нечто содержащееся (в скрытом виде) в этом понятии А, или же В целиком находится вне понятия А, хотя и связано с ним. В первом случае я называю суждение аналитическим, а во втором -- синтетическим. Следовательно, аналитические -- это те (утвердительные) суждения, в которых связь предиката с субъектом мыслится через тождество, а те суждения, в которых эта связь мыслится без тождества, должны называться синтетическими. Первые можно было бы назвать поясняющими, а вторые -- расширяющими суждениями, так как первые через свой предикат ничего не добавляют к понятию субъекта, а только делят его путем расчленения на подчиненные ему понятия, которые уже мыслились в нем (хотя и смутно), между тем как синтетические суждения присоединяют к понятию субъекта предикат, который вовсе не мыслился в нем и не мог бы быть извлечен из него никаким расчленением. Например, если я говорю, все тела протяженны, то это суждение аналитическое. В самом деле, мне незачем выходить за пределы понятия, которое я сочетаю со словом тело, чтобы признать, что протяжение связано с ним, мне нужно только расчленить это понятие, то есть осознать всегда мыслимое в нем многообразное, чтобы найти в нем этот предикат. Следовательно, это -- аналитическое суждение. Если же я говорю, все тела имеют тяжесть, то этот предикат есть нечто иное, чем то, что я мыслю в простом понятии тела вообще. Следовательно, присоединение такого предиката даст синтетическое суждение.

Все эмпирические суждения, как таковые, синтетические. В самом деле, было бы нелепо основывать аналитические суждения на опыте, так как, составляя эти суждения, я вовсе не должен выходить за пределы своего понятия и, следовательно, не нуждаюсь в свидетельстве опыта. Суждение о том, что тела протяженны, устанавливается а priori и не есть эмпирическое суждение. В самом деле, раньше, чем обратиться к опыту, я имею все условия для своего суждения уже в этом понятии, из которого мне остается лишь извлечь предикат по закону противоречия, и благодаря этому я в то же время могу сознавать необходимость этого суждения, которая не могла бы быть даже указана опытом. Напротив, хотя в понятие тела вообще я вовсе не включаю предикат тяжести, однако этим понятием обозначается некоторый предмет опыта через какую-то часть опыта, к которой я могу, следовательно, присоединить другие части того же самого опыта сверх тех, которые имеются в первом понятии. Я могу сначала познать аналитически понятие тела через признаки протяженности, непроницаемости, формы и пр., которые мыслятся в этом понятии. Но вслед за этим я расширяю свое знание и, обращаясь к опыту, из которого я вывел это понятие тела, нахожу, что с вышеуказанными признаками всегда связана также тяжесть, и таким образом присоединяю синтетически этот признак к понятию тела как [его] предикат.

Следовательно, возможность синтеза предиката тяжести с понятием тела основывается именно на опыте, так как оба этих понятия, хотя одно из них и не содержится в другом, тем не менее принадлежат друг другу, пусть лишь случайно, как части одного целого, а именно опыта, который сам есть синтетическое связывание созерцаний.

Текст 7

Бытие, чистое бытие -- без всякого дальнейшего определения. В своей неопределенной непосредственности оно равно лишь самому себе, а также не неравно в отношении иного, не имеет никакого различия ни внутри себя, ни по отношению к внешнему. Если бы в бытии было какое-либо различимое определение или содержание или же оно благодаря этому было бы положено как отличное от некоего иного, то оно не сохранило бы свою чистоту. Бытие есть чистая неопределенность и пустота. -- В нем нечего созерцать, если здесь может идти речь о созерцании, иначе говоря, оно есть только само это чистое, пустое созерцание. В нем также нет ничего такого, что можно было бы мыслить, иначе говоря, оно равным образом лишь это пустое мышление. Бытие, неопределенное непосредственное, есть на деле ничто и не более и не менее, как ничто.

Ничто, чистое ничто; оно простое равенство с самим собой, совершенная пустота, отсутствие определений и содержания; неразличенность в самом себе. -- Насколько здесь можно говорить о созерцании или мышлении, следует сказать, что считается безразличным, созерцаем ли мы, или мыслим ли мы нечто или ничто. Следовательно, выражение "созерцать или мыслить ничто" что-то означает. Мы проводим различие между нечто и ничто; таким образом, ничто есть (существует) в нашем созерцании или мышлении; или, вернее, оно само пустое созерцание и мышление; и оно есть то же пустое созерцание или мышление, что и чистое бытие. -- Ничто есть, стало быть, то же определение или, вернее, то же отсутствие определений и, значит, вообще то же, что и чистое бытие. Чистое бытие и чистое ничто есть, следовательно, одно и то же. Истина -- это не бытие и не ничто, она состоит в том, что бытие не переходит, а перешло в ничто, и ничто не переходит, а перешло в бытие. Но точно так же истина не есть их неразличенность, она состоит в том, что они не одно и то же, что они абсолютно различны, но также нераздельны и неразделимы и что каждое из них непосредственно исчезает в своей противоположности. Их истина есть, следовательно, это движение непосредственного исчезновения одного в другом: становление; такое движение, в котором они оба различны, но благодаря такому различию, которое столь же непосредственно растворилось.

Текст 8

Практически универсальность человека проявляется именно в той универсальности, которая всю природу превращает в его неорганическое тело, поскольку она служит, во-первых, непосредственным жизненным средством для человека и, во-вторых, материей, предметом и оружием его жизнедеятельности. Природа есть неорганическое тело человека, а именно -- природа в той мере, в какой сама она не есть человеческое тело. Человек живет природой. Это значит, что природа есть его тело, с которым человек должен оставаться в процессе постоянного общения, чтобы не умереть. Что физическая и духовная жизнь человека неразрывно связана с природой, означает не что иное, как то, что природа неразрывно связана с самой собой, ибо человек есть часть природы.

Отчужденный труд человека отчуждал от него 1) природу, 2) его самого, его собственную деятельную функцию, его жизнедеятельность, тем самым отчуждает от человека род: он превращает для человека родовую жизнь в средство для поддержания индивидуальной жизни. Во-первых, он отчуждает родовую жизнь и индивидуальную жизнь, а во-вторых, делает индивидуальную жизнь, взятую в ее абстрактной форме, целью родовой жизни, тоже в ее абстрактной и отчужденной форме.

Дело в том, что, во-первых, сам труд, сама жизнедеятельность, сама производственная жизнь оказываются для человека лишь средством для удовлетворения одной его потребности, потребности в сохранении его физического существования. А производственная жизнь и есть родовая жизнь. Это есть жизнь, порождающая жизнь. В характере жизнедеятельности заключается весь характер данного вида, его родовой характер, а свободная сознательная деятельность как раз и составляет родовой характер человека. Сама жизнь оказывается лишь средством к жизни.

Животное непосредственно тождественно своей жизнедеятельности. Оно не отличает себя от своей жизнедеятельности. Оно есть эта жизнедеятельность. Человек же делает свою жизнедеятельность предметом своей воли и своего сознания... Его жизнедеятельность -- сознательная. Это не есть такая определенность, с которой он непосредственно сливается воедино. Сознательная жизнедеятельность

непосредственно отличает человека от животной жизнедеятельности. Именно лишь в силу этого он есть родовое существо. Или можно сказать еще так: он есть сознательное существо, то есть собственная жизнь является для него предметом именно лишь потому, что он есть родовое существо. Только в силу этого его жизнедеятельность есть свободная деятельность. Отчужденный труд переворачивает эти отношения таким образом, что человек именно потому, что он есть существо сознательное, превращает свою жизнедеятельность, свою сущность только лишь в средство для поддержания своего существования.

Практическое созидание предметного мира, переработка неорганической природы есть самоутверждение человека как сознательного -- родового существа, то есть такого существа, которое относится к роду как к своей собственной сущности, или к самому себе как родовому существу. Животное, правда, тоже производит. Оно строит себе гнездо или жилище, как это делают пчела, бобр, муравей и т. д. Но животное производит то, в чем непосредственно нуждается оно само или его детеныш; оно производит односторонне, тогда как человек производит универсально; оно производит лишь под властью непосредственной физической потребности, между тем как человек производит даже будучи свободен от физической потребности, когда он свободен от нее; животное производит самого себя, тогда как человек воспроизводит всю природу; продукт животного непосредственным образом связан с его физическим организмом, тогда как человек свободно противостоит своему продукту. Животное строит только сообразно мерке и потребности того вида, к которому оно принадлежит, тогда как человек умеет производить по меркам любого вида, и всюду он умеет прилагать к предмету присущую мерку, в силу этого человек строит также и по законам красоты.

Поэтому именно в переработке предметного мира человек впервые действительно утверждает себя как родовое существо. Это производство есть его деятельная родовая жизнь. Благодаря этому производству природа наказывается его произведением и действительностью. Предмет труда есть поэтому опредмечивание родовой жизни человека: человек удваивает себя уже не только интеллектуально, как это имеет место в сознании, но и реально деятельно, и созерцает самого себя в созданном им мире. Поэтому отчужденный труд, отнимая у человека предмет его производства, тем самым отнимает у него его родовую жизнь, его действительную родовую предметность, а то преимущество, которое человек имеет перед животным, превращает для него в нечто отрицательное, поскольку у человека отбирают его неорганическое тело, природу.

Подобным же образом отчужденный труд, принижая самодеятельность, свободную деятельность до степени простого средства, тем самым превращает родовую жизнь человека в средство для поддержания его физического существования.

Присущее человеку сознание его родовой сущности видоизменяется, стало быть, вследствие отчуждения так, что родовая жизнь становится для него средством.

Таким образом, отчуждение труда приводит к следующим результатам:

Родовая сущность человека -- как природа, так и его духовное родовое достояние -- превращается в чуждую ему сущность, в средство для поддержания его индивидуального существования. Отчужденный труд отчуждает от человека его собственное тело, как и природу вне его, как и его духовную сущность, его человеческую сущность.

Непосредственным следствием того, что человек отчужден от продукта своего труда, от своей жизнедеятельности, от своей родовой сущности, является отчуждение Человека от человека. Когда человек противостоит самому себе, то ему противостоит другой человек. То, что можно сказать об отношении человека к своему труду, к продукту своего труда и к самому себе, можно сказать и об отношении человека к другому человеку, а также к труду и к предмету труда другого человека.

Критерии оценивания:

Студент анализирует один из предложенных текстов.

Вопросы к тексту	Количество баллов	Критерии оценивания
Кто является его автором?	0-1	1 балл – дан правильный ответ 0 баллов – ответ неверный
Какой проблеме посвящен отрывок?	0-1	1 балл – дан правильный ответ 0 баллов – ответ неверный
Каков тезис (основная идея) данного текста?	0-2	2 балла – ответ отличается полнотой, логичностью изложения, очевидно понимание анализируемого текста 1 балл – ответ отрывочен, неполный, демонстрирует

		непонимание содержания анализируемого текста 0 баллов – ответ неверный / является заимствованием из интернет-источников
Какие аргументы приводятся в защиту тезиса?	0-2	2 балла – ответ отличается полнотой, логичностью изложения, очевидно понимание анализируемого текста 1 балл – ответ отрывочен, неполный, демонстрирует непонимание содержания анализируемого текста 0 баллов – ответ неверный / является заимствованием из интернет-источников
Обоснованы ли выводы, переходы от посылок к следствию?	0-2	2 балла – ответ отличается полнотой, логичностью изложения, очевидно понимание анализируемого текста 1 балл – ответ отрывочен, неполный, демонстрирует непонимание содержания анализируемого текста 0 баллов – ответ неверный / является заимствованием из интернет-источников
Какие контраргументы можно привести	0-2	2 балла – ответ отличается полнотой, логичностью изложения, очевидно понимание анализируемого текста, наличие собственных выводов 1 балл – ответ отрывочен, неполный, демонстрирует непонимание содержания анализируемого текста, выводы отсутствуют 0 баллов – ответ неверный / является заимствованием из интернет-источников

Максимальное количество баллов за творческое задание – 10.

Реферат

1. Проблема человека в философии Сократа и Платона.
2. Философия Сократа об условиях достижения истины в споре.
3. Софистические приемы в спорах.
4. Учение Аристотеля о политике и современность.
5. Аристотель – великий систематизатор античного мировоззрения.
6. Философия Аристотеля и христианское мировоззрение.
7. Христианский идеал человека.
8. Проблема человека и бога в философии средних веков.
9. Особенности арабской философии средних веков.
10. Проблема источников зла и греховности в мире средневековой философии.
11. Философско–политические проблемы эпохи Возрождения.
12. Проблема человека в философии Ренессанса.
13. Проблема человека в философии Р. Декарта.
14. Проблема рационального и иррационального в философии Нового времени.
15. Немецкая классическая философия как вершина европейского рационализма.
16. Этика И. Канта и современность.
17. Г. Гегель и диалектический метод мышления.
18. Проблема человека и мира в философии Фейербаха.
19. Философское учение Маркса об историческом процессе.
20. Анализ марксистских идей социалистического переустройства общества.
21. Теория воли в философии Шопенгауэра.
22. Кризис европейского рационализма в европейской философии XX века.
23. Проблема сверхчеловека в философии Ф. Ницше и кризис личности в современной западной культуре.
24. Учение Фрейда и современность.
25. Э. Фромм о проблеме свободы.
26. Проблема человека в философии экзистенциализма.
27. Экзистенциализм и проблема свободы.
28. Русский космизм.
29. Специфические особенности русской религиозной философии конца XIX – начала XX века.

30. Русская идея в философии конца XIX – начала XX века.
31. Проблема человека в философии Ницше.
32. Проблема свободы в философии Н. Бердяева.
33. Религиозно-философские концепции Древнего Китая.
34. Философские учения Древней Индии.
35. Материальное и идеальное в философской онтологии.
36. Философское представление о движении, пространстве и времени.
37. Диалектика бытия и всеобщие законы развития.
38. Философия науки: проблемы и противоречия.
39. Методология исследовательских программ Имре Лакатоса.
40. Парадигмальная философия науки Томаса Куна.
41. Познание: основные проблемы и исторические варианты.
42. Теория «отражения» в гносеологии: за и против.
43. Проблема человека в философии.
44. Природное и социальное в человеке.
45. Сознание и бессознательное в структуре личности.
46. Проблема смысла жизни в философии.
47. Философия техники: прогнозы и предостережения.
48. Свобода и необходимость в историческом процессе.
49. Социальная антропология как сфера философского знания.
50. Взаимодействие цивилизаций: возможные сценарии будущего.
51. Россия: поиск цивилизационной идентичности.
52. Перспективы развития философии в XXI веке.
53. Христианское понимание совершенства человека и его альтернативы.
54. Принцип онтологической неопределенности в философии постмодерна.
55. Принцип децентрированности культуры в философии постмодерна.
56. Рациональность и вера.
57. Духовные ценности как ориентиры бытия.
58. Проблема индивидуальной свободы и истины.
59. Содержание и сущность духовного бытия.
60. Современные концепции бытия.
61. Философия науки: смысл и основная проблематика.
62. Духовные проблемы современности.
63. Религия и культура: проблема взаимоотношения.
64. Русская философия хозяйства и ее особенности.
65. Западная философия хозяйства и ее особенности.
66. Христианство и гуманизм.
67. «Новый человек» Нового Завета и «новый человек» модерна и постмодерна.
68. Теоцентризм как мировоззренческий принцип.
69. Проблемы развития науки в философии постмодерна.
70. Христианское понимание мира и его проблем.
71. Наука и мировоззрение.
72. Методы научного знания.
73. Проблема достоверности в науке.
74. Критерии научности.
75. Духовные проблемы современного образования.
76. Эпистемологический анархизм П.Фейерабенда.
77. Постмодерн как идеология глобализма.
78. Место человека в системе постмодерна.
79. Особенности человека в свете модерна.
80. Философия культуры: её проблематика и значение.
81. Христианское и научное понимание мира.
82. Духовные недуги души.
83. «Культурная революция» Франкфуртской школы.
84. Мир – как философская проблема.

85. Человек, общество и государство в глобализованном мире.
86. Постиндустриальное общество: проблемы и вызовы.
87. Постиндустриализм и культура. Культура и природа.
88. Особенности русской религиозной философии.
89. Философия западничества и славянофильства.
90. Философия модерна и постмодерна (сравнительный анализ).
91. Религия и право.
92. Право и мораль.
93. Проблема взаимоотношений государства и церкви.

Критерии оценивания:

61-70 баллов – работа отличается полнотой и содержательностью излагаемого материала, широтой и глубиной проведенного в работе анализа, структурированностью и логической стройностью, качеством идеи, оригинальностью изложения и отсутствием очевидных заимствований из некачественных или сомнительных интернет-источников, в ходе защиты реферата обучающийся уверенно отвечает на дополнительные вопросы; может сформулировать собственную позицию по исследуемому вопросу (проблеме);

41-60 баллов – работа характеризуется содержательностью, знанием основных источников, оригинальностью изложения и отсутствием недобросовестных заимствований, однако в работе отсутствует четкость изложения материала, могут присутствовать ошибки, которые обучающийся исправляет в ходе ответов на дополнительные вопросы во время защиты реферата; обучающийся может сформулировать собственную позицию по исследуемому вопросу;

21-40 баллов – работа характеризуется содержательностью, знанием основных источников, в работе отсутствует четкость изложения материала, могут присутствовать ошибки, которые обучающийся исправляет в ходе ответов на дополнительные вопросы во время защиты реферата; обучающийся не может сформулировать собственную позицию по исследуемому вопросу;

1-20 баллов – работа не отличается содержательностью или глубиной проведенного анализа, содержит очевидные (недобросовестные) заимствования из интернет-источников (в том числе сомнительных), присутствуют существенные ошибки, в ходе защиты реферата обучающийся затрудняется с ответами на дополнительные вопросы, не может сформулировать собственную позицию по исследуемому в работе вопросу;

0 баллов – работа не представлена

Максимальное количество баллов за реферат – 70.

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

Текущий контроль успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 2 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения студентов до промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Экзамен проводится по расписанию промежуточной аттестации в устном виде. Количество вопросов в экзаменационном задании – 3 (два теоретических вопроса и один практико-ориентированный вопрос). Проверка ответов и объявление результатов производится в день экзамена. Результаты аттестации заносятся в экзаменационную ведомость и зачетную книжку студента. Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебным планом предусмотрены следующие виды занятий:

- лекции;
- практические занятия.

В ходе лекционных занятий рассматриваются основные философские проблемы, их эволюция, генезис научного познания, роль философии в жизни общества, даются рекомендации для самостоятельной работы и подготовке к практическим занятиям.

В ходе практических занятий углубляются и закрепляются знания студентов по ряду рассмотренных на лекциях вопросов, развиваются навыки критического мышления, самостоятельной поисковой работы, научно-исследовательской деятельности.

При подготовке к практическим занятиям каждый студент должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;
- изучить конспекты лекций;
- подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме;
- выполнить творческое задание.

По согласованию с преподавателем студент может подготовить реферат по теме занятия. В процессе подготовки к практическим занятиям студенты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

Вопросы, не рассмотренные на лекциях и практических занятиях, должны быть изучены студентами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы студентов над учебной программой курса осуществляется в ходе занятий методом теста, выполнения творческих заданий и написания реферата. В ходе самостоятельной работы каждый студент обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме, дополнить конспекты лекций недостающим материалом, выписками из рекомендованных первоисточников. Выделить непонятные термины, найти их значение в энциклопедических словарях.

Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации студенты могут воспользоваться электронно-библиотечными системами. Также обучающиеся могут взять на дом необходимую литературу на абонементе университетской библиотеки или воспользоваться читальными залами.

Методические рекомендации по написанию реферата и требования к оформлению

Реферат является одной из форм самостоятельной работы студентов. Написание реферата предполагает формулировку проблемы исследования, изучение литературных источников, анализ и описание различных точек зрения по проблеме, разработку и аргументацию собственной позиции автора.

Структура реферата:

Введение

Написание данного раздела включает постановку проблемы в рамках выбранной темы, обоснование актуальности темы, формулировку задач, которые предполагается решить в процессе исследования. Объем «Введения» составляет 1/10 часть работы

Основная часть

В данном разделе раскрывается тема и решается основная проблема исследования. Основная часть разбивается на главы в соответствии с логикой изучения проблемы. Здесь последовательно раскрываются пункты плана, анализируются различные точки зрения на проблему, выдвигается позиция автора. В каждой главе должна решаться определенная задача, сформулированная во *Введении*, глава должна завершаться краткими выводами.

Заключение

В заключении подводятся итоги проделанной работы, делаются выводы по результатам исследования проблемы, делаются авторские обобщения с учетом рассмотренных точек зрения. Объем *Заключения* должен соответствовать объему *Введения*.

Список литературы

Список литературы приводится в конце работы в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка». Список составляется в алфавитном порядке по фамилиям авторов. Иностранные источники указываются в конце списка.

В реферате могут содержаться **Приложения** в виде схем, графиков, таблиц и т.д. Приложения следует поместить в конце реферата.

Правила оформления реферата

1. Титульный лист. Необходимо указать название учебного заведения, название изучаемой дисциплины, тему, фамилии автора и руководителя исследовательской работы, место и год выполнения.
2. Содержание. Указывается название разделов и соответствующие им начальные страницы.
3. Введение.
4. Основная часть.
5. Заключение.
6. Список литературы
7. Приложения

Титульный лист реферата

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Кафедра философии и культурологии

РЕФЕРАТ

по дисциплине «Философия»
на тему « _____ »

Автор:

ФИО студента
группа
номер зачетной книжки № _____

Преподаватель:

ученая степень, ученое звание
ФИО преподавателя

Ростов-на-Дону, 20__

Объем реферата не должен превышать 15-20 страниц для печатного варианта. Поля страницы: левое – 3 см., правое – 1,5 см., нижнее 2 см., верхнее - 2 см. Текст печатается через 1,5 интервала. Текст набирается в текстовом редакторе, размер шрифта – 14 кегль. Каждая структурная часть реферата (введение, главная часть, заключение и т.д.) начинается с новой страницы. Номера страниц ставятся сверху в середине листа. На титульном листе номер не ставится.

При цитировании в ссылках необходимо указать фамилию, инициалы автора, место издания, год издания, номер тома, страницы. Ссылки на источник помещаются в конце реферата и оформляются строго по ГОСТ 7.0.5-2008.