

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Макаренко Елена Николаевна

Должность:

Документ подписан в:

Дата подписания: 26.06.2026 18:35:17

Уникальный программный ключ:

c098bc0c1041cb2a4cf926cf171d6715d99a6ae00adc8e27b55cbe1e2dbd7c78

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

УТВЕРЖДАЮ

Начальник

учебно-методического управления

Т.К. Платонова

«25» мая 2026 г.

**Рабочая программа дисциплины
Стратегии и тактики правового дискурса**

Направление подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) программы магистратуры

40.04.01.02 Конституционное право, муниципальное право

Для набора 2026 года

Квалификация
магистр

КАФЕДРА Русский язык и культура речи**Распределение часов дисциплины по семестрам / курсам**

Курс Вид занятий	2		Итого	
	уп	рп		
Практические	6	6	6	6
Итого ауд.	6	6	6	6
Контактная работа	6	6	6	6
Сам. работа	62	62	62	62
Часы на контроль	4	4	4	4
Итого	72	72	72	72

ОСНОВАНИЕ

Учебный план утвержден учёным советом Университета (протокол № 9 от 03.03.2026 г.).

Программу составил(и): д.филол.н., профессор, Куликова Э.Г.

Зав. кафедрой: д. филол.н., профессор Э.Г. Куликова

Методический совет направления: д.соц.н., к.ю.н., доцент Н.В. Федоренко

Директор института магистратуры: д.э.н., профессор Е.А. Иванова

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	усвоение основных закономерностей взаимодействия и взаимовлияния языка и права, уяснение комплекса проблем, связанных с правовым дискурсом и русским языком в сфере юридического функционирования в современном информационном обществе, изучение методов эффективного речевого воздействия на адресата, выявление параметров и особенностей правового дискурса; систематизация различных подходов и концепций изучения коммуникативных стратегий и тактик правового дискурса
-----	---

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

ОПК-4. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

основные формы взаимодействия языка и права в условиях плюрализма мнений; основные этапы формирования лингвоюридической экспертизы и ее современной проблематике; фактический материал, характеризующий процесс возникновения лингвоюридической экспертизы и тенденции ее развития в современном информационном пространстве; концептуальные основы междисциплинарной области знания «юридическая лингвистика»; (соотнесено с УК-4.1) принципы разрешения конфликтов с использованием лингвоюридической экспертизы; содержание наиболее фундаментальных источников, отражающих этапы становления лингвоюридической экспертизы текста; терминологию, восходящую к греко-латинской традиции и необходимую для формирования профессиональной правовой и лингвистической культуры. - риторические фигуры двойственной мысли, способные привести к возникновению двусмысленности ; имплицитные/ эксплицитные способы оскорбления (соотнесено с индикатором ОПК 4.1)

Уметь:

комментировать лингвистическую составляющую нормативно-правовых актов посредством юридической терминологии; (соотнесено с индикатором УК-4.2)
логически грамотно выражать и аргументировать свою точку зрения по лингво-правовой проблематике; самостоятельно работать с научной и учебной литературой по лингвоюридической экспертизе текста; подготовить экспертное заключение/ провести лингвоюридическую экспертизу конфликтного текста (соотнесено с индикатором ОПК-4.2)

Владеть:

концептуальными основами междисциплинарной области знания «юридическая лингвистика»; принципами разрешения конфликтов с использованием лингвоюридической экспертизы; содержанием наиболее фундаментальных источников, отражающих этапы становления лингвоюридической экспертизы текста; ситуативной, контекстуальной, стилевой, жанровой, этико-речевой и риторической нормами; (соотнесено с индикатором УК-4.3)
принципами разрешения конфликтов с использованием лингвоюридической экспертизы; -содержанием наиболее фундаментальных источников, отражающих этапы становления лингвоюридической экспертизы текста; -терминологией, восходящей к греко-латинской традиции и необходимой для формирования профессиональной правовой и лингвистической культуры (соотнесено с индикатором ОПК-4.3)

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Раздел 1. Коммуникативное пространство юридического дискурса

№	Наименование темы, краткое содержание	Вид занятия / работы / форма ПА	Семестр / Курс	Количество часов	Компетенции
1.1	Тема 1: Лингвоюридическая экспертиза текста. Место и содержание дисциплины «Лингвоюридическая экспертиза текста» в цикле гуманитарных дисциплин и в рамках научного направления «Юридическая лингвистика». Правовые основы деятельности лингвистов-экспертов. Правовой статус лингвоюридической экспертизы. Права и обязанности экспертов. Спорная часть текста: анализ имплицитных компонентов высказывания. Конфликт филологических экспертиз	Практические занятия	2	2	УК-4 ОПК-4
1.2	Тема 2. Защита чести, достоинства и деловой репутации. Вербальные преступления против личности Защита чести и достоинства личности: лингвоюридическая экспертиза текстов: а) тексты СМИ; б) реклама коммерческая; в) реклама политическая. Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы текста. Семантический анализ слова в экспертной практике. Шкала пейоративности и инвективности. Лингвоюридический аспект сквернословия. Типовые вопросы к экспертам-лингвистам. Выражение мнения и сообщение	Практические занятия	2	2	УК-4 ОПК-4

	сведений: в чем различие. Если мнение вербально не оформлено. Речевые средства манипуляции сознанием. Изобразительно-выразительные средства языка: рисковать или не рисковать? Какие сведения считаются порочащими? Защита от посягательств на честь, достоинство и репутацию. Обязанность журналистов проверять достоверность сообщаемой ими информации. Распространение порочащих человека сведений. Опровержение и ответ. Компенсация морального вреда. Специфика рассмотрения в судах гражданских исков о защите чести и достоинства, предъявляемых к средствам массовой информации. Защита деловой репутации. Трактовка понятий «факт и оценка (комментарий)», «сведения и мнение», «ненормативная лексика» и других. Презумпция невиновности и журналистская практика. Уголовно-правовой порядок защиты чести и достоинства. Клевета, оскорбление. Судебная практика. Диффамация на Западе. Ограниченные права общественных деятелей в исках о диффамации. Большая защита СМИ в случаях исков к ним со стороны общественных деятелей. Общественный интерес. Дело «Компания 'Нью-Йорк таймс» против Салливана», решения Европейского суда по правам человека. Право на ответ: англосаксонский и «континентальный» подходы. Опасность эффекта «холодного душа» в делах о защите от диффамации. Специфика законодательства об оскорблении символов и руководителей государства на Западе.				
1.3	Тема 3 «Языковая агрессия». Инвективная лексика как объект юридической лингвистики Прагматика общеязыковая и контекстуальная. Юридические аспекты лингвопрагматики. Понятие чести и достоинства, оскорбления и ненормативности в текстах права и средств массовой информации. Инвективное функционирование языка и лексикографического описания русской инвективной лексики. О типах инвективных текстов как объекта лингвистической экспертизы. Оскорбление словом как агрессивный дискурс. Языковые проблемы права и правовые проблемы языка. Проявление языковой агрессии в СМИ. Интерпретационный анализ и интенциональное содержание высказывания. Речевые средства агрессии в конфликтном тексте. Инвективность открытая и скрытая.	Самостоятельная работа	2	4	УК-4 ОПК-4
1.4	Тема 4 «Лингвокогнитивный анализ конфликтного журналистского текста» Принципы лингвокогнитивного анализа конфликтного высказывания. Взаимодействие адресата и адресанта в СМИ. «Правила и условия» успешности оскорбления. Коммуникативные ходы, реализующие коммуникативную тактику оскорбления и издевки. Клевета и оскорбление: почему молчит Уголовный кодекс. Поиск и отбор учебных и научных источников по теме с помощью профессиональных баз данных и информационно-справочных систем.	Самостоятельная работа	2	4	УК-4 ОПК-4
1.5	Тема 5 «Прагматические типы скрытых стратегий дискредитации в региональном газетно-публицистическом дискурсе» Инвектогенный характер иронического метода постижения социального бытия в региональной прессе. Инвективная функция насмешки и проблемы ее экспертной оценки. Типология речевых жанров дискредитации личности в региональных СМИ.	Самостоятельная работа	2	10	УК-4 ОПК-4

Раздел 2. Конфликтность: исследование инвективы

№	Наименование темы, краткое содержание	Вид занятия / работы / форма ПА	Семестр / Курс	Количество часов	Компетенции
2.1	Тема 6. «Речевой конфликт и аспекты его изучения» Лингвистические аспекты юридической конфликтологии. Языковые средства реализации речевого жанра угрозы. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью	Практические занятия	2	2	УК-4 ОПК-4
2.2	Тема 7 «Манипуляция как лингвоюридическая проблема» Противопоставленность манипуляции гносеологической истине. Манипуляция в институциональном и межличностном дискурсах. Манипулятивная коммерческая реклама. Манипулятивная политическая реклама. Тексты паблик рилейшнз и скрытой рекламы в печатных средствах массовой информации. Риторическая и нериторические стратегии убеждения. Политическая листовка и ее структура. Политическое имя. Политическая биография. Политический лозунг в политической рекламе. Политический манифест. Открытые письма. Правильность, уместность и красота политической речи.	Самостоятельная работа	2	4	УК-4 ОПК-4
2.3	Тема 8 «Коммуникативная свобода в современной прессе как лингвоюридический феномен». «Имплицитные способы выражения авторской интенции как проявление инвективности в региональной прессе» Информация, сведения, утверждение: критерии разграничения. Имплицитная информация как способ присвоения объекту текста	Самостоятельная работа	2	4	УК-4 ОПК-4

	оценочных значений и понижения этой оценки. Оценки как средство манипуляции в юридическом дискурсе. Языковые и речевые признаки манипулятивных текстов. Речевая манипуляция и речевое мошенничество: сходство и различие. Имплицированные смыслы как основа разграничения факта и мнения. Конструирование символического мира. Разграничение факта и мнения в конфликтогенном журналистском тексте. Коммуникативная свобода журналиста при освещении фактов. Способы речевой презентации мнения в критическом газетно-публицистическом тексте. Использование факта без комментариев. Использование правовых принципов при разграничении факта и мнения в лингвоюридической экспертизе конфликтного текста. Статус факта (события) и оценки в текстах массовой коммуникации.				
2.4	Тема 9. «Конфликт филологических экспертиз». «Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы Введение в отрицательно оцениваемый контекст/ассоциативный ряд. Argumentum ad hominem, или переход на личности. Недоказанность как виновность. Установление немотивированного сходства с отрицательно оцениваемой сущностью. Семантическая импликация как инструмент управления пониманием. Как вопрос становится ответом. Как предположение сделать фактом, дезориентация адресата повторяющейся сменой противоположных модальностей. Три лингвистические экспертизы по одному делу. О вариативности презумпций экспертов. Криминальная ксенофобия и толерантность: конфликт лингвистических интерпретаций. Концептуарий языка права как фрагмент языковой картины мира. Концепты языка права: «Закон», «Суд», «Честь», «Деловая репутация», «Достоинство».	Самостоятельная работа	2	2	УК-4 ОПК-4
2.5	Тема 10. «Оценочные стратегии в создании образа этнически «чужого» на страницах российской прессы» Лингвоюридическая экспертиза по криминальным проявлениям экстремизма. Криминальные проявления экстремизма в публичных выступлениях и литературе. Призывы к действиям, направленным на возбуждение розни (расовой, национальной и религиозной), на унижение национального достоинства. Призывы к действиям, направленным на пропаганду исключительности и превосходства. К чему нельзя призывать? Что считается призывом? Что считается пропагандой?	Самостоятельная работа	2	4	УК-4 ОПК-4
2.6	Тема 11 «Феномены языка и речи в лингвистической экспертизе текста». Структура лингвистической экспертизы по процессам о защите чести, достоинства и деловой репутации». Технология экспертной деятельности. Квалификация составов языковых правонарушений. Корпусы текстов в лингвистической экспертизе текста. Элементы типологизации корпусов текстов: фундаментальные корпусы текстов; динамические/мониторные vs статические корпусы; исследовательские корпусы vs иллюстративные корпусы; авторские корпусы. Использование корпусов в экспертизе семантики текста. Контент-анализ в оценке плана содержания текста. Речевой конфликт и аспекты его изучения. Фигуры двусмысленной речи. Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы. Проблема внутренней формы фразеологизма. Проблема экспликации актуального значения фразеологизма. Реконструкция семантики пословицы. Языковая игра. Метафоры. Следствия из метафоры и коммуникативное высвечивание смысла. Метонимии. Фигуры прибавления, фигуры убавления, фигуры размещения и перестановки в конфликтогенном тексте. О стратегии отождествления альтернативных описаний ситуации. Нестандартные объекты лингвоюридической экспертизы: текст с невербальной составляющей. Визуальная персонификация как прием управления пониманием. Визуальная верификация знания. Знай наших! – выражение чувства удовлетворения и законной гордости или призыв к просвещению.	Самостоятельная работа	2	4	УК-4 ОПК-4
2.7	Тема 12 «Речевой жанр жалобы в делах о защите чести и достоинства» Жалоба или распространение сведений, порочащих того, на кого жалуются. Распространение порочащих слухов: поиск путей уклонения от судебного преследования. Публичная клевета в отношении лица, занимающего государственную должность. В чем особенность преступления, именуемого клеветой?	Самостоятельная работа	2	4	УК-4 ОПК-4
2.8	Тема 10. «Оценочные стратегии в создании образа этнически «чужого» на страницах российской прессы» Лингвоюридическая экспертиза по криминальным проявлениям экстремизма. Криминальные проявления экстремизма в публичных выступлениях и литературе. Призывы к действиям, направленным на возбуждение розни (расовой, национальной и религиозной), на унижение национального достоинства. Призывы к действиям, направленным на пропаганду исключительности и превосходства. К чему нельзя призывать? Что считается призывом? Что считается	Самостоятельная работа	2	4	УК-4 ОПК-4

	пропагандой?				
2.9	Тема 11 «Феномены языка и речи в лингвистической экспертизе текста». Структура лингвистической экспертизы по процессам о защите чести, достоинства и деловой репутации. Технология экспертной деятельности. Квалификация составов языковых правонарушений. Корпусы текстов в лингвистической экспертизе текста. Элементы типологизации корпусов текстов: фундаментальные корпусы текстов; динамические/мониторные vs статические корпусы; исследовательские корпусы vs иллюстративные корпусы; авторские корпусы. Использование корпусов в экспертизе семантики текста. Контент-анализ в оценке плана содержания текста. Речевой конфликт и аспекты его изучения. Фигуры двусмысленной речи. Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы. Проблема внутренней формы фразеологизма. Проблема экспликации актуального значения фразеологизма. Реконструкция семантики пословицы. Языковая игра. Метафоры. Следствия из метафоры и коммуникативное высвечивание смысла. Метонимии. Фигуры прибавления, фигуры убавления, фигуры размещения и перестановки в конфликтном тексте. О стратегии отождествления альтернативных описаний ситуации. Нестандартные объекты лингвоюридической экспертизы: текст с невербальной составляющей. Визуальная персонификация как прием управления пониманием. Визуальная верификация знания. Знай наших! – выражение чувства удовлетворения и законной гордости или призыв к просвещению.	Самостоятельная работа	2	6	УК-4 ОПК-4
2.10	Тема 12 «Речевой жанр жалобы в делах о защите чести и достоинства» Жалоба или распространение сведений, порочащих того, на кого жалуются. Распространение порочащих слухов: поиск путей уклонения от судебного преследования. Публичная клевета в отношении лица, занимающего государственную должность. В чем особенность преступления, именуемого клеветой? Подготовка доклада с помощью Libre Office	Самостоятельная работа	2	12	УК-4 ОПК-4
2.11	Подготовка к промежуточной аттестации	Зачет	2	4	УК-4 ОПК-4

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Структура и содержание фонда оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Учебные, научные и методические издания

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Библиотека / Количество
1	Малинина М. Г., Позднякова И. Б.	Риторика и основы ораторского искусства: учебное пособие	Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2012	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
2	Хазагерев Г. Г.	Убеждающая речь: учебное пособие	Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2010	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
3	Костева, В. М.	«Тоталитарная» лингвистика и её проявление в языковой политике: монография	Москва: Московский городской педагогический университет, 2013	ЭБС «IPR SMART»
4		Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация	, 1946	ЭБС «IPR SMART»

5.2. Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Информационная справочная правовая система "Консультант Плюс"
 Информационная справочная правовая система "Гарант" <https://internet.garant.ru>
 База данных СМИ и информационных агентств, имеющих собственные интернет-порталы <https://yandex.ru/news/smi>
 Ведомости <https://www.vedomosti.ru/>
 Взгляд <https://vz.ru/>
 ВЦИОМ <https://www.wciom.ru/>
 Газета <https://gzt.ru/>
 Город N <https://gorodn.ru/>
 Единый архив экономических и социологических данных по российской Федерации от НИУ ВШЭ <http://sophist.hse.ru/>
 Журналист <https://jrnlst.ru/>
 Интерфакс <https://www.interfax.ru/>
 Исследовательская компания Mediascope <https://mediascope.net/>
 Комитет защиты журналистов <https://cpj.org/ru/>
 Коммерсант <https://www.kommersant.ru/>

5.3. Перечень программного обеспечения

Операционная система РЕД ОС
 Офисный пакет LibreOffice (кроссплатформенное свободно распространяемое программное обеспечение)

5.4. Учебно-методические материалы для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья учебно-методические материалы предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации. Для лиц с нарушениями зрения: в форме аудиофайла; в печатной форме увеличенным шрифтом. Для лиц с нарушениями слуха: в форме электронного документа; в печатной форме. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в форме электронного документа; в печатной форме.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Помещения для всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения:

- столы, стулья;
- персональный компьютер / ноутбук (переносной);
- проектор;
- экран / интерактивная доска.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

1.1 Показатели и критерии оценивания компетенций:

ЗУН, составляющие компетенцию	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Средства оценивания
УК-4: Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия			
<p><i>Знать</i> основные формы взаимодействия языка и права в условиях плюрализма мнений; основные этапы формирования лингвоюридической экспертизы и ее современной проблематике; фактический материал, характеризующий процесс возникновения лингвоюридической экспертизы и тенденции ее развития в современном информационном пространстве; концептуальные основы междисциплинарной области знания «юридическая лингвистика»</p>	<p>подготовиться к опросу, изучив рекомендованную основную и дополнительную литературу, подготовить доклад по темам, связанным с лингвоюридической экспертизой; представить доклад перед аудиторией; знать методологию и основные термины и понятия лингвоюридической экспертизы и юридической лингвистики</p>	<p>полнота и содержательность ответа с ссылками на изученную литературу; доклад, соответствующий критериям оценивания, выполненный самостоятельно и представленный в аудитории в формате презентации; умение приводить примеры; умение отстаивать свою позицию; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям</p>	<p>Билеты к зачету (1-27), устный опрос (1-20), деловая игра, комплект разноуровневых задач (1-14), доклад (1-50), задания творческого уровня (1-2)</p>
<p><i>Уметь</i> комментировать лингвистическую составляющую нормативно-правовых актов посредством</p>	<p>уметь излагать свои суждения в виде строго аргументированного</p>	<p>креативный подход для решения задач творческого уровня, способность излагать собственные суждения, логически</p>	<p>Билеты к зачету (1-27), устный опрос (1-20), деловая игра, комплект</p>

юридической терминологии	выступления; решать творческие задачи; подготовить и представить доклад перед аудиторией	отстаивая собственную позицию, выстраивать доклад в соответствии с требованиями к композиции публичного выступления (с соблюдением логичности и последовательности изложения)	разноуровневых задач (1-14), доклад (1-50), задания творческого уровня (1-2)
Владеть концептуальными основами междисциплинарной области знания «юридическая лингвистика»; принципами разрешения конфликтов с использованием лингвоюридической экспертизы; содержанием наиболее фундаментальных источников, отражающих этапы становления лингвоюридической экспертизы текста; ситуативной, контекстуальной, стилевой, жанровой, этико-речевой и риторической нормами	выполнение задач творческого уровня, подготовка докладов, подготовка к деловой игре	креативный подход к решению задач творческого уровня, структурированный и композиционно выверенный текст доклада, раскрывающий выбранную тему наиболее полно и содержательно; активное участие в проведении деловой игры	Билеты к зачету (1-27), устный опрос (1-20), деловая игра, комплект разноуровневых задач (1-14), доклад (1-50), задания творческого уровня (1-2)
ОПК-4: Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах			
Знать принципы разрешения конфликтов с использованием лингвоюридической экспертизы; содержание наиболее фундаментальных источников, отражающих этапы становления лингвоюридической экспертизы текста; терминологию, восходящую к греко-латинской традиции и необходимую для формирования	подготовиться к опросу, изучив учебные материалы, законспектировать основные определения, термины и понятия, описывающие элокутивный аспект речи	полнота и содержательность ответа; умение приводить примеры; умение отстаивать свою позицию; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям	Билеты к зачету (1-27), устный опрос (1-20), деловая игра, комплект разноуровневых задач (1-14), доклад (1-50), задания творческого уровня (1-2)

<p>профессиональной правовой и лингвистической культуры. -риторические фигуры двойственной мысли, способные привести к возникновению двусмысленности ; имплицитные/эксплицитные способы оскорбления</p>			
<p>Уметь логически грамотно выражать и аргументировать свою точку зрения по лингво-правовой проблематике; самостоятельно работать с научной и учебной литературой по лингвоюридической экспертизе текста; подготовить экспертное заключение/провести лингвоюридическую экспертизу конфликтного текста</p>	<p>излагать свои суждения в виде строго аргументированного выступления, выполнить практико-ориентированные задания</p>	<p>соответствие представленной в докладе информации материалам лекции и учебной литературы, сведениям из информационных ресурсов Интернет; целенаправленность поиска и отбора; объем выполненных работы (в полном, не полном объеме); соответствие доклада критериям оценивания; правильно и полностью выполненные практико-ориентированные задания</p>	<p>Билеты к зачету (1-27), устный опрос (1-20), деловая игра, комплект разноуровневых задач (1-14), доклад (1-50), задания творческого уровня (1-2)</p>
<p>владеть принципами разрешения конфликтов с использованием лингвоюридической экспертизы; - содержанием наиболее фундаментальных источников, отражающих этапы становления лингвоюридической экспертизы текста; - терминологией, восходящей к греко-латинской традиции и необходимой для формирования профессиональной правовой и лингвистической культуры</p>	<p>использовать методологию лингвоюридической экспертизы при выполнении задач творческого уровня, практико-ориентированных заданий</p>	<p>Свободное владение методологией проведения лингвоюридической экспертизы в ходе деловой игры, а также в процессе выполнения задач творческого уровня</p>	<p>Билеты к зачету (1-27), устный опрос (1-20), деловая игра, комплект разноуровневых задач (1-14), доклад (1-50), задания творческого уровня (1-2)</p>

1.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале:

50-100 баллов (зачтено)

0-49 баллов (не зачтено)

2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Билеты к зачету

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 1

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Жалоба или распространение сведений, порочащих того, на кого жалуются. Распространение порочащих слухов: поиск путей уклонения от судебного преследования.
2. Лингвоюридическая экспертиза по криминальным проявлениям экстремизма.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится оскорбление чести, достоинства и деловой репутации юридического лица.

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 2

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Семантическая импликация как инструмент управления пониманием. Как вопрос становится ответом. Как предположение сделать фактом, дезориентация адресата повторяющейся сменой противоположных модальностей.
2. Феномен политкорректности. Реализация категорий политкорректности в современном дискурсе.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится ложный факт о физическом лице.

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 3

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Экологическое лингвистическое право
2. Фигуры двусмысленной речи. Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту экстремистской (террористической) направленности

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 4

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Стратегии отождествления альтернативных описаний ситуации. Нестандартные объекты лингвоюридической экспертизы: текст с невербальной составляющей.
2. Публичная клевета в отношении лица, занимающего государственную должность
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту экстремистской (террористической) направленности

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 5

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Криминальные проявления экстремизма в публичных выступлениях и литературе.
2. Конструирование символического мира. Разграничение факта и мнения в конфликтогенном журналистском тексте.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится оскорбление чести, достоинства и деловой репутации юридического лица.

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 6

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Использование факта без комментариев. Использование правовых принципов при разграничении факта и мнения в лингвоюридической экспертизе конфликтного текста. Статус факта (события) и оценки в текстах массовой коммуникации.
2. Недоказанность как виновность. Установление немотивированного сходства с отрицательно оцениваемой сущностью.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится ложный факт о физическом лице.

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 7

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Визуальная персонификация как прием управления пониманием. Визуальная верификация знания.
2. Коммуникативная свобода журналиста при освещении фактов. Способы речевой презентации мнения в критическом газетно-публицистическом тексте.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту экстремистской (террористической) направленности

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 8

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Введение в отрицательно оцениваемый контекст/ассоциативный ряд. *Argumentum ad hominem*, или переход на личности.
2. Речевой конфликт и аспекты его изучения. Лингвистические аспекты юридической конфликтологии.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится оскорбление чести, достоинства и деловой репутации юридического лица.

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 9
по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Типология речевых жанров дискредитации личности в региональных СМИ.
2. Речевые средства агрессии в конфликтогенном тексте. Инвективность открытая и скрытая.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту экстремистской (террористической) направленности

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 10
по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Семантический анализ слова в экспертной практике. Шкала пейоративности и инвективности. Лингвоюридический аспект сквернословия.
2. Правовые основы деятельности лингвистов-экспертов. Правовой статус лингвоюридической экспертизы.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится ложный факт о физическом лице.

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 11
по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы текста.
2. Экспансионизм современной лингвистики. Поиск нового знания на стыке наук
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится оскорбление чести, достоинства и деловой репутации юридического лица.

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 12
по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Этикет как отражение универсальных и идиоэтнических норм речевого поведения
2. Конфликт филологических экспертиз. Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту экстремистской (террористической) направленности

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 13
по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. ИмPLICITная информация как способ присвоения объекту текста оценочных значений и понижения этой оценки.
2. Коммуникативная свобода в современной прессе как лингвоюридический феномен.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту экстремистской (террористической) направленности

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 14
по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Оценки как средство манипуляции в юридическом дискурсе. Языковые и речевые признаки манипулятивных текстов.
2. Прагматические типы скрытых стратегий дискредитации в региональном газетно-публицистическом дискурсе.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится ложный факт о физическом лице.

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 15

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Языковые средства реализации речевого жанра угрозы. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.
2. Специфика рассмотрения в судах гражданских исков о защите чести и достоинства, предъявляемых к средствам массовой информации. Защита деловой репутации.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится ложный факт о физическом лице.

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 16

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. «Юридическая лингвистика» в системе юридического образования. Концептуарий языка права.
2. Спорная часть текста: анализ имплицитных компонентов высказывания. Конфликт филологических экспертиз
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится оскорбление чести, достоинства и деловой репутации юридического лица.

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 17

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Трактовка понятий «факт и оценка (комментарий)», «сведения и мнение», «ненормативная лексика» и других.
2. Место и содержание дисциплины «Лингвоюридическая экспертиза текста» в цикле гуманитарных дисциплин и в рамках научного направления «Юридическая лингвистика».
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится оскорбление чести, достоинства и деловой репутации юридического лица.

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 18

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Защита чести, достоинства и деловой репутации. Вербальные преступления против личности
2. Противопоставленность манипуляции гносеологической истине. Манипуляция в институциональном и межличностном дискурсах.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится ложный факт о физическом лице.

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 19

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. «Правила и условия» успешности оскорбления. Коммуникативные ходы, реализующие коммуникативную тактику оскорбления и издевки.
2. Понятие чести и достоинства, оскорбления и ненормативности в текстах права и средств массовой информации.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту экстремистской (террористической) направленности

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 20

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Уголовно-правовой порядок защиты чести и достоинства. Судебная практика по делам о клевете, оскорблении.
2. Факторы, регулирующие выбор и применение аргументов
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится оскорбление чести, достоинства и деловой репутации юридического лица.

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 21

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Стратегии отождествления альтернативных описаний ситуации. Нестандартные объекты лингвоюридической экспертизы: текст с невербальной составляющей.
2. Визуальная персонификация как прием управления пониманием. Визуальная верификация знания.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится ложный факт о физическом лице

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 22

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Публичная клевета в отношении лица, занимающего государственную должность
2. Имплицитные способы выражения авторской интенции как проявление инвективности в региональной прессе.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту экстремистской (террористической) направленности

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 23

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Коммуникативная свобода журналиста при освещении фактов. Способы речевой презентации мнения в критическом газетно-публицистическом тексте.
2. Использование факта без комментариев. Использование правовых принципов при разграничении факта и мнения в лингвоюридической экспертизе конфликтного текста. Статус факта (события) и оценки в текстах массовой коммуникации.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту экстремистской (террористической) направленности

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 24

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Коммуникативная свобода в современной прессе как лингвоюридический феномен.
2. Информация, сведения, утверждение: критерии разграничения.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту экстремистской (террористической) направленности

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 25

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Трактовка понятий «факт и оценка (комментарий)», «сведения и мнение», «ненормативная лексика» и других.
2. Уголовно-правовой порядок защиты чести и достоинства. Судебная практика по делам о клевете, оскорблении.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится ложный факт о физическом лице

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 26

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Введение в отрицательно оцениваемый контекст/ассоциативный ряд. Argumentum ad hominem, или переход на личности.
2. Недоказанность как виновность. Установление немотивированного сходства с отрицательно оцениваемой сущностью.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится ложный факт о физическом лице

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 27

по дисциплине «Стратегии и тактики правового дискурса»

1. Типология речевых жанров дискредитации личности в региональных СМИ.
2. Речевой конфликт и аспекты его изучения. Лингвистические аспекты юридической конфликтологии.
3. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится оскорбление чести, достоинства и деловой репутации юридического лица.

Критерии оценивания:

50-100 баллов (зачтено) – магистрант при ответе демонстрирует понимание механизмов функционирования юридического дискурса в современном информационном пространстве, знает основы лингвоюридической экспертизы текстов, умеет последовательно и аргументированно излагать собственную позицию по вопросам, входящим в билет и по уточняющим вопросам, правильно выполняет практико-ориентированное задание;

0-49 баллов (не зачтено) – магистрант не понимает базовую терминологию, описывающую механизмы функционирования юридического дискурса в современном информационном пространстве, не имеет собственной позиции по вопросам, входящим в билет, не отвечает на уточняющие вопросы; не выполняет или выполняет неверно практико-ориентированное задание.

Устный опрос

1. Правовые основы деятельности лингвистов-экспертов.
2. Правовой статус лингвоюридической экспертизы.
3. Права и обязанности экспертов.
4. Спорная часть текста: анализ имплицитных компонентов высказывания.
5. Вербальные преступления против личности
6. Защита чести и достоинства личности
7. Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы текста.
8. Семантический анализ слова в экспертной практике.
9. Шкала пейоративности и инвективности.
10. Лингвоюридический аспект сквернословия.
11. Типовые вопросы к экспертам-лингвистам.
12. Выражение мнения и сообщение сведений: в чем различие.
13. Речевые средства манипуляции сознанием.
14. Изобразительно-выразительные средства языка: рисковать или не рисковать?
15. Какие сведения считаются порочащими?
16. Трактовка понятий «факт и оценка (комментарий)», «сведения и мнение», «ненормативная лексика» и других.
17. Презумпция невиновности и журналистская практика.
18. Языковые средства реализации речевого жанра угрозы.
19. Противопоставленность манипуляции гносеологической истине.
20. Языковые и речевые признаки манипулятивных текстов.

Ответ на каждый вопрос оценивается в 5 баллов. Максимально возможное число вопросов для подготовки к практическому занятию – 4.

Критерии оценивания:

20-10 баллов – магистрант подготовил ответы на максимальное число вопросов; при ответе демонстрирует понимание механизмов функционирования юридического дискурса в современном информационном пространстве, знает основы лингвоюридической экспертизы текстов, умеет последовательно и аргументированно излагать собственную позицию по вопросам, входящим в билет и по уточняющим вопросам.

9-0 баллов – магистрант подготовил ответ на 1 вопрос или не подготовился вообще; не понимает базовую терминологию, описывающую механизмы функционирования юридического дискурса в современном информационном пространстве, не имеет собственной позиции по вопросам, вынесенным для обсуждения, не отвечает на уточняющие вопросы.

Деловая (ролевая) игра

Концепция игры

1. Преподаватель определяет цели и содержание деловой игры, называет состав участников;
2. Несколько участников деловой игры могут огласить наиболее важные черты статьи ФЗ, с которыми связан анализируемый текст;
3. В дальнейшем ход деловой игры определяется ее участниками, которые выполняют роли экспертов, анализирующих конфликтный текст со стороны защиты и со стороны обвинения, защитника, обвинителя, истца, ответчика, судьи.
4. По завершении деловой игры преподаватель подводит ее итоги, оценивает работу магистрантов-участников деловой игры.

Роли:

- 1) Преподаватель, координирующий работу магистрантов-участников деловой игры;
- 2) Магистранты, выполняющие роли в судебном заседании, например:

-эксперт, анализирующий конфликтогенный текст со стороны защиты;
- эксперт, анализирующий конфликтогенный текст со стороны обвинения;
-адвокат;
прокурор;
истец;
ответчик;
судья.

Ожидаемые результаты:

- 1) Уяснение роли и значения лингвистической экспертизы;
- 2) Изучение правил проведения лингвистической экспертизы конфликтогенного текста;
- 3) Усвоение магистрантами выявления признаков для назначения конфликтной экспертизы.

Программа проведения деловой игры

Каждый из участников деловой игры должен выполнять отведенную ему роль в судебном заседании по спорному тексту, он наделен строго определенными правами и обязанностями на основании российского законодательства.

Критерии оценивания деловой игры:

20-10 баллов выставляется магистранту, если он при осуществлении своей роли в деловой игре демонстрирует знания материала; основные источники исследования; опорные понятия, используемые для анализа; активно отстаивает собственную позицию, демонстрирует свободное владение профессиональной терминологией и методологией проведения лингвоюридической экспертизы

9-0 баллов выставляется магистранту, если он не участвует в проведении деловой игры или исполняет отведенную ему роль, но не ориентируется в тексте своей роли, понятиях, не демонстрирует знания основного учебно-программного материала.

Комплект разноуровневых задач

Задача 1. Проведите лингвистическую экспертизу нормативно-правового акта.

Задача 2. Подготовьте две экспертизы по одному конфликтогенному тексту. Одну – со стороны защиты, другую – со стороны обвинения.

Задача 3. Проведите лингвистическую экспертизу конфликтного текста.

Задача 4. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится оскорбление чести, достоинства и деловой репутации физического лица.

Задача 5. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится оскорбление чести, достоинства и деловой репутации юридического лица.

Задача 6. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится ложный факт о физическом лице.

Задача 7. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту экстремистской (террористической) направленности.

Задача 8. Подберите распространенные в современном официальном коммуникативном пространстве тексты, содержащие черты конфликтногенности, двойственной интерпретации.

Задача 9. Прокомментируйте отрывок из газетной публикации:

Достаточно широко распространено представление о том, что коммуникация вообще немыслима без манипулятивного воздействия. Мы от первого младенческого крика, который заставляет мать вскакивать и что-то делать, до предсмертного хрипа: «Пить!» - «заставляем» других что-то делать. «Коммуникация – есть манипуляция», - сказал один из «отцов-основателей» НЛП (Южная столица. 2008. № 13);

Задача 10. Прокомментируйте сочетаемость слова *манипуляция*. На какие смысловые компоненты указывает сочетаемость?

Вот на какие мысли навела меня случайная встреча с демшизиком – несчастной жертвой собственного недомыслия и легковерия, с одной стороны, и бесстыжей манипуляцией сознанием – с другой (Советская Россия, 20 сентября 2007 г.):

*Интертекстуальность же без границ, интертекстуальность любой ценой, интертекстуальность, понимаемая как **безответственное манипулирование** фразеологизированными осколками неведомо кому принадлежащего языкового целого, при том что сам текст как целое в культуре уже немногого стоит, - такая интертекстуальность в качестве языкового ориентира для говорящего – идеал хоть и демократического, но довольно сомнительного свойства (С. Хазагерова, Г. Хазагеров «Одичание ритуала» / Знамя, 2007, № 6. С. 162);*

*И этот новый капитализм, и вся **система недемократического манипулирования обществом и личностью**, повторю, тесно связаны со всемогущей системой масс-медиа (Отечественные записки, 2008, № 13).*

*Скупой платит дважды. Разумеется, речь идет не только о денежной скупости, но и о скупости на неприятную или не совсем приятную правду, с которой хлопотно возиться, а потому легче поддаться соблазну промолчать или отделаться **дешевой манипуляцией** – сказкой про консенсус [Хазагеров Г.Г., 2006 : 20];*

*Мы зачастую даже не задумываемся, что видим на кино- или телеэкране. А ведь практически все несет на себе родовой отпечаток презентации. Возьмите любую телепрограмму новостей. Логотип станции, музыкальный ряд, ритм смены сегментов, графические элементы оформления картинки, диктор обещает вернуться через минуту, экран вспыхивает, переливается, подмигивает. Даже если захочешь представить голый факт, он всегда будет деформирован, окрашен. И не всегда намеренно. Отсюда дразнящие, пощипывающие воображение визуальные манки. Нужно держать внимание аудитории, чтобы она не переключалась на конкурирующие каналы. Каждый фрагмент реальности упакован так, чтобы удобно интегрироваться в общий развлекательный поток. Еще раз подчеркиваю: речь далеко не всегда идет о **циничном манипулировании** восприятием, но всегда новость трансформируется в привлекательный продукт (Итоги, 22 апреля 2003г.);*

Задача 11. В судебном иске к телекомпания в качестве одного из поводов обращения в суд было использование выражения *виновник случившегося*, в котором истец увидел обвинение его в случившемся. Поскольку речь шла о покушении на истца, то из выражения «виновник случившегося» он выстраивал ряд предположений: если я виновник, значит утверждается, что я сам организовал покушение на себя. В этой части своих притязаний истец апеллировал к Словарю Ожегова, где слово толкуется ‘*тот, кто виновен в чем-н., кто является причиной, источником чего-н.*’ Прокомментируйте ситуацию, имея в виду и выражения типа *виновник торжества*

Задача 12. Точность считается главным отличительным свойством юридического текста. Дайте определение (дефиницию) точности речи.

Задача 13. Постройте логическое рассуждение с дефиницией, рассмотрите для этого следующую ситуацию. Ваш оппонент убежден, что посредничество – всегда жульничество. Опровергните его убеждение. Используйте рассуждение с дефиницией.

Задача 14. В «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля немало народных речений, которые касаются проблем коммуникации. Прокомментируйте особенности содержания и форму следующих речений: *Много говорено, да мало сказано; Красно говорит, а слушать нечего; Думка чадна, недоумка бедна, а всех тошней пустослов.*

В течение семестра студенту необходимо выполнить 4 задания из приведенных здесь (на усмотрение преподавателя). Каждое верно выполненное задание оценивается максимум в 5 баллов

Критерии оценивания:

20-10 баллов – задания (2 и более) выполнены в целом верно, без грубых ошибок;

9-0 баллов – не все задания выполнены или выполнены с большим количеством грубых ошибок

Тематика докладов

1. Концепт «справедливость» в русской лингвокультуре.
2. Концепт «честь» и его языковое воплощение в различных лингвокультурах.
3. Концепт «достоинство» и его воплощение в русской, британской и американской лингвокультурах.
4. Лингвоконфликтология как междисциплинарная область знания
5. Семантико-прагматический потенциал некодифицированного слова.
7. Концепт «закон» в русской и английской языковых культурах.
8. Лингвопрагматические особенности рекламного текста в русской и английской языковых культурах.
9. Язык социального статуса.
10. Речевая коммуникация сквозь призму трансактного анализа Э.Берна.
11. «...Люди не просто лгут, - они интерпретируют социальную действительность» (Т.Ван Дейк. Язык, познание, коммуникация)
12. Кривое зеркало коммуникации.
13. Стереотипы речевого поведения в блогосфере сообществ.
14. Медиатекст в идеологическом контексте.
15. Манифестация факта в русском высказывании.
16. Язык как инструмент социальной власти и как инструмент социальных перемен.
17. Язык агрессии и конфликта.
18. Некодифицированная лексика в печатных СМИ 1990-2000гг.
19. Язык согласия.
20. Язык и власть.
21. Язык и политика.
22. Язык и общество.
23. Диалогическая природа газетных речевых жанров.
24. Язык и идеология.
25. Языковые принципы логики смешного.
26. Лингвоюридическое прогнозирование конфликтной коммуникации.
27. Невербальный этикет вербальной коммуникации.
28. Государственные и официальные языки.
29. Использование языка в государственных институтах.
30. Лингвоюридические аспекты речевой манипуляции.
31. Речевая агрессия и средства ее преодоления.
32. Принципы кооперативного ведения диалога.
33. Социальные аспекты речевой коммуникации.

34. Экология языка и языковой личности в медиапространстве..
35. Риторика слушающего (анализ риторической продукции).
36. Коммуникативная стратегия Н. Макиавелли.
37. Коммуникативные стратегии скрытой рекламы.
38. Коммуникативная стратегия переговоров.
39. Государственные и официальные языки.
40. Конструирование имиджа судебной власти в дискурсе региональных СМИ.
41. Лингвистические приемы манипуляции общественным сознанием.
42. Динамика официально-делового дискурса последних десятилетий.
43. Особенности языка в сфере профессиональной коммуникации (юриспруденция).
44. Феномен политкорректности. Реализация категорий политкорректности в современном дискурсе.
45. Особенности политической риторики (риторика «элиты», риторика «фронды»).
46. Социальная детерминация языковых единиц различных уровней.
47. Психолингвистические технологии политического успеха.
48. Коммуникативные технологии в политическом процессе.
49. Метафорическая оценка политического лидера в дискурсе кампании по выборам президента в США и России
50. Типология оценки в предвыборном дискурсе.

Критерии оценивания:

20-10 баллов – подготовлена презентация; выступающий провел предварительный поиск и сбор научной литературы по выбранной теме, способен обосновать актуальность выбранной темы, представить историю изучения вопроса и последовательно и аргументированно изложить собственную позицию по выбранной теме; отвечает на дополнительные вопросы слушателей и преподавателя

9-0 баллов – презентация не подготовлена или подготовлена, но при этом излагаемый материал не логичен, не последователен, не связан с выбранной темой.

Задания творческого уровня

Задание 1. К приведенным ниже текстам (объектам судебных разбирательств) составить вопросы, актуальные для разбирательств по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации гражданина:

Текст 1

«Хочешь, тебя шлепну?»

В итоге мои отношения с Кузнецовым обострились до предела. Однажды я случайно стал свидетелем, как он в редакции газеты «Соседи» накачивает журналистов, кому отдать предпочтение на выборах. Говорю ему: «Вы, как глава администрации, не имеете права давить на СМИ». Он тут же вспыхнул, гаркнул на присутствовавших: «Пошли вон!» Те, как оплеванные, выскочили. Тогда он кинулся на меня, полетели стекла...

Другой раз вызывает меня в свой кабинет: «Ну что, долго ты будешь мне морочить голову? Тебе деньги нужны – так скажи, сколько ты стоишь? Или ты такой дурак, что за идею борешься?» Я говорю: «Представь себе, такой дурак!» Или в том же кабинете хвастает: «Мне выдали сегодня пистолет, - достаёт его из стола, - хочешь, тебя шлепну и скажу, что ты на меня напал?» Я ему: «Ну шлепни, если не боишься».

А потом как-то просыпаюсь дома в 4 утра, чувствую: пахнет дымом.

Выскочил в прихожую – а там горит входная дверь. Хотел открыть ее, но не смог – ручка раскалилась. Поднял жену и детей, потом вышиб дверь – по ту сторону кто-то сложил резину и поджег. Я написал заявление в милицию, но точно также

как и в случае с Поповым, злоумышленников не нашли...

Тут всех потрясает страшное известие: в апреле 1997 года расстреляли директора мясокомбината Попова, который печатно обвинил «Траст» и Кузнецова в финансовых махинациях. На его похороны пришел весь город – не было только никого из «Траста». Люди чуть не пальцем показывали на заказчиков убийства – но милиция их так и не нашла.

Текст 2

Злопыхатели злопыхают

- А как бы вы оценили сегодняшнюю позицию спикера Н.?

- Того, чего хотел, он добился. И пора ему положить мандат депутата и пойти на пенсию. Я думаю, 70 процентов депутатов – добросовестные ответственные люди. А в травлю Е. они были втянуты в результате манипуляций Н. и его компании, в результате подковерной суеты.

- Кое-кто говорит, что за Е. стояло много криминальных структур. Что бы вы могли сказать по этому поводу?

- А что можно сказать этим злопыхателям? Пусть злопыхают. У них, видимо, нет ничего в жизни больше, чем этим заниматься. Пусть говорят, жизнь сама покажет, за кем какой криминал стоит. Какой криминал стоит за Н., какой криминал в кавычках стоит за Е. ...

Задание 2.

Найдите статьи, заголовки, рекламные материалы и др. с двойственной интерпретацией (с конфликтной потенцией), проанализируйте речевые средства, делающие возможной такую двойственную интерпретацию.

Критерии оценивания:

20-10 баллов: работа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне. Допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности.

9-0 баллов: уровень недостаточно высок. Допущено большое количество фактических ошибок. Ответы на вопросы по проекту обнаруживают непонимание предмета.

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

Текущий контроль успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 2 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения студентов до промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета

Зачет проводится по расписанию промежуточной аттестации. Результаты аттестации заносятся в ведомость и зачетную книжку магистранта. Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебным планом предусмотрены практические занятия.

В ходе практических занятий углубляются и закрепляются знания магистрантов по ряду рассмотренных на лекциях вопросов, развиваются навыки разрешения конфликтов с использованием лингвоюридической экспертизы, владения ситуативной, контекстуальной, стилевой, жанровой, этико-речевой и риторической нормами. При подготовке к практическим занятиям каждый магистрант должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;
- подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме.

По согласованию с преподавателем магистрант может подготовить реферат, доклад или сообщение по теме занятия. В процессе подготовки к практическим занятиям магистранты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

Вопросы, не рассмотренные на практических занятиях, должны быть изучены магистрантами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы магистрантов над учебной программой курса осуществляется в ходе занятий методом устного опроса. В ходе самостоятельной работы каждый магистрант обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме, выполнить конспекты по соответствующим темам, пользуясь рекомендованными первоисточниками. Выделить непонятные термины, найти их значение в энциклопедических словарях.

Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации магистранты могут воспользоваться электронно-библиотечными системами. Также обучающиеся могут взять на дом необходимую литературу на абонементе университетской библиотеки или воспользоваться читальными залами.