Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Макаренко Елена Николаевна
Должность: Ректор
Дата подписания: 23.12.2024 15:02:53
Уникальный программный ключ:
c098bc0c1041cb2a4cf926cf171d6715d99a6ae00adc8e27b55cbe1e2dbd7c78

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

УТВЕРЖДАЮ
Начальник
учебно-методического управления
Платонова Т.К.
«25» июня 2024 г.

Рабочая программа дисциплины
Логика

Направление 40.03.01 Юриспруденция
Направленность 40.03.01.01 Государственно-правовой профиль

Для набора 2022 года

Квалификация
Бакалавр

КАФЕДРА **Философия и культурология**

Распределение часов дисциплины по курсам

Курс	3		Итого	
Вид занятий	УП	РП		
Лекции	2	2	2	2
Практические	2	2	2	2
Итого ауд.	4	4	4	4
Контактная работа	4	4	4	4
Сам. работа	64	64	64	64
Часы на контроль	4	4	4	4
Итого	72	72	72	72

ОСНОВАНИЕ

Учебный план утвержден учёным советом вуза от 25.06.2024 г. протокол № 18.

Программу составил(и): к.ф.н., доцент, Поломошнов П.А.

Зав. кафедрой: к.ф.н., доц. Штофер Л.Л.

Методический совет направления: д.ю.н., профессор Позднышов А.Н.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	научиться строить логически правильные умозаключения и сформировать практические навыки аргументации и критики в дискуссиях и спорах в профессиональной деятельности

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

ОПК-1: Способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

основные этапы исторического развития логики (соотнесено с индикатором ОПК-1.1)
основные формы абстрактного мышления, приемы мышления, логические и методологические основы аргументации и критики (соотнесено с индикатором ОПК-1.1)
специфику логики как науки о мышлении, основных логических формах и содержание основных законов логики (соотнесено с индикатором ОПК-1.1)
роль логики для развития личности и профессиональной деятельности (соотнесено с индикатором УК-1.1)

Уметь:

устанавливать отношения между мыслями и процессами мышления по логическим формам в процессе реализации профессиональной деятельности (соотнесено с индикатором ОПК-1.2)
логически правильно, последовательно и непротиворечиво выстраивать собственную систему аргументации (соотнесено с индикатором УК-1.2)
применять стратегии и тактические приемы и контрприемы аргументации и критики в дискуссиях и спорах (соотнесено с индикатором УК-1.2)

Владеть:

навыками логического анализа (соотнесено с индикатором ОПК-1.3)
навыками выделения существенных признаков социальных событий и критической самостоятельной аргументации в системе социальных отношений (соотнесено с индикатором УК-1.3)
базовыми техниками противостояния аргументации оппонента в научных и профессиональных спорах (соотнесено с индикатором УК-1.3)

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Раздел 1. Основные логические формы и законы

№	Наименование темы / Вид занятия	Семестр / Курс	Часов	Компетен-ции	Литература
1.1	Тема "Предмет логики. Логическая форма и логический закон. Понятие. Суждение" Специфика предмета логики. Место логики в системе наук. Мышление, действительность и язык. Содержание и форма мышления. Роль логики в научной познании и мышлении. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение. Основные законы логики. Понятие как форма мышления. Объем и содержание понятия. Способы образования понятий. Классификация понятий по объему и содержанию. Отношения между понятиями по объему и по содержанию. Логические операции с понятиями. Ограничение и обобщение понятий. Определение понятий, его виды и правила. Деление и классификация понятий, их виды и правила. Суждение как логическая форма, его свойства и структура. Суждение и предложение. Классификация суждений. Простые суждения и их виды. Простые атрибутивные (категорические) суждения. Классификация категорических суждений по качеству и количеству. Распределенность терминов в суждении. Логические отношения между простыми атрибутивными суждениями (логический квадрат). Структура и свойства сложных суждений. Основные виды сложных суждений. Логические условия истинности сложных суждений. Табличный метод определения истинности сложных суждений. Логические отношения между сложными суждениями / Лек /	3	2	УК-1, ОПК-1	Л1.1, Л1.2, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4

1.2	Тема "Предмет логики. Логическая форма и логический закон. Понятие. Суждение" Специфика предмета логики. Место логики в системе наук. Мышление, действительность и язык. Содержание и форма мышления. Роль логики в научной познании и мышлении. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение. Основные законы логики. Понятие как форма мышления. Объем и содержание понятия. Способы образования понятий. Классификация понятий по объему и содержанию. Отношения между понятиями по объему и по содержанию. Логические операции с понятиями. Ограничение и обобщение понятий. Определение понятий, его виды и правила. Деление и классификация понятий, их виды и правила. Суждение как логическая форма, его свойства и структура. Суждение и предложение. Классификация суждений. Простые суждения и их виды. Простые атрибутивные (категорические) суждения. Классификация категорических суждений по качеству и количеству. Распределенность терминов в суждении. Логические отношения между простыми атрибутивными суждениями (логический квадрат). Структура и свойства сложных суждений. Основные виды сложных суждений. Логические условия истинности сложных суждений. Табличный метод определения истинности сложных суждений. Логические отношения между сложными суждениями / Ср /	3	2	УК-1, ОПК -1	Л1.1, Л1.2, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4
1.3	Тема "Предмет и краткая история логики" Специфика предмета логики. Роль логики в научной познании и мышлении. Место логики в системе наук. Возникновение логики. Логика в Древней Индии и в Древнем Китае. Школа софистов в Древней Греции. Апории Зенона. Диалектический метод рассуждений Сократа. «Органон» Аристотеля и его значение. Логика в Древнем Риме. Логические идеи в арабо- мусульманской философии средневековья (аль-Фараби, Ибн Сина). Логические идеи в эпоху Ренессанса. Индуктивная логика Фрэнсиса Бэкона. Рационалистическая логика Рене Декарта. «Логика Пор-Рояля» и ее значение в истории логической науки. Логика Иммануила Канта. «Наука логики» Гегеля и проблема соотношения формальной и диалектической логики. Г. Лейбниц и начало формирования математической логики. Система логики Н.А. Васильева. Логика Б. Рассела и парадоксы теории множеств. Логика Ч.С. Пирса. Логика П.С. Порецкого. Теорема К. Геделя о неполноте и ее значение для логики. Логика Г. Фреге. Дедуктивная и индуктивная логика В. Минто. Трехзначная логика Я. Лукасевича / Ср /	3	4	УК-1, ОПК -1	Л1.1, Л1.2, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4
1.4	Тема "Основные логические формы и законы логики" Мышление, действительность и язык. Содержание и форма мышления. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение. Понятие логического закона. Формальные и содержательные законы мышления. Основные законы формальной логики: закон тождества, закон запрета противоречия, закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. / Ср /	3	4	УК-1, ОПК -1	Л1.1, Л1.2, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4
1.5	Тема "Логика и язык" Язык как знаковая система. Понятие знака. Виды знаков. Знаковая ситуация. Три аспекта функционирования знаков. Естественные и искусственные языки. Специфика языка права. Категориальный анализ языка. Три принципа употребления имен. Язык классической логики высказываний. / Ср /	3	4	УК-1, ОПК -1	Л1.1, Л1.2, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4
1.6	Тема "Понятие. Логические операции с понятиями" Понятие как форма мышления. Роль и функции понятия в познании. Объем и содержание понятия. Классификация понятий по объему и содержанию. Отношения между понятиями по объему и по содержанию. Ограничение и обобщение понятий. Определение понятий, его виды и правила. Деление и классификация понятий, их виды и правила / Ср /	3	4	УК-1, ОПК -1	Л1.1, Л1.2, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4
1.7	Тема "Суждение. Сложные суждения. Классическая логика	3	4	УК-1, ОПК	Л1.1, Л1.2, Л2.1,

	высказываний" Суждение как логическая форма, его свойства и структура. Суждение и предложение. Классификация суждений. Простые суждения и их виды. Простые атрибутивные (категорические) суждения. Классификация категорических суждений по качеству и количеству. Распределенность терминов в суждении. Логические отношения между простыми атрибутивными суждениями (логический квадрат) Структура и свойства сложных суждений. Основные виды сложных суждений. Логические условия истинности сложных суждений. Классификация высказываний по условиям истинности. Табличный метод определения истинности сложных суждений. Логические отношения между сложными суждениями / Ср /			-1	Л2.2, Л2.3, Л2.4
1.8	Тема "Логические ошибки, софизмы, парадоксы" Природа и причины логических ошибок. Основные виды логических ошибок. Логические ошибки в понятиях и операциях с понятиями, способы их диагностики и исправления. Логические ошибки в суждениях, способы их диагностики и исправления. Логические ошибки в умозаключениях, способы их диагностики и исправления. Софизмы, логические ловушки и обманы. Их природа и классификация. Способы определения софизмов и борьбы с ними. Практическая роль софизмов и софистической логики в общественной жизни и познавательной деятельности. Логические парадоксы и прогресс познания. Логическая культура как инструмент преодоления логических ошибок и софистики. / Ср /	3	4	УК-1, ОПК -1	Л1.1, Л1.2, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4
1.9	Выполнение заданий (с применением пакета Libre Office) по темам раздела / Ср /	3	4	УК-1, ОПК -1	Л1.1, Л1.2, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4

Раздел 2. Виды и правила логических рассуждений

№	Наименование темы / Вид занятия	Семестр / Курс	Часов	Компетен-ции	Литература
2.1	Тема "Умозаключения. Непосредственные умозаключения из простых и сложных суждений. Силлогизмы. Теория аргументации" Понятие, структура, функции и роль умозаключений в познании. Виды умозаключений. Непосредственные умозаключения по логическому квадрату. Непосредственные умозаключения не по логическому квадрату. Понятие силлогизма. Структура простого категорического силлогизма. Классификация силлогизмов (фигуры и модусы). Правила построения и способы проверки силлогизмов. Умозаключения из сложных суждений. Условно-категорические умозаключения. Разделительно- категорические выводы. Условно -разделительные выводы. Чисто -условные выводы (правило силлогизма) Понятие индуктивного умозаключения. Полная и неполная индукция. Популярная и научная индукция. Каноны (методы) научной индукции. Статистические обобщения. Понятие аналогии и ее виды. Методологические требования к рассуждениям по аналогии. Роль аналогии в науке. Моделирование как научный метод. Аналогия в правовом процессе. Понятие и структура доказательства. Основные виды доказательства. Требования к элементам доказательства. Ошибки доказательства. Опровержение, его структура, виды и правила. Общее представление о споре. Виды дискуссии. Рациональный спор. Лояльные приемы дискуссии. Нелояльные приемы дискуссии / Ср /	3	2	УК-1, ОПК -1	Л1.1, Л1.2, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4
2.2	Тема "Умозаключения. Непосредственные умозаключения из простых и сложных суждений. Силлогизмы. Теория аргументации" Понятие, структура, функции и роль умозаключений в познании. Виды умозаключений. Непосредственные умозаключения по	3	2	УК-1, ОПК -1	Л1.1, Л1.2, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4

	логическому квадрату. Непосредственные умозаключения не по логическому квадрату. Понятие силлогизма. Структура простого категорического силлогизма. Классификация силлогизмов (фигуры и модусы). Правила построения и способы проверки силлогизмов. Умозаключения из сложных суждений. Условно-категорические умозаключения. Разделительно- категорические выводы. Условно -разделительные выводы. Чисто -условные выводы (правило силлогизма) Понятие индуктивного умозаключения. Полная и неполная индукция. Популярная и научная индукция. Каноны (методы) научной индукции. Статистические обобщения. Понятие аналогии и ее виды. Методологические требования к рассуждениям по аналогии. Роль аналогии в науке. Моделирование как научный метод. Аналогия в правовом процессе. Понятие и структура доказательства. Основные виды доказательства. Требования к элементам доказательства. Ошибки доказательства. Опровержение, его структура, виды и правила. Общее представление о споре. Виды дискуссии. Рациональный спор. Лояльные приемы дискуссии. Нелояльные приемы дискуссии / Пр /				
2.3	Тема "Умозаключения. Непосредственные умозаключения из простых и сложных суждений. Силлогизмы" Понятие, структура, функции и роль умозаключений в познании. Виды умозаключений. Непосредственные умозаключения по логическому квадрату. Непосредственные умозаключения не по логическому квадрату. Понятие силлогизма. Структура простого категорического силлогизма. Классификация силлогизмов (фигуры и модусы). Правила построения и способы проверки простого категорического силлогизма. Условно-категорические умозаключения. Разделительно-категорические выводы. Условно-разделительные выводы. Чисто-условные выводы (правило силлогизма). Система натурального вывода. Понятие индуктивного умозаключения. Полная и неполная индукция. Популярная и научная индукция. Каноны (методы) научной индукции. Статистические обобщения. / Ср /	3	8	УК-1, ОПК -1	Л1.1, Л1.2, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4
2.4	Тема "Аналогия" Понятие аналогии и ее виды. Методологические требования к рассуждениям по аналогии. Роль аналогии в науке. Моделирование как научный метод. Аналогия в правовом процессе. / Ср /	3	4	УК-1, ОПК -1	Л1.1, Л1.2, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4
2.5	Тема "Доказательство и опровержение. Рациональный спор" Понятие и структура доказательства. Основные виды и правила доказательства. Требования к элементам доказательства. Ошибки доказательства. Опровержение, его структура, виды и правила. Опровержение и критика. Основные правила корректного опровержения. Типичные ошибки опровержения. Общее представление о споре. Виды дискуссии. Критерии рационального спора: открытость, корректность и предметность. Стратегия и тактика дискуссии. Лояльные приемы дискуссии. Нелояльные приемы дискуссии / Ср /	3	4	УК-1, ОПК -1	Л1.1, Л1.2, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4
2.6	Тема "Основные формы развития знаний" Понятие и специфика факта как формы знания. Требования к фактической информации. Значение проблемы в познании и практике. Понятие проблемной ситуации. Критерии оценки проблемы и стратегия их формулировки. Гипотеза и версия. Способы построения гипотез и требования к ним. Теория как высшая форма организации знания. / Ср /	3	4	УК-1, ОПК -1	Л1.1, Л1.2, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4
2.7	Тема "Модальная логика" Модальность суждений. Отличие ассерторических суждений от модальных суждений. Простые и сложные модальные суждения. Алетическая модальность. Эпистемическая модальность. Деонтическая модальность. / Ср /	3	4	УК-1, ОПК -1	Л1.1, Л1.2, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4
2.8	Тема "Логическая культура речи"	3	4	УК-1, ОПК	Л1.1, Л1.2, Л2.1,

	Основные компоненты логической культуры речи. Задачи оратора и ораторская проблема. Классификация видов речи. Публичная речь, ее виды и особенности. Структура публичной речи: введение, повествование, аргументация, заключение. Риторические украшения: тропы, фигуры речи, фигуры мысли. Основные виды тропов: метафора, синекдоха, метонимия, ирония, антитеза, оксюморон. Правила публичной речи и логические критерии эффективности публичной речи. Логические и этические правила дискуссии. Роль логической и нравственной культуры в ведении дискуссии. / Ср /			-1	Л2.2, Л2.3, Л2.4
2.9	Выполнение заданий (с применением пакета Libre Office) по темам раздела / Ср /	3	4	УК-1, ОПК -1	Л1.1, Л1.2, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4
2.10	/ Зачёт /	3	4	УК-1, ОПК -1	Л1.1, Л1.2, Л2.1, Л2.2, Л2.3, Л2.4

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Структура и содержание фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Основная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л1.1	Ивин А. А.	Логика: учебник	Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2015	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278022 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.2	Спирин, А. Д.	Логика: учебное пособие	Москва: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015	https://www.iprbookshop.ru/41195.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.2. Дополнительная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.1	Филин Д. А.	Логика: учебно-методическое пособие	Кемерово: Кемеровский государственный университет культуры и искусств (КемГУКИ), 2006	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=227924 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.2	Степанова, А. Ю.	Логика и теория аргументации: учебно-методическое пособие	Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2013	https://www.iprbookshop.ru/68254.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.3	Рузавин, Г. И.	Основы логики и аргументации: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям	Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017	https://www.iprbookshop.ru/71035.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.4		Научный журнал «Логические исследования»	Издательство ИФ РАН,	https://logicalinvestigations.ru/ неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.3 Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

ИСС "Гарант" https://internet.garant.ru
Электронная библиотека Института философии РАН https://iphlib.ru/library (свободный доступ)

5.4. Перечень программного обеспечения

Операционная система РЕД ОС
Свободно распространяемый офисный пакет LibreOffice

5.5. Учебно-методические материалы для студентов с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья учебно-методические материалы предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации. Для лиц с нарушениями зрения: в форме аудиофайла; в печатной форме увеличенным шрифтом. Для лиц с нарушениями слуха: в форме электронного документа; в печатной форме. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в форме электронного документа; в печатной форме.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Помещения для всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения:
- столы, стулья;
- персональный компьютер / ноутбук (переносной);
- проектор;
- экран / интерактивная доска.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

Приложение 1

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

1.1 Показатели и критерии оценивания компетенций:

ЗУН, составляющие компетенцию	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Средства оценивания
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач			
Знать: - роль логики для развития личности и профессиональной деятельности	Демонстрирует понимание роли логики в профессиональной деятельности в ходе подготовки ответов на вопросы опроса, теста и (или) к зачету	Полное, развернутое, грамотное и логическое изложение вопроса, наличие примеров. Для тестов: правильный ответ на тестовое задание	Вопросы к зачету (1-35), опрос (вопросы 1-112), тесты (тестовые задания 1-89)
Уметь: - логически правильно, последовательно и непротиворечиво выстраивать собственную систему аргументации; - применять стратегии и тактические приемы и контрприемы аргументации и критики в дискуссиях и спорах	Свободно оперирует основными понятиями курса, использует основные принципы, законы логики и правила логических операций, успешно выполняя задания и (или) решая на практико-ориентированные задания к зачету	Полнота и правильность решения задания, наличие выводов, наличие примеров	Практико-ориентированные задания к зачету (1-81), комплекты заданий 1-14
Владеть: - навыками выделения существенных признаков социальных событий и критической самостоятельной аргументации в системе социальных отношений; - базовыми техниками противостояния оппонента в научных и профессиональных спорах	Использует навыки логического анализа, критической самостоятельной аргументации при решении задач в ходе: 1) выполнения заданий, 2) решения практико-ориентированных заданий к зачету	Полнота и правильность решения задания, наличие выводов, наличие примеров	Практико-ориентированные задания к зачету (1-81), комплекты заданий 1-14
ОПК-1: Способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права			
Знать: - основные этапы исторического развития логики - основные формы абстрактного мышления, приемы мышления, логические и методологические основы аргументации и критики - специфику логики как науки о мышлении, основных логических формах и содержание основных законов логики	Демонстрирует знание основных форм абстрактного мышления, приемов мышления, логических и методологических основ аргументации в профессиональной деятельности в ходе подготовки ответов на вопросы опроса, теста и (или) к зачету	Полное, развернутое, грамотное и логическое изложение вопроса, наличие примеров. Для тестов: правильный ответ на тестовое задание	Вопросы к зачету (1-35), опрос (вопросы 1-112), тесты (тестовые задания 1-89)
Уметь: - устанавливать отношения между мыслями и процессами мышления по логическим формам в процессе реализации профессиональной деятельности	Свободно оперирует основными понятиями курса, использует основные принципы, законы логики и правила логических операций, успешно выполняя задания и (или)	Полнота и правильность решения задания, наличие выводов, наличие примеров	Практико-ориентированные задания к зачету (1-81), комплекты заданий 1-14

	решая на практико-ориентированные задания к зачету		
Владеть: - навыками логического анализа	Использует навыки логического анализа при решении задач в ходе: 1) выполнения заданий, 2) решения практико-ориентированных заданий к зачету	Полнота и правильность решения задания, наличие выводов, наличие примеров	Практико-ориентированные задания к зачету (1-81), комплекты заданий 1-14

1.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале:

50-100 баллов (зачтено)

0-49 баллов (не зачтено)

2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы к зачету

Теоретические вопросы

1. Общая характеристика логики как теоретической науки.
2. Общая характеристика исторических этапов формирования логической теории.
3. Понятие логической формы. Основные логические формы мысли.
4. Основные законы логики.
5. Язык как знаковая система. Понятие и виды знаков. Естественные и искусственные языки. Особенности языка права.
6. Знаковая ситуация. Три аспекта функционирования знаков. Категориальный анализ языка. Три принципа употребления имен.
7. Язык логики высказываний.
8. Понятие как форма мышления. Объем и содержание понятия. Способы образования понятий.
9. Классификация понятий по объему и содержанию.
10. Отношения между понятиями по объему и по содержанию.
11. Логические операции с понятиями. Определение понятий, его виды и правила.
12. Деление и классификация понятий, их виды и правила.
13. Суждение как логическая форма, его свойства и структура. Суждение и предложение. Виды суждений.
14. Простые атрибутивные (категорические) суждения. Классификация категорических суждений по качеству и количеству.
15. Логические отношения между простыми атрибутивными суждениями (логический квадрат).
16. Структура и свойства сложных суждений. Основные виды сложных суждений.
17. Логические условия истинности сложных суждений. Табличный метод определения истинности сложных суждений.
18. Модальность суждений. Простые и сложные модальные суждения. Виды модальности (алетическая, эпистемическая, деонтическая).
19. Понятие, структура, функции и роль умозаключений в познании Виды умозаключений.
20. Непосредственные умозаключения по логическому квадрату и не по логическому квадрату.
21. Понятие силлогизма. Структура простого категорического силлогизма. Классификация силлогизмов (фигуры и модусы).
22. Правила построения и способы проверки силлогизмов.

23. Дедуктивные умозаключения из сложных суждений. Условно-категорические, разделительно-категорические, условно-разделительные и чисто-условные выводы.
24. Понятие индуктивного умозаключения. Полная и неполная индукция. Популярная и научная индукция.
25. Каноны (методы) научной индукции.
26. Понятие аналогии и ее виды. Методологические требования к рассуждениям по аналогии. Аналогия в правовом процессе
27. Понятие и специфика факта как формы развития знания.
28. Понятие проблемы как формы развития знания. Критерии оценки и стратегия постановки проблемы.
29. Понятие гипотезы как формы развития знания. Виды гипотез и требования к ним. Построение и проверка гипотез.
30. Понятие и структура доказательства. Основные виды доказательства
31. Требования к элементам доказательства. Ошибки доказательства.
32. Опровержение, его структура, виды и правила.
33. Общее представление о споре. Рациональный спор.
34. Лояльные приемы дискуссии.
35. Нелояльные приемы дискуссии.

Практико-ориентированные задания к зачету

1. Приведите примеры парадоксов в истории науки и права.
2. Приведите примеры соединительных (конъюнктивных) суждений из нормативных документов и художественной литературы.
3. Приведите примеры дизъюнктивных (исключающих и неисключающих) суждений из нормативных текстов и художественной литературы.
4. Приведите примеры условных суждений и суждений эквивалентности как элементов системы юридической аргументации.
5. Сделайте разбор суждения «Ни один преступник не уйдет от возмездия».
6. Сделайте разбор суждения «У него нет возможности прочесть эту книгу».
7. Сделайте разбор суждения «Это рассуждение является неправильным».
8. Сделайте разбор суждения «Не все то золото, что блестит».
9. Сделайте разбор суждения «Всякий свидетель должен явиться в суд по повестке»
10. Определите вид суждения в объединенной классификации и распределенность терминов: «В здоровом теле здоровый дух».
11. Определите вид суждения в объединенной классификации и распределенность терминов: «Некоторые проблемы юридической науки до сих пор ждут своего решения».
12. Определите вид суждения в объединенной классификации и распределенность терминов: «Некоторые студенты не являются обладателями личных автомобилей».
13. Определите вид суждения в объединенной классификации и распределенность терминов: «Не все религии являются монотеистическими».
14. Определите вид суждения в объединенной классификации и распределенность терминов: «70% мирового грузооборота перевозится морским путем».
15. Суждение «Мурманск находится за полярным кругом» преобразуйте в атрибутивное.
16. Преобразуйте в атрибутивное суждение «На Земле уже нет многих тысяч видов растений и животных».
17. Преобразуйте в атрибутивное суждение «Светает».
18. Преобразуйте в атрибутивное суждение «Существует большое число различных сборников логических задач».
19. Преобразуйте в атрибутивное суждение «Ленин старше Сталина».
20. Определите тип суждения в объединенной классификации. Используя логический квадрат, выведите суждения, подчиненные, противоречащие и противоположные данным. Установите (если это возможно) их истинность или ложность: «Совершеннолетние имеют право голоса»
21. Определите тип суждения в объединенной классификации. Используя логический квадрат, выведите суждения, подчиненные, противоречащие и противоположные данным. Установите (если это возможно) их истинность или ложность: «Рентгеновские лучи являются невидимыми».

22. Определите тип суждения в объединенной классификации. Используя логический квадрат, выведите суждения, подчиненные, противоречащие и противоположные данным. Установите (если это возможно) их истинность или ложность: «Ни одна рыба не живет в воде».
23. Определите тип суждения в объединенной классификации. Используя логический квадрат, выведите суждения, подчиненные, противоречащие и противоположные данным. Установите (если это возможно) их истинность или ложность: «Каждой женщине хочется нежности».
24. Определите тип суждения в объединенной классификации. Используя логический квадрат, выведите суждения, подчиненные, противоречащие и противоположные данным. Установите (если это возможно) их истинность или ложность: «Несовершеннолетние не имеют права голоса».
25. Определите тип суждения в объединенной классификации. Используя логический квадрат, выведите суждения, подчиненные, противоречащие и противоположные данным. Установите (если это возможно) их истинность или ложность: «Ничто человеческое мне не чуждо».
26. Определите тип суждения в объединенной классификации. Используя логический квадрат, выведите суждения, подчиненные, противоречащие и противоположные данным. Установите (если это возможно) их истинность или ложность: «Все грибы ядовиты».
27. Определите тип суждения в объединенной классификации. Используя логический квадрат, выведите суждения, подчиненные, противоречащие и противоположные данным. Установите (если это возможно) их истинность или ложность: «Ни один человек не был на Марсе».
28. Установите вид сложного суждения, укажите его составные части (простые суждения), запишите суждения с помощью символов, используя логические связки: «Оскорбление может быть нанесено либо случайно, либо намеренно».
29. Установите вид сложного суждения, укажите его составные части (простые суждения), запишите суждения с помощью символов, используя логические связки: «Фемистокл знал каждого жителя Афин в лицо и по имени».
30. Установите вид сложного суждения, укажите его составные части (простые суждения), запишите суждения с помощью символов, используя логические связки: «Этот приезд не является ни необходимым, ни желательным».
31. Установите вид сложного суждения, укажите его составные части (простые суждения), запишите суждения с помощью символов, используя логические связки: «Каждый из нас знает книгу или хотя бы имя Альфреда Брема».
32. Установите вид сложного суждения, укажите его составные части (простые суждения), запишите суждения с помощью символов, используя логические связки: «Любишь кататься – люби и саночки возить».
33. Установите вид сложного суждения, укажите его составные части (простые суждения), запишите суждения с помощью символов, используя логические связки: «Неверно, что 5 делится на 2 или 3».
34. Установите вид сложного суждения, укажите его составные части (простые суждения), запишите суждения с помощью символов, используя логические связки: «Действие может быть либо продуманным, либо импульсивным, либо совершенным в состоянии аффекта».
35. Установите вид сложного суждения, укажите его составные части (простые суждения), запишите суждения с помощью символов, используя логические связки: «Иван и Марья друг друга не любят».
36. Установите вид сложного суждения, укажите его составные части (простые суждения), запишите суждения с помощью символов, используя логические связки: «В судебном заседании прокурор должен либо поддерживать обвинение, либо отказаться от него».
37. Установите вид сложного суждения, укажите его составные части (простые суждения), запишите суждения с помощью символов, используя логические связки: «Если мне дадут отпуск, то я поеду на Кипр, или на Багамы, или в деревню к дедушке с бабушкой».
38. Установите вид сложного суждения, укажите его составные части (простые суждения), запишите суждения с помощью символов, используя логические связки: «Всякое тело сохраняет состояние покоя или равномерного прямолинейного движения, если оно не вынуждено изменить его под влиянием действующих сил».
39. Установите вид сложного суждения, укажите его составные части (простые суждения), запишите суждения с помощью символов, используя логические связки: «Дитя не плачет – мать не разумеет».

40. Установите вид сложного суждения, укажите его составные части (простые суждения), запишите суждения с помощью символов, используя логические связки: «Если в какой-то точке пространства возникло переменное магнитное поле, то оно не стоит на месте, а со скоростью света распространяется во все стороны».
41. Установите вид сложного суждения, укажите его составные части (простые суждения), запишите суждения с помощью символов, используя логические связки: «Можно дать другому разумный совет, но нельзя научить его разумному поведению».
42. Найдите соединительные и разделительные суждения, в последних укажите вид дизъюнкции (строгая или нестрогая), приведите символическую запись суждений: «У человека рождается либо мальчик, либо девочка».
43. Найдите соединительные и разделительные суждения, в последних укажите вид дизъюнкции (строгая или нестрогая), приведите символическую запись суждений: «Экзаменатор был строг, но справедлив»
44. Найдите соединительные и разделительные суждения, в последних укажите вид дизъюнкции (строгая или нестрогая), приведите символическую запись суждений: «В уголовном праве ошибка может быть либо фактическая, либо юридическая».
45. Найдите соединительные и разделительные суждения, в последних укажите вид дизъюнкции (строгая или нестрогая), приведите символическую запись суждений: «Люди никогда не бывают ни безмерно хороши, ни безмерно плохи».
46. Найдите соединительные и разделительные суждения, в последних укажите вид дизъюнкции (строгая или нестрогая), приведите символическую запись суждений: «Республика может быть парламентской или президентской».
47. Найдите соединительные и разделительные суждения, в последних укажите вид дизъюнкции (строгая или нестрогая), приведите символическую запись суждений: «Либо пан, либо пропал».
48. Найдите соединительные и разделительные суждения, в последних укажите вид дизъюнкции (строгая или нестрогая), приведите символическую запись суждений: «Грибы бывают либо ядовитые, либо неядовитые»
49. Найдите соединительные и разделительные суждения, в последних укажите вид дизъюнкции (строгая или нестрогая), приведите символическую запись суждений: «Неприятное впечатление на слушателей производит не только физическая скованность, но и беспорядочная жестикуляция оратора»
50. Найдите соединительные и разделительные суждения, в последних укажите вид дизъюнкции (строгая или нестрогая), приведите символическую запись суждений: «Освещение помещений производится лампами либо дневного освещения, либо накаливания, либо настольными».
51. Найдите соединительные и разделительные суждения, в последних укажите вид дизъюнкции (строгая или нестрогая), приведите символическую запись суждений: «Все люди рождаются свободными и равными в своих достоинствах и правах».
52. Найдите соединительные и разделительные суждения, в последних укажите вид дизъюнкции (строгая или нестрогая), приведите символическую запись суждений: «В случае заболевания к врачу обращаются или по месту работы, или по месту жительства».
53. Найдите соединительные и разделительные суждения, в последних укажите вид дизъюнкции (строгая или нестрогая), приведите символическую запись суждений: «Мало обладать выдающимися качествами, надо еще уметь ими пользоваться».
54. Постройте таблицы истинности для формулы и определите ее логическое значение (тождественно истинная, тождественно ложная, выполнимая). Подберите примеры сложных комбинированных суждений, соответствующих данной формуле: $((A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow C)) \rightarrow (A \rightarrow C)$
55. Постройте таблицы истинности для формулы и определите ее логическое значение (тождественно истинная, тождественно ложная, выполнимая). Подберите примеры сложных комбинированных суждений, соответствующих данной формуле: $(\neg A \rightarrow B) \vee (A \rightarrow B) \vee \neg B$
56. Постройте таблицы истинности для формулы и определите ее логическое значение (тождественно истинная, тождественно ложная, выполнимая). Подберите примеры сложных комбинированных суждений, соответствующих данной формуле: $(A \vee B \vee C) \rightarrow (A \rightarrow C)$
57. Постройте таблицы истинности для формулы и определите ее логическое значение (тождественно истинная, тождественно ложная, выполнимая). Подберите примеры сложных комбинированных суждений, соответствующих данной формуле: $(A \vee B) \wedge (\neg A \wedge \neg B)$

58. Постройте таблицы истинности для формулы и определите ее логическое значение (тождественно истинная, тождественно ложная, выполнимая). Подберите примеры сложных комбинированных суждений, соответствующих данной формуле: (A ∨ B) ≡ (¬A ∧ ¬B)
59. Постройте таблицы истинности для формулы и определите ее логическое значение (тождественно истинная, тождественно ложная, выполнимая). Подберите примеры сложных комбинированных суждений, соответствующих данной формуле: (A→B) ≡ (¬A ∨ B)
60. Постройте таблицы истинности для формулы и определите ее логическое значение (тождественно истинная, тождественно ложная, выполнимая). Подберите примеры сложных комбинированных суждений, соответствующих данной формуле: (A ∧ B) ≡ (¬A ∨ ¬B)
61. Постройте таблицы истинности для формулы и определите ее логическое значение (тождественно истинная, тождественно ложная, выполнимая). Подберите примеры сложных комбинированных суждений, соответствующих данной формуле: (A → (B → (A ∧ B))
62. Постройте таблицы истинности для формулы и определите ее логическое значение (тождественно истинная, тождественно ложная, выполнимая). Подберите примеры сложных комбинированных суждений, соответствующих данной формуле: ((A→B) ∧ (A→C) ∧ (¬B ∨ ¬C)) → ¬A
63. Постройте таблицы истинности для формулы и определите ее логическое значение (тождественно истинная, тождественно ложная, выполнимая). Подберите примеры сложных комбинированных суждений, соответствующих данной формуле: ((¬A→B) ∧ ¬B) → A
64. Постройте таблицы истинности для формулы и определите ее логическое значение (тождественно истинная, тождественно ложная, выполнимая). Подберите примеры сложных комбинированных суждений, соответствующих данной формуле: (A → ¬B) ≡ (A ∧ B)
65. Постройте таблицы истинности для формулы и определите ее логическое значение (тождественно истинная, тождественно ложная, выполнимая). Подберите примеры сложных комбинированных суждений, соответствующих данной формуле: (A→B) ∧ (B→A)
66. Сделайте вывод путем превращения: «Данный приговор является необоснованным»
67. Сделайте вывод путем превращения: «Никто не обнимет необъятного»
68. Сделайте вывод путем превращения: «Культура существовала не всегда»
69. Сделайте вывод путем превращения: «Некоторые носороги живут не в Африке»
70. Сделайте вывод путем превращения: «В общих суждениях субъект является распределенным»
71. Сделайте вывод путем превращения: «Все дороги ведут в Рим».
72. Сделайте вывод (если это возможно) путем обращения: «Некоторые страны Европы являются островными».
73. Сделайте вывод (если это возможно) путем обращения: «Никто из студентов этой группы не получил плохой оценки».
74. Сделайте вывод (если это возможно) путем обращения: «Ни один невиновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности».
75. Сделайте вывод (если это возможно) путем обращения: «Многие ученые не стремятся к служебной карьере».
76. Сделайте вывод (если это возможно) путем противопоставления предикату: «Все нотариусы – юристы».
77. Сделайте вывод (если это возможно) путем противопоставления предикату: «Некоторые врачи – хирурги».
78. Сделайте вывод (если это возможно) путем противопоставления предикату: «Не всякий полковник дослужится до генерала».
79. Сделайте вывод (если это возможно) путем противопоставления предикату: «Граждане России имеют право на пенсионное обеспечение по старости».
80. Сделайте вывод (если это возможно) путем противопоставления предикату: «Все металлы электропроводны».
81. Сделайте вывод (если это возможно) путем противопоставления предикату: «Многие граждане России не проживают на ее территории».

Перечень практико-ориентированных вопросов является примерным.

Зачетное задание включает 2 теоретических вопроса и 1 из перечня практико-ориентированных вопросов.

Критерии оценивания:

Максимальное количество баллов за ответ по зачетному заданию – **100** (каждый вопрос имеет одинаковый вес при выставлении итоговой оценки)

50-100 баллов (зачтено)	Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, системно показана совокупность освоенных знаний об объекте, проявляющаяся в свободной оперировании основными понятиями учебного курса, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ характеризуется содержательностью, конкретностью, знанием основной и дополнительной литературы, рекомендуемой по теме, четкостью и логичностью изложения материала; демонстрирует авторскую позицию обучающегося. «Зачтено» выставляется обучающимся, усвоившим взаимосвязь основных содержательных элементов дисциплины, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала.
0-49 баллов (не зачтено)	Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме с существенными ошибками. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связи между понятиями, концептуальные пересечения, структурные закономерности. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Опрос

Ответ на каждый вопрос опроса предполагает наличие примеров, иллюстрирующих явление, о котором говорится

1. Специфика предмета логики.
2. Роль логики в научной познании и мышлении.
3. Место логики в системе наук.
4. Возникновение логики.
5. Основные этапы развития логики.
6. Логика традиционная и современная
7. Мышление, действительность и язык.
8. Содержание и форма мышления.
9. Основные формы мышления: понятие
10. Основные формы мышления: суждение
11. Основные формы мышления: умозаключение
12. Понятие логического закона.
13. Формальные законы мышления.
14. Содержательные законы мышления.
15. Закон тождества.
16. Закон запрета противоречия.
17. Закон исключенного третьего.
18. Закон достаточного основания.
19. Язык как знаковая система.
20. Понятие знака.
21. Виды знаков.
22. Знаковая ситуация.
23. Три аспекта функционирования знаков.

24. Естественные и искусственные языки.
25. Специфика языка права.
26. Категориальный анализ языка.
27. Три принципа употребления имен.
28. Язык классической логики высказываний.
29. Понятие как форма мышления.
30. Роль и функции понятия в познании.
31. Объем и содержание понятия.
32. Классификация понятий по объему.
33. Классификация понятий по содержанию.
34. Отношения между понятиями по объему.
35. Отношения между понятиями по содержанию.
36. Ограничение понятий.
37. Обобщение понятий.
38. Определение понятий, его виды.
39. Правила определения понятий.
40. Деление и классификация понятий, их виды.
41. Правила деления понятий.
42. Правила классификации понятий.
43. Суждение как логическая форма.
44. Свойства суждения.
45. Структура суждения.
46. Суждение и предложение.
47. Классификация суждений.
48. Простые суждения и их виды.
49. Простые атрибутивные (категорические) суждения.
50. Классификация категорических суждений по качеству.
51. Классификация категорических суждений по количеству.
52. Распределенность терминов в суждении.
53. Логические отношения между простыми атрибутивными суждениями (логический квадрат)
54. Структура сложных суждений.
55. Свойства сложных суждений.
56. Основные виды сложных суждений.
57. Логические условия истинности сложных суждений.
58. Классификация высказываний по условиям истинности.
59. Табличный метод определения истинности сложных суждений.
60. Логические отношения между сложными суждениями
61. Понятие умозаключения.
62. Структура умозаключений.
63. Функции и роль умозаключений в познании.
64. Виды умозаключений.
65. Непосредственные умозаключения по логическому квадрату.
66. Непосредственные умозаключения не по логическому квадрату.
67. Понятие силлогизма.
68. Структура простого категорического силлогизма.
69. Классификация силлогизмов (фигуры и модусы).
70. Правила построения простого категорического силлогизма
71. Способы проверки простого категорического силлогизма
72. Условно-категорические умозаключения.
73. Разделительно- категорические выводы.
74. Условно-разделительные выводы.
75. Чисто -условные выводы (правило силлогизма).
76. Система натурального вывода.
77. Понятие индуктивного умозаключения.
78. Полная и неполная индукция.
79. Популярная и научная индукция.

80. Каноны (методы) научной индукции.
81. Статистические обобщения
82. Понятие аналогии и ее виды.
83. Методологические требования к рассуждениям по аналогии.
84. Роль аналогии в науке.
85. Моделирование как научный метод.
86. Аналогия в правовом процессе
87. Понятие доказательства
88. Структура доказательства.
89. Основные виды доказательства.
90. Основные правила доказательства.
91. Требования к элементам доказательства.
92. Ошибки доказательства.
93. Опровержение, его структура,
94. Виды опровержения.
95. Правила опровержения.
96. Опровержение и критика.
97. Основные правила корректного опровержения.
98. Типичные ошибки опровержения
99. Общее представление о споре.
100. Виды дискуссии.
101. Критерии рационального спора.
102. Стратегия и тактика дискуссии.
103. Лояльные приемы дискуссии.
104. Нелояльные приемы дискуссии
105. Понятие и специфика факта как формы знания.
106. Требования к фактической информации.
107. Значение проблемы в познании и практике.
108. Понятие проблемной ситуации.
109. Критерии оценки проблемы и стратегия их формулировки.
110. Гипотеза и версия.
111. Способы построения гипотез и требования к ним.
112. Теория как высшая форма организации знания

Критерии оценивания:

Данный перечень вопросов для проведения опроса является примерным. Он может актуализироваться преподавателем по необходимости.

Опрос проводится в устной или письменной форме (на усмотрение преподавателя) в рамках тем, выносимых на обсуждение на практические занятия в соответствие с рабочей программой дисциплины. Группировка вопросов для каждого практического занятия производится преподавателем.

Максимальное количество баллов – 60 баллов

За участие в обсуждениях вопросов, выносимых на практические занятия, обучающийся может получить до 60 баллов.

В рамках отдельного практического занятия обучающийся может получить до **30 баллов**.

21-30 баллов	Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, системно показана совокупность освоенных знаний об объекте, проявляющаяся в свободной оперировании основными понятиями учебного курса, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ характеризуется содержательностью, конкретностью, знанием основной и дополнительной литературы, рекомендуемой по теме, четкостью и логичностью изложения материала; демонстрирует авторскую позицию обучающегося.
11-20 баллов	Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленные вопросы, но при этом продемонстрировано умение выделить

	существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен научным языком. Могут быть допущены 2-3 ошибки, исправленные в ответах на дополнительные вопросы.
1-10 баллов	Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме с существенными ошибками. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связи между понятиями, концептуальные пересечения, структурные закономерности. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.
0 баллов	Обучающийся затрудняется ответить на вопросы

Тест

1. Автонимное использование языковых выражений – это использование их
A) в отрыве от контекста
B) в переносном смысле
C) с ироническим оттенком
D) для обозначения самих этих выражений

2. Атрибутивными называются высказывания о
A) свойствах
B) отношениях
C) существовании
D) тождестве

3. Высказывания, несовместимые ни по истинности, ни по ложности, находятся в отношении
A) контрарности (противоположности)
B) субконтрарности (подпротивоположности)
C) контрадикторности (противоречия)
D) эквивалентности

4. Высказывания, совместимые по истинности, но не совместимые по ложности, находятся в отношении
A) противоположности
B) субконтрарности
C) противоречия
D) эквивалентности

5. Высказывания, совместимые по ложности, но не совместимые по истинности, находятся в отношении
A) контрарности (противоположности)
B) субконтрарности (подпротивоположности)
C) контрадикторности (противоречия)
D) эквивалентности

6. Вычеркните лишнее: суждение содержит следующие элементы
A) субъект
B) объект
C) предикат
D) связка

7. Если обе посылки категорического силлогизма являются утвердительными, то его заключение должно быть
A) частным
B) общим
C) утвердительным
D) отрицательным

8. Если одна из посылок категорического силлогизма является отрицательной, то его заключение должно быть
A) частным
B) общим
C) утвердительным
D) отрицательным

9. Если одна из посылок категорического силлогизма является частной, то его заключение должно быть
A) частным
B) общим
C) утвердительным
D) отрицательным

10. Закон исключенного третьего формулируется:
A) два противоречащих суждения не могут быть одновременно ложными
B) два противоречащих суждения не могут быть одновременно истинными
C) то и другое верно
D) то и другое неверно

11. Значением знака является
A) предмет, который знак репрезентирует
B) называют информацию о репрезентируемом предмете, которая позволяет интерпретатору распознать этот предмет среди остальных
C) информация о репрезентируемом предмете, которая имеет личную значимость для интерпретатора
D) материальный, чувственно воспринимаемый объект, замещающий предмет в языковой среде

12. Когда один человек говорит другому: «Это ты украл деньги», а тот отвечает: «Нет, я этого не делал», то третий, утверждая: «Вы оба лжете», нарушает закон
A) тождества
B) запрета противоречия
C) исключенного третьего
D) достаточного основания

13. Когда один человек говорит другому: «Это ты украл деньги», а тот отвечает: «Нет, я этого не делал», то третий, утверждая: «Вы оба правы», нарушает закон
A) тождества
B) запрета противоречия
C) исключенного третьего
D) достаточного основания

14. Логика – это наука о:
A) приемах юридического доказательства
B) правилах убеждения собеседника
C) законах, формах и приемах рационального мышления
D) психологии мышления

15. Логическая форма, фиксирующая связь существенных признаков предмета называется
A) понятие
B) суждение
C) умозаключение
D) высказывание

16. Логическое следование – это такая взаимосвязь между посылками и заключением, которая гарантирует истинность
A) посылок при истинности заключения
B) заключения при истинности посылок
C) как посылок, так и заключения
D) заключения при любом значении истинности посылок

17. Могут ли быть высказывания одновременно истинными? «Все акции являются ценными бумагами» и «Ни одна акция не является ценной бумагой»
A) да
B) нет

C) иногда
D) установить невозможно

18. Мысль, в которой на основании некоторого признака выделяются из универсума и обобщаются в класс предметы, обладающие этим признаком, – это
A) понятие
B) суждение
C) представление
D) гипотеза

19. Логическая форма, в которой утверждается или отрицается наличие в действительности какого-либо положения дел, – это
A) понятие
B) суждение
C) умозаключение
D) гипотеза

20. Непосредственными называют умозаключения, в которых
A) выполняются все логические правила
B) не соблюдаются логические правила
C) заключение выводится из одной посылки
D) заключение носит проблематический характер

21. Объем понятия – это
A) вся совокупность предметов обозначаемого класса
B) набор отличительных существенных признаков предметов обозначаемого класса
C) интенсионал
D) отдельный элемент обозначаемого класса

22. Параметры, которыми в классической логике высказываний замещают простые суждения, называют … переменными
A) пропозициональными
B) пропорциональными
C) протофункциональными
D) протокольными

23. Понятия называются совместимыми, если и только если они
A) относятся к одному универсуму
B) имеют общие элементы объема
C) включаются друг в друга
D) совпадают по объему

24. Понятия называются сравнимыми, если и только если они
A) имеют общие признаки в содержании
B) имеют общие элементы объема
C) включаются друг в друга
D) совпадают по объему

25. Пределом обобщения является … понятие
A) универсальное
B) пустое
C) мнимое
D) единичное

26. Пределом ограничения является … понятие
A) универсальное
B) пустое
C) мнимое
D) единичное

27. Предметом логики являются формы и понятия …… познания
A) чувственного

B) интуитивного
C) рационального
D) иррационального

28. При анализе человеческого мышления логика исследует его
A) форму
B) скорость
C) глубину
D) содержание

29. Рассуждение, создающее видимость достоверного вывода на основе умышленного использования замаскированной логической ошибки
A) парадокс
B) софизм
C) паралогизм
D) фантазия

30. Релятивными называются суждения о
A) свойствах
B) отношениях
C) существовании
D) тождестве

31. Смыслом знака является
A) информация о репрезентируемом предмете, которая позволяет интерпретатору распознать этот предмет среди остальных
B) предмет, репрезентируемый данным знаком
C) все, что мы можем мыслить, все, что может стать объектом нашего рассмотрения
D) объект, используемый интерпретатором в процессе познания или общения в качестве представителя какого-либо другого объекта

32. Содержание понятия – это
A) вся совокупность предметов обозначаемого класса
B) набор отличительных существенных признаков предметов обозначаемого класса
C) экстенсионал
D) отдельный элемент обозначаемого класса

33. Средний термин категорического силлогизма должен быть распределен в …
A) Большей посылке
B) Меньшей посылке
C) В одной из посылок
D) В обеих посылках

34. Субъектом суждения в логике обозначается
A) понятие о признаке, рассматриваемом в суждении
B) понятие о предмете суждения
C) утверждение или отрицание мыслимого в предикате содержания
D) человек, выносящий суждение

35. Суждения, из которых на основе связи производится вывод, называют
A) посылками
B) допущениями
C) гипотезами
D) понятиями

36. Тождественно-истинной называется формула, которая принимает значение «1» … таблицы истинности.
A) во всех строках
B) хотя бы в одной строке
C) во всех столбцах
D) в результирующем столбце

37. Тождественно-ложной называется формула, которая принимает значение «0» …таблицы истинности.

A) во всех строках
B) хотя бы в одной строке
C) во всех столбцах
D) в результирующем столбце

38. Рассуждение "Двоечник Вася опять не сделал домашнее задание. Человека нельзя наказывать за то, что он не сделал. Васю нельзя наказывать за то, что он не сделал домашнее задание" нарушает принцип
A) однозначности
B) предметности
C) взаимозаменимости

39. Рассуждение «Кеплер не знал, что число планет Солнечной системы больше семи. На самом деле число планет Солнечной системы равно восьми. Следовательно, Кеплер не знал, что восемь больше семи» нарушает принцип
A) однозначности
B) предметности
C) взаимозаменимости

40. Рассуждение «Купец Семипудов хвастался, что прошлым вечером «ел пирог с околоточным надзирателем». Надзиратель со вчерашнего дня дома так и не появился. Следовательно, купцу Семипудову можно предъявить обвинение в людоедстве» нарушает принцип
A) предметности
B) однозначности
C) взаимозаменимости

41. Рассуждение «Материя бесконечна. Мистеру N не хватило материи на штаны. Значит, его штаны больше, чем бесконечность» нарушает принцип
A) однозначности
B) предметности
C) взаимозаменимости

42. Рассуждение «На суде преступник попросил: «Дайте мне срок, и я исправлюсь!». Ему дали срок – пятнадцать лет. Значит, его просьба была выполнена» нарушает принцип
A) однозначности
B) предметности
C) взаимозаменимости

43. Рассуждение «На экзамене по математике студент не смог связать диаметр цилиндра с его объемом. «Диаметр» и «объем» – это два слова. Значит, на экзамене студент не смог связать двух слов» нарушает принцип
A) предметности
B) однозначности
C) взаимозаменимости

44. Рассуждение «Нептун – бог морей. Существование Нептуна было доказано астрономами. Следовательно, существование бога было доказано астрономами» нарушает принцип
A) взаимозаменимости
B) предметности
C) однозначности

45. Рассуждение «Птолемей считал, что Солнце вращается вокруг Земли. Солнце – это центральное тело Солнечной системы. Следовательно, Птолемей считал, что центральное тело Солнечной системы вращается вокруг Земли» нарушает принцип
A) предметности
B) взаимозаменимости
C) однозначности

46. Рассуждение «Теплое пальто согревает человека в плохую погоду. «Пальто» – это слово. Следовательно, некоторые теплые слова согревают человека в плохую погоду» нарушает принцип
A) предметности
B) взаимозаменимости
C) однозначности

47. Рассуждение «Уголовный жаргон состоит из табуированной лексики. «Табуированная лексика» – это научное выражение. Значит, уголовный жаргон состоит из научных выражений» нарушает принцип
A) предметности
B) однозначности
C) взаимозаменимости

48. Рассуждение «Шлиман искал местоположение Трои. Местоположение Трои – это холм Гиссарлык. Следовательно, Шлиман искал холм Гиссарлык» нарушает принцип
A) взаимозаменимости
B) предметности
C) однозначности

49. Вывод от общего к частному
A) аналогия
B) индукция
C) дедукция
D) абстрагирование
E) обобщение

50. Вывод от частного к общему
A) аналогия
B) индукция
C) дедукция
D) абстрагирование
E) обобщение

51. Каким образом нельзя повысить достоверность вывода по аналогии?
A) Увеличить число сравниваемых признаков
B) Сравнивать однотипные предметы
C) Сравнивать существенные признаки
D) Ограничить число сравниваемых признаков
E) Устанавливать связь между сравниваемым и переносимым признаком

52. Метод установления сходства в некоторых сторонах между нетождественными объектами на основе их сходства по ряду существенных признаков
A) абстрагирование
B) идеализация
C) аналогия
D) ассоциация
E) параллель

53. Умозаключение от частного к частному
A) аналогия
B) индукция
C) дедукция
D) синтез
E) анализ

54. Какое понятие проблемы больше соответствует научному контексту:
A) препятствие на пути к достижению поставленной цели
B) любой практический вопрос, задача, требующая разрешения
C) вопрос, содержащий открытую альтернативу
D) форма знания, фиксирующая непознанное, следствие ситуации недостаточности, рассогласования, противоречивости знания
E) неумышленная ошибка, результат неправильных действий

55. Какой критерий оценки научной проблемы здесь лишний?
A) осмысленность
B) актуальность
C) локализация
D) истинность

E) разработанность

56. Прием мышления, связанный с мысленным или реальным разложением объекта на отдельные структурные компоненты, признаки, составные части
A) синтез
B) анализ
C) индукция
D) дедукция
E) экстраполяция

57. Прием мышления, связанный с соединением конструктивных элементов в единое целое.
A) синтез
B) индукция
C) дедукция
D) анализ
E) аналогия

58. Процесс проверки гипотезы путем опытного установления истинности ее следствий является:
A) доказательством
B) подтверждением
C) фальсификацией
D) идеализацией
E) профанацией

59. Синонимом версии в научном исследовании является:
A) гипотеза
B) теория
C) закон
D) эмпирическое обобщение
E) факт

60. Форма знания, содержанием которой является непознанное
A) проблема
B) теория
C) закон
D) факт
E) гипотеза

61. Форма знания, содержащая обоснованное предположение о свойствах и закономерностях предмета изучения
A) проблема
B) теория
C) закон
D) факт
E) гипотеза

62. Форма знания, фиксирующая в специальном языке отдельные достоверные данные, полученные в ходе исследования
A) проблема
B) теория
C) закон
D) факт
E) гипотеза

63. Форма развития знания, дающая целостное, систематическое отображение предмета исследования
A) проблема
B) теория
C) закон
D) факт
E) гипотеза

64. Использование в доказательстве неверных схем умозаключения

A) основное заблуждение
B) предвосхищение основания
C) логический круг
D) ложное следование

65. Использование в качестве аргумента доказательства высказывания, истинность которого сама основывается на истинности тезиса
A) основное заблуждение
B) предвосхищение основания
C) логический круг
D) ложное следование

66. Использование в качестве аргумента некоторого положения, истинность которого сама требует доказательства, называется
A) основное заблуждение
B) предвосхищение основания
C) логический круг
D) ложное следование

67. Использование в качестве посылки доказательства ложного высказывания
A) основное заблуждение
B) предвосхищение основания
C) логический круг
D) ложное следование

68. К принципам рациональной дискуссии не относится
A) отсутствие общих представлений и принципов у участников дискуссии
B) наличие реального предмета спора
C) существование реальной противоположности мнений по обсуждаемой проблеме
D) компетентность участников спора в обсуждаемой проблеме
E) уважение к собеседнику

69. Логическая процедура, при которой новое достоверное высказывание выводится из высказываний, истинность которых уже установлена
A) фальсификация
B) верификация
C) подтверждение
D) опровержение
E) доказательство

70. Процедура установления ложности тезиса называется
A) доказательство
B) опровержение
C) возражение
D) отрицание
E) ошибка

71. Установление ложности (критика) аргумента оппонента означает
A) доказательство антитезиса
B) опровержение тезиса
C) опровержение доказательства
D) отрицание тезиса

72. Установление проблематичного характера вывода оппонента означает
A) доказательство антитезиса
B) опровержение тезиса
C) опровержение демонстрации
D) опровержение аргумента

73. Что из перечисленного не может быть аргументом, в доказательстве, споре
A) факты
B) согласованные понятия и определения

C) признанные всеми участниками аксиомы, положения и постулаты
D) ранее доказанные утверждения
E) частные мнения

74. Какой канон индукции используется в данном умозаключении? Бобовые растения: горох, бобы, чечевица, соя и т.д. — не только не нуждаются в азотных удобрениях, но и сами обогащают землю азотом. Другие, небобовые растения нуждаются в азотном удобрении. В чем причина того, что бобовые растения не нуждаются в азотных удобрениях и даже обогащают землю азотом? Наблюдали различные бобовые растения. Оказалось, что все они имеют на корнях белые бугорки, т.е. все они сходны в одном обстоятельстве. Небобовые растения не имеют на корнях белых бугорков, т.е. при сходстве других обстоятельств, это обстоятельство у них отсутствует. Сделали заключение о том, что белые бугорки на корнях бобовых растений являются причиной обогащения почвы азотом. Затем было установлено, что в этих бугорках живут бактерии, которые обогащают почву азотом.
A) единственного сходства
B) единственного различия
C) объединенных сходства и различия
D) сопутствующих изменений
E) остатков

75. Какой канон индукции используется в данном умозаключении? В прошлом веке считали, что животным для поддержания жизни необходимо потреблять лишь белки и соли. Это мнение опроверг в 1880 г. русский доктор Н.И.Лунин. Он проделал следующий опыт. Одну группу мышей кормил обычной пищей, а другую очищенными белками и солями. Мыши второй группы через некоторое время погибли . Лунин сделал вывод о том, что животным кроме белков и солей нужно еще что-то. Затем этот недостающий компонент питания был открыт. Им оказались витамины.
A) единственного сходства
B) единственного различия
C) объединенных сходства и различия
D) сопутствующих изменений
E) остатков

76. Какой канон индукции используется в данном умозаключении? На месте убийства были обнаружены следы ног Иванова и Петрова, которые сознались в совершении убийства и утверждали, что совершили его одни. Однако отпечатки пальцев на ноже, которым было совершено убийство, не принадлежали ни Иванову, ни Петрову. Было сделано заключение, что в убийстве участвовал еще один человек. Им оказался неоднократно судимый Фёдоров.
A) единственного сходства
B) единственного различия
C) объединенных сходства и различия
D) сопутствующих изменений
E) остатков

77. Какой канон индукции используется в данном умозаключении? На склад в течение месяца имели доступ Иванов, Петров и Сидоров. Была обнаружена недостача товаров. В течение следующего месяца на склад имели доступ Петров и Сидоров. Недостачи не обнаружили. Предположили, что кражи совершал Иванов.
A) единственного сходства
B) единственного различия
C) объединенных сходства и различия
D) сопутствующих изменений
E) остатков

78. Какой канон индукции используется в данном умозаключении? Различные растения, находящиеся на солнце, имеют зеленую окраску. Заключение: причиной зеленой окраски растений является солнечный свет.
A) единственного сходства
B) единственного различия
C) объединенных сходства и различия
D) сопутствующих изменений
E) остатков

79. Какой канон индукции используется в данном умозаключении? С минимальными примесями углерода железо легко куется. При добавлении небольшого количества углерода железо (сталь) куется труднее, при

большем добавлении углерода железо (чугун) иногда вообще не куется. Отсюда делается заключение, что увеличение количества углерода является причиной ухудшения ковкости железа.

A) единственного сходства
B) единственного различия
C) объединенных сходства и различия
D) сопутствующих изменений
E) остатков

80. Какой канон индукции используется в данном умозаключении? Явление радуги наблюдалось на небе во время дождя, в водяной пыли водопада, в каплях росы. Сделали заключение, что причиной явления радуги является прохождение солнечного света через капли воды.

A) единственного сходства
B) единственного различия
C) объединенных сходства и различия
D) сопутствующих изменений
E) остатков

81. К какому типу умозаключения относится данный отрывок: "Все известные логике способы рассуждения осуществимы на русском, английском, арабском, японском и венгерском языках. Следовательно, все известные логике способы рассуждения осуществимы на любом языке."

A) нестрогая аналогия
B) строгая аналогия
C) дедукция
D) научная индукция
E) популярная индукция

82. К какому типу умозаключения относится данный отрывок: "Все известные логике способы рассуждения осуществимы на русском, английском, немецком, итальянском и венгерском языках. Следовательно, все известные логике способы рассуждения осуществимы на любом языке.."

A) нестрогая аналогия
B) строгая аналогия
C) дедукция
D) научная индукция
E) популярная индукция

83. К какому типу умозаключения относится данный отрывок: "До 1925 года статистика исчисляла развитие промышленности примерно так же, как это делают по сей день в большинстве стран: данные о производстве продукции в натуре за предшествующий год сравниваются с теми же сведениями за год последующий. Но видов продукции много — сейчас их у нас в стране около 24 миллионов. Для сравнения берут лишь малую их часть, но непременно такие, которые удовлетворительно характеризуют общий темп развития индустрии. В этом смысле отличный, измеритель — производство электромоторов в штуках и в суммарной мощности. Коль скоро это основной тип двигателя в промышленности, смело можно предположить: выпуск техники для индустрии не увеличится в большей степени, чем приросло производство моторов. Достаточно взять несколько десятков, в крайнем случае, несколько сотен подобных ключевых продуктов, чтобы давно известными статистическими методами вывести общий темп развития промышленности.”

A) нестрогая аналогия
B) строгая аналогия
C) дедукция
D) научная индукция
E) популярная индукция

84. К какому типу умозаключения относится данный отрывок: "Как показывает статистика, преобладающее большинство дорожно-транспортных происшествий приходится на долю машин, едущих с умеренной скоростью, и лишь малое число – на долю машин, едущих со скоростью свыше 100 км/ч. Следовательно, водить машину на больших скоростях безопаснее."

A) нестрогая аналогия
B) строгая аналогия
C) дедукция
D) научная индукция
E) популярная индукция

85. К какому типу умозаключения относится данный отрывок: "Некий путешественник оказался в незнакомом

городе. Он случайно присел отдохнуть возле парфюмерного магазина и от скуки начал считать количество выходящих из него мужчин и женщин. Было около полудня. За час путешественник насчитал 47 женщин и 3 мужчин. На основании своих наблюдений он сделал вывод, что в данном городе 94% женского и только 6% мужского населения".

A) нестрогая аналогия
B) строгая аналогия
C) дедукция
D) научная индукция
E) популярная индукция

86. К какому типу умозаключения относится данный отрывок: "Однажды в Древнем Риме взбунтовались плебеи, сенатор Менений Агриппа умиротворял их следующим образом. Каждый из нас знает, — говорил он, — что в организме человека существуют разные части, причем каждая из этих частей выполняет свою определенную роль: ноги переносят человека с одного места на другое, голова думает, руки работают. Государство — это тоже организм, в котором каждая часть предназначена для выполнения своей определенной роли: патриции — это мозг государства, плебеи — это его руки. Что было бы с организмом, если бы отдельные его части взбунтовались и отказались выполнять предназначенную для них роль? Если бы руки человека отказались работать, голова — думать, тогда человек был бы обречен на гибель. То же самое случится и с государством, если его граждане будут отказываться выполнять то, что является их естественной обязанностью."

A) нестрогая аналогия
B) строгая аналогия
C) дедукция
D) научная индукция
E) популярная индукция

87. К какому типу умозаключения относится данный отрывок: "Поскольку живые организмы проходят в своем развитии ступени рождения, расцвета, упадка и гибели, постольку и общество в своем развитии проходит те же ступени".

A) нестрогая аналогия
B) строгая аналогия
C) дедукция
D) научная индукция
E) популярная индукция

88. К какому типу умозаключения относится данный отрывок: "После того как на Солнце при помощи спектрального анализа обнаружили новый химический элемент, рассуждали так. Солнце и Земля сходны во многих признаках: они относятся к одной и той же планетарной системе, имеют сходный химический состав (это опять же установлено с помощью спектрального анализа) и т.д.; следовательно, химический элемент, найденный на Солнце, должен быть и на Земле. Затем этот химический элемент был действительно найден на Земле и назван гелием".

A) нестрогая аналогия
B) строгая аналогия
C) дедукция
D) научная индукция
E) популярная индукция

89. К какому типу умозаключения относится данный отрывок: "При ограблении касс предприятий разоблаченные преступники действовали одним способом. Они нападали на сторожа, обезоруживали его, связывали и взламывали дверь кассы. С помощью ломика и кувалды отжимали дверку сейфа и похищали деньги. Через несколько лет в этом же городе стали происходить ограбления касс предприятий тем же способом. Было выдвинуто предположение, что в ограблениях участвует один из ранее осужденных, бежавший из мест заключения".

A) нестрогая аналогия
B) строгая аналогия
C) дедукция
D) научная индукция
E) популярная индукция

Критерии оценивания:

Представленный перечень тестовых заданий является примерным и может быть дополненным тестовыми

заданиями различных форм по темам курса.
Индивидуальные варианты формируются случайным образом **по 24 вопросов в каждом**, но охватывая все темы курса.

Максимальное количество баллов – 12 баллов

Для каждого тестового задания:
0 баллов – дан неверный ответ на тестовое задание
0,5 балла – дан верный ответ за тестовое задание

Задания

Комплект заданий 1

1. Обратите внимание на проблему рациональности. Чем отличается рациональное познание от эмпирического? От интуитивного? От религиозного (мистического)? Каковы преимущества и недостатки различных путей познания?
2. Обратите внимание на следующий принципиальный тезис: логику нельзя опровергнуть. Еще Аристотель писал, что опровергающий логику должен уже ее использовать, чтобы грамотно построить свое опровержение. Но не получается ли при этом, что на деле он опровергает сам себя? А можно ли доказать ненужность логики? Попробуйте построить такое доказательство.
3. Объясните, как вы расцениваете следующее неформальное определение логики, принадлежащее В.Ф. Асмусу: «Логика – это дисциплина ума»? Должен ли человеческий ум быть дисциплинированным, и если да, то насколько эта дисциплина является «внешней» и насколько «внутренней»?
4. Обсудите роль и значение логики в системе наук. Является ли она одной из наук или может претендовать на роль мета-науки? Можно ли в научной или юридической деятельности обойтись без логики? К чему это приведет?
5. Рассмотрите вопрос о том, как соотносятся логика и психология. Является ли логика разделом психологии – ведь он изучает правильное мышление, а психология – мышление вообще? Или она не зависит от нее? Или, может быть, психология в некотором смысле подчиняется логике?
6. Особенно внимательно разберите вопрос о формах и приемах рационального познания. Попытайтесь разобраться, чем они отличаются от своих эмпирических «двойников». Например, как соотносится понятие и представление? Чем мы действительно оперируем в повседневном мышлении – строгими понятиями или смутными образами, ощущениями, ассоциациями?
7. Обсудите в группе с товарищами вопрос о значении интуиции для познания вообще и для логики в частности. Существует ли так называемая «логическая интуиция», и если да, то как она соотносится с интуицией мистической? Результаты обсуждения изложите на семинаре.
8. Обратите внимание на проблему существенного и несущественного в наших рассуждениях. Действительно, в каждом конкретном случае, в каждой конкретной задаче «суть» проблемы составляют какие-то неповторимые, ситуационно определяемые нюансы. Но означает ли это, что в нашем мышлении отсутствуют общие, фундаментальные структуры, которые являлись бы существенными во всех без исключения случаях?
9. Постарайтесь посмотреть на логику как на инструмент, допускающий более грубую и более тонкую настройку. То, что оказалось существенным при самом поверхностном рассмотрении, останется существенным и в дальнейшем. Но всегда можно уточнить и углубить анализ, принимая в расчет определенные подробности и детали, которые ранее особо не учитывались.
10. Кейс. Однажды знаменитый софист Протагор повстречал способного, но бедного юношу по имени Эватл. Они заключили договор, согласно которому Эватл должен был заплатить за обучение не сразу, а после первого выигранного им судебного процесса. Но обещанных денег Протагор так и не увидел, поскольку юноша после обучения ни разу не появился в суде. Тогда учитель обвинил его в неблагодарности и подал на него в суд. «Если судьи признают, что я прав, – рассуждал Протагор, – он заплатит мне по решению суда, а если они его оправдают, то это будет первый выигранный им судебный процесс, и тогда он заплатит согласно договору». Но Эватл привел свои доводы: «Если я выиграю, то ничего платить не буду, ведь победитель побежденному платить не обязан; если же я проиграю, значит он плохо меня учил, и тогда я не должен ему платить по договору.» Складывается впечатление, что оба они правы – но ведь этого быть не может! Объясните, что упустил из виду Протагор при составлении договора с Эватлом. Какое уточнение позволило бы ему чтобы избежать парадокса?
11. **Игра «Логическая задача о трех колпаках».** По условию, имеется три колпака – два белых и один черный. Двое игроков закрывают глаза, и каждому из них на голову надевают по одному колпаку. Игрок не может видеть, какого цвета колпак у него на голове, но должен узнать это путем рассуждения. Победителем считается тот, кто первым дает правильный ответ. Обоим игрокам надевают белые колпаки. На первый взгляд, при таком раскладе задача решения не имеет, и оба играющих некоторое время растерянно молчат. Тем не менее, попробуем порассуждать за одного из них. На моем противнике белый колпак, Значит, на мне самом может быть белый или

черный. Допустим, что на мне черный колпак. Тогда мой противник видит перед собой человека в черном колпаке. Черный колпак всего один. Если мой противник не глуп, он сразу поймет, что на нем белый колпак. Но он молчит. Значит допущение, что на мне черный колпак, было неверным. Следовательно, на мне белый колпак.

12. Приведите примеры понятий, суждений, умозаключений, оцените их соответствие основным законам логики.

Комплект заданий 2

1. Отредактируйте данные высказывания в соответствии с законом тождества.

1) С газетным рассказом о жене в кармане не раз ходил Захар в бой с врагом.
2) Сейчас Роза получает по 11-12 кг молока от каждой коровы своей группы, но она убеждена, что далеко еще не исчерпаны ее возможности.
3) Модернизация прокатного стана, выполненная по предложению Е. Кутузова, подняла его производительность на 50%.
4) «Зоотехник ежемесячно производит перевеску всех свиней с начислением им зарплаты». (Из проекта предложения о свиноферме.)
5) «За связь без брака». (Плакат в отделении связи.)
6) «Подбежала потерпевшая и ударила ее по голове, которую она отобрала у Иванова». (Из обвинительного заключения.)
7) «Они в ларьке пили пиво, в котором находился потерпевший». (Из приговора суда.)
8) Пять тысяч километров и столько же часовых поясов разделяет берега Тихого Дона и Ангары.
9) «Освободите место ребенку!» – властно требует она у молодой женщины, готовящейся стать матерью, совершенно не замечая этого.
10) В день приезда на ферму на дверях красного уголка был огромный замок, и несколько животноводов пытались в него попасть.
11) Почему вы называете этот хор смешанным? Ведь здесь одни женщины.- Да, но одни умеют петь, а другие – нет.
12) Алиса повстречала Белого короля. Он сказал:
- Взгляни-ка на дорогу! Кого ты там видишь?
- Никого, - сказала Алиса.
- Мне бы такое зрение! – заметил Король с завистью. – Увидеть Никого! Да еще на таком расстоянии!» (Л.Кэролл. Алиса в Зазеркалье)

2. Исходя из закона непротиворечия, определите, могут ли быть одновременно истинными следующие пары суждений:

1) Некоторые студенты первого курса сдали экзамены досрочно. Некоторые студенты первого курса не сдали экзамена досрочно.
2) Не каждый государственный орган имеет право на издание нормативных актов. Все государственные органы имеют полномочия на издание нормативных актов.
3) Преступники не могли проникнуть в магазин через отверстие в стене, которое они сделали путем пролома. Преступники проникли в магазин через отверстие в стене.
4) Не всякие факты могут быть научными доказательствами. Некоторые факты могут быть научными доказательствами.
5) Окна всех домов в новогоднюю ночь были ярко освещены. Многие окна домов в новогоднюю ночь были ярко освещены.
6) Следователь был на месте преступления. Следователя не было на месте преступления.
7) Большая часть машин находилась на железнодорожной платформе. На железнодорожной платформе не осталось ни одной машины.
8) Некоторые офицеры являются генералами. Некоторые офицеры не являются генералами.
9) Некоторые деревья являются высокими. Некоторые деревья из-за недостатка питательных веществ в почве не являются высокими.
10) Все студенты нашей группы готовились к экзамену по логике. Ни один студент из нашей группы не готовился к экзамену по логике.
11) Прекрасно! – промолвил Рудин. – Стало быть, по-вашему, убеждений нет?
– Нет и не существует.
– Это ваше убеждение?
– Да.
– Как же вы говорите, что их нет? Вот вам уже одно, на первый случай.

3. Исходя из требований закона исключенного третьего, определите, могут ли быть одновременно ложными следующие суждения.

1) Каждый национальный характер имеет свои особенности. Ни один национальный характер не имеет своих

особенностей.
2) Всякая наука имеет свои законы. Ни одна наука не имеет своих законов.
3) Всякая операция представляет опасность для здоровья человека. Ни одна операция не представляет опасности для здоровья человека.
4) Вчера на Минском шоссе произошла крупная авария. Сообщение, что вчера на Минском шоссе произошла крупная авария, не подтвердилось.
5) Каждый институт имеет свои учебно-тематические планы. Ни один институт не имеет своих учебно-тематических планов.
6) Преступник не может не оставить следов на месте преступления. Преступник может не оставить следов на месте преступления.
7) Съемки фильма еще не закончились. Съемки фильма уже начались.
8) Некоторые правовые акты не регулируют деятельность граждан. Некоторые правовые акты регулируют деятельность граждан.
9) Некоторые цветы не имеют запаха. Некоторые цветы имеют запах.
10) Некоторые офицеры являются генералами. Некоторые офицеры не являются генералами.

4. Определите, в каких рассуждениях нарушен закон достаточного основания
1) Эти две прямые параллельны, поскольку у них нет общих точек.
2) Мой товарищ зарабатывает 10000 долл. В месяц, в чем нельзя усомниться, ведь он сам это утверждает.
3) Этот человек не болен, ведь у него не повышена температура.
4) Женщина навстречу с полными ведрами – к добру; с пустыми ведрами - к беде
5) Поляков изучает высшую математику, так как он студент технического вуза, а в технических вузах все студенты изучают высшую математику.
6) В XVI в. профессор Лувенского университета Фруадмон выступил против Коперника. «Земля, - говорил он, - не может быть планетой, не может обращаться вокруг Солнца, ибо в центре Земли расположен ад, а последний должен быть как можно дальше от неба. Следовательно, Земля находится в центре небесного пространства».
7) Д. не давал и не получал взяток, поэтому он не может быть привлечен к уголовной ответственности.
8) В заметке, опубликованной в одной из газет под заголовком «В столице начали падать исторические здания», сообщалось, что неподалеку от Красной площади обрушилась галерея Гостиного Двора, находящегося на реконструкции. Других фактов разрушения исторических зданий Москвы в заметке не приводится.
9) В той же газете было помещено сообщение о 9-летнем мальчике, вернувшемся с родителями из Мексики, у которого в Институте медицинской паразитологии и тропической медицины из-под кожи правого плеча удалена личинка мексиканского овода. Заметка озаглавлена: «В организмах россиян начали находить огромных личинок мексиканского овода».
10) Узнав от хозяина трактира, что поселившийся в ней человек «другую уж неделю живет, из трактира не едет, забирает все на счет… и ни копейки не хочет платить», Бобчинский и Добчинский решили, что этот человек и есть ревизор
11) В 1907 году кадетская фракция в Государственной думе по вопросу об отношении к правительству решила: не выражать ему ни доверия, ни недоверия; причем если будет внесена резолюция доверия правительству, то голосовать против нее, а если будет внесена резолюция недоверия правительству, то голосовать против нее.

5. Найти логические ошибки в отрывке из комедии Ж.Б. Мольера «Лекарь поневоле»

Сганарель (Люсинде). Дайте руку. (Жеронту.) Пульс показывает, что ваша дочь нема.

Жеронт. Да, сударь, в этом ее недуг, вы сразу его обнаружили.

Сганарель. Еще бы!

Жаклина. Смотрите! Сразу разгадал, чем она хворает.

Сганарель. Мы, великие медики, с первого взгляда определяем заболевание. Невежда, конечно, стал бы в тупик и нагородил бы вам всякого вздору, но я немедленно проник в суть вещей и заявляю вам: ваша дочь нема.

Жеронт. Так-то оно так, но я бы хотел услышать, отчего это случилось?

Сганарель. Сделайте одолжение. Оттого что она утратила дар речи.

Жеронт. Хорошо, но скажите мне, пожалуйста, причину, по которой она его утратила.

Сганарель. Величайшие ученые скажут вам то же самое: оттого, что у нее язык не ворочается.

Жеронт. А в чем же вы усматриваете причину того, что он не ворочается?

Сганарель. Аристотель сказал по этому поводу... много хорошего.

Жеронт. Охотно верю.

Сганарель. О, это был великий муж!

Жеронт. Не сомневаюсь.

Сганарель. Подлинно великий! Вот настолько (показывает рукой) больше меня. Но продолжим наше рассуждение:

6. Можно ли считать тождественными суждения при замене выделенного понятия одним из понятий, заключенным в скобках?

1. Дано суждение: «По делу М. суд вынес оправдательный **приговор**» (высказывание, рассуждение).
2. При замене понятия «приговор» понятием «высказывание» суждение сохранит тождество. Эти понятия употребляются как равнозначные.
3. При замене понятия «приговор» понятием «рассуждение» суждение не сохранит тождество. Эти понятия не употребляется как равнозначные. Рассуждение - это ряд логически связанных суждений.
4. Лицо, совершившее **преступление**, подлежит уголовной ответственности (преступное деяние, правонарушение).
5. В случае недостижения соглашения по вопросу о процедуре расследования стороны по взаимной договоренности выбирают **арбитра**, который решает вопрос о процедуре (третейского судью, посредника).
6. Он был убежден, что осмеяние порока снижает его силу больше, нежели **нравоучения** (поучение, наставление, назидание).
7. Сельскохозяйственные предприятия области из убыточных превратились в **прибыльные** (рентабельные, доходные, развивающиеся).
8. Почти после 200-летнего господства английских колонизаторов Индия стала **независимым** государством (самостоятельным, активным, исполнительным).

7. Объясните, почему данные суждения, взятые вне контекста, являются неопределенными.
Дано суждение: Федоров гордился этой операцией.
Объяснение: Слово «операция» многозначно, поэтому неясно, о какой операции идет речь: военной, хирургической финансовой и т.п.
1. Он сел за книги.
2. Утром все получили новые наряды.
3. Он погнал лошадь под гору в карьер.
4. Генерал своим корпусом преградил ему дорогу.
5. К вечеру все будет готово.

8. Укажите, какие понятия могут быть выражены данными словами. Составьте суждения, исключающие неоднозначность их употребления.
Понятие «заключение» означает:
а) лишение свободы;
б) суждение, полученное логическим путем;
в) конец какого-либо процесса.
Суждение, исключающее неоднозначность употребления понятия «заключение»:
«Наталья побледнела и не услышала заключения его фразы»
1. Определение
2. Следствие
3. Ссылка
4. Дисциплина
5. Блок

9. Приведите примеры понятий, суждений, умозаключений, оцените их соответствие основным законам логики.

Комплект заданий 3

1. **Укажите, какие из приведенных выражений являются именными функциями и какие пропозициональными. Определите их местность (одноместная, или двухместная, или n-местная). Получите из них имена и предложения, выражающие суждения (истинные или ложные).**
a. «разность чисел 100 и x». Это именная одноместная функция; например, 100 — 6 есть имя предмета, имя числа 94;
b. «x2+y». Это именная двухместная функция; при подстановке вместо x числа 5 и вместо y числа 7 превращается в имя предмета, имя числа 32;
c. «y — известный полководец». Это пропозициональная одноместная функция; при подстановке вместо y имени «Александр Васильевич Суворов, родившийся 24 ноября 1730 г.» получим истинное суждение: «Александр Васильевич Суворов, родившийся 24 ноября 1730 г., — известный полководец», выраженное в форме повествовательного предложения;
d. «z является композитором, написавшим оперы x и y». Это пропозициональная трехместная функция; превращается в ложное суждение при подстановке вместо z имени «Бизе», вместо x — «Аида», а вместо y — «Травиата», т. е. суждение «Визе является композитором, написавшим оперы «Аида» и «Травиата», выраженное в форме повествовательного предложения.

2. Определите дескриптивные и логические термины в суждении.

1) «Все люди являются или добрыми или злыми».
2) «Некоторые юристы являются преподавателями или не являются таковыми».
3) «Если идет дождь, дороги мокнут».
4) «Все мужчины рыцари, а женщины – прекрасные принцессы»
5) «Все люди смертны»

3. Определить, к каким семантическим категориям относятся следующие выражения:

а) листья, упавшие на землю (дескриптивный термин, имя предмета);
б) листья упали на землю (суждение, выраженное в форме повествовательного предложения);
в) на всякое погруженное в жидкость тело действует выталкивающая сила (суждение, выраженное в форме повествовательного предложения);
г) вы пойдете сегодня в библиотеку? (вопросительное предложение, не содержащее суждения);
д) брат Ивана (дескриптивный термин, имя предмета).

3. Укажите смысл (собственный или приданный) и значение следующих выражений (знаков-символов).

1. Ликург.
2. Лисий.
3. Впервые совершённое преступление.
4. Рецидивист.
5. Венера.
6. Вендетта.
7. Дневное время.
8. Юриспруденция.
9. Особо опасный рецидивист.
10. А.Ф.Кони.
11. Судья.
12. Естественный спутник земли.
13. Человек, живущий не по средствам.
14. Тяжкое преступление.
15. Заведомо ложный донос.
16. Демократия.

4. Установите, к каким семантическим категориям относятся выражения, входящие в следующие словосочетания.

1. Если некоторые сделки являются договорами, а все договоры суть гражданские правоотношения, то некоторые гражданские правоотношения являются сделками. (Союз “а” здесь по значению совпадает с союзом “и”, т.е. является логическим термином.)
2. Мать Сократа.
3. Всякая мать хочет мира.
4. Веллей Патеркул — известный римский историк.
5. “Мертвый человек сгорает на костре, а живой сгорает от забот” (индийская мудрость).
6. Знание о жизни общества, полученное из книг, не является настоящим знанием.

5. Какие из следующих выражений являются ППФ, а какие нет?

1. $(p \rightarrow (q \wedge r))$
2. $(s \rightarrow q) \rightarrow (q \wedge r)$
3. $p \rightarrow$
4. $q \equiv\neg p.$
5. $(p \rightarrow q) \vee\neg r$
6. $\neg r$
7. $\neg p \vee q$
8. $\vee q\neg p$

6. Произведите логический анализ языковых выражений:

а) Прямоугольник, у которого диагонали равны.
б) Учитель Платона.
в) Ближайшая к Солнечной системе звезда.
г) Наиболее удаленная от Солнечной системы звезда.
д) Евклид.
е) Кентавр

7. Укажите, какие принципы употребления имен нарушены в данных выражениях?

1. «Существование Нептуна было доказано астрономами, Нептун – это бог, следовательно существование бога было доказано астрономами»
2. «Гильотина – это смерть, смерть – это вечный сон, сон – лучшее лекарство от головной боли, значит, гильотина – лучшее лекарство головной боли»
3. «Стол – это существительное. Некоторые столы имеют четыре ножки. Следовательно, некоторые существительные имеют четыре ножки».
4. «Шлиман искал местоположение Трои. Местоположение Трои – это холм Гиссарлык. Следовательно, Шлиман искал холм Гиссарлык».
5. «Союз и в предложении не может быть подлежащим. Но в самом этом предложении подлежащее – союз и. Следовательно, оно противоречит само себе».
6. «Движение вечно. Хождение в институт – это движение. Следовательно, хождение в институт вечно».
7. «Редкая птица долетит до середины Днепра. Пингвин – птица редкая. Следовательно, пингвин долетит до середины Днепра».
8. «Материя бесконечна. Мистеру N не хватило материи на штаны. Значит, его штаны больше, чем бесконечность»
9. «Уголовный жаргон состоит из табуированной лексики. «Табуированная лексика» – это научное выражение. Значит, уголовный жаргон состоит из научных выражений»
10. «Птолемей считал, что Солнце вращается вокруг Земли. Солнце – это центральное тело Солнечной системы. Следовательно, Птолемей считал, что центральное тело Солнечной системы вращается вокруг Земли»
11. «На экзамене по математике студент не смог связать диаметр цилиндра с его объемом. «Диаметр» и «объем» – это два слова. Значит, на экзамене студент не смог связать двух слов»
12. «Купец Семипудов хвастался, что прошлым вечером «ел пирог с околоточным надзирателем». Надзиратель со вчерашнего дня дома так и не появился. Следовательно, купцу Семипудову можно предъявить обвинение в людоедстве»
13. «Все, что говорят обо мне недоброжелатели, – низкая клевета. «Низкая клевета» – это еще мягко сказано. Вывод: то, что говорят обо мне недоброжелатели – это еще мягко сказано»
14. «Кеплер не знал, что число планет Солнечной системы больше семи. На самом деле число планет Солнечной системы равно восьми. Следовательно, Кеплер не знал, что восемь больше семи»
15. «Теплое пальто согревает человека в плохую погоду. «Пальто» – это слово. Следовательно, некоторые теплые слова согревают человека в плохую погоду»
16. «На суде преступник попросил: «Дайте мне срок, и я исправлюсь!». Ему дали срок – пятнадцать лет. Значит, его просьба была выполнена»

Комплект заданий 4

1. a. Укажите единичные и общие понятия. b. Определите, какие общие понятия являются регистрирующими, а какие – нерегистрирующими. c. Выделите собирательные понятия.

1. «Ростовский государственный экономический университет» - единичное понятие.
2. «Высшее учебное заведение» - общее (нерегистрирующее) понятие.
3. «Кодекс законов» - общее (собирательное) понятие.
4. Правовая норма – общее (нерегистрирующее)
5. Российская Федерация - единичное понятие
6. Преступное деяние – общее (нерегистрирующее) понятие
7. Первый космонавт – единичное понятие
8. Бригада морской пехоты – общее (собирательное) понятие
9. Участник Сталинградской битвы – общее (нерегистрирующее) понятие
10. Рабочий класс – общее (нерегистрирующее) понятие
11. Планета Солнечной системы – общее (регистрирующее) понятие
12. Коллектив – общее (собирательное)
13. Незаконное предпринимательство – общее (нерегистрирующее)
14. Организация Объединенных Наций – единичное
15. Галактика – общее, собирательное, нерегистрирующее
16. Дерево - общее (нерегистрирующее)
17. Хромосомная теория наследственности – единичное
18. Страна восходящего солнца – единичное

Упражнение 2. Установите, в каком смысле – собирательном или разделительном – употребляются выделенные понятия.

1. «Граждане Российской Федерации имеют право на образование» - понятие «граждане Российской

Федерации» употребляется в разделительном смысле.
2. «Граждане Российской Федерации проживают на территории, равной 17 млн. кв.км.» - понятие «граждане Российской Федерации» употребляется в собирательном смысле.
3. Человек осваивает космос – собирательный
4. Человек имеет право на гражданство – разделительный
5. Сочинения Ф.М. Достоевского отличаются глубоким психологизмом - разделительный
6. Сочинения Ф.М.Достоевского составляют несколько томов – собирательный
7. Развивающиеся страны, где проживает более двух миллиардов человек, являются регионом бедности – собирательный
8. Ничто не возвышает человека больше, чем знания – собирательный
9. Полноводны и могучи реки Сибири – разделительный
10. В странах Азии проживает более половины всего человечества – собирательный
11. Судьи и присяжные заседатели независимы и подчиняются только закону – разделительный
12. Глава правительства – руководитель высшего органа исполнительной власти – разделительный
13. Наука – сложная система исследовательской деятельности, направленной на приобретение новых знаний – разделительный.
14. Гласность судопроизводства – открытое разбирательство дел во всех судах – собирательный.
15. Под культурой принято понимать понимать то, что создано человеком – собирательный.
16. Юридический закон – основа системы права - собирательный.
17. Голь на выдумки хитра – разделительный.

3. Укажите конкретные и абстрактные понятия
1. «Юридический закон» - конкретное понятие
2. «Невменяемость» - абстрактное понятие
3. **«**Политическая система – конкретное
4. Противоправность – абстрактное
5. Преступление – конкретное
6. Орбита – конкретное
7. Двуличие – абстрактное
8. Трезвость - абстрактное
9. Адвокат – конкретное
10. Равенство - абстрактное
11. Космический объект - конкретное
12. Бескорыстие - абстрактное
13. **«**Родина - конкретное
14. Гражданское мужество - абстрактное
15. Родство - абстрактное
16. Преступность – абстрактное
17. Свобода – абстрактное

4. Укажите положительные и отрицательные понятия.
1. «Законный» - положительное понятие
2. «Незаконный» - отрицательное понятие
3. Верность - положительное
4. Безволие - отрицательное
5. Невежество – отрицательное
6. Гуманизм - положительное
7. Беспредел – положительное
8. Зазнайство - положительное
9. Антифашист – положительное
10. Недееспособность - отрицательное
11. Принципиальность – положительное
12. Компетентность – положительное
13. Аналогия - положительное
14. Антиквариат – положительное
15. Нейтралитет - положительное
16. Бездна - положительное
17. Аноним - положительное

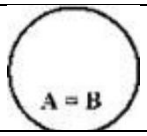
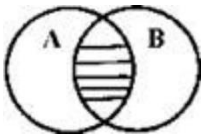
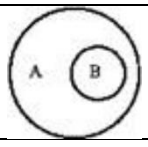
5. Определите, являются ли данные понятия безотносительными или соотносительными.
1. «Суд» - безотносительное понятие.
2. «Начало» - относительное (соотносительное) понятие.

1. «Причина – соотносительное (не существует без понятия «следствие»)
2. Велосипед - безотносительное
3. Работодатель – соотносительное (не существует без понятия «работник»)
4. Ножницы - безотносительное
5. Север – соотносительное (не существует без понятия «Юг»)
6. Проблема - безотносительное.
7. Истец - соотносительное (не существует без понятия «ответчик»)
8. Пепел – безотносительное
9. Усыновитель - соотносительное (не существует без понятия «сирота»)
10. Взяткодатель - соотносительное (не существует без понятия «взяткополучатель»)
11. Ведущий – относительное (не существует без понятия «ведомый»)
12. Колесо - безотносительное
13. Копия - соотносительное (не существует без понятия «оригинал»)
14. Племянник – соотносительное (не существует без понятий «дядя», «тетя»)
15. Книга – безотносительное

6. Дайте полную логическую характеристику понятиям.

1. «Юрист – понятие общее (нерегистрирующее), несобирательное, конкретное, положительное, безотносительное».
2. «Правительство – понятие общее (регистрирующее), собирательное, конкретное, положительное, безотносительное.
3. Западная граница государства – понятие общее (регистрирующее), несобирательное, конкретное, положительное, относительное.
4. Невиновность – общее (нерегистрирующее), несобирательное, абстрактное, положительное, относительное.
5. Учитель - общее, (нерегистрирующее), несобирательное, конкретное, положительное, относительное.
6. Законность – общее (нерегистрирующее), несобирательное, абстрактное, положительное, безотносительное
7. Бескорыстие – общее (нерегистрирующее), несобирательное, абстрактное, положительное, безотносительное.
8. Министерство юстиции – общее (регистрирующее), собирательное, конкретное, положительное, безотносительное.
9. Мужество – общее (нерегистрирующее), несобирательное, абстрактное, положительное, безотносительное.
10. Созвездие – общее (нерегистрирующее), собирательное, конкретное, положительное, безотносительное.
11. Невменяемость - общее (нерегистрирующее), несобирательное, абстрактное, положительное, безотносительное.
12. Социальная справедливость - общее (нерегистрирующее), несобирательное, абстрактное, положительное, безотносительное.
13. Судимость – общее (нерегистрирующее), несобирательное, абстрактное, положительное, безотносительное.
14. Безнравственность – общее (нерегистрирующее), несобирательное, абстрактное, отрицательное, безотносительное.
15. Дезинформация – общее (нерегистрирующее), несобирательное, конкретное, положительное, безотносительное.
16. Содружество – общее (регистрирующее), собирательное, конкретное, положительное, безотносительное.

7. Определите вид отношений между совместимыми понятиями и изобразите его с помощью кругов Эйлера.

1	Преступление (А). Уголовное правонарушение (В)	равнообъемность	
2	Европейское государство (А). Федеративное государство (В)	пересечение (перекрещивание)	
3	Наказание (А). Ограничение свободы (В)	подчинение (субординация).	

1. Высшее учебное заведение (А). Университет (В).
2. Тайное хищение чужого имущества (А). Кража(И).
3. Писатель (А). Русский писатель (В).
4. Юрист (А). Депутат парламента (В).

5. Военный корабль (А). Эсминец (В).
6. Мать (А). Дочь (В). Родители (С).
7. Президент (А). Президент Франции (В). Глава государства (С).
8. Орган государственного управления (А). Министерство (В).
9. Студент (А). Ростовчанин (В). Староста группы (С).

Упражнение 8. К данным понятиям подберите равнообъемные понятия.

1. Конституция (Главный закон государства)
2. Квадрат (Прямоугольник с равными сторонами)
3. Дорога (Проезжая часть)
4. Врач (доктор)
5. Измена (предательство)
6. Ненастье (непогода, плохая погода)
7. Негативный (отрицательный, плохой)
8. Стабильность (постоянство)
9. Криминальный (преступный)

9. Определите вид отношений между понятиями, изобразите их с помощью круговых схем.

1. Государства. Унитарное государство. Россия.
2. Ученый. Юрист. Общественный деятель.
3. Наказание. Лишение свободы на определенный срок. Исправительные работы.
4. Еженедельник. Периодическое издание. Газета.
5. Изобразительное искусство. Графика. Скульптура. Графика.
6. Метрополитен. Автобус. Городской транспорт.
7. Военнослужащий. Орденоносец. Танкист.
8. Верующий. Православный. Католик, Европеец.
9. Университет. Высшее учебное заведение. Академия.

Комплект заданий 5

1. Произвести ограничение и обобщение следующих понятий (минимум 5):
растение, река, город, дом, студент, логика, белизна, понятие, кентавр, стоимость, профессор, суждение, любовь, учебник, закон, взвод, форма мысли, умозаключение, автомобиль.

2. Укажите способ определения конкретных понятий, оцените их корректность и надежность (минимум 10):
Логика — наука о формах мысли.
Остров — часть суши, окруженная морем.
Студент — молодой человек.
Суждение — форма мысли.
Моделью называется объект, который в каком-то отношении сходен с другим объектом — оригиналом, является упрощением последнего и служит для того, чтобы познавать оригинал.
Растение - организм, развивающийся в неподвижном состоянии и питающийся веществами из почвы и воздуха.
Мошенничество — это завладение личным имуществом граждан или приобретение права на имущество путем обмана или злоупотребления доверием.
Прибыль — разница между выручкой предприятия за реализованную продукцию и издержками на ее производство.
Человек— смеющееся животное (Аль-Фараби)
Щелочь — это жидкость, при погружении в которую лакмусовой бумажки последняя окрашивается в синий цвет.
Фасовать — раскладывать на части определенного веса или объема.
Вес — тяжесть чего-нибудь, определяемая какой-нибудь мерой.
Количество — характеристика предметов с количественной стороны
Федерация — государство, состоящее из объединившихся в единое государственное целое отдельных самостоятельных государств.
Окружность — замкнутая кривая, образованная движением точки, не меняющей расстояния от другой неподвижной точки.
Впервые совершенным считается преступление, если преступное деяние совершено фактически первый раз, либо истек срок давности привлечения к уголовной ответственности за ранее совершенное деяние, либо судимость за ранее совершенное преступление погашена или снята
Документ есть такое письменное доказательство, которое выдано или заверено компетентным органом в пределах его прав и обязанностей, в установленном законом порядке, содержащее наличие всех необходимых реквизитов (дату выдачи, подпись должностного лица, указание организации или органа, выдавшего документ и т. д.).

Обвинительное заключение — это процессуальный документ, в котором подводятся итоги предварительного расследования, излагаются сущность дела, сведения о личности обвиняемого и формулировка обвинения. Оно составляется следователем или лицом, производящим дознание, и подлежит обязательному утверждению прокурором.
Притвориться — принять вид, не соответствующий действительности.
“Спекуляция есть скупка и перепродажа товаров или иных предметов”
“Смерть — естественный конец всякого живого существа”
“Озеро — замкнутый в берегах большой естественный водоем с пресной водой”
Состав преступления, как и содержание любого понятия, составляют признаки предметов, в данном случае признаки социально-правовых явлений (деяний), отражаемых составом преступления.
Преступник — это лицо, совершившее преступление.
Термином “экологический кризис” мы условимся называть ситуацию, определяющей характеристикой которой является несоответствие потребностей человека с теми возможностями, которые может ему предоставить природа
Как известно, категориями называются такие понятия, в которых отражаются и фиксируются действительные связи и отношения наиболее широкой общности.
Что такое возможность? — Потенциальная действительность. Что такое действительность? — Реализованная возможность
Прекрасное есть закон в его ограниченном временем, пространством и конкретной исторической формой проявлении.
Сущность — это суть вещи, выражающая ее сущность.
Дадаизм — художественное хулиганство.
Человек — это живое существо, имеющее мягкие мочки ушей.
Метагалактика — это совокупность звездных систем галактик, движущихся в наблюдаемой нами части Вселенной.
Либеральный человек — это человек, имеющий либеральные убеждения.
Преступление — предусмотренное уголовным законом общественно опасное действие, посягающее на общественный или государственный строй, систему хозяйства, собственность, личность, политические, трудовые, имущественные и другие права граждан, а равно иное, посягающее на правопорядок общественно опасное действие, предусмотренное уголовным законом.
Бразилия — страна неожиданностей.
Пространство как философская категория обозначает универсальную структуру (порядок) взаиморасположения и протяжения материальных объектов в их существовании, движении и развитии.
Время как философская категория обозначает универсальную структуру (порядок) необходимой смены событий, последовательности и деления процессов и объектов в их существовании, движении и развитии.
Человек — животное, способное к совершению купли и продажи. (Аль-Фараби)
Ёж — это существо, колючее на ощупь.
Документ по уголовному или гражданскому делу — это письменное доказательство, которое заверено компетентным органом, в установленном законом порядке, и содержит необходимые реквизиты (дату выдачи, указание организации или органа, выдавшего документ, подпись должностного лица и т.д.).
Ночное время — это время с 22-х до 6-ти часов по местному времени.
Возможность “есть то, что существенно для действительности, но она существенна таким образом, что она вместе с тем есть только возможность; возможность есть абстрактный момент действительности.
Душа — то, что у человека болит, когда тело здорово.” (О. Андрей Кураев)
Глагол — самая огнедышащая, самая живая часть речи. В глаголе струится самая алая, самая свежая, артериальная кровь языка.
Противозаконное действие — это действие, запрещенное законом.
Комар — мелкое двукрылое насекомое с тонким тельцем, больно кусающееся.
Отрицание является функтором, которым просто отрицается определенное высказывание

3. Определить следующие понятия (минимум 5):
логика, студент, понятие, человек, университет, преподаватель, суждение, факультет, доказательство, наука, закон, право, виновность, умысел, справедливость.

4. Укажите, какие приемы, сходные с определением, употреблены в следующих текстах (минимум 1)
а) “Слово гири фактически непереводимо... Поэтому лучше всего перечислить некоторые характеристики гири...
Гири — это обязанности человека по отношению к другому. Содержание и интенсивность исполнения этих обязанностей зависят от социального статуса. Есть гири ребенка по отношению к родителям, ученика к учителю, подчиненного к начальнику, должника к заимодавцу и т.д.
Человек не имеет права требовать от другого исполнения обязанностей гири. Он должен ждать, когда тот добровольно станет их осуществлять...Отношения гири неизменны. Раз возникнув между людьми, они продолжают жить до конца их дней.....Гири коренится в глубинах сознания японца, оно слилось с его глубинным чувством и интеллектом.
Поскольку гири — явление эпохи феодализма, оно прежде всего строилось на иерархической основе: подчиненный

всегда проявлял гири по отношению к господину. Последний тоже осуществлял гири в сторону нижестоящих, но его гири было совсем другим, покровительственным... По современным понятиям глава фирмы или учреждения нарушает нормы гири, если он общается с подчиненными только в сфере профессиональной деятельности. Гири требует от руководителя интересоваться личной жизнью, семейными делами подчиненного. В свою очередь подчиненные, как велит им гири, склонны без понукания и подстегивания оказать начальнику услугу в его личных делах, например помогать ему в самых различных домашних делах. Те, кто отступают от норм гири, теряют лицо. Их престиж в глазах окружающих сильно падает...” (Пронников В.А., Ладанов И.Д. Японцы. М., 1983. С. 115—117)

б) «Маленькая рыбка сказала морской королеве: “Я постоянно слышу о море, где оно — я не знаю”. Морская королева ответила: “Ты живешь, движешься, обитаешь в море. Море и вне тебя и в тебе самой. Ты рождена морем, и море поглотит тебя после смерти”» (Там же, с. 44)

в) В старой книге “Свойства порядочного человека” написано: «Он соединяет благовоспитанность с физическими и умственными достоинствами. Он должен выглядеть изящно, быть хорошим танцором, наездником, охотником, но при этом обладать ученостью, остроумием, умением вести беседу и знанием света. Под “знанием света” подразумевается: любезно, но крайне почтительно обходиться с дамами; молчать о своих добрых качествах, но с готовностью хвалить чужие; не злословить ни о ком; при любых обстоятельствах хранить выдержку неполное самообладание». (цит. по: Ивин А.А. Искусство правильно мыслить. М., 1986. С. 58)

г) “Молодой человек лет двадцати трех, тоненький, худенький, несколько приглуповат и, как говорят, без царя в голове, — один из тех людей, которых в канцеляриях называют пустейшими. Говорит и действует без всякого соображения. Он не в состоянии остановить постоянного внимания на какой-нибудь мысли. Речь его отрывиста, и слова вылетают из уст его совершенно неожиданно.” (Гоголь Н.В. Ревизор. М., 1956)

д) “Стул является временным костылем для прямоходящего существа, позвоночник которого требует отдыха, восстановления сил. Поскольку наши верхние конечности служат для работы, а нижние — для ходьбы, то нам крайне необходим протез. В результате оказывается, что стул с физиологической и анатомической точек зрения, а также в психологическом и социальном аспектах необходим человеку. Стул часто бывает тем предметом, в котором человек нуждается в первую очередь. Это символ цивилизации и символ взаимодействия человека с жизненной средой.”

5. Разделить понятия (минимум 5):

логическая форма, студент, понятие, море, суждение, школьник, наука, форма мысли, славянин, доброта, закон, суд

6. Указать, правильно ли разделены следующие понятия (каким способом и по какому признаку) – минимум 3:

а) треугольники есть равносторонние и равнобедренные;
б) юристы — это судьи, прокуроры, следователи, адвокаты, юрисконсульты, нотариусы, арбитры;
в) свет бывает искусственный, лунный и голубой;
г) треугольники бывают прямоугольные, тупоугольные и остроугольные;
д) жители города — это мужчины, старики, дети, женщины, братья и сестры;
е) деревья бывают низкими, хвойными, плодовыми, лиственными, стройными и строевыми;
ж) родники бывают холодными, горячими, серными, солеными и минеральными;
з) провода есть медные, телефонные, толстые и серебряные;
и) книги бывают интересными и неинтересными.

7. К каким видам относятся следующие классификации? Являются они правильными или нет? Если классификация неправильная, то какие правила нарушены, какие ошибки допущены? (минимум 1)

а) “В тех случаях, когда национальные (этнические) и политические границы совпадают, образуются единонациональные государства; примером могут служить Польша и Япония. Некоторые страны, приближаясь к типу однонациональных, имеют какую-то долю национальных меньшинств, как, например, Болгария. Существуют также двунациональные.

б) “Ресурсы делятся на: минеральные (уголь, нефть, газ, рудные ресурсы); земельные (суша); водные; агроклиматические (оцениваются по показателям температур выше +10° С); ресурсы отдыха и туризма; ресурсы Мирового Океана.”

в) Транспорт делится на сухопутный, водный и воздушный. Сухопутный — на железнодорожный, автомобильный и трубопроводный. Водный — на морской и внутренний водный.

г) Сообщения по гражданским делам делятся на собственные утверждения и ответы на вопросы. Последние, в свою очередь, делятся на подтверждения (признания) и возражения. Подтверждения делятся на судебные признания и внесудебные. Среди собственных утверждений различают утверждения о наличии фактов и утверждения об отсутствии фактов. (Представить классификацию в виде схемы).

д) Живые существа делятся на неклеточные (вирусы) и клеточные. Последние делятся на состоящие из клеток, не имеющих ядра, (прокариоты) и состоящие из клеток, имеющих ядро (эукариоты). Среди прокариотов различают бактерии и сине-зеленые водоросли, а среди эукариотов — растения и животных.

е) “...Умы бывают трех родов: один все постигает сам; другой может понять то, что постиг первый, третий сам ничего не постигает и постигнутого другим понять не может. Первый ум — выдающийся, второй — значительный,

третий — негодный.” (Макиавелли Н. «Государь».)

8. Придумайте по одному (можно больше) собственному примеру к каждому из заданий.

Комплект заданий 6

1. Укажите предложения, выражающие суждения.

1. 1.Прощай, свободная стихия! (Пушкин) – Побудительное предложение.
2. Кто автор романа «Преступление и наказание»? – Вопросительное предложение.
3. И какой же русский не любит быстрой езды? (Гоголь) – Риторический вопрос. В преобразованном виде: Всякий русский любит быструю езду.
4. Иванов– студент 1-го курса юридического факультета РГЭУ (РИНХ) – Суждение.
5. Преступление - противоправное деяние.
6. Что представляет собой криминалистическая экспертиза?
7. Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом.
8. На какой срок избирается Государственная Дума Российской Федерации?
9. Уж мы пойдем ломить стеною,
10. Уж постоим мы головою
11. За Родину свою. (Лермонтов)
12. С полночных стран встает заря! (Ломоносов)
13. Вперед! Без страха и сомненья
14. На подвиг доблестный, друзья!
15. Члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы обладают неприкосновенностью.
16. Кому приятны неприятности? (Горький)
17. Взвод! За Родину! Вперед! (Твардовский).
18. Кто над морем не философствовал? (Маяковский)
19. Верно ли, что Москва была основана в 1147 году?
20. Что яростной толпе сраженный гладиатор? (Лермонтов)
21. Мой друг! Отчизне посвятим
22. Души прекрасные порывы! (Пушкин)
23. Гуси спасли Рим.

2. Определите вид суждения, приведите схемы атрибутивных суждений и суждений с отношениями

1. Внедрение новых технологий – основа повышения эффективности производства (Атрибутивное суждение: S есть P).
2. Ростов-на-Дону южнее Санкт-Петербурга. (Суждение с отношениями: xRy).
3. 3.В Черном море водятся дельфины – (Суждение существования)
4. Исполнительные документы, по которым истек срок давности, судом не принимаются.
5. Май этого года по статистике теплее мая предыдущих пяти лет.
6. Лишение свободы с отсрочкой исполнения приговора имеет воспитательный характер.
7. Нет адъютанта без аксельбанта (Козьма Прутков)
8. Особой отраслью культуроведческого знания является история культуры.
9. Нет повести печальнее на свете
10. Чем повесть о Ромео и Джульетте. (Шекспир)
11. Южнее Кикладских островов находится остров Крит.
12. Все тайное становится явным.
13. Судебное заседание – это форма судебного разбирательства
14. В судебных прениях первым выступает истец, его представитель, затем уже ответчик и его представитель.
15. Нет правил без исключений.
16. Законность – неотъемлемая часть демократии
17. Царь-колокол установлен восточнее колокольни Ивана Великого.
18. Существует несколько концепций происхождения небесных тел
19. Прилежный студент юридического факультета востребован на рынке труда.

3. В данных атрибутивных суждениях найдите субъект, предикат и связку. Определите количество и качество суждений, укажите, если оно есть, кванторное слово.

1. Российское государство (S) - светское государство (P). – Суждение единичное по количеству, утвердительное по качеству. Связка явно не выражена. Это S есть P.
2. Волк овце не товарищ
3. Судьи несменяемы.
4. Отдельные виды уголовного наказания предусматривают лишение свободы.

5. Некоторые свободомыслящие люди начала XX века не были революционерами.
6. Некоторые студенты РИНХа старших курсов работают.
7. Суверенитет Российской Федерации распространяется на всю ее территорию.
8. Авторское право на произведение, созданное в порядке служебного задания, принадлежит его автору.
9. Из песни слов не выкинешь.
10. Компьютеризация в промышленно развитых странах породила новые виды преступлений.
11. На море синее вечерний пал туман.
12. Все модные пороки слывут добродетелями (Мольер)
13. Древнегреческий философ Аристотель был воспитателем Александра Македонского.
14. Никаких прямых доказательств, подтверждающих точку зрения обвинения, представлено не было.
15. Судьбы не миновать.
16. Некоторая часть картин молодых художников была продана на аукционе.

4. Суждения со сложным субъектом и сложным предикатом выразите в символической записи.

1. Товары, услуги и финансовые средства свободно перемещаются на всей территории Российской Федерации (ГК, ст.1): S (S1,S2,S3) есть P.
2. Край, область, город федерального значения, автономная область, автономный округ имеет свой устав и законодательство (Конституция Российской Федерации, ст.5): S(S1,S2,S3,S4) есть P(P1,P2).
1. Кино, радио, телевидение, пресса стали мощными факторами воздействия на массы
2. Религиозные организации отделены от государства и равны перед законом.
3. Проказница Мартышка,
1. Осел, Козел
2. Да косолапый Мишка
3. Затеяли сыграть Квартет. (Крылов И.А. «Квартет»)
4. Судебная власть в Российской Федерации осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.
5. Виновным в преступлении признается лицо, совершившее деяние умышленно или по неосторожности.
6. Задачами Уголовного кодекса Российской Федерации являются: охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений (УК, ст.2).
7. Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются в соответствии с Конституцией Российской Федерации составной частью правовой системы Российской Федерации (ГК, ст.7)
8. Швед, русский – колет, рубит, режет (Пушкин).
9. Семья, материнство, отцовство и детство в Российской Федерации находятся под защитой государства.
10. Вот и солнце встает, из-за пашен блестит,
    За морями ночлег свой покинуло,
    На поля, на луга, на макушки ракит
    Золотыми потоками хлынуло.

5. Дайте объединенную классификацию суждений, приведите их схемы и принятые в логике обозначения: A, E, I, O. Замечание: единичные суждения в объединенной классификации считаются общими.

1. Многие следственные действия имеют своей целью профилактику правонарушений.
2. Причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны не является преступлением.
3. Ряд важнейших преобразований в России были осуществлены Петром I.
4. Уголовное наказание назначается по приговору суда
5. Сделка, направленная на ограничение правоспособности, не является действительной.
6. Не все европейские страны являются республиками.
7. Блажен, кто посетил сей мир, в его минуты роковые. (Тютчев)
8. Не все выдающиеся музыканты имели абсолютный слух.
9. На всех не угодишь
10. Наука – один из важнейших компонентов духовной культуры.
11. Многие поступки диктуются обстоятельствами.
12. В этой деревне огни не погашены (Рубцов)
13. Маршал Жуков – выдающийся полководец Второй мировой войны.
14. Некоторые государства не являются унитарными.
15. В здоровом теле здоровый дух.

6. 1. Дайте объединенную классификацию суждений; 2. Изобразите отношения между терминами с помощью кругов Эйлера; 3. Установите распределенность субъекта и предиката.

1. Государственное право – юридическая наука.
2. Некоторые выпускники ЮФ РГЭУ (РИНХ) работают в адвокатуре.
3. Марс – планета Солнечной системы.
4. На всякого мудреца довольно простоты
5. Некоторые трудовые споры рассматриваются городскими судами.
6. Не все работники суда имеют высшее образование.
7. Преступления совершаются и по легкомыслию.
8. Ничто не проходит бесследно.
9. Культура – одна из важнейших характеристик человеческой жизнедеятельности.
10. Большое множество простых умов
1. Живут постройкой карточных домов.
11. Исполнителем признается лицо, непосредственно совершившее преступление.
12. Некоторые соглашения не являются выгодными для одной из сторон.
13. По некоторым делам предусматриваются законом обязательное проведение экспертиз.
14. Все акты моей комедии при всем их разнообразии протекают в течение года (Монтень).
15. Среди преступников есть особо опасные рецидивисты.
16. «Закон – форма регуляции общественных отношений».

7. Укажите выделяющие и исключающие суждения. Запишите их схемы.

1. Лишь сильное государство обеспечивает свободу своим гражданам (Руссо)
2. Доверенность на совершение сделок, требующих нотариальной формы, должна быть нотариально заверена, за исключением случаев, предусмотренных законом (ГК, ст.185).
3. Только не помнящие прошлого осуждены на повторение.
4. Все летние месяцы стояла солнечная погода, не считая нескольких пасмурных дней в июне.
5. Только великие люди могут иметь великие недостатки (Ларошфуко)
6. Никто, кроме органов и должностных лиц, прямо уполномоченных на то законом, не вправе вмешиваться в деятельность милиции.
7. Лишь тот достоин жизни и свободы,
Кто каждый день идет за них на бой.
8. Только взрослые трудоспособные лица мужского пола, возраст которых составляет очевидно не ниже восемнадцати лет и не выше сорока пяти лет, могут быть привлечены к принудительному или обязательному труду (Конвенция относительно принудительного или обязательного труда).
9. Н.В.Гоголь – автор «Мертвых душ»
10. Одни поддельные цветы дождя боятся (Крылов)
11. Все студенты группы, кроме трех человек, сдали экзамен досрочно.
12. Единица – начало всякого числа.
13. Смерть данного человека могла произойти по любой причине, за исключением естественной.
14. Всякое преступление есть общественно опасное деяние.
15. Все жанры хороши, кроме скучного.

8. Укажите, какая из приведенных схем (1-6) верно выражает отношение терминов в данных суждениях:

1. Студенты РИНХа изучают правовые науки.
2. Некоторая часть новых экспонатов была передана музею.
3. Всего лишь четыре студента N-группы не явились на семинар по логике.
4. Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания (УК, ст.15).
5. Ни один вопрос студента не остался без ответа.
6. Некоторые общественно опасные деяния являются преступлениями против собственности.
7. Для судебных экспертиз разработана специальная методика.
8. Человек не живет два века.
9. Некоторые преступления являются особо тяжкими.
10. Исковой давностью признается срок по защите права по иску лица, право которого нарушено (ГК, ст.195).
11. Большинство подростков отличаются активным поведением.
12. Не все государства - члены ООН.
13. Чарльз Дарвин – создатель научной теории эволюции.
14. Среди правонарушителей есть несовершеннолетние.
15. Люди – не ангелы.

Комплект заданий 7

1. Выразите логическую форму следующих высказываний в формулах языка логики высказываний:

1. Тело движется равномерно и прямолинейно в том и только в том случае, когда на него не действуют силы или равнодействующая действующих на тело сил равна нулю.
2. «Если учиться и не думать - запутаешься, а если думать и не учиться - впадешь в сомнение» (Кун Фу-цзы «Луньюй», V в. до н. э.).
3. Если посылки умозаключения истинны, то в случае ложности заключения, умозаключение не может быть корректным, а в противном случае оно может оказаться как корректным, так и некорректным.
4. Петр является другом Ивана или не является ни другом Федора, ни другом Семена, если и только если он не является другом Ивана и является другом Федора или Семена.
5. При нормальной температуре как вода, так и бензин находятся в жидком состоянии.
6. Только один из трех подозреваемых - Иванов, Петров или Сидоров – дал правдивые показания.
7. Иванов является или студентом или преподавателем, или неверно, что он является студентом, а также и преподавателем.

2. Используя полные таблицы истинности для пропозициональных связок ¬, ∧, v, →, решите данные формулы. Подберите к данным формулам эквиваленты предложений естественного языка:
1. (p v ¬q) ∧ (¬p v r)
2. (¬p ∧ q) →(r ∧ ¬s)
3. ¬(p →¬p),
4. ¬(p v q) ≡ (¬p ∧ ¬q)
5. (¬p → p) →p
6. (¬p → q) ∧ ¬(q v p)
7. (r v p) ∧ (q → ¬p);
8. 2.8 (¬a v ¬b) ∧ (a v b)

3. Определите, являются ли следующие формулы тождественно-истинными, используя метод сокращенных таблиц истинности.
1. (p→q) → (¬q→ ¬p)
2. (¬p → q ∧ ¬r) v (p v r)

4. При помощи таблиц истинности определите, являются ли правильными следующие рассуждения.
1. Если Джонс не встречал этой ночью Смита, то либо Смит был убийцей, либо Джонс лжет. Если Смит не был убийцей, то Джонс не встречал Смита этой ночью, и убийство имело место после полуночи. Если убийство было совершено после полуночи, то либо Смит был убийцей, либо Джонс лжет. Следовательно, убийца – Смит.
2. «Если капиталовложения останутся постоянными, то возрастут правительственные расходы или возникнет безработица. Если расходы правительства не возрастут, то налоги будут снижены. Если налоги будут снижены, а капиталовложения останутся постоянными, то безработица не возникнет. Следовательно, правительственные расходы возрастут.
3. Алиса долго думала, кому послать приглашения на свой день рожденья: «Если пригласить Дэвида или Сильвестра, то не придет Джулия – насколько я знаю, она с ними в ссоре. С другой стороны, если на дне рожденья будет Роза, то надо приглашать и Дэвида, потому что он – ее кавалер. А если не придут ни Роза, ни Сильвестр, то не придет и Ричард, ведь кроме них он ни с кем не знаком в моей кампании. Но Ричарда надо пригласить обязательно. Значит, Джулия все равно не придет»
4. Если это преступление совершил Иванов, то он знает, где находятся похищенные деньги. Иванов не знает, где находятся похищенные деньги, но знает, где находятся похищенные вещи. Иванова видели на месте преступления примерно в то время, когда оно было совершено. Следовательно, Иванов не совершал этого преступления.

Комплект заданий 8

1. Произвести все возможные выводы по логическому квадрату (отрицание, ослабление, усиление)
ASP Все рыцари являются храбрыми.
ESP Ни один дракон не является вегетарианцем.
Asp Все верующие соблюдают пост.
ESP Ни одно четное число не является простым.
ISP Некоторые юристы являются адвокатами
OSP Некоторые подсудимые не являются виновными

2. Произвести обращение (замена местами субъекта и предиката, в т. ч. с ограничением)
Ни один гений не является злодеем.
Ни один злодей не является гением.
Некоторые студенты являются спортсменами.

Некоторые спортсмены являются студентами.
Все студенты – люди.
Некоторые люди – студенты.
Некоторые женщины не являются матерями.
~~Некоторые матери не являются женщинами.~~
а) Некоторые ромбы являются квадратами.
б) Некоторые пенсионеры не являются ветеранами
Все материалисты (только они) признают первичность материи.
Сумма трех нечетных чисел есть нечетное число.
Все равносторонние треугольники являются равнобедренными.
Наука на веру ничего не принимает.
Некоторые реки судоходны.
Никто из людей не был на Марсе.

3. Произвести превращение. (Изменение качества с отрицанием предиката)
Все космонавты являются смелыми людьми.
Ни один космонавт не является трусом.
Ни один дешевый автомобиль не является новым.
Все дешевые автомобили являются подержанными.
Некоторые умные люди являются несчастными.
Некоторые умные люди не являются счастливыми.
Некоторые студенты не опаздывают на лекции.
Некоторые студенты приходят на лекции вовремя.
Все знаменитые художники являются талантливыми.
Некоторые дикари не являются грамотными.
Всякая истина является конкретной.
Некоторые спортсмены являются мастерами спорта.
Ни один рассказ этого автора не является интересным.
Все студенты нашей группы приняли участие в соревнованиях.

4. Противопоставление субъекту: обращение →превращение.
S P
P¬S
Некоторые студенты являются недобросовестными.
Всякий товар имеет стоимость

5. Противопоставление предикату: превращение → обращение.
S P
¬PS
Всякий товар имеет стоимость
Некоторые студенты являются недобросовестными. (не проходит)

6.Проделайте все возможные непосредственные умозаключения из высказываний:
«Все богатые люди являются везучими»
1) Некоторые везучие люди являются богатыми. (обр.)
2) Ни один богатый человек не является невезучим. (превр.)
3) Некоторые везучие люди не являются бедными. (прот. S)
4) Ни один невезучий человек не является богатым. (прот. P)
а) «Некоторые психически больные люди не являются вменяемыми».
б) «Ни один решительный человек не является трусом».

Комплект заданий 9

1. Определите больший, меньший и средний термин в простом категорическом силлогизме.
2. Определите фигуру и модус силлогизма
3. Постройте схемы Эйлера для посылок и вывода, проверьте правильность вывода семантически
4. Проверьте силлогизм на правильность синтаксическим способом (правилами)
5. Постройте собственный правильный силлогизм.

а) Все юристы грамотные люди.
Адвокаты – юристы.

Адвокаты - грамотные люди .

б) Все врачи имеют высшее образование.
Некоторые врачи работают в следственных органах.
Некоторые из работающих в следственных органах имеют высшее образование.

в) Все юристы знают признаки преступления
Никто из присутствующих не знает признаков преступления
Никто из присутствующих не является юристом

г) Все крокодилы кровожадны.
Ни один крокодил не разбойник.
Ни один разбойник не является кровожадным.

д) Некоторые микробы очень опасны.
Все маньяки очень опасны.
Некоторые микробы – маньяки.

е) Ни одна камбала не пишет стихи.
Некоторые камбалы очень талантливы.
Некоторые из тех, кто пишет стихи, не очень-то талантливы

ж) Всех дантистов боятся дети.
Ни один динозавр не дантист.
Ни одного динозавра не боятся дети.

з) Некоторые адвокаты очень двуличны.
Ни один дикобраз не является двуличным.
Некоторые дикобразы не являются адвокатами.

и) Некоторые верующие не имеют высшего образования.
Все католики – верующие.
Некоторые католики не имеют высшего образования.

к) Все бессмертные существа бесплотны.
Все привидения бесплотны.
Все привидения бессмертны.

л) Ни одна сказка не имеет печального конца.
Некоторые детские книжки написаны в жанре сказки.
Ни одна детская книжка не имеет печального конца.

м) Некоторые древние греки внесли вклад в развитие философии.
Все спартанцы – древние греки.
Некоторые спартанцы внесли вклад в развитие философии.

Комплект заданий 10

1. Переведите следующее умозаключение на язык КЛВ и определите, к какому виду оно относится.
Если идет дождь, то крыши мокрые. Дождь идет. Значит, крыши мокрые.
Если наступает осень, с деревьев опадают листья. Листья еще не опали. Значит, осень не наступила.
В машине кончился бензин или она сломалась. Машина не сломалась. Значит, кончился бензин

В прошлую субботу подозреваемый был либо в городе, либо на даче. Он был на даче. Следовательно, в городе его не было.

Предположим, что Земля квадратная. Тогда тень, отбрасываемая ею, тоже должна быть квадратной. Но тень Земли на Луне во время лунного затмения – кругла. Предположение неверно, т.е. Земля не является квадратной
Предположим, число х кратно четырем Четыре кратно двум. Получается, х кратно числу, которое кратно двум. Значит, х тоже кратно двум Итак: если число х кратно четырем, то оно кратно и двум

Когда он выпьет, он становится невыносимо навязчивым. Когда он не в настроении, он становится невыносимо скучным. Он всегда либо пьян, либо не в настроении. Значит, он всегда невыносим.

Смерть это либо вечный сон, либо переход в загробный мир. Если смерть это вечный сон, то она – благо. Если же смерть это переход в загробный мир, то она все равно благо. Значит, смерть – это благо.

Если преступники – душевнобольные, то их следует изолировать. Если преступники душевно здоровые, то их следует наказывать. Но они либо душевнобольные, либо нет. Следовательно, преступников следует или изолировать, или наказывать.

Если цари злы, они заставляют страдать других людей. Если они добры, то страдают сами. Но либо они злы, либо добры. Следовательно, они будут страдать сами или приносить страдания другим людям.

Лгать я не умею: либо говорю правду, либо ничего не говорю. Если сказать ей правду, она рассердится. Если ничего не сказать, то тем более рассердится. Значит, она рассердится в любом случае

Если родится мальчик, то муж будет счастлив. А если родится девочка, то счастлива будет жена. Но родится либо девочка, либо мальчик. Следовательно, один из супругов точно будет счастлив

Если вы будете говорить правду, то вас проклянут люди. А если вы будете лгать, то вас проклянут боги. Но вы можете только говорить правду или лгать. Значит, вас проклянут боги или люди.

Если Джон обманет Майкла, это заметит Ричард. Джон, конечно, может обмануть и Ричарда, но тогда это заметит Майкл. По крайней мере одного из них Джон обязательно обманет. Следовательно, по крайней мере один из них заметит его обман.

В этой партии его ждет либо победа, либо ничья. Если он победит, то станет чемпионом. Если сыграет вничью, то все равно станет чемпионом. Значит, в любом случае титул чемпиона ему обеспечен.

Если он умен, то увидит свою ошибку. Если он искренен, то признается в ней. Но он или не видит своей ошибки, или не признается в ней. Следовательно, он или не умен, или не искренен.

Прибыв на место преступления, следователь сразу установил, что, во-первых, преступник проник в помещение через форточку; во-вторых, похищено очень много вещей. Далее он рассуждал примерно так: «Если преступник был один, то он должен был быть очень щуплым, чтобы пролезть в форточку. С другой стороны, если преступник был один, он должен был быть неимоверно сильным, чтобы унести все украденное. Но ведь нельзя совмещать в себе такие противоположные свойства – либо он не был сильным, либо он не был щуплым. Следовательно, преступник был не один»

Британское адмиралтейство обратилось к министру финансов с просьбой выделять 18 шиллингов в месяц на питание кота, охраняющего документы от мышей. Министр ответил так: «Если в адмиралтействе есть мыши, то деньги на питание кота не нужны, поскольку он может питаться мышами. Если мышей нет, то деньги тоже не нужны, поскольку незачем тогда держать кота. Следовательно, деньги на кота не нужны»

2. Подберите ситуацию и выражения из естественного языка для каждого модуса из четырех типов сложных силлогизмов: разделительно категорического, условно-категорического, чисто условного и условно-разделительного (дилеммы).

Комплект заданий 11

1. Определите, какой тип индуктивного умозаключения использован в данном случае. Обосновано ли это заключение? Если не обосновано, то объясните, какие методологические требования, предъявляемые к научной индукции, не выполнены.

1. «Ходжа, ты уверен, что купленные тобой спички не отсыревшие?» – «Конечно!» – «А откуда ты это знаешь?» – «Я проверил каждую из них – все горели хорошо».
2. В местах лишения свободы провели выборочный опрос совершивших тяжкие преступления (опросили 10% таких лиц). Почти все они ответили, что строгие меры наказания не влияли на их решение совершить преступление. Сделали заключение, что строгие меры наказания не являются сдерживающим фактором при совершении тяжких преступлений.
3. В каком из следующих рассуждении заключение более правдоподобно и почему?

Все известные логике способы рассуждения осуществимы на русском, английском, немецком, итальянском и венгерском языках. Следовательно, все известные логике способы рассуждения осуществимы на любом языке.
4. Все известные логике способы рассуждения осуществимы на русском, английском, арабском, японском и венгерском языках. Следовательно, все известные логике способы рассуждения осуществимы на любом языке.
5."До 1925 года статистика исчисляла развитие промышленности примерно так же, как это делают по сей день в большинстве стран: данные о производстве продукции в натуре за предшествующий год сравниваются с теми же сведениями за год последующий. Но видов продукции много — сейчас их у нас в стране около 24 миллионов. Ясно, что в разумный срок немыслимо сличить выпуск их всех. Для сравнения берут лишь малую их часть, но непременно такие, которые удовлетворительно характеризуют общий темп развития индустрии. В этом смысле отличный, прямо-таки восхитительный измеритель — производство электромоторов в штуках и в суммарной мощности. Коль скоро это основной тип двигателя в промышленности, смело можно предположить: выпуск техники для индустрии не увеличится в большей степени, чем приросло производство моторов. Обычно достаточно взять несколько десятков, в крайнем случае, несколько сотен подобных ключевых продуктов, чтобы давно известными статистическими методами вывести общий темп развития промышленности."
6. Некий путешественник оказался в незнакомом городе. Он случайно присел отдохнуть возле парфюмерного магазина и от скуки начал считать количество выходящих из него мужчин и женщин. Было около полудня. За час путешественник насчитал 47 женщин и 3 мужчин. На основании своих наблюдений он сделал вывод, что в данном городе 94% женского и только 6% мужского населения.
7. Как показывает статистика, преобладающее большинство дорожно-транспортных происшествий приходится на долю машин, едущих с умеренной скоростью, и лишь малое число – на долю машин, едущих со скоростью свыше 100 км/ч.
Следовательно, водить машину на больших скоростях безопаснее.
8. В начале Первой мировой войны в униформу британских солдат входила коричневая матерчатая фуражка. Металлических касок у них не было. Через некоторое время командование армии было обеспокоено большим количеством ранений в голову. Было решено заменить фуражку металлической каской. Но вскоре командование было удивлено, узнав, что количество ранений в голову увеличилось. Учитывая, что интенсивность сражений была примерно одинаковой до и после введения касок, пришли к выводу, что каска защищает голову солдата хуже, чем фуражка.
9. Немецкий физик Нернст, открывший третье начало термодинамики (о недостижимости абсолютного нуля температуры), так «доказывал» завершение разработки фундаментальных законов этого раздела физики: «У первого начала было три автора: Майер, Джоуль и Гельмгольц; у второго – два: Карно и Клаузиус, а у третьего – только один – Нернст. Следовательно, число авторов четвертого начала термодинамики должно равняться нулю, то есть такого закона просто не может быть».
10. Совет начинающему поэту: «А.С. Пушкин был убит на дуэли. М.Ю. Лермонтов был убит на дуэли. Значит, все великие русские поэты должны погибать на дуэли. Если хочешь стать по-настоящему великим, будь готов к подобному исходу.»

2. Определите, какой канон научной индукции используется в умозаключении
1. Английский физик Д. Брюстер следующим образом открыл причину переливов радужных цветов на поверхности перламутровых раковин. Случайно он получил отпечаток перламутровой раковины на воске и обнаружил на поверхности воска ту же игру радужных цветов, что и на раковине. Он сделал отпечатки раковины на гипсе, смоле, каучуке и других веществах и убедился, что не особый химический состав вещества перламутровой раковины, а определенное строение ее внутренней поверхности вызывает эту прекрасную игру цветов.
Единственное отличие
2. В прошлом веке считали, что животным для поддержания жизни необходимо потреблять лишь белки и соли. Это мнение опроверг в 1880 г. русский доктор Н.И.Лунин. Он проделал следующий опыт. Одну группу мышей кормил обычной пищей, а другую очищенными белками (обстоятельство В) и солями (обстоятельство С). Мыши второй группы через некоторое время погибли (второй случай по схеме). Лунин сделал вывод о том, что животным кроме белков и солей нужно еще что-то. Затем этот недостающий компонент питания был открыт. Им оказались витамины.

3. Бобовые растения: горох, бобы, чечевица, соя и т.д. — не только не нуждаются в азотных удобрениях, но и сами обогащают землю азотом. Другие, небобовые растения нуждаются в азотном удобрении. В чем причина того, что бобовые растения не нуждаются в азотных удобрениях и даже обогащают землю азотом? Наблюдали различные бобовые растения. Оказалось, что все они имеют на корнях белые бугорки, т.е. все они сходны в одном обстоятельстве А. Небобовые растения не имеют на корнях белых бугорков, т.е. при сходстве других обстоятельств обстоятельство А у них отсутствует. Сделали заключение о том, что белые бугорки на корнях бобовых растений являются причиной обогащения почвы азотом. Затем было установлено, что в этих бугорках живут бактерии, которые обогащают почву азотом.

4. Долгое время замечали, что высота морских приливов и их периодичность связаны с изменениями положения Луны. Наибольшие приливы бывают в дни полнолуний и новолуний, наименьшие в дни, когда линии, мысленно

проведенные от Земли к Луне, а от Луны к Солнцу, образуют прямой угол. Сделали заключение о том, что изменение положения Луны вызывает изменение морских приливов и отливов.

5. С помощью этого метода была открыта планета Нептун. Оказалось, что движение планеты Уран имеет отклонение от вычисленной орбиты. В чем же причина отклонения? Установили, что частично отклонение происходит под влиянием известных планет. Часть отклонения оставалась необъясненной. Тогда предположили, что существует неизвестная планета, вызывающая необъясненное отклонение движения планеты Уран. Астроном Леверье с помощью вычислений определил положение этой планеты. Вскоре она действительно была обнаружена в предполагаемом месте и получила название Нептун.

3. По какому методу установления причинных связей сделаны заключения в следующих рассуждениях?

1. В течение месяца на склад имели доступ Иванов, Петров и Сидоров. Была обнаружена недостача товаров. В течение следующего месяца на склад имели доступ Иванов, Павлов и Фёдоров. Тоже была обнаружена недостача. Предположили, что кражи совершает Иванов.
2. На склад в течение месяца имели доступ Иванов, Петров и Сидоров. Была обнаружена недостача товаров. В течение следующего месяца на склад имели доступ Петров и Сидоров. Недостачи не обнаружили. Предположили, что кражи совершал Иванов.
3. С минимальными примесями углерода железо легко куется. При добавлении небольшого количества углерода железо (сталь) куется труднее, при большем добавлении углерода железо (чугун) иногда вообще не куется. Отсюда делается заключение, что увеличение количества углерода является причиной ухудшения ковкости железа.
4. На месте убийства были обнаружены следы ног Иванова и Петрова, которые сознались в совершении убийства и утверждали, что совершили его одни. Однако отпечатки пальцев на ноже, которым было совершено убийство, не принадлежали ни Иванову, ни Петрову. Было сделано заключение, что в убийстве участвовал еще один человек. Им оказался неоднократно судимый Фёдоров.
5. Вместе с посевом растений в почву внесли удобрение. Урожай оказался низким. На следующий год количество этого же удобрения увеличили. Урожай повысился. Затем опять увеличили количество этого удобрения. Урожай еще повысился. Сделали заключение, что урожай находится в причинной зависимости от применения этого удобрения.
6. Чем меньше трение между колесом и осью повозки, тем меньше замедление ее движения. Следовательно, трение — причина замедления движения повозки.
7. Различные растения, находящиеся на солнце, имеют зеленую окраску. Заключение: причиной зеленой окраски растений является солнечный свет.
8. Различные тела: камень, пух, вата — падают с различной скоростью. В чем причина?
Проделаем опыт. Будем бросать те же тела в резервуаре, из которого выкачали воздух. Оказывается, что здесь тела падают с одинаковой скоростью. Вывод: причиной разных скоростей падения тел является воздух.
9. Явление радуги наблюдалось на небе во время дождя, в водяной пыли водопада, в каплях росы. Сделали заключение, что причиной явления радуги является прохождение солнечного света через капли воды.

4. Предложите собственный пример индуктивного вывода с соблюдением методологических требований

Комплект заданий 12

1. Проанализируйте рассуждение по аналогии. Какие из методологических требований соблюдаются и не соблюдаются в рассуждении? Как можно его усовершенствовать?

1. После того как на Солнце при помощи спектрального анализа обнаружили новый химический элемент, рассуждали так. Солнце и Земля сходны во многих признаках: они относятся к одной и той же планетарной системе, имеют сходный химический состав (это опять же установлено с помощью спектрального анализа) и т.д.; следовательно, химический элемент, найденный на Солнце, должен быть и на Земле. Затем этот химический элемент был действительно найден на Земле и назван гелием.
2. Платон рассуждал приблизительно так: начертите на песке круг. Он несовершенен и полон всяких отклонений от идеального круга. Но ведь так легко, имея перед глазами этот несовершенный круг, представить себе идеальный круг и строить о нем точнейшую науку. Почему же этот простой метод не применить к человеческому обществу? Давайте скажем преступнику, что он преступник, давайте усовестим его. Он тут же перестанет быть преступником, и на первый план выступит его идеальное человеческое поведение. Это невозможно? Но почему же это возможно с кругом, столь несовершенно начерченным на песке? Вот и попробуйте убедить Платона в том, что человеческая жизнь не есть геометрия".
3. Американский профессор Карл Саган так обосновывал утверждение о том, что СССР — агрессивная страна. Он писал: "На ваших монетах ваш национальный символ охватывает весь земной шар". Академик Арбатов ему ответил: "Что касается... советского герба на монетах, то он имеет такое же притязание на земной шар, как полумесяц на турецком флаге к притязаниям Турции на Луну или Созвездие Южного Креста на австралийском флаге к заявке этой страны на часть вселенной".

4. Маркс мимоходом в “Капитале” воспроизвел мысль Фейербаха, сравнивая, шутя, человека с товаром: “Так как он родился без зеркала в руках и не фихтеанским философом: “Я есмь Я”, то человек сначала смотрится, как в зеркало, в другого человека. Лишь отнесясь к человеку Павлу как к себе подобному, человек Петр начинает относиться к самому себе как к человеку.» Но марксизм пошел далеко вперед от фейербаховской догадки о “я и ты”. Почему только двое? Конечно, переход от “единственого” к паре распахивает двери в мир новых понятий, где отношения между людьми первичнее и важнее, чем сам человек, продукт этих отношений. Но отсюда естественно следовало, что пара — это тоже абстракция. Необходимым следующим шагом явилась разработка марксистского учения об обществе. Робинзон и Пятница, Павел и Петр еще не образуют общества. Так, в развитом товарном производстве каждый отдельный товар в действительности сопоставляется не с другим единичным товаром, хотя бы и золотом, а через его посредство — со всем огромным морем обращающихся в данный момент на рынке товаров. Оказалось, что Павел познает свою натуру через Петра только благодаря тому, что за спиной Петра стоит общество, огромное множество людей, связанных в целое сложной системой отношений.
5. В расшифровке древней письменности различных народов специалисты часто прибегают к сравнению исследуемых текстов с ранее расшифрованными на основании устанавливаемого сходства отдельных элементов текстов, например, в начертании знаков, пользуясь при этом умозаключениями по аналогии. Степень вероятности бывает довольно высокой, если для сравнения используется “билингва” или “трилингва” — два или три параллельных текста, написанных на разных языках
6. Существует легенда о том, что, когда однажды в Древнем Риме взбунтовались плебеи, сенатор Менений Агриппа умиротворял их следующим образом. Каждый из нас знает, — говорил он, — что в организме человека существуют разные части, причем каждая из этих частей выполняет свою определенную роль: ноги переносят человека с одного места на другое, голова думает, руки работают. Государство — это тоже организм, в котором каждая часть предназначена для выполнения своей определенной роли: патриции — это мозг государства, плебеи — это его руки. Что было бы с человеческим организмом, если бы отдельные его части взбунтовались и отказались выполнять предназначенную для них роль? Если бы руки человека отказались работать, голова — думать, тогда человек был бы обречен на гибель. То же самое случится и с государством, если его граждане будут отказываться работать, голова — думать, тогда человек был бы обречен на гибель. То же самое случится и с государством, если его граждане будут отказываться выполнять то, что является их естественной обязанностью.
7. По дороге шел крестьянин. Он нес барашка. Его остановил прохожий и спросил: “Что несешь?” Крестьянин ответил. Затем второй прохожий задал тот же вопрос. Крестьянин ответил. Когда десятый встречный задал крестьянину тот же вопрос, крестьянин избил его. Крестьянина вызвали в суд. Судья и крестьянин были мусульманами. Войдя в помещение, крестьянин приветствовал судью: “Аллах велик и всемогущ.” Встав, судья ответил: “И Мохаммед его пророк.” Крестьянин повторил приветствие. Судья встал и повторил ответ. Так повторилось и в третий раз, после чего судья сказал крестьянину, что изобьет его, если он будет продолжать. В ответ крестьянин рассказал судье о том, что с ним произошло, и судья оправдал крестьянина.

2.В каком случае вывод по аналогии будет более достоверным и почему?
1-й случай. При ограблении касс предприятий разоблаченные преступники действовали одним способом. Они нападали на сторожа, обезоруживали его, связывали и взламывали дверь кассы. С помощью ломика и кувалды отжимали дверку сейфа и похищали деньги. Через несколько лет в этом же городе стали происходить ограбления касс предприятий тем же способом. Было выдвинуто предположение, что в ограблениях участвует один из ранее осужденных, бежавший из мест заключения.
2-й случай. В другом городе тоже стали происходить ограбления касс предприятий. Способ ограбления был сходен с первым с той разницей, что преступники дверь кассы не взламывали, а отпирали замок отмычкой. Предположили, что и в этих ограблениях замешан тот же человек.

3. Приведите собственный пример использования аналогии в публичной дискуссии и оцените ее корректность с точки зрения соблюдения правил рассуждения.

Комплект заданий 13

1. Определите, какому типу рассуждения соответствует текст (доказательство или опровержение, дедукция, индукция или аналогия). Выделите и формализуйте структуру доказательства (тезис, аргументы, демонстрацию). Определите, соответствует ли оно правилам. Разрешите на истинность табличным методом (для дедуктивных доказательств).
1. Рассуждение Г. Лейбница. Если идея бога является врожденной, то бога должны почитать выше всякого другого предмета. Бога почитают выше всякого другого предмета. Следовательно, идея бога является врожденной.
2. Рассуждение О. Шпенглера. Поскольку живые организмы проходят в своем развитии ступени рождения, расцвета, упадка и гибели, постольку и общество в своем развитии проходит те же ступени.
3. Советский философ А. Ф. Лосев в книге “Диоген Лаэрций — историк античной философии” опровергает утверждение, что Диоген Лаэрций придерживается взглядов тех философов, о которых пишет наиболее подробно. Профессор Лосев рассуждает так. Допустим, что это утверждение верно. Тогда Диоген Лаэрций разделяет взгляды

Платона, стоиков, скептиков, эпикурейцев, так как о Платоне и философах названных школ он пишет наиболее подробно. Но эти школы слишком отличаются друг от друга, чтобы философ мог принадлежать ко всем из них. Ясно, что таким способом нельзя определить собственные философские воззрения Диогена Лаэрция.
4. В статье «Мороз ли истребил французскую армию в 1812 г.» активный участник боевых действии Денис Васильевич Давыдов защищал противоположный тезис и писал, что в дни отступления армии Наполеона погода была теплая, мороз не превышал 12 градусов, продолжаясь не более 3 или 5 суток, а разгром французской армии произошел из-за низкой дисциплины французских солдат и верной военной тактики российских войск». В подкрепление своего тезиса, Давыдов пишет: «Как же подумать, чтобы 110-тысячная армия могла лишиться шестидесяти пяти тысяч человек единственно от трех- или пятисуточных морозов, тогда как гораздо сильнейшие морозы в 1795 году в Голландии, в 1807 году во время Эйлавской кампании, продолжавшиеся около двух месяцев сряду, и в 1808 году в Испании среди Кастильских гор, в течение всей зимней кампании, скользили, так сказать, по поверхности французской армии, не проникая в средину ее, и отстали от нее, не разрушив ни ее единства, ни устройства?». И тем самым Давыдов опровергает тезис о том, что морозы погубили французов в 1812 г.
5. Наполеона на острове Св. Елены отравили мышьяком. Как доказать? А в его волосах найден мышьяк, следовательно, его отравили мышьяком.
6. Преподаватель журит студента за слабое знание предмета. "Но я же учил, я прочел всю литературу, которую Вы нам рекомендовали", — аргументирует свою позицию студент.
7. Галилей опроверг теорию Аристотеля чисто логически. «Возьмем два камня: один большой, другой маленький. Сбросим их одновременно с высокой башни. Согласно Аристотелю, большой камень долетит до земли быстрее, чем маленький. Пока все в порядке. Но теперь свяжем эти камни веревкой и вновь сбросим с башни. Вопрос: эта связка будет лететь вниз быстрее, чем один камень, или медленнее? С одной стороны, поскольку маленький камень в полете отстает от большого, он должен будет тормозить общее движение и вся связка будет лететь медленнее, чем один большой камень. С другой стороны, связка двух камней тяжелее, чем один большой камень, следовательно, она должна лететь к земле быстрее тяжелого. Здесь противоречие, следовательно, теория Аристотеля неверна.
8. Общее мнение, что здесь имела место месть, несостоятельно, ибо мститель руководствуется только личными мотивами, желанием воздать обидчику за причиненное зло, "отплатить" ему за содеянное как по отношению к самому обвиняемому, так и по отношению к его близким. Мститель всегда стремится нанести обидчику больший вред меньшей ценой и действует скрытно. В данном же случае все эти особенности мести как бы игнорировались обвиняемым. Полагаем, что не месть руководила его действиями.
9. Заключение, что "Иванов — местный житель", сделанное на основании посылок "Все местные жители — хорошие пловцы" и "Иванов — хороший пловец",
10. Утверждать, что Сидоров — уроженец севера на том основании, что он голубоглаз, а большинство северян - голубоглазо, конечно же, ошибочно".

Комплект заданий 14

1. Определите. какие критерии рационального спора отсутствуют в данном отрывке
1. Встретились козел и баран. Козел горячится: «Тоже придумали, не пускать козла в огород, забор поставили – высокий, а посередине ворота». «Что?» - оживился баран. «Новые ворота». «Не знаю какие, новые или старые». «Вы что же не рассмотрели?» «Отстаньте» - холодно бросил козел. «Какое это может иметь значение?». «Но как же не может» - горячился баран. «Если не ворота, тогда зачем все это и тогда зачем тогда городить огород». «Да! Зачем? Я тоже самое спрашиваю» - оживился козел. «Я не знаю» - пожал плечами баран. «Нет, вы уж ответьте». Баран был холоден. «Вот так нагородят, - горячился козел, - не пролезешь ни в какие ворота». «Ворота» - баран горячился а козел был холоден. И до чего ж приятно встретиться обоим и поговорить о том, что волнует.
2. «Отрицайте все и вы легко сможете прослыть за умницу – это уловка известная, писал Тургенев. - Ни с чем не соглашаться, все отвергать – вот порой средство самоутверждения молодого человека и одна из основ юношеского нигилизма»
3. Товарищ милиционер, я вижу, что дело оборачивается для меня штрафом! А чем я хуже других? Посмотрите, вон сколько человек переходят улицу тоже на красный сигнал светофора! Так почему же именно меня штрафуете?

2. Определите, какой прием или тип аргумента отмечается в данном отрывке. Является он лояльным или нелояльным?
1. Беседует отец и сын: Отец выговаривает сыну: «в твои годы, сынок, Авраам Линкольн уже сам зарабатывал себе на хлеб. Сын: возвращает: «А в твои годы, Авраам Линкольн был уже президентом США»
2. Вспомним 1813-14 г. и компания против Наполеона Бонапарта. На него надвигались и английские и прусские и русские войска, но Бонапарт с малой армией поочередно бил и одних, и других и третьих.
3. Оппонент высказывает тезис: «Воровство есть преступление». В качестве аргумента приводит высказывание о том, что воровство подвергается уголовному наказанию. Мы показываем, что есть люди, совершившие крупные хищения, но легко уходившие от уголовного наказания. Делаем вывод: «воровство не всегда подвергается уголовному наказанию, следовательно, воровство - это не преступление».

4. Противники советского строя считают, что «советские писатели не создали в литературе ничего замечательного». Оппонент нападает на Ваш тезис и указывает на Булгакова или Зощенко и др. Мы ограничиваем понятие «советский писатель» и говорим, что «не считаем, что Булгаков и Зощенко были «советскими» писателями».
5. Некто высказывает тезис, что «в правительстве страны N. много некомпетентных людей». Мы усиливаем этот тезис и высказываем: «Вы считаете, что в правительстве сидят одни идиоты»?
6. «Если ты уверен в своей правоте, заключим пари». Или: «хорошо, я соглашусь с тобой, но за все последствия будешь отвечать ты один».
7. «Вы согласны, что Ф. – преступник?» - «Да». «Вы согласны, что В. – преступник». «Да». «Ну вот, вы сами согласились, что все они там преступники»
8. «Что мы все об одном и том же – есть еще интересный вопрос, давай его обсудим».
9. «Вы меня не убедили и никогда не убедите, не могу поступиться принципами, это мое конституционное право – обладать своим мнением». «Не могу поступаться принципами», «Убеждая меня, вы совершаете насилие над личностью».
10. «Напрасно вы ругаете ваших учеников» - «Что же я молиться должен на них, что ли?»
11. «Считается общепризнанным», «присутствующие согласятся, что…» «я же профессор…», «я же постарше вас, молодой человек…», «даже я этого не понимаю…»

3. Приведите собственный пример публичной дискуссии (на политическом или научном ток-шоу) и оцените ее корректность с точки зрения соблюдения правил. Укажите на используемые лояльные и нелояльные аргументы и приемы.

Критерии оценивания

Всего за данную активность студент может набрать **28 баллов**

Комплект заданий	Баллы	Критерии оценивания
Комплект заданий (упражнений) 1	**0-2**	2 балла – студент выполнил все задания (90-100% всех заданий), входящие в комплект, без ошибок (допустимо наличие 1-2 несущественных ошибок)
Комплект заданий (упражнений) 2	**0-2**	
Комплект заданий (упражнений) 3	**0-2**	
Комплект заданий (упражнений) 4	**0-2**	
Комплект заданий (упражнений) 5	**0-2**	
Комплект заданий (упражнений) 6	**0-2**	
Комплект заданий (упражнений) 7	**0-2**	1 балл – задания выполнены частично (90%% заданий комплекта и менее) без существенных ошибок / представлены все задания, но они содержат грубые ошибки и нарушения правил логики
Комплект заданий (упражнений) 8	**0-2**	
Комплект заданий (упражнений) 9	**0-2**	
Комплект заданий (упражнений) 10	**0-2**	
Комплект заданий (упражнений) 11	**0-2**	
Комплект заданий (упражнений) 12	**0-2**	
Комплект заданий (упражнений) 13	**0-2**	0 баллов – задания не представлены / все задания выполнены с грубыми ошибками и нарушениями правил и законов логики
Комплект заданий (упражнений) 14	**0-2**	

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

Текущий контроль успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 2 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения студентов до промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет проводится по расписанию промежуточной аттестации в письменном виде. Количество вопросов в зачетном задании – 3. Проверка ответов и объявление результатов производится в день зачета. Результаты аттестации заносятся в ведомость и зачетную книжку студента. Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику промежуточной аттестации, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

Приложение 2

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебным планом предусмотрены следующие виды занятий:

- лекции;
- практические занятия.

В ходе лекционных занятий рассматриваются основные проблемы логики, их эволюция, рассматриваются основные формы абстрактного мышления, роль логики в профессиональной деятельности и в формировании мировоззрения человека, даются рекомендации для самостоятельной работы и подготовке к практическим занятиям.

В ходе практических занятий углубляются и закрепляются знания студентов по ряду рассмотренных на лекциях вопросов, развиваются навыки критического мышления, самостоятельной поисковой работы, научно-исследовательской деятельности.

При подготовке к практическим занятиям каждый студент должен:

– изучить рекомендованную учебную литературу;

– изучить конспекты лекций;

– подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме,

– выполнить рекомендованные преподавателем задания.

В процессе подготовки к практическим занятиям студенты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

Вопросы, не рассмотренные на лекциях и практических занятиях, должны быть изучены студентами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы студентов над учебной программой курса осуществляется в ходе занятий методом опроса и тестирования. В ходе самостоятельной работы каждый студент обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме, дополнить конспекты лекций недостающим материалом, выписками из рекомендованных первоисточников, выделить непонятные термины, найти их значение в энциклопедических словарях.

Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации студенты могут воспользоваться электронно-библиотечными системами. Также обучающиеся могут взять на дом необходимую литературу на абонементе университетской библиотеки или воспользоваться читальными залами.