

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Макаренко Елена Николаевна

Должность: Ректор

Дата подписания: 07.06.2021 14:09:27

Уникальный программный ключ:

c098bc0c1041cb2a4cf92201671c6715189211ae00ad8e27b55cbs1a2dbd7278

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»



Проректор по научной работе
и инновациям
Н.Г. Вовченко
2018 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

- Б4.Б. 01 (Г) Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена**
- Б4.Б. 02 (Д) Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Направление подготовки
46.06.01 – История и археология

направленность (профиль)
Отечественная история

Уровень образования
высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации

Ростов-на-Дону
2018

Составитель:

Доктор исторических наук, профессор

В.В. Наухацкий

Рецензенты:

д.и.н., профессор кафедры Отечественной истории XX-XXI вв.

ФГАОУ ВО «Южного федерального университета»

В.П. Трут

к.и.н., доцент кафедры Теории и истории государства и права

ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»

Орлова Н.Е.

Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь»), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. N 904

Программа государственной итоговой аттестации утверждена на заседании кафедры Исторических наук и политологии, протокол № 8 от «19» апреля 2018 г.

Заведующий кафедрой

подпись

В.В. Наухацкий

Оглавление

1. Общие положения.....	4
2. Цели государственной итоговой аттестации.....	4
3. Содержание государственной итоговой аттестации	5
4. Требования к результатам освоения образовательной программы и связь государственных аттестационных испытаний с получаемыми знаниями, умениями, владениями, формируемыми компетенциями и видами профессиональной деятельности	5
5. Содержание государственного экзамена	9
6. Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации ...	12
7. Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	13
8. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для подготовки к государственной итоговой аттестации	13

1. Общие положения

Организация и проведение государственной итоговой аттестации ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» определяется:

– Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 марта 2016 г. № 227;

– Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), утвержденным в РГЭУ (РИНХ) 31 мая 2016 года.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план (индивидуальный учебный план).

2. Цели государственной итоговой аттестации

Целью проведения государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология. В частности, проверяется готовность выпускника к решению профессиональных задач в рамках следующих видов профессиональной деятельности, предусмотренными ФГОС: научно-исследовательская деятельность в области исторической науки:

проведение фундаментальных исследований в области теории истории и методологии исторической науки;

применение теоретических и методологических подходов в области исторических исследований,

обобщение и оценка результатов научных исследований в области отечественной истории,

анализ результатов отечественных и зарубежных исследований,

обоснование актуальности, теоретической и практической значимости избранной темы научного исследования;

постановка и решение теоретических и прикладных задач на основе применения междисциплинарных подходов и методов исторического исследования;

способностью использовать современные методологические принципы и методические приемы исторического исследования,

планирование, организация и проведение научного исследования;

способностью анализировать данные, полученные в результате проведенных фундаментальных и прикладных исследований по направленности программы аспирантуры;

способностью к презентации результатов проведенной научно-исследовательской работы, к редактированию научных публикаций по отечественной истории.

преподавательская деятельность:

разработка учебных курсов по областям профессиональной деятельности, в том числе на основе результатов проведенных теоретических и эмпирических исследований, включая подготовку методических материалов, учебных пособий и учебников;

преподавание исторических дисциплин и учебно-методическая работа по областям профессиональной деятельности;

ведение научно-исследовательской работы в образовательной организации, в том числе руководство научно-исследовательской работой аспирантов.

3. Содержание государственной итоговой аттестации

3.1. Трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц.

3.2. Блок 4 «Государственная итоговая аттестация» состоит из разделов:

Б4.Г «Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена» - 3 ЗЕТ;

Б4.Д «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)» – 6 ЗЕТ.

4. Требования к результатам освоения образовательной программы и связь государственных аттестационных испытаний с получаемыми знаниями, умениями, владениями, формируемыми компетенциями и видами профессиональной деятельности

Формируемые компетенции		Осваиваемые знания, умения, владения
Код	Наименование	
Государственный экзамен		
<i>Универсальные компетенции (УК)</i>		
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	<i>Знать:</i> особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах
		<i>Уметь:</i> следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач
		<i>Владеть:</i> различными типами коммуникации при осуществлении работы в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач
УК-5	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<i>Знать:</i> содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда
		<i>Уметь:</i> планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
		<i>Владеть:</i> способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
<i>Общепрофессиональные компетенции (ОПК)</i>		
ОПК-2	готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	<i>Знать:</i> особенности преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
		<i>Уметь:</i> вести преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования
		<i>Владеть:</i> технологиями преподавания дисциплин по образовательным программам высшего образования.
<i>Профессиональные компетенции (ПК)</i>		
ПК-1	способностью ориентироваться в разнообразии теоретических и методологических подходов в сфере исторических исследований, обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость	<i>Знать:</i> <input type="checkbox"/> теоретические и методологические подходы в области исторических исследований
		<i>Уметь:</i> <input type="checkbox"/> обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования
		<i>Владеть:</i> <input type="checkbox"/> способностью ориентироваться в разнообразии теоретических и методологических подходов в области исторических исследований,

	избранной темы научного исследования	обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования
ПК-2	способностью к самостоятельной постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач на основе применения междисциплинарных подходов и методов исторического исследования	<i>Знать:</i> способы решения сложных теоретических и прикладных задач на основе применения междисциплинарных подходов и методов исторического исследования
		<i>Уметь:</i> применять междисциплинарные подходы и методы исторического исследования
		<i>Владеть:</i> навыками самостоятельной постановки и решения сложных теоретических и прикладных задач на основе применения междисциплинарных подходов и методов исторического исследования
ПК-5	готовностью в соответствии с направленностью программы к обучению и воспитанию обучающихся в процессе преподавания, в том числе к руководству научно-исследовательской работой обучающихся, к учебно-методической работе по образовательным программам высшего образования	<i>Знать:</i> методы и методики проведения учебных занятий, воспитательных мероприятий, в том числе, интерактивных при реализации образовательных программ высшего образования
		<i>Уметь:</i> использовать различные формы и методы проведения учебных занятий, воспитательных мероприятий и руководства научно-исследовательской работой аспирантов в соответствии с профилем подготовки аспирантов
		<i>Владеть:</i> базовыми навыками педагогического мастерства, учебно-методической работы и приемами руководства научно-исследовательской работой аспирантов при реализации образовательных программ высшего образования
Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук		
<i>Универсальные компетенции (УК)</i>		
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<i>Знать:</i> результаты научных достижений и критерии их оценки, методы генерирования исследовательских и практических задач
		<i>Уметь:</i> использовать междисциплинарный подход для решения исследовательских и практических задач и генерировать новые идеи и исследовательские концепции в гуманитарных науках
		<i>Владеть:</i> методами критического анализа и оценки данных исследований гуманитарных наук
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	<i>Знать:</i> □ методы научно-исследовательской деятельности
		<i>Уметь:</i> проектировать и осуществлять комплексные, в том числе междисциплинарные исследования с использованием знаний в области истории и философии науки
		<i>Владеть:</i> □ способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-4	готовность использовать современные методы и	<i>Знать:</i> современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном

	технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	языках <i>Уметь:</i> систематизировать и применять современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках <i>Владеть:</i> навыками применения современных методов и технологий научной коммуникации
<i>Общепрофессиональные компетенции (ОПК)</i>		
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	<i>Знать:</i> приемы и методы осуществления научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий <i>Уметь:</i> применять современные методы реализации научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий <i>Владеть:</i> навыками самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
<i>Профессиональные компетенции (ПК)</i>		
ПК-1	способностью ориентироваться в разнообразии теоретических и методологических подходов в сфере исторических исследований, обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования	<i>Знать:</i> теоретико-методологические подходы в области исторических исследований, обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования <i>Уметь:</i> ориентироваться в разнообразии теоретических и методологических подходов в области исторических исследований, обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования <i>Владеть:</i> теоретическими и методологическими подходами в области исторических исследований, обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования
ПК-2	способностью к самостоятельной постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач на основе применения междисциплинарных подходов и методов исторического исследования	<i>Знать:</i> междисциплинарные подходы и методы исторического исследования <i>Уметь:</i> самостоятельно ставить и решать сложные теоретические и прикладные задачи на основе применения междисциплинарных подходов и методов исторического исследования <i>Владеть:</i> способностью к самостоятельной постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач на основе применения междисциплинарных подходов и методов исторического исследования
ПК-3	способностью использовать современные методологические принципы	<i>Знать:</i> современные методологические принципы и методические приемы исторического исследования, способность самостоятельно заниматься планированием,

	и методические приемы исторического исследования, способность самостоятельно заниматься планированием, организацией и проведением научного исследования	<p>организацией и проведением научного исследования</p> <p><i>Уметь:</i> использовать современные методологические принципы и методические приемы исторического исследования, способность самостоятельно заниматься планированием, организацией и проведением научного исследования</p> <p><i>Владеть:</i> способностью использовать современные методологические принципы и методические приемы исторического исследования, способность самостоятельно заниматься планированием, организацией и проведением научного исследования</p>
ПК-4	способностью анализировать данные, полученные в результате проведенных фундаментальных и прикладных исследований по направленности программы аспирантуры; способность к презентации результатов проведенной научно-исследовательской работы, к редактированию научных публикаций по отечественной истории	<p><i>Знать:</i> данные, полученные в результате проведенных фундаментальных и прикладных исследований по направленности программы аспирантуры; способность к презентации результатов проведенной научно-исследовательской работы, к редактированию научных публикаций по отечественной истории</p> <p><i>Уметь:</i> анализировать данные, полученные в результате проведенных фундаментальных и прикладных исследований по направленности программы аспирантуры; способность к презентации результатов проведенной научно-исследовательской работы, к редактированию научных публикаций по отечественной истории</p> <p><i>Владеть:</i> способностью анализировать данные, полученные в результате проведенных фундаментальных и прикладных исследований по направленности программы аспирантуры; способность к презентации результатов проведенной научно-исследовательской работы, к редактированию научных публикаций по отечественной истории</p>

5. Содержание государственного экзамена

5.1 Аудиторные занятия (очная и заочная формы обучения)

Кол. час	в том числе в интерактивной форме, час.	Вид занятия, модуль, тема и краткое содержание	Формируемые компетенции
18	10	Лекции	
6	2	Модуль 1 «Структурные компоненты учебного процесса в высшей школе»	
2		Тема 1.1. «Содержание образования в высшей школе» Документы, отражающие содержание образования. Проектирование содержания образовательного процесса в высшей школе. Формы педагогического проектирования. Технология педагогического проектирования. Проектирование содержания образования на уровне учебного предмета. Технология проектирования рабочей учебной программы курса. Логическая организация структуры учебного материала. Отбор и адаптация учебной информации для конкретных условий обучения. Методические требования к оформлению и порядок утверждения учебной программы курса.	УК-3, УК-5, ОПК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-5

		<p>Учебно-методическое обеспечение программы курса. Электронные учебник и пособия, обучающие программы, методика их разработки и использования.</p> <p>Проектирование содержания образования на уровне учебного занятия. Принципы и формы проектирования учебного занятия. Отрезок учебного материала (порция информации). Конструирование отрезков учебного материала по учебной дисциплине с учетом возрастных, психологических и индивидуальных особенностей обучаемых. Оптимальная организация структуры отрезка учебного материала (параграфа, темы, раздела).</p>	
4	2	<p>Тема 1.2. «Методы обучения в образовательной организации как объект педагогического проектирования образовательного процесса»</p> <p>Учебно-методическая, научно-исследовательская, организационно-методическая деятельность.</p> <p>Специфика проектирования различных форм организации обучения в высшей школе. Основные виды аудиторных занятий в вузе: лекция, семинар, коллоквиум, практические и лабораторные занятия, консультации. Самостоятельная работа аспирантов.</p> <p>Проектирование вузовской лекции. Лекционный курс как система. Принципы отбора и структурирования лекционного материала в зависимости от формы (вида) лекции, уровня (особенностей) обучаемых. Учебно-методическое сопровождение лекционного курса. Методические аспекты лекционной формы организации обучения в высшей школе.</p> <p>Активные методы преподавания в высшей школе. Интерактивное (коммуникативное) обучение. Методика конструирования эвристической беседы, мозгового штурма, дискуссии, круглого стола, деловой игры, конференции, тренинга и др.</p> <p>Диалектика репродуктивных и проблемных методов обучения. Репродуктивные методы как объект педагогического проектирования. Проектирование проблемных методов: проблемного изложения, эвристической беседы, исследовательского метода.</p> <p>Технология проектирования семинарских, лабораторных и практических занятий. Место и задачи коллоквиумов как формы учебной работы в вузе, методика их проведения. Роль и задачи консультаций в учебном процессе. Виды консультаций.</p> <p>Самостоятельная работа аспирантов (СРС): руководство, организация и контроль. Формы организации НИРС и УИРС в высшей школе. Студенческие конференции, научные кружки, проблемные группы. Рефераты, индивидуальные и коллективные исследовательские проекты, курсовые работы, их тематика, структура, требования к выполнению, критерии оценки.</p> <p>Активизация СРС и пути ее совершенствования.</p>	УК-3, УК-5, ОПК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-5
2	2	Модуль 2 «Методология и методика научных исследований»	
2	2	<p>Тема «Методология научного исследования»</p> <p>Методология исследования. Особенности научного знания. Критерии научного знания, объективность, достоверность, воспроизводимость, Научный метод. Важнейшие методологические принципы научного исследования.</p>	УК-3, УК-5, ОПК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-5

		Тема. «Оценка новизны результатов научного исследования» Научное приращение, как главное требование к научному исследованию. Оценка научной новизны полученных результатов. Формула научной новизны. Требования к формулировкам признаков научной новизны.	
10	6	Модуль 3 «Финансы, денежное обращение и кредит»	
2	2	Тема «Теоретические основы финансов» Объективные условия возникновения финансов. Сущность и содержание финансов. Дискуссионные вопросы сущности и функций финансов. Распределительная функция финансов, ее содержание и значение в условиях рыночных отношений. Контрольная функция финансов, ее содержание и проявление в распределительном процессе. Тема «Финансовая система и управление финансами» Экономические основы построения финансовой системы. Трансформация сфер и звеньев финансовой системы. Характеристика понятия «управление» финансами. Изменение функций органов управления финансами в условиях реализации административной реформы	УК-3, УК-5, ОПК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-5
2	2	Тема «Финансовый менеджмент» Финансовая стратегия предприятия, организации. Финансовый менеджмент, его структура и механизм функционирования. Содержание финансового менеджмента: цели, задачи, функции и принципы его организации. Современные теории финансового менеджмента.	УК-3, УК-5, ОПК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-5
2	2	Тема «Рынок ценных бумаг и валютный рынок. Оценочная деятельность» Понятие рынка ценных бумаг, его сущность, функции и место в системе финансовых рынков. Соотношение рынка ценных бумаг, кредитного рынка и бюджета в перераспределении денежных ресурсов. Модели финансовых рынков. Основные тенденции их развития в мире и России. Эмитенты и инвесторы на рынке ценных бумаг. Регулирование рынка ценных бумаг. Денежный поток, генерируемый собственным капиталом. Денежный поток, генерируемый инвестированным капиталом. Номинальный и реальный денежный поток. Управление портфелем недвижимости.	УК-3, УК-5, ОПК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-5
2		Тема «Денежная система и механизмы денежного обращения» Особенности современных денежных систем. Состояние и перспективы развития денежной системы в Российской Федерации. Факторы, определяющие необходимость проведения денежных реформ. Денежный оборот и система рыночных отношений	УК-3, УК-5, ОПК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-5
2		Тема «Банки и иные кредитные организации» Роль кредитной системы в национальной экономике. Условия и факторы, определяющие стабильное развитие банковских систем. Индикаторы кризисных явлений на макроуровне. Сущность банка как элемента банковской системы. Основные направления государственной денежно-кредитной политики, их экономическое значение для системы денежно-кредитного регулирования.	УК-3, УК-5, ОПК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-5

5.2 Самостоятельная работа (очная и заочная формы обучения)

Кол-во часов		Наименование темы и краткое содержание	Формируемые компетенции
очная форма	заочная форма		
24	24	Анализ и презентация интернет-ресурсов, содержащих информацию по научной проблематике аспиранта	УК-3, УК-5, ОПК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-5
30	30	Изучение реферативных материалов, аннотаций по специализированным источникам по теме диссертации. Научные традиции и возникновение нового научного знания. Научные традиции и научные революции. Внутривидеодисциплинарные и междисциплинарные механизмы научных революций. Глобальные революции и типы научной рациональности. Основные характеристики неклассической науки. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.	УК-3, УК-5, ОПК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-5
54	54	Всего	
36	36	Подготовка к экзамену	

6. Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации

Форма проведения государственного экзамена: устно.

Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации представлен в приложении 1 к программе государственной итоговой аттестации.

Государственный экзамен проводится в устной форме по билетам. В каждом билете четыре вопроса (блока):

- 1-й и 2-й вопросы направлены на подтверждение части квалификации «Исследователь» и сформирован на основе изученных аспирантом дисциплин;
- 3-й вопрос (экзаменационное задание) направлен на подтверждение части квалификации «Исследователь» и сформулирован в следующей редакции: «Перечислите и опишите актуальные проблемы Вашей области исследований и роль Вашего исследования в решении этих проблем»;
- 4-й вопрос (экзаменационное задание) направлен на подтверждение части квалификации «Преподаватель-исследователь».

Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен представлен в приложении 1 к программе государственной итоговой аттестации.

7. Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) по теме, утвержденной приказом ректора в рамках направленности (профиля) программы аспирантуры, проводится в форме научного доклада.

Научно-квалификационная работа (диссертация) – работа, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени

кандидата наук в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях должно быть:

- в области социально-экономических наук – не менее 3;
- в остальных областях – не менее 2.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

В диссертации и научном докладе аспирант обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации (научном докладе) результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить в диссертации (научном докладе) это обстоятельство.

Методические указания по оформлению и содержанию научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представлены в приложении 2 к программе государственной итоговой аттестации.

8. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для подготовки к государственной итоговой аттестации

8.1 Учебная литература и ресурсы сети «Интернет»

№	Выходные данные	Количество экземпляров
Основная литература		
1	Методы научных исследований в исторической науке : учебное пособие /, Е.А. Резникова ; Министерство образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет инженерных технологий». - Воронеж : Воронежский государственный университет инженерных технологий, 2013. - 127 с. : табл., ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-89448-988-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=255952&sr=1	Неограниченны й доступ для зарегистрирован ных пользователей
2	Отечественная история : учебное пособие / под ред. В.В. Евланов, Р.М. Иванова. - М. : МИФИ, 2008. - 320 с. - ISBN 987-5-7262-0965-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=231569	Неограниченны й доступ для зарегистрирован ных пользователей
3.	Бесов, А.Г. Отечественная история : учебное пособие / А.Г. Бесов. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 384 с. - (Cogito ergo sum). - ISBN 5-238-00945-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118345	Неограниченны й доступ для зарегистрирован ных пользователей
Дополнительная литература		
1.	Ингерайнен, Д. В. Отечественная история [Текст] : учеб. пособие / Д. В. Ингерайнен. - М. : РИОР : ИНФРА-М, 2012. - 208 с. - 3000 экз. - ISBN 978-5-369-00650-4 (РИОР). - ISBN 978-5-16-004002-8 (ИНФРА-М).	30
2.	Отечественная история : учебное пособие / под ред. В.В. Евланов, Р.М. Иванова. - М. : МИФИ, 2008. - 320 с. - ISBN 987-5-7262-0965-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=231569	Неограниченны й доступ для зарегистрирован ных пользователей

3.	Бесов, А.Г. Отечественная история : учебное пособие / А.Г. Бесов. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 384 с. - (Cogito ergo sum). - ISBN 5-238-00945-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118345	Неограниченны й доступ для зарегистрирован ных пользователей
4.	Ингерайнен, Д. В. Отечественная история [Текст] : учеб. пособие / Д. В. Ингерайнен. - М. : РИОР : ИНФРА-М, 2012. - 208 с. - 3000 экз. - ISBN 978-5-369-00650-4 (РИОР). - ISBN 978-5-16-004002-8 (ИНФРА-М).	100
5.	Кожухар, Владимир Макарович. Основы научных исследований [Текст] : учеб. пособие / В. М. Кожухар. - М. : Дашков и К, 2013. - 216 с.	15
6.	Комлацкий, Василий Иванович. Планирование и организация научных исследований [Текст] : учеб. пособие / В. И. Комлацкий, С. В. Логинов, Г. В. Комлацкий. - Ростов н/Д : Феникс, 2014. - 204 с	15
7.	Овчаров, А.О. Актуальные проблемы современных научных исследований: методология, экономика, статистика : сборник статей / А.О. Овчаров. - М. : Директ-Медиа, 2013. - 143 с. [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=215311	Неограниченны й доступ для зарегистрирован ных пользователей

Периодические издания

1.	«Вестник МГУ. Серия 8. История»: http://msupublishing.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=38&Itemid=
2.	«Вестник РГГУ. Исторические науки»: http://rggu-bulletin.rggu.ru/section.html?id=5468
3.	"Вестник Санкт-Петербургского университета". Серия 2. История http://vestnik.unipress.ru/
4.	"Исторический журнал: научные исследования": http://www.nbpublish.com/hsmag/
5.	«История». Электронный журнал: http://history.jes.su/
6.	«Новейшая история России»: http://www.modernhistory.ru/
7.	«Новый исторический вестник»: http://www.nivestnik.ru
8.	«Отечественные архивы»: http://www.rusarchives.ru/publication/otecharh/
9.	«Открытый текст». Электронное периодическое издание: http://www.opentextnn.ru/
10	"Российская история": http://ruhistory.info/ "
11	Россия и современный мир": http://www.inion.ru/index.php?page_id=129
12	«NB: Исторические исследования»: http://e-notabene.ru/hr/


Ресурсы сети «Интернет»

1.	История.РФ. Федеральный портал: https://histrf.ru/biblioteka/b/elektronnyie-riesursy-po-istorii-rossii
2.	«Российское военно-историческое общество»: https://rvio.histrf.ru/officially/rekvizity
3.	КАТАЛОГ ИСТОРИЧЕСКИХ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ. http://aik.org.ru/internet/
4.	РОССИЙСКИЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ СЕРВЕР. http://www.archaeology.ru/
5.	Российская историческая статистика. tps://ristat.org/ru
6	Хронос. Всемирная история в Интернете. http://www.hrono.ru/index.php

8.2 Информационные технологии

№	Выходные данные
1.	Программное обеспечение: Microsoft Office
2.	Информационно-справочные системы: КонсультантПлюс

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Рассмотрено и одобрено
на заседании кафедры
Исторических наук и политологии
Протокол № 8 от «19» апреля 2018 г.
Зав.кафедрой  В.В. Наухацкий

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

- Б4.Б.01 (Г) Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена**
**Б4.Б.02 (Д) Представление научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

46.06.01 – История и археология

направленность (профиль)
Отечественная история

Уровень образования
высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации

Составитель


(подпись)

д.и.н., профессор В.В. Наухацкий
Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое
звание

Ростов-на-Дону, 2018

Оглавление

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.....	3
В рамках проведения государственной итоговой аттестации проверяется степень освоения выпускником аспирантуры следующих компетенций:	3
2. Показатели и критерии оценивания компетенций Государственный экзамен	3
3. Шкала оценивания	16
4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы	17
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.....	19

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

В рамках проведения государственной итоговой аттестации проверяется степень освоения выпускником аспирантуры следующих компетенций:

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими **универсальными компетенциями (УК)**:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

обще-professionalными компетенциями (ОПК):

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

профессиональными компетенциями (ПК):

- способностью ориентироваться в разнообразии теоретических и методологических подходов в сфере исторических исследований, обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования (ПК-1);
- способностью к самостоятельной постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач на основе применения междисциплинарных подходов и методов исторического исследования (ПК-2);
- способностью использовать современные методологические принципы и методические приемы исторического исследования, способность самостоятельно заниматься планированием, организацией и проведением научного исследования (ПК-3);
- способностью анализировать данные, полученные в результате проведенных фундаментальных и прикладных исследований по направленности программы аспирантуры; способность к презентации результатов проведенной научно-исследовательской работы, к редактированию научных публикаций по отечественной истории (ПК-4);
- готовностью в соответствии с направленностью программы к обучению и воспитанию обучающихся в процессе преподавания, в том числе к руководству научно-исследовательской работой обучающихся, к учебно-методической работе по образовательным программам высшего образования (ПК-5).

2. Показатели и критерии оценивания компетенций Государственный экзамен

Код компетенции	Наименование компетенции	Объект оценки	Показатели и критерии оценивания компетенции
Универсальные компетенции			
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	3: особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах	Уровень 1: Общие, но не структурированные знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах
			Уровень 2: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания требований для участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
			Уровень 3: Сформированные систематические знания требований для участия в работе российских и международных исследовательских

			коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
		У: следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач	<p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое следование нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы следование нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач</p> <p>Уровень 3: Сформированное умение следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач</p>
		В: различными типами коммуникации при осуществлении работы в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	<p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое владение различными типами коммуникации при осуществлении работы в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение различными типами коммуникации при осуществлении работы в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p> <p>Уровень 3: Успешное и систематическое применение навыков владения различными типами коммуникации при осуществлении работы в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p>
УК-5	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Знать: <input type="checkbox"/> содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда	<p>Уровень 1: Общие, но не структурированные знания планирования и решения задачи собственного профессионального и личностного развития</p> <p>Уровень 2: Сформированные, способности планирования и решения задачи собственного профессионального и личностного развития</p> <p>Уровень 3: Успешное и систематическое планирование и решение задачи собственного профессионального и личностного развития</p>
		Уметь: планировать и решать задачи собственного	Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое умение планировать и решать задачи

		<p>профессионального и личностного развития</p>	<p>и собственного профессионального и личностного развития</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p> <p>Уровень 3: Сформированное умение применять способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>
		<p>Владеть: способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое владение навыками способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение способности планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p> <p>Уровень 3: Успешное и систематическое применение навыков способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>
Общепрофессиональные компетенции			
ОПК-2	<p>готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>	<p>3: особенности преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>	<p>Уровень 1: Общие, но не структурированные знания подходов к организации работы исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки</p> <p>Уровень 2: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания подходов к организации работы исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки</p> <p>Уровень 3: Сформированные систематические знания комплекса подходов к организации работы исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки</p>
		<p>У: вести преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования программам высшего образования</p>	<p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое осуществляемое умение применять современные подходы к организации работы исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее наиболее пробелы умение применять современные подходы организации работы исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки</p> <p>Уровень 3: Сформированное умение применять современные подходы организации работы исследовательского коллектива в</p>

			научной отрасли, соответствующей направлению подготовки
		В: технологиями преподавания дисциплин по образовательным программам высшего образования.	Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое применение навыков организации работы исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки
			Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков организации работы исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки
			Уровень 3: Успешное и систематическое применение навыков организации работы исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки
Профессиональные компетенции			
ПК-1	способность ориентироваться в разнообразии теоретических и методологических подходов в сфере исторических исследований, обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования	Знать: теоретические и методологические подходы в области исторических исследований	Уровень 1: Общие, но не структурированные знания теоретико-методологических подходов к исследованию истории
			Уровень 2: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания теоретико-методологических подходов к исследованию отечественной истории.
		Уметь: обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования	Уровень 3: Сформированные систематические знания теоретико-методологических подходов к исследованию проблем истории
			Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое осмысление и научно-обоснованное обобщение различных теоретических положений исторической науки; трудов отечественных и зарубежных исследователей.
			Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы осмысление и научно-обоснованное обобщение различных теоретических положений исторической науки; трудов отечественных и зарубежных исследователей; применение междисциплинарных подходов при исследовании исторических явлений и процессов
			Уровень 3: Сформированное умение осмыслить и научно-обоснованно обобщить различные теоретические положения исторической науки; труды отечественных и зарубежных исследователей; применение междисциплинарных подходов при исследовании исторических явлений и процессов
		Владеть: способностью ориентироваться в разнообразии теоретических и методологических подходов	Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое применение навыков владения понятийным аппаратом в области применения междисциплинарных подходов при

		<p>в области исторических исследований, обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования</p>	<p>исследовании исторических явлений и процессов</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков владения понятийным аппаратом в области применения междисциплинарных подходов при исследовании исторических явлений и процессов</p> <p>Уровень 3: Успешное и систематическое применение навыков владения понятийным аппаратом в области применения междисциплинарных подходов при исследовании исторических явлений и процессов</p>
ПК-2	<p>способностью к самостоятельной постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач на основе применения междисциплинарных подходов и методов исторического исследования</p>	<p><i>Знать:</i> способы решения сложных теоретических и прикладных задач на основе применения междисциплинарных подходов и методов исторического исследования</p> <p><i>Уметь:</i> применять междисциплинарные подходы и методы исторического исследования</p>	<p>Уровень 1: Общие, но не структурированные знания методов анализа проблемных ситуаций и делать научно-обоснованные выводы, имеющие теоретическое и прикладное значение в исторических исследованиях</p> <p>Уровень 2: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методов анализа проблемных ситуаций и делать научно-обоснованные выводы, имеющие теоретическое и прикладное значение в сфере способностью к самостоятельной постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач на основе применения междисциплинарных подходов и методов исторического исследования</p> <p>Уровень 3: Сформированные систематические знания методов анализа проблемных ситуаций и делать научно-обоснованные выводы, имеющие теоретическое и прикладное значение в сфере исторического исследования</p> <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое выявление проблем способностью в постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач на основе применения междисциплинарных подходов и методов исторического исследования</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение выявлять проблемы сложных теоретических и прикладных задач на основе применения междисциплинарных подходов и методов исторического исследования</p> <p>Уровень 3: Сформированное умение выявлять проблемы сложных теоретических и прикладных задач на основе применения междисциплинарных подходов и методов исторического исследования</p>

		<p>Владеть: навыками самостоятельной постановки и решения сложных теоретических и прикладных задач на основе применения междисциплинарных подходов и методов исторического исследования</p>	<p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое применение навыков работы с нормативно-законодательными актами в сфере финансово-кредитных отношений, рынка ценных бумаг, монографической и периодической литературой, методами и приемами анализа финансовой информации.</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков работы с нормативно-законодательными актами в сложных теоретических и прикладных задач на основе применения междисциплинарных подходов и методов исторического исследования.</p> <p>Уровень 3: Успешное и систематическое применение выявления сложных теоретических и прикладных задач на основе применения междисциплинарных подходов и методов исторического исследования</p>
ПК-5	<p>готовностью в соответствии с направленностью программы к обучению и воспитанию обучающихся в процессе преподавания, в том числе к руководству научно-исследовательской работой обучающихся, к учебно-методической работе по образовательным программам высшего образования</p>	<p><i>Знать:</i> методы и методики проведения учебных занятий, воспитательных мероприятий, в том числе, интерактивных при реализации образовательных программ высшего образования</p> <p><i>Уметь:</i> использовать различные формы и методы проведения учебных занятий, воспитательных мероприятий и руководства научно-исследовательской работой аспирантов в соответствии с профилем подготовки аспирантов</p>	<p>Уровень 1: Общие, но не структурированные знания методы и методики проведения учебных занятий, воспитательных мероприятий, в том числе, интерактивных при реализации образовательных программ высшего образования</p> <p>Уровень 2: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методов и методики проведения учебных занятий, воспитательных мероприятий, в том числе, интерактивных при реализации образовательных программ высшего образования</p> <p>Уровень 3: Сформированные систематические знания методов и методики проведения учебных занятий, воспитательных мероприятий, в том числе, интерактивных при реализации образовательных программ высшего образования.</p> <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое использование различных форм и методов проведения учебных занятий, воспитательных мероприятий и руководства научно-исследовательской работой аспирантов в соответствии с профилем подготовки аспирантов</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но не всегда систематическое осуществляемое использование различных форм и методов проведения учебных занятий, воспитательных мероприятий и руководства научно-исследовательской работой аспирантов в соответствии с профилем подготовки аспирантов</p>

			Уровень 3: Сформированное умение использовать различные формы и методы проведения учебных занятий, воспитательных мероприятий и руководства научно-исследовательской работой аспирантов в соответствии с профилем подготовки аспирантов
		Владеть: базовыми навыками педагогического мастерства, учебно-методической работы и приемами руководства научно-исследовательской работой аспирантов при реализации образовательных программ высшего образования	Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое применение базовых навыков педагогического мастерства, учебно-методической работы и приемами руководства научно-исследовательской работой аспирантов при реализации образовательных программ высшего образования
			Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение базовых навыков педагогического мастерства, учебно-методической работы и приемами руководства научно-исследовательской работой аспирантов при реализации образовательных программ высшего образования
			Уровень 3: В целом успешное и систематическое применение базовых навыков педагогического мастерства, учебно-методической работы и приемами руководства научно-исследовательской работой аспирантов при реализации образовательных программ высшего образования

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

Код компетенции	Наименование компетенции	Объект оценки	Показатели и критерии оценивания компетенции
Универсальные компетенции			
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знать: результаты научных достижений и критерии их оценки, методы генерирования исследовательских и практических задач	Уровень 1: Общие, но не структурированные современные научные достижения в области методологии гуманитарных основные исследовательские принципы Уровень 2: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания требований для участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач Уровень 3: Сформированные систематические знания требований для участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
		Уметь: использовать междисциплинарный подход для решения исследовательских и практических задач и генерировать новые идеи и	Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое следование нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач

		исследовательские концепции в гуманитарных науках	Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы следование нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач
			Уровень 3: Сформированное умение следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач
		Владеть: методами критического анализа и оценки данных исследований гуманитарных наук	Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое владение различными типами коммуникации при осуществлении работы в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач
			Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение различными типами коммуникации при осуществлении работы в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач
УК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Знать: методы научно-исследовательской деятельности	Уровень 1: Общие, но не структурированные знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах
			Уровень 2: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания требований для участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
		Уметь: проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Уровень 3: Сформированные систематические знания требований для участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
			Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое следование нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач
		Владеть: способностью проектировать и	Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы следование нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач
			Уровень 3: Сформированное умение следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач
			Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое владение различными типами

		осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	коммуникации при осуществлении работы в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение различными типами коммуникации при осуществлении работы в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач Уровень 3: Успешное и систематическое применение навыков владения различными типами коммуникации при осуществлении работы в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языке	Знать: современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Уровень 1: В целом успешное, знание современных научных достижений и новых идей в решении исследовательских и практических задач Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение различными научными достижениями и идеями в решении исследовательских и практических задач Уровень 3: Успешное и систематическое применение навыков поиска и использования результатов научных достижений и новых идей для решения исследовательских задач.	
			Уметь: систематизировать и применять современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Уровень 1: В целом успешное, владение результатами российских и международных исследовательских коллективов по проблемам модернизации России Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение различными типами коммуникации при осуществлении работы в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач Уровень 3: Успешное и систематическое применение навыков владения терминологическим инструментарием, выделения особенностей модернизации России в работе российских и международных исследовательских коллективов по проблемам модернизации России.
			Владеть: навыками применения современных методов и технологий научной коммуникации	Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое владение различными типами коммуникации при осуществлении работы в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение различными типами коммуникации при осуществлении работы в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач Уровень 3: Успешное и систематическое применение навыков владения различными типами коммуникации при осуществлении работы в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)				
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую	Знать: приемы и методы осуществления научно-исследовательской	Уровень 1: Общие, но не структурированные знания о методах исторического исследования и информационно-коммуникационных технологиях, применяемых подходов к	

	деятельность соответствующей профессиональной области использованием современных методов исследования информационно-коммуникационных технологий	в с и	деятельности соответствующей профессиональной области использованием современных методов исследования информационно-коммуникационных технологий	в с и	организации работы исследовательского коллектива в профессиональной области
			Уметь: применять современные методы реализации научно-исследовательскую деятельность соответствующей профессиональной области использованием современных методов исследования информационно-коммуникационных технологий	в с и	Уровень 2: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания подходов к организации работы исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки
					Уровень 3: Сформированные систематические знания комплекса методов исторического исследования к организации работы исследовательского коллектива в профессиональной области
					Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое осуществляемое умение применять современные методы и информационно-коммуникационные технологии к организации работы исследовательского коллектива в профессиональной области
					Уровень 2: В целом успешное, но содержащее наиболее пробелы умение применять современные подходы организации работы исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки
					Уровень 3: Сформированное умение применять современные подходы организации работы исследовательского коллектива в профессиональной области
Владеть: навыками самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности соответствующей профессиональной области использованием современных методов исследования информационно-коммуникационных технологий	в с и	Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое владение методами исследования проблем Отечественной истории; современными информационно-коммуникационными технологиями сбора, анализа, обработки и хранения полученных данных в ходе научно-исследовательской деятельности;			
		Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение методов исследования проблем Отечественной истории; современными информационно-коммуникационными технологиями сбора, анализа, обработки и хранения полученных данных в ходе научно-исследовательской деятельности;			
		Уровень 3: Успешное и систематическое применение методов исследования проблем Отечественной истории; современными информационно-коммуникационными технологиями сбора, анализа, обработки и хранения полученных данных в ходе научно-исследовательской деятельности;			
Профессиональные компетенции (ПК)					
ПК-1	способность ориентироваться разнообразии теоретических методологических подходов в сфере исторических исследований, обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, обосновывать актуальность,	в и	<i>Знать:</i> теоретико-методологические подходы в области исторических исследований, обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной	и и	Уровень 1: Общие, но не структурированные знания теоретико-методологических подходов к исследованию истории
					Уровень 2: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания теоретико-методологических подходов к исследованию отечественной истории.
					Уровень 3: Сформированные систематические знания теоретико-методологических подходов к исследованию проблем истории

	теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования	<p>темы научного исследования</p> <p>Уметь: критически оценивать результаты, полученные в результате исследований, обосновывать актуальность темы научного исследования</p> <p>Владеть: теоретическими и методологическими подходами в области исторических исследований, обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования</p>	<p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое осмысление и научно-обоснованное обобщение различных теоретических положений исторической науки; трудов отечественных и зарубежных исследователей.</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы осмысление и научно-обоснованное обобщение различных теоретических положений исторической науки; трудов отечественных и зарубежных исследователей; применение междисциплинарных подходов при исследовании исторических явлений и процессов</p> <p>Уровень 3: Сформированное умение осмыслить и научно-обоснованно обобщить различные теоретические положения исторической науки; труды отечественных и зарубежных исследователей; применение междисциплинарных подходов при исследовании исторических явлений и процессов</p> <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое применение навыков владения понятийным аппаратом в области применения междисциплинарных подходов при исследовании исторических явлений и процессов</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков владения понятийным аппаратом в области применения междисциплинарных подходов при исследовании исторических явлений и процессов</p> <p>Уровень 3: Успешное и систематическое применение навыков владения понятийным аппаратом в области применения междисциплинарных подходов при исследовании исторических явлений и процессов</p>
ПК-2	способностью к самостоятельной постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач на основе применения междисциплинарных подходов и методов исторического исследования	<p>Знать: междисциплинарные подходы и методы исторического исследования</p> <p>Уметь: самостоятельно ставить и решать сложные теоретические и прикладные задачи на основе применения</p>	<p>Уровень 1: Общие, но не структурированные знания методов анализа проблемных ситуаций и делать научно-обоснованные выводы, имеющие теоретическое и прикладное значение в исторических исследованиях</p> <p>Уровень 2: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методов анализа проблемных ситуаций и делать научно-обоснованные выводы, имеющие теоретическое и прикладное значение в сфере способностью к самостоятельной постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач на основе применения междисциплинарных подходов и методов исторического исследования</p> <p>Уровень 3: Сформированные систематические знания методов анализа проблемных ситуаций и делать научно-обоснованные выводы, имеющие теоретическое и прикладное значение в сфере исторического исследования</p> <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое выявление проблем способностью в постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач на основе применения междисциплинарных</p>

		междисциплинарных подходов и методов исторического исследования	подходов и методов исторического исследования
			Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение выявлять проблемы сложных теоретических и прикладных задач на основе применения междисциплинарных подходов и методов исторического исследования
			Уровень 3: Сформированное умение выявлять проблемы сложных теоретических и прикладных задач на основе применения междисциплинарных подходов и методов исторического исследования
		Владеть: способностью к самостоятельной постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач на основе применения междисциплинарных подходов и методов исторического исследования	Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое применение навыков работы с нормативно-законодательными актами в сфере финансово-кредитных отношений, рынка ценных бумаг, монографической и периодической литературой, методами и приемами анализа финансовой информации.
			Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков работы с нормативно-законодательными актами в сложных теоретических и прикладных задач на основе применения междисциплинарных подходов и методов исторического исследования.
			Уровень 3: Успешное и систематическое применение выявления сложных теоретических и прикладных задач на основе применения междисциплинарных подходов и методов исторического исследования
ПК-3	способность использовать современные методологические принципы и методические приемы исторического исследования, способность самостоятельно заниматься планированием, организацией и проведением научного исследования	<i>Знать:</i> современные методологические принципы и методические приемы исторического исследования, способность самостоятельно заниматься планированием, организацией и проведением научного исследования	Уровень 1: Общие, но не структурированные знания о методологических принципах и методических приемах гуманитарных исследований
			Уровень 2: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методов анализа проблемных ситуаций и делать научно-обоснованные выводы, имеющие теоретическое и прикладное значение в сфере способностью к самостоятельной постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач на основе применения методологических принципах и методических приемах гуманитарных исследований
			Уровень 3: Сформированные систематические знания методов анализа проблемных ситуаций и делать научно-обоснованные выводы, имеющие теоретическое и прикладное значение в сфере исторического исследования
		<i>Уметь:</i> использовать современные методологические принципы и методические приемы исторического исследования, способность самостоятельно заниматься планированием, организацией и проведением научного исследования	Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое выявление проблем способностью в постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач на основе применения методологических принципах и методических приемах гуманитарных исследований
			Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение выявлять проблемы сложных теоретических и прикладных задач на основе применения междисциплинарных подходов и методов исторического исследования
			Уровень 3: Сформированное умение выявлять проблемы сложных теоретических и прикладных задач на основе применения междисциплинарных подходов и методов исторического исследования в процессе

			планирования, организации и проведения научного исследования
		Владеть: способностью использовать современные методологические принципы и методические приемы исторического исследования, способность самостоятельно заниматься планированием, организацией и проведением научного исследования	<p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое применение методов исследования гуманитарных наук в профессиональной сфере</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков работы с нормативно-законодательными актами в сложных теоретических и прикладных задач на основе применения междисциплинарных подходов и методов исторического исследования.</p> <p>Уровень 3: Успешное и систематическое применение методов исследования гуманитарных наук сложных теоретических и прикладных задач на основе применения междисциплинарных подходов и методов исторического исследования</p>
ПК-4	способность анализировать данные, полученные в результате проведенных фундаментальных и прикладных исследований по направленности программы аспирантуры; способность презентации результатов проведенной научно-исследовательской работы, к редактированию научных публикаций по отечественной истории	Знать: данные, полученные в результате проведенных фундаментальных и прикладных исследований по направленности программы аспирантуры; способность к презентации результатов проведенной научно-исследовательской работы, к редактированию научных публикаций по отечественной истории	<p>Уровень 1: Общие, но не структурированные знания о фундаментальных и прикладных исследованиях по проблемам истории России</p> <p>Уровень 2: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методов анализа проблемных ситуаций и делать научно-обоснованные выводы, имеющие теоретическое и прикладное значение в сфере способностью к самостоятельной постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач на основе применения методологических принципах и методических приемах гуманитарных исследований</p> <p>Уровень 3: Сформированные систематические знания о фундаментальных и прикладных исследованиях по проблемам истории России</p>
		Уметь: анализировать данные, полученные в результате проведенных фундаментальных и прикладных исследований по направленности программы аспирантуры; способность к презентации результатов проведенной научно-исследовательской работы, к редактированию научных публикаций по отечественной истории	<p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое выявление данными полученными в результате проведенных фундаментальных и прикладных исследований по истории аграрных отношений в России; редактировать и презентовать результаты научно-исследовательской работы по тематике курса</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение выявлять проблемы сложных теоретических и прикладных задач на основе применения междисциплинарных подходов и методов исторического исследования</p> <p>Уровень 3: Сформированное умение использовать данные полученные в результате проведенных фундаментальных и прикладных исследований по истории аграрных отношений в России; редактировать и презентовать результаты научно-исследовательской работы по тематике курса</p>
		Владеть: способностью анализировать данные, полученные в результате проведенных фундаментальных и прикладных исследований по направленности программы	<p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое применение методов написания научных публикаций и презентации научных достижений</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков работы с нормативно-законодательными актами в сложных теоретических и прикладных задач на основе применения</p>

		аспирантуры; способность презентации результатов проведенной научно-исследовательской работы, к редактированию научных публикаций по отечественной истории	к к	междисциплинарных подходов и методов исторического исследования. Уровень 3: Успешное и систематическое написание научных публикаций и презентации научных достижений с отечественных и зарубежных изданий
--	--	--	--------	--

3. Шкала оценивания

Результаты любого из видов аттестационных испытаний, включенных в государственную итоговую аттестацию, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», на основе следующих критериев:

Б4.Б.01 (Г) Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена:

Оценка/балл	Критерии оценивания
оценка «отлично» (5 баллов)	аспирант демонстрирует системные, глубокие знания программного материала; использует иллюстрацию теоретических положений практическими примерами; отвечает на вопросы грамотно и правильно, выделяет главное в излагаемом материале; показывает умение свободно логически, четко, лаконично отвечать на вопросы; выражает свое отношение к рассматриваемой проблеме; полностью владеет научной терминологией
оценка «хорошо» (4 балла)	аспирант обнаруживает полное знание программного материала; отвечает на вопросы без особых затруднений, не допускает грубых ошибок, но ответы недостаточно четкие. Возникающие неточности устраняются с помощью дополнительных вопросов. Аспирант свободно излагает свои мысли, высказывает оценочные суждения, обращается к примерам из экономической практики. При этом аспирантом допускаются неточности в применении терминологии
оценка «удовлетворительно» (3 баллов)	аспирант демонстрирует схематичное, фрагментарное владение материалом, отвечает с ошибками, однако владеет материалом в достаточной степени, чтобы устранить их с помощью дополнительных вопросов. При видоизменении вопроса обнаруживаются затруднения в ответе. Аспирант не имеет собственной позиции по исследуемому вопросу, анализирует состояние вопроса поверхностно, допускает неверное применение терминов, недостаточное умение обращаться к примерам из экономической практики
оценка «неудовлетворительно» (2 балла)	аспирант демонстрирует пробелы в знаниях основного программного материала, не способен самостоятельно строить ответ на вопрос, допускает ошибки принципиального характера, не владеет научной терминологией, испытывает затруднения при построении собственных умозаключений в исследуемом вопросе

Б4.Б.02 (Д) Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Критерии оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

Оценка/балл	Критерии оценивания
оценка «отлично» (5 баллов)	Содержание научного доклада отличается очевидной научной новизной, актуальностью и практической значимостью. Работа основана на исследовании значительного массива источников и научной литературы. Выводы, сформулированные в работе, имеют характер научной новации по отношению к современному уровню философского знания. В ходе представления научного доклада аспирант демонстрирует глубокое знание предмета исследования, понимание его места в системе современной науки, общую эрудицию, сформированные навыки публичной речи и ведения научной дискуссии. Отзывы научного руководителя и рецензента (рецензентов) позитивные, указывают на ответственное отношение аспиранта к работе в процессе ее выполнения, отмечают глубину и научную значимость представленного к защите исследования. Научный доклад оформлен в соответствии с действующими требованиями. Содержание и представление научного доклада свидетельствуют о сформированности у выпускника соответствующих компетенций в полном объеме. Научный доклад позволяет сделать вывод о полном соответствии научно-квалификационной работы (диссертации) квалификационным требованиям к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, которая может быть рекомендована к защите с учетом незначительных высказанных замечаний и пожеланий.
оценка «хорошо» (4 балла)	Содержание научного доклада отличается актуальностью и практической значимостью. Работа основана на исследовании большого числа источников и научной литературы. Выводы, сформулированные в научном докладе, соответствуют современному уровню знания. В ходе представления научного доклада аспирант демонстрирует хорошее знание предмета исследования, общую эрудицию, общие навыки публичной речи. Отзывы научного руководителя и рецензента (рецензентов) в целом позитивные, однако содержат указания на некоторые недостатки в процессе работы над научно-квалификационной работой (диссертацией) и в его содержании. Научный доклад оформлен в соответствии с действующими требованиями.

	<p>Содержание и представление научного доклада свидетельствуют о сформированности у выпускника компетенций в основном объеме.</p> <p>Научный доклад позволяет сделать вывод о соответствии в целом научно-квалификационной работы (диссертации) квалификационным требованиям к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук при наличии несущественных неточностей, которая может быть рекомендована к защите после доработки некоторых ее частей с учетом высказанных замечаний без повторного представления научного доклада.</p>
оценка «удовлетворительно» (3 балла)	<p>Научный доклад, в основном, соответствует установленным требованиям, выполнен и представлен на кафедру в надлежащие сроки и оформлен, в основном, в соответствии с действующими требованиями. Содержание научного доклада не отличается существенной научной новизной и практической значимостью. Работа основана на недостаточном для исследования данной темы объеме источников и научной литературы. Выводы, сформулированные в научном докладе, носят вторичный характер. В ходе представления научного доклада аспирант демонстрирует минимальные навыки владения методами публичного выступления и научной дискуссии. Отзывы научного руководителя и рецензента указывают на существенные недостатки в отношении аспиранта к написанию научно-квалификационной работы (диссертации) и в содержании работы. Содержание и представление научного доклада свидетельствуют о сформированности у выпускника компетенций в минимальном объеме.</p> <p>Научный доклад позволяет сделать вывод о том, что научно-квалификационная работа (диссертация) в основном носит завершённый характер, однако к содержанию работы имеются замечания, которые не позволяют признать ее соответствующей квалификационным требованиям к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и поэтому не может быть рекомендована к защите без существенной доработки и повторного представления научного доклада</p>
оценка «неудовлетворительно» (2 балла)	<p>Научный доклад не соответствует установленным требованиям, выполнен и представлен на кафедру с нарушением действующих нормативов времени и оформления текста. Содержание научного доклада не имеет научной новизны и практической значимости, изложение материала имеет реферативный характер. Объем исследованных источников и научной литературы меньше допустимого минимума. В ходе представления научного доклада аспирант демонстрирует отсутствие навыков публичной речи и научной дискуссии. Отзывы научного руководителя и рецензента отрицательные или указывают на существенные недостатки в работе. Содержание и представление научного доклада свидетельствуют об отсутствии у выпускника необходимых компетенций.</p> <p>Научный доклад, представляющий научно-квалификационную работу (диссертацию), не соответствует большинству квалификационных требований к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и не может быть рекомендован к защите.</p>

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

Государственный экзамен проводится в устной форме по билетам. В каждом билете четыре вопроса (блока):

- 1-й и 2-й вопросы направлены на подтверждение части квалификации «Исследователь» и сформирован на основе изученных аспирантом дисциплин;
- 3-й вопрос (экзаменационное задание) направлен на подтверждение части квалификации «Исследователь» и сформулирован в следующей редакции: «Перечислите и опишите актуальные проблемы Вашей области исследований и роль Вашего исследования в решении этих проблем»;
- 4-й вопрос (экзаменационное задание) направлен на подтверждение части квалификации «Преподаватель-исследователь».

Вопросы к экзамену

1. Сущность, формы, функции исторического знания».
2. Основные этапы возникновения и развития отечественной исторической науки.
3. Становление и эволюция различных направлений и школ в отечественной историографии.
4. Крупнейшие историки России и их вклад в развитие исторической мысли XVIII – начала XX вв.: И.Н. Болтин, Н.М. Карамзин, В.О. Ключевский, А.А. Корнилов, Н.И. Костомаров, А.С. Лаппо-Данилевский, Н.П. Павлов-Сильванский, С.Ф. Платонов, С.М. Соловьев, В.Н. Татищев и др.
5. Советский этап в развитии отечественной историографии: С.В. Бахрушин, П.В. Волобуев, Л.Н. Гумилев, Б.Д. Греков, Н.М. Дружинин, А.А. Зимин, И.Д. Ковальченко, М.В. Нечкина, А.Л. Нарочницкий, М.Н. Покровский, Б.Ф. Поршнев, А.П. Пронштейн, Б.А. Рыбаков, С.Д. Сказкин, М.Н. Тихомиров, И.Я. Фроянов, В.Л. Янин и др.
6. Основные тенденции в развитии отечественной историографии на рубеже XX-XXI вв. Методология исторической науки»
7. Понятие и классификация исторических источников.
8. Методология и теория исторической науки.
9. Основные концептуальные подходы в современной исторической науке (формационный, цивилизационный).
10. Периодизация отечественной истории.
11. История России в контексте мировой истории.
12. Дискуссия о цивилизационных особенностях России.

Раздел 2. Характеристика основных этапов исторического процесса:

1. Российская империя в XVIII - XIX вв.
2. Россия к началу XVIII века. Предпосылки и условия преобразовательной деятельности Петра I.
3. Внутриполитическое развитие России в первой четверти XVIII века.


4. Военная реформа.
 5. Реформы органов власти и управления.
 6. Реформа сословного устройства.
 7. Реформы в экономике.
 8. Реформы в области культуры и быта.
 9. Геополитическая ситуация и внешняя политика: цели, направления и результаты.
 10. Место Петра I в истории России: дискуссия в научной литературе.
 11. Россия во второй четверти XVIII века: эпоха дворцовых переворотов. Екатерина II: выбор альтернативы развития.
 12. Основные направления и итоги внутренней политики Екатерины II.
 13. Предпосылки и особенности складывания российского абсолютизма.
 14. Внешняя политика России во 2-й половине XVIII века.
 15. Итоги развития России к концу XVIII века.
 16. Начало кризиса крепостной системы.
 17. Становление рыночно-капиталистического уклада.
 18. Россия к началу XIX века.
 19. Внутриполитическое развитие России.
 20. Этапы и характер внутренней политики Александра I.
 21. Конституционные проекты первой четверти XIX века.
 22. Распространение либеральных идей.
 23. Декабризм. Западничество. Славянофильство. Русский общинный социализм.
 24. Развитие экономической, социальной, духовной сфер российского общества в 1-й половине XIX века.
 25. Внешняя политика: цели, направления, результаты. Итоги развития России в 1-й половине XIX века.
 26. Предпосылки и условия отмены крепостного права в России. Александр II. Эпоха «великих реформ».
 27. Александр III. Контрреформы и реформы 80-х гг.
 28. Общественная мысль и особенности общественного движения в России во второй половине XIX века.
 29. Особенности процесса модернизации России во второй половине XIX века. Внешняя политика: Россия в поисках союзников.
 30. Культура России второй половины XIX века. Особенности развития культуры.
- Раздел 3. Социально-экономическое, политическое и культурное развитие России на рубеже XIX-XX веков.
1. Объективная потребность в индустриальной модернизации России.
 2. Российские реформы и революции.
 3. Первая российская революция.
 4. Политические партии: генезис, классификация, программы, тактика.
 5. Особенности многопартийности в начале XX века.
 6. Думская монархия. Аграрная реформа П.А. Столыпина.
 7. Россия в условиях мировой войны и общенационального кризиса.
 8. Причины февральской революции. Россия от Февраля к Октябрю.
 9. Революционные преобразования большевиков.
 10. Становление Советской государственности.
 11. Гражданская война и политика «военного коммунизма».
 12. Революция 1917 г. и гражданская война в оценках современников и в научной литературе.
 13. Новая экономическая политика.
 14. Эволюция экономической системы.
 15. Формирование однопартийной политической системы.
 16. Дискуссии в правящей партии.
 17. Сменевеховство. Оценки нэпа в литературе.
 18. Образование СССР.
 19. СССР в период форсированного строительства социализма.
 20. Сталинизм: истоки, сущность, этапы становления, последствия.
 21. Советское общество 30-х годов в оценках отечественных историков.
 22. Международные отношения и внешняя политика СССР в 30-е годы.
- Раздел 4. СССР во Второй мировой и Великой Отечественной войне.
1. СССР в начальный период второй мировой войны.
 2. Великая Отечественная война. Начало войны.
 3. Стратегическое отступление Красной Армии.
 4. Движение сопротивления в тылу врага.
 5. Работа тружеников тыла.
 6. Коренной перелом.
 7. Антигитлеровская коалиция.
 8. Победа в Великой Отечественной войне.
 9. Дискуссионные проблемы истории Великой Отечественной войны (превентивная война, причины поражений Красной Армии в начале войны, потери в войне, роль ВКП (б) в войне, причины победы, проблема ленд-лиза и др.).
- Раздел 5. Россия в середине – конце XX века:
1. Международные отношения после второй мировой войны.
 2. СССР в первые послевоенные годы.
 3. Курс на десталинизацию общества после 1953 г.
 4. Экономическое развитие и реформы.
 5. Аграрные преобразования Н.С. Хрущева.

6. Борьба за власть и выбор пути развития в руководстве КПСС в 1953 – 1957 гг.
 7. Внешняя политика.
 8. «Оттепель» в сфере культуры и образования. СССР в середине 60-х – середине 80-х гг.
 9. Отставка Н.С. Хрущева.
 10. Укрепление власти Л.И. Брежнева.
 11. Усиление консерватизма в политике.
 12. Экономическая реформа 1965 г.: сущность, направления, итоги, оценки в литературе. СССР и НТР.
 13. Усиление кризисных явлений в экономике.
 14. Социальное развитие. Общественно-политическая жизнь.
 15. Культура и идеология. Внешняя политика СССР в 1965 – 1985 гг.
 16. СССР в 1985 – 1991 гг. Перестройка.
 17. Стратегия социально-экономического ускорения. Гласность.
 18. Переосмысление исторического прошлого.
 19. Ухудшение экономической ситуации.
 20. Политические реформы. Возникновение политических партий.
 21. Итоги перестройки. Распад СССР: причины и последствия, дискуссия в литературе.
- Раздел 6. Россия в конце XX-начале XXI вв
1. Демонтаж советской государственности и формирование социальных и политических основ Российской Федерации.
 2. Экономическое реформа.
 3. Аграрное реформирование.
 4. Социальное развитие.
 5. Экономический кризис 1998 г.
 6. Экономика России в начале XX века.
 7. Межнациональные отношения и проблема федерализма.
 8. Конституционный кризис 1993 г.
 9. Россия во 2-й половине 90-х гг.
 10. Становление гражданского общества.
 11. Современная многопартийность.
 12. Внешняя политика России в условиях глобализации.
 13. Россия и страны СНГ.
 14. Россия и Дальнее зарубежье.
 15. Внешняя политика России на современном этапе.
 16. Мировой экономический кризис и Россия.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы
 Методические материалы приведены в приложении 2 к программе государственной итоговой аттестации.

Приложение 2
к программе ГИА

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Рассмотрено и одобрено
на заседании кафедры
Исторических наук и политологии
Протокол № 8 от «19» апреля 2018 г.
Зав.кафедрой  В.В. Наухацкий

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ПРОВЕДЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Б4.Б.01 (Г) Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

**Б4.Б.02 (Д) Представление научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

46.06.01 – История и археология

направленность (профиль)

Отечественная история

Уровень образования

высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации

Составитель


(подпись)

д.и.н., профессор В.В. Наухацкий
Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание

Ростов-на-Дону, 2018

Оглавление

1. Общие положения	3
2. Методические указания по подготовке к государственному экзамену	3
3. Структура и оформление доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	5
4. Порядок защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	7

1. Общие положения

1.1. Государственная итоговая аттестация включает подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.2. Государственный экзамен проводится по нескольким дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников. В ходе экзамена выпускник должен продемонстрировать знания следующих дисциплин: «История и философия науки», «Отечественная история», «Исторический опыт модернизации России 19-20 вв.», «Теория и методика преподавания в высшей школе», результаты освоения которых, имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников. Государственный экзамен проводится устно.

1.3. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть оформлен в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации в соответствии с пунктом 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук представляется на бумажном носителе на правах рукописи.

Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится на русском языке.

2. Методические указания по подготовке к государственному экзамену

Государственный экзамен проводится государственными экзаменационными комиссиями на открытом заседании. Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссий. Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Государственный экзамен проводится в устной форме по билетам. В каждом билете четыре вопроса:

– 1-й и 2-й вопросы направлены на подтверждение части квалификации «Исследователь» и сформирован на основе изученных аспирантом дисциплин;

– 3-й вопрос (экзаменационное задание) направлен на подтверждение части квалификации «Исследователь» и сформулирован в следующей редакции: «Перечислите и опишите актуальные проблемы Вашей области исследований и роль Вашего исследования в решении этих проблем»;

– 4-й вопрос (экзаменационное задание) направлен на подтверждение части квалификации «Преподаватель-исследователь».

Подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Подготовка к государственному экзамену включает в себя два этапа: самостоятельную подготовку и обзорные лекции тематических разделов экзамена.

В период самостоятельной подготовки к государственному экзамену аспирантам целесообразно использовать материалы лекций, рекомендованную в программе государственной итоговой аттестации основную и дополнительную литературу. Особое внимание следует уделить знанию дискуссионных вопросов в современной науке, основным тенденциям в современных исследованиях, а также основной научной литературе по теме.

Обзорные лекции ставят своей целью сконцентрировать внимание аспирантов на наиболее важных вопросах экзамена и дать общую характеристику выносимого на государственный экзамен материала. Поэтому, во-первых, обзорные лекции даются в виде комплексной характеристики (обзора) целого раздела, во-вторых, они предполагают активную работу не только самого лектора, но и аспирантов.

Последовательность проведения государственного экзамена:

В день работы государственной экзаменационной комиссии перед началом экзамена аспиранты приглашаются в аудиторию, где Председатель ГЭК:

- знакомит присутствующих и экзаменующихся в приказом о создании ГЭК, зачитывает его и представляет экзаменующимся состав ГЭК персонально;

- вскрывает конверт с экзаменационными билетами, проверяет их количество и раскладывает на специально выделенном для этого столе;

- дает общие рекомендации экзаменующимся при подготовке ответов и устном изложении вопросов билета, а также при ответах на дополнительные вопросы.

На подготовку к ответу по билетам аспирантам отводится не менее 45 минут. Во время подготовки рекомендуется заносить в черновик план и краткое содержание ответа. Выпускник должен сформулировать четкий ответ по каждому вопросу билета.

Аспиранты, подготовившись к ответу, поочередно занимают место перед государственной экзаменационной комиссией для сдачи экзамена. Продолжительность собеседования и опроса аспиранта не должна превышать 30 минут.

Возможны следующие варианты заслушивания ответов:

Первый вариант: аспирант раскрывает содержание одного вопроса билета, и сразу ему предлагают ответить на уточняющие вопросы, затем по второму вопросу и так далее по всему билету.

Второй вариант: аспирант отвечает на все вопросы билета, а затем дает ответы членам комиссии на уточняющие, поясняющие и дополняющие вопросы.

Право выбора порядка ответа предоставляется экзаменуемому. В обоих из вышеуказанных случаях комиссия, внимательно слушая экзаменуемого, предоставляет ему возможность дать полный ответ по всем вопросам.

К выступлению выпускника на государственном экзамене предъявляются следующие требования:

- ответ должен строго соответствовать объему вопросов билета;
- ответ должен соответствовать логике и полностью исчерпывать содержание вопросов билета;
- выступление на государственном экзамене должно соответствовать нормам и правилам публичной речи, быть четким, обоснованным, логичным.

В некоторых случаях по инициативе председателя или членов комиссии ответ может тактично приостановлен. При этом дается краткое пояснение причины приостановки ответа: ответ явно не по существу вопроса, ответ слишком детализирован, экзаменуемый допускает ошибку в изложении нормативных актов, статистических данных. Другая причина – выступающий грамотно и полно излагает основное содержание вопроса, но продолжает его детально развивать. Если ответ остановлен по первой причине, то экзаменуемому предлагают перестроить содержание излагаемой информации сразу же или после ответа на другие вопросы билета.

Заслушивая ответы каждого экзаменуемого, комиссия подводит краткий итог ответа, проставляет соответствующие баллы в экзаменационные ведомости в соответствии с рекомендуемыми критериями.

Ответивший сдает свои записи ответов и экзаменационный билет секретарю ГЭК.

После ответа последнего аспиранта под руководством председателя ГЭК проводится обсуждение и выставление оценок. Члены комиссии имеют право на особое мнение по оценке ответа отдельных экзаменуемых. Оно должно быть мотивированно и записано в протокол.

Итоговая оценка формируется в результате обсуждения членами государственной аттестационной комиссии ответов аспиранта на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы. Одновременно выделяются наиболее грамотные, компетентные ответы.

Оценки по каждому аспиранту заносятся в протоколы, комиссия подписывает эти документы.

Затем выступает председатель комиссии, который дает общую характеристику ответов и оглашает оценки. Председатель также отмечает лучших аспирантов и высказывает общие замечания. Обращается к аспирантам, нет ли не согласных с решением комиссии ГЭК по выставленным оценкам. В случае устного заявления экзаменуемого о занижении оценки его ответа с ним проводится собеседование в присутствии всего состава комиссии. Целью такого собеседования является разъяснение качества ответов и обоснование итоговой оценки.

Вынесение решения комиссии об итоговой оценке знаний аспиранта по результатам сдачи государственного экзамена по направлению подготовки 46.06.01 – *Исторические науки и археология* направленность (профиль) *Отечественная история* должно быть основано на следующих требованиях, предъявляемых к знаниям аспирантов:

1. Глубокое и прочное знание истории вопроса, содержания, практики применения и перспектив развития исследуемой области, а также свободное владение материалами по смежным дисциплинам, входящим в научную специальность.

2. Понимание отечественной и зарубежной доктрины по научной специальности, актуальных теоретических проблем, основных научных школ по смежным научным дисциплинам, входящим в шифр соответствующей номенклатуры специальности.

3. Умение использовать метод познания и анализа экономических систем.

4. Умение обосновывать свои суждения о спорных проблемах междисциплинарного характера.

5. Доказательное и корректное ведение полемики при отстаивании своей точки зрения.

6. Глубокое владение понятийным аппаратом.

7. Умение критически оценивать теорию, практику и нормативное регулирование в исследуемой области.

8. Изложение структуры, теоретических и практических проблем научно-квалификационной работы (диссертации), аргументированное обоснование причин выбора темы диссертации, её научной новизны, целей и задач.

9. Умение вычленять достоинства и недостатки в вариативных областях исследуемого вопроса.

Итоговая оценка знаний предполагает дифференцированный подход к аспиранту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных теоретических положений, понятий и категорий. Оценивается также культура речи, грамотное комментирование, приведение примеров, умение соотносить теорию с практикой, творчески применять знания к неординарным ситуациям, излагать материал доказательно, полемизировать там, где это необходимо.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Аспирант, получивший неудовлетворительную оценку на государственном экзамене, не допускается к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3. Структура и оформление доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

По результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть подготовлен научный доклад объемом до 1,5 авторского листа (не более 24 страниц машинописного текста).

В научном докладе излагаются основные идеи и выводы диссертации, показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения об организации, в которой выполнялась диссертация, о рецензентах, о научном руководителе, приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

Научный доклад должен содержать результаты статистического анализа (при наличии), таблицы, графики, схемы.

Требования к написанию научного доклада

1. Актуальность темы исследования: (значимость для науки и практики, степень разработанности проблемы - это служит основанием для вывода об актуальности темы).
2. Цель и задачи исследования.
3. Объект и предмет исследования.
4. Теоретико-методологическая основа исследования.
5. Инструментально-методический аппарат.
6. Информационно-эмпирическая база исследования.
7. Рабочая гипотеза.
8. Положения, выносимые на защиту (если по двум специальностям, необходимо их разделить).
9. Научная новизна диссертационного исследования (если по двум специальностям, необходимо их разделить).
10. Теоретическая значимость исследования.
11. Практическая значимость исследования.
12. Апробация работы.
13. Структура диссертационной работы.

В конце научного доклада приводится список публикаций автора по теме диссертации.

Оформление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук должно осуществляться в соответствии с действующими в настоящее время правилами, которые установлены следующими документами:

ГОСТ 7.32-2001 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД). Отчёт о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления (в ред. Изменения № 1 от 01.12.2005, ИУС N 12, 2005).

ГОСТ 7.0.12-2011. СИБИД. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила.

ГОСТ Р 7.0.11-2011. СИБИД. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.

ГОСТ Р 7.0.5-2008. СИБИД. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

ГОСТ Р 7.0.4-2006. СИБИД. Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила составления.

ГОСТ Р 7.11-2004 (ИСО 82:1994). СИБИД. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках.

ГОСТ 7.1-2003. СИБИД. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.

ГОСТ 7.80-2000. СИБИД. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления.

ГОСТ 2.105-95. Межгосударственный стандарт. Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам (ред. от 22.06.2006).

4. Порядок защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

Представление текста научно-квалификационной работы (диссертации):

Подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Представление на кафедру текста научно-квалификационной работы (диссертации) осуществляется в бумажном (папка) и электронном (диск) варианте, полностью идентичном печатному тексту, не позднее, чем за месяц до представления ГЭК.

Диссертация переплетается вместе с приложениями к работе. Все документы (отзыв, рецензия, аннотация и справки) вкладываются впоследствии в работу без переплетения. После знакомства с ней научным руководителем делается вывод о результате, готовится отзыв.

В отзыве научного руководителя, как правило, должно быть отражено:

- характеристика обучающегося как исследователя;
- обоснование выбора обучающимся темы исследования;
- оценка степени актуальности темы диссертации и ее увязка с планами научно-исследовательской работы кафедры Университета, на котором проводилось исследование;
- степень участия обучающегося в научной деятельности кафедры/Университета;
- оценка практической значимости подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- подтверждение отсутствия заимствованного материала без ссылки на втора и(или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных в соавторстве без ссылки на соавторов.
- выводы научного руководителя о возможности защиты диссертации по заявленной специальности научных работников (с указанием шифра специальности).

Отзыв научного руководителя дается в двухнедельный срок после получения диссертационной работы от аспиранта. Отзыв научного руководителя остается на кафедре, а диссертация направляется на рецензию специалисту из числа высококвалифицированных работников.

Научно-квалификационные работы (диссертации) подлежат внутреннему и могут подлежать внешнему рецензированию.

Для проведения внутреннего рецензирования научно-квалификационной работы Университетом, в котором выполнялась указанная работа, назначаются два рецензента из числа научно-педагогических работников структурного подразделения Университета по месту выполнения работы, имеющих ученые степени по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы. В роли рецензента также могут выступать ведущие специалисты в области исследуемой в диссертационной работе проблемы других вузов (если имеет место договор о сотрудничестве в данной области), а также авторитетные руководители, опытные практические работники. В рецензии основное внимание уделяется качеству выполненной работы, ее соответствию требованиям. В рецензии отмечаются актуальность, новизна темы, соответствие структуры работы названию, обоснованность положений, выносимых автором на защиту, реализация поставленных целей и задач, практическое значение выполненной работы и представленных рекомендаций, недостатки и замечания по диссертационной работе. Рецензия подготавливается в двухнедельный срок со дня сдачи работы рецензенту.

Кафедра контролирует своевременность подготовки рецензии, ее полноту и качество, наличие практических замечаний. Рецензия на диссертационную работу сдается на кафедру, после чего научно-квалификационная работа (диссертация) представляется заведующему кафедрой для допуска к предварительной защите диссертации на кафедре. Затем аспиранту необходимо ознакомиться с отзывом научного руководителя, рецензией на его работу и заранее подготовить на замечания краткие, но исчерпывающие ответы, подготовить выступление, необходимый иллюстративный материал.

Кафедра контролирует своевременность подготовки рецензии, ее полноту и качество, наличие практических замечаний.

Обсуждение научно-квалификационной работы (диссертации) на профильной кафедре проводится в соответствии с Положением о порядке обсуждения диссертационных работ на кафедрах РГЭУ (РИНХ).

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) по теме, утвержденной Университетом в рамках направленности образовательной программы, осуществляется в форме научного доклада.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) осуществляется государственной экзаменационной комиссией, основными функциями которой являются:

- определение соответствия и уровня подготовки выпускников требованиям

ФГОС ВО;

- принятие решение вопроса о присвоении квалификации по результатам государственной итоговой аттестации и выдаче выпускнику соответствующего диплома государственного образца о высшем образовании;
- разработка рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки выпускников на основании результатов работы государственной экзаменационной комиссии.

К представлению доклада допускаются аспиранты соответствующей программы подготовки кадров высшей квалификации, полностью выполнившие все требования данной программы обучения.

Основанием для отказа в представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является использование в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и(или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных обучающимся в соавторстве без ссылок на соавторов.

Для представления научного доклада на кафедре должны быть представлены следующие документы:

1. надлежащим образом оформленный и сброшюрованный текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
2. отзыв научного руководителя;
3. рецензия.

Представление научного доклада является публичным и происходит на заседании государственной экзаменационной комиссии. Представление научного доклада должно носить характер научной дискуссии и проходить в обстановке высокой требовательности и принципиальности.

Для доклада соискателю предоставляется до 15 минут. Из доклада должно быть ясно, в чем состоит личное участие соискателя в получении защищаемых результатов. Доклад должен сопровождаться демонстрацией иллюстративных материалов.

В выступлении следует обосновать актуальность темы, новизну рассматриваемых проблем и выводов, степень разработанности темы, кратко изложить основное содержание, выводы и предложения с убедительной аргументацией.

Для аргументации рассматриваемых в работе положений, обоснования выводов и предложений необходимо подготовить презентацию и, если необходимо, наглядные материалы: таблицы, графики, диаграммы, и обращаться к ним в ходе защиты. Наглядные материалы набираются на компьютере и представляются каждому члену государственной экзаменационной комиссии в форме раздаточных материалов. Презентация демонстрируется с помощью технических средств обучения (компьютера, проектора). Структура представления научного доклада предполагается следующая:

- актуальность темы диссертационной работы - это обоснование необходимости исследования проблемы (темы) в историческом, теоретическом, практическом плане (оно должно включать наиболее существенное, что определяет ее важность для исследования);
- указание объекта и предмета, цели и задач исследования, новизны, практической значимости и положений, выносимых на защиту;
- краткие выводы по теоретическим задачам (показать, какие результаты и выводы получены, что нового по сравнению с другими аспирант внес своими исследованиями);
- указание цели и задач эмпирического исследования, методов решения этих задач, краткие выводы по эмпирической части исследования;
- вывод о степени достижения цели, поставленной в работе.

Теоретические положения и эмпирические данные в докладе, а также графики, таблицы, схемы приводятся для доказательства или иллюстрации того или иного вывода в презентации (они могут быть также представлены в раздаточных материалах, которые необходимо заранее приготовить и представить перед защитой).

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) происходит на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии. Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссий. Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

Представление научного доклада происходит в следующем порядке:

1. Объявляется тема работы.

2. Выпускник в течение 15 минут излагает краткое содержание выполненной работы (состояние рассматриваемого вопроса в настоящее время, пункты решения поставленных задач и основные результаты, полученные в работе).

3. Выпускник отвечает на вопросы, предложенные членами ГЭК и всеми присутствующими (вопросы могут вытекать не только из конкретного содержания работы, но и из смежных областей как теоретического, так и практического характера)

4. Слово предоставляется научному руководителю (в случае его отсутствия, отзыв зачитывается вслух секретарем или членами комиссии).

5. Слово предоставляется рецензенту(ам) (в случае его(их) отсутствия, рецензия(ии) зачитывается вслух секретарем или членами комиссии).

6. Выпускник отвечает на замечания рецензента.

Государственная экзаменационная комиссия выносит решение об оценке работы и защиты и о присвоении автору работы квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Это делается на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии после защиты работ. Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется публично.

После окончания публичной защиты члены ГЭК на закрытом заседании обсуждают результаты защиты и по итогам голосования выносят решение об оценке работы по 4-балльной системе: «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо» и «отлично».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

На протяжении всего заседания Государственной экзаменационной комиссии в обязательном порядке ведется протокол заседания, куда вносятся заданные вопросы, ответы, особые мнения и решение комиссии о выдаче диплома. Протокол подписывается председателем и членами ГЭК, участвовавшими в заседании.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы Университет дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Оценивание представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук государственной экзаменационной комиссией осуществляется по основным критериям, представленным в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии оценки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Показатель	Критерии	Балл
Актуальность выбранной темы. Постановка цели и задач	Тема актуальна и значима для развития соответствующей области. Цель выбрана корректно. Задачи логично вытекают из поставленной цели	5
	Тема актуальна и значима для развития в конкретной организации. Цель выбрана корректно. Задачи не полностью соответствуют поставленной цели	4
	При обосновании актуальности аспирантом не учитывался зарубежный опыт. Постановка цели некорректна. Задачи не полностью соответствуют цели	3
	Актуальность научной работы не доказана. Задачи не соответствуют поставленной цели	2
Знание теории и существующей практики. Подбор материала теоретической главы, адекватного содержанию аналитической и проектной частям	Теоретическая часть работы полностью раскрыта, использован большой массив источников, включая источники на иностранных языках. Материал теоретической главы широко используется в аналитической и практической главах работы	5
	Теоретическая часть работы полностью раскрыта, использован большой массив источников на русском языке. Материал теоретической главы эпизодически используется в аналитической и практической главах работы	4
	Теоретическая часть работы раскрыта недостаточно, использован ограниченный круг источников на русском языке. Материал теоретической главы слабо связан с аналитической и	3

	практической главами работы	
	Теоретическая часть работы не раскрыта, использован ограниченный круг источников на русском языке. Материал теоретической главы не связан с аналитической и практической главами работы	2
Соответствие темы, предмета и объекта исследования	Объект и предмет полностью соответствуют теме исследования	5
	Объективность не полностью отражена в теме исследования	4
	Объект и предмет исследования не полностью отражены в теме исследования	3
	Объект и предмет не соответствуют теме исследования	2
Выбор метода и инструментария анализа	Методы и инструментарий являются современными, полностью адекватны цели и задачам исследования	5
	Методы и инструментарий в целом соответствуют цели и задачам исследования, но имеются отдельные погрешности в их использовании	4
	Методы и инструментарий не в полной мере соответствуют цели и задачам исследования	3
	Методы и инструментарий не адекватны соответствуют цели и задачам исследования	2
Качество проведенного анализа, его необходимость и достаточность. Формулировка выводов по результатам исследования	Качество анализа высокое, выводы полностью соответствуют результатам анализа	5
	Качество анализа высокое, выводы тезисны, не полностью соответствуют результатам анализа	4
	Качество анализа низкое, выводы не полностью соответствуют результатам анализа	3
	Качество анализа низкое, несоответствие выводов результатам анализа	2
Конкретность постановки задачи для проектного решения	Поставленные задачи конкретны	5
	Поставленные задачи частично конкретны	4
	Поставленные задачи неконкретны, не всегда связаны с получением проектного решения	3
	Поставленные задачи не соответствуют проектному решению	2
Выбор адекватного метода решения поставленных задач	Методы адекватны решению поставленных задач	5
	Часть выбранных методов является излишней для решения поставленных задач	4
	Часть методов неадекватна решению поставленных задач	3
	Используемые методы неадекватны решению поставленных задач	2
Степень проработанности предлагаемого решения: наличие необходимых расчетов и описание предлагаемых организационных мероприятий, наличие предложений по внедрению	Необходимые расчеты наличествуют в полном объеме и высокого качества; описание организационных мероприятий целостное, достаточное для последующей реализации; предложения по внедрению обоснованы	5
	Необходимые расчеты присутствуют, но недостаточно раскрыты; описание организационных мероприятий недостаточно для последующей реализации; предложения по внедрению недостаточно обоснованы	4
	Необходимые расчеты присутствуют, но недостаточно раскрыты; общее описание организационных мероприятий; внедрение отсутствует	3
	Необходимые расчеты отсутствуют, описания организационных мероприятий нет; внедрение отсутствует	2
Описание последствий внедрения, расчет финансовой (экономической)	Описание последствий внедрения сделано на качественном и количественном уровне; расчеты эффективности выполнены методически правильно и приведены полностью	5

эффективности	Описание последствий дано на качественном и количественном уровне; отсутствует обоснование применения методики оценки эффективности; расчеты приведены не в полном объеме	4
	Описание последствий дано только на качественном уровне; отсутствует обоснование применения методики оценки эффективности; расчеты эффективности выполнены методически некорректно.	3
	Описание последствий дано только на качественном уровне; расчеты эффективности отсутствуют	2
Умение грамотно подвести итоги проделанной работы, составить заключение	Заключение полностью и в развернутом виде отражает результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	5
	Заключение тезисно отражает результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	4
	Заключение тезисно и неадекватно отражает результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	3
	Из заключение не видны результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	2
Научная новизна	Результаты работы полностью соответствуют глобальным мировым тенденциям развития научных исследований в соответствующей области	5
	Доказана новизна для большей части решаемой проблемы	4
	Присутствуют доказательные признаки новизны в отдельных частях решаемой проблемы	3
	Научная новизна не доказана	2
Практическая значимость	Возможно получение значительных результатов при внедрении в рамках отрасли	5
	Полученные результаты апробированы и внедрены в конкретной организации	4
	Полученные результаты могут быть частично применены в конкретной организации	3
	Полученные результаты не могут быть применены на практике	2
Апробация работы	Основные результаты научно-квалификационной работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты работы, всего не менее пяти (в т.ч. в рецензируемых изданиях, включенных в перечень ВАК, четыре и более). Имеются выступления на российских и международных конференциях	5
	Основные результаты научно-квалификационной работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты работы, всего – не менее 4 (в т.ч. в рецензируемых изданиях, включенных в перечень ВАК, две). Имеются выступления на российских и международных конференциях	4
	Основные результаты научно-квалификационной работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты работы, всего 3 (в т.ч. в рецензируемых изданиях, включенных в перечень ВАК, одна). Имеются выступления на российских и международных конференциях	3

	Основные результаты научно-квалификационной работы опубликованы в сборниках российских и международных конференциях	2
Подготовка доклада, отражающего содержание подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Доклад полностью отражает содержание и выводы подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	5
	Доклад отражает выводы и частично содержание подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	4
	Доклад отражает только содержание, выводы не адекватны результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	3
	Доклад не отражает результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	2
Выступления аспиранта на защите; владение содержанием подготовленной диссертации	Полное владение содержанием подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), свободное изложение научного доклада, адекватные ссылки в докладе на раздаточный материал	5
	Полное владение содержанием подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), свободное изложение научного доклада, не всегда адекватные ссылки в докладе на раздаточный материал	4
	Достаточное владение содержанием подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), изложение научного доклада по печатному тексту, не всегда адекватные ссылки в докладе на раздаточный материал	3
	Слабое владение содержанием подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), изложение научного доклада затрудненное по печатному тексту, отсутствие ссылок в докладе на раздаточный материал	2
Правильность и аргументированность ответов на вопросы членов ГЭК и присутствующих	Все ответы на вопросы развернутые, аргументированные	5
	Все ответы на вопросы развернутые, аргументированные, но имеются некоторые неточности	4
	Имеются неточности в ответах на вопросы, которые аспирант испытывает при наводящих вопросах	3
	Аспирант затрудняется с ответами на вопросы	2
Подготовка раздаточного (презентационного) материала, иллюстрирующего доклад	Раздаточный материал соответствует докладу и отражает содержание подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	5
	Раздаточный материал не в полном объеме соответствует докладу и отражает содержание подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	4
	Раздаточный материал не соответствует докладу и выводам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выполнен небрежно	3
	Раздаточный материал отсутствует	2