

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Макаренко Елизавета

Должность: Ректор

Дата подписания: 27.02.2023 16:25:02

Уникальный программный ключ:

c098bc0c1041cb2a4cf926cf171d6715d99a6ae00adc8e27b55cbe1e2dbd7c78

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

УТВЕРЖДАЮ

Директор Института магистратуры

 Иванова Е.А.

«30» августа 2021 г.

**Рабочая программа дисциплины
Повестка дня современных деловых СМИ**

Направление 42.04.02 Журналистика

магистерская программа 42.04.02.01 «Деловая журналистика и бизнес-коммуникации»

Для набора 2021 года


Квалификация
магистр

КАФЕДРА **Журналистика****Распределение часов дисциплины по семестрам**

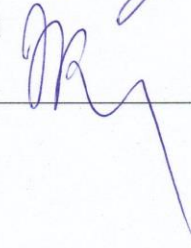
Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	1 (1.1)		Итого	
	Неделя			
Вид занятий	уп	рп	уп	рп
*Лекции	8	8	8	8
Лабораторные	8	8	8	8
Практические	8	8	8	8
Итого ауд.	24	24	24	24
Контактная работа	24	24	24	24
Сам. работа	48	48	48	48
Итого	72	72	72	72

ОСНОВАНИЕ

Учебный план утвержден учёным советом вуза от 30.08.2021 протокол № 1.

Программу составили: д.филол.н., проф., зав.каф. Клемёнова Е.Н.; доц. Фарахшина О.М.  30.08.2021

Зав. кафедрой: д.филол.н., профессор Клемёнова Е.Н.  30.08.2021

Методическим советом направления: д.филол.н., проф., зав.каф. Куликова Э.Г.  30.08.2021

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	Цель: получение представления об основных процессах, происходящих в международных отношениях, знание основных принципов работы СМИ при освещении деятельности различных социально-политических организаций, в т.ч. международных, распознавание интересов ключевых участников системы и их информационно- пропагандистское прикрытие
-----	--

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

ПК-1: способен создавать и отбирать авторские материалы для публикации и (или) работы в эфире

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:
основы подготовки к публикации журналистского текста (или) продукта любого уровня сложности с учетом требований конкретной редакции СМИ или другого медиа (соотнесено с индикатором ПК-1.1)
Уметь:
осуществлять регулярный мониторинг тем и проблем информационной повестки дня (соотнесено с индикатором ПК-1.2)
Владеть:
навыками разработки оригинальных творческих решений для публикации и (или) работы в эфире (соотнесено с индикатором ПК-1.3)

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература
	Раздел 1. «Современные СМИ и мир»				
1.1	Понятие «повестка дня» как предмет теории журналистики Изучение понятия повестки дня и ее разновидностей /Лек/	1	2	ПК-1	Л1.3 Л1.2 Л1.1Л2.1 Л2.8 Л2.9 Л2.7 Л2.5
1.2	Региональная повестка дня Рассмотреть особенности повестки дня в общественно-политических и деловых СМИ РО /Пр/	1	2	ПК-1	Л1.2 Л1.3 Л1.5 Л1.7Л2.1 Л2.3 Л2.7 Л2.9
1.3	Контент-анализ личной повестки дня магистранта Произвести контент-анализ и оценку личной информационной повестки дня магистранта (с использованием программных средств LibreOffice) /Лаб/	1	2	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.5 Л1.7Л2.8 Л2.7 Л2.5 Л2.4 Л2.3 Л2.2
1.4	Формирование повестки дня в контексте типа СМИ Изучение теории формирования повестки дня для различных типов СМИ /Лек/	1	2	ПК-1	Л1.5 Л1.2 Л1.3 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.5 Л2.7 Л2.8 Л2.9
1.5	Повестка дня федеральных и региональных общественно-политических и деловых СМИ Провести сравнительный анализ повестки дня федеральных и региональных общественно-политических и деловых федеральных и региональных СМИ /Пр/	1	2	ПК-1	Л1.2 Л1.3 Л1.5 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.5 Л2.6 Л2.7
1.6	Повестка дня федеральных и региональных общественно-политических и деловых СМИ На основе сравнительного анализа повестки дня федеральных и региональных общественно-политических и деловых федеральных и региональных СМИ разработать рекомендации по их усовершенствованию (с использованием программных средств LibreOffice) /Лаб/	1	2	ПК-1	Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8

1.7	Европа в современном мире. Проблемы глобализации в СМИ. Отражение в СМИ проблем детства. Гендерная проблематика в СМИ. Культурологическая проблематика в СМИ. Социальная проблематика на страницах СМИ. Региональная проблематика в СМИ. Религиозная проблематика в СМИ. Антикриминальная проблематика в СМИ. Демографические проблемы в СМИ. (С использованием программных средств LibreOffice) /Ср/	1	24	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.3 Л2.2 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
Раздел 2. Политическая и экономическая повестка дня деловых СМИ					
2.1	Политическая повестка дня Изучение особенности политической повестки дня в современных деловых СМИ. Жанровое своеобразие политической повестки дня в федеральных и региональных деловых СМИ. /Лек/	1	2	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.9 Л2.7 Л2.5 Л2.2
2.2	Проблемно-тематическое поле политической повестки дня Рассмотреть проблемно-тематическое поле политической повестки дня в федеральных и региональных СМИ, выявить ведущие аналитические жанры при ее реализации /Пр/	1	2	ПК-1	Л1.3 Л1.2Л2.1 Л2.4 Л2.5 Л2.7 Л2.2 Л2.3
2.3	Формирование политической повестки дня для регионального делового СМИ На основе сравнительного анализа проблемно-тематического поля политической повестки дня в федеральных и региональных СМИ, выявления ведущих аналитических жанров при ее реализации разработать направления реализации политической повестки дня для регионального делового СМИ (темник) (с использованием программных средств LibreOffice) /Лаб/	1	2	ПК-1	Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.8 Л2.7 Л2.6 Л2.4 Л2.2 Л2.3
2.4	Экономическая повестка дня на страницах отечественных СМИ Изучение особенности экономической повестки дня в современных деловых СМИ. Жанровое своеобразие экономической повестки дня в федеральных и региональных деловых СМИ. /Лек/	1	2	ПК-1	Л1.3 Л1.2 Л1.6Л2.1 Л2.2 Л2.4
2.5	Проблемно-тематическое поле экономической повестки дня Рассмотреть проблемно-тематическое поле экономической повестки дня в федеральных и региональных СМИ, выявить ведущие аналитические жанры при ее реализации /Пр/	1	2	ПК-1	Л1.6 Л1.2 Л1.3 Л1.7Л2.2 Л2.3 Л2.7 Л2.8 Л2.9
2.6	Формирование экономической повестки дня для регионального делового СМИ На основе сравнительного анализа проблемно-тематического поля экономической повестки дня в федеральных и региональных СМИ, выявления ведущих аналитических жанров при ее реализации разработать направления воплощения политической повестки дня для регионального делового СМИ (темник) (с использованием программных средств LibreOffice) /Лаб/	1	2	ПК-1	Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.2 Л2.3 Л2.7 Л2.8 Л2.9

2.7	<p>Журналистика в современном социокультурном пространстве: проблемы соответствия медиатекста современному социокультурному пространству. Национально-культурная и информационная картина мира в средствах массовой коммуникации. Понятия медиатопик и медиадискурс.</p> <p>Ключевые моменты новой глобальной ситуации и СМИ. Местная пресса в структуре российских СМИ: соотношение глобализации и регионализации. Своеобразие СМИ в эпоху межличностной, персонализированной коммуникации. Новые медиа и интернет-технологии.</p> <p>Динамика развития глобальной новостной индустрии. Современная российская журналистика: от текста к гипертексту.</p> <p>СМИ и проблемы толерантности.</p> <p>СМИ и проблемы культуры. Журналистика о высокой и массовой культуре, о контркультуре и субкультуре. Социальные аспекты взаимоотношения СМИ и бизнеса, СМИ и власти в новой общественной ситуации. Актуальные внутрикорпоративные проблемы журналистики. Правовые и этические механизмы их регулирования.</p> <p>СМИ и гражданское общество: определение понятия, основные модели гражданского общества, исторические корни идеи гражданского общества.</p> <p>СМИ и гражданское общество: факторы, оказывающие влияние на формирование гражданского общества. СМИ и негосударственные и неправительственные структуры. Медиакритика в России: реалья или утопия? (С использованием программных средств LibreOffice)</p> <p>15. Свобода журналистской деятельности: грани проблемы.</p> <p>/Ср/</p>	1	24	ПК-1	Л1.3 Л1.2 Л1.1 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
2.8	/Зачёт/	1	0	ПК-1	Л1.3 Л1.2 Л1.1 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Структура и содержание фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л1.1	Никуличев Ю. В., Бриггз А., Кобли П.	Медиа: введение: учебник	Москва: Юнити, 2015	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114784 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.2	Тертычный А. А.	Аналитическая журналистика: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по напр. 030600 "Журналистика" и спец. 030601 "Журналистика"	М.: Аспект Пресс, 2010	10
Л1.3	Тертычный А. А.	Логическая культура журналиста: учеб. пособие для вузов	М.: ВК, 2010	10

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л1.4	Ушанов, П. В.	Журналистское расследование (политико-идеологический аспект): учебное пособие	Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2017	http://www.iprbookshop.ru/66627.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.5	Амзин, А., Галустьян, А., Гатов, В., Кастельс, М., Кульчицкая, Д., Лосева, Н., Паркс, М., Паранько, С., Силантьева, О., ван дер, Балмаева, С., Лукиа, М.	Как новые медиа изменили журналистику. 2012—2016	Москва, Екатеринбург: Кабинетный ученый, Гуманитарный университет, 2016	http://www.iprbookshop.ru/75003.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.6	Шевчук Д. А.	Экономическая журналистика: учеб.-практ. пособие	М.: ГроссМедиа, 2008	26
Л1.7	Тертычный А. А.	Жанры периодической печати: Учеб. пособие	М.: Аспект Пресс, 2002	14
5.2. Дополнительная литература				
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.1	Торкунов А. В., Мальгин А. В.	Современные международные отношения: учеб. для студентов вузов, обучающихся по напр. подгот. "Междунар. отношения" и "Зарубеж. регионоведение"	М.: Аспект Пресс, 2014	21
Л2.2	Ильченко С. Н.	Фейковая журналистика. Спецкурс: учебное пособие	Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2019	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=500661 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.3		Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика: журнал	Москва: Московский Государственный Университет, 2020	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=600836 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.4	Ильченко, С. Н.	Интервью в журналистике: учебное пособие	Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019	http://www.iprbookshop.ru/86945.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.5	Олешко В. Ф.	Психология журналистики: учебное пособие	Москва: Флинта Уральский федеральный университет (УрФУ), 2018	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=482451 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.6	Кайда Л. Г.	Эссе: стилистический портрет: монография	Москва: ФЛИНТА, 2017	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=56233 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.7	Колесниченко, А. В.	Практическая журналистика: учебное пособие	Москва: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2010	http://www.iprbookshop.ru/13304.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.8	Герасимова И. А.	Введение в теорию и практику аргументации: учеб. пособие	М.: Логос, 2007	100

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.9	Рихтер, А. Г.	Правовые основы журналистики: учебник	Москва: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2002	http://www.iprbookshop.ru/13105.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.3 Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. Гарант
2. Консультант+
3. База данных СМИ и информационных агентств, имеющих собственные интернет-порталы – https://yandex.ru/news/smi
4. Ведомости – https://www.vedomosti.ru/
5. Взгляд – https://vz.ru/
6. ВЦИОМ – https://www.wciom.ru/
7. Газета – https://gzt.ru/
8. Город N – https://gorodn.ru/
9. Государственная система правовой информации – http://www.pravo.fso.gov.ru/
10. Единый архив экономических и социологических данных по российской Федерации от НИУ ВШЭ – http://sophist.hse.ru/
11. Журналист – https://jrnlst.ru/
12. Интерфакс – https://www.interfax.ru/
13. Исследовательская компания Mediascope – https://mediascope.net/
14. Комитет защиты журналистов – https://cpj.org/ru/
15. Коммерсант – https://www.kommersant.ru/
16. Левада-центр – https://www.levada.ru/
17. Лента.ру – https://lenta.ru/
18. МедиаСпрут. Каталоги СМИ России, стран СНГ и Балтии, дальнего зарубежья – http://www.mediasprut.ru/media/media.shtml
19. Международная федерация журналистов – https://www.ifj.org/
20. Международная федерация периодических СМИ – https://www.fipp.com/
21. Национальный институт развития прессы – http://www.pdi.ru/
22. Наше время – https://www.nvgazeta.ru/
23. Независимая газета – https://www.ng.ru/
24. Новая газета – https://novayagazeta.ru/
25. Обзоры иностранной прессы – https://www.inopressa.ru/
26. Официальный портал правительства РО – https://www.donland.ru/
27. Официальный сервер органов государственной власти РФ – http://www.gov.ru/
28. Профиль – https://profile.ru/
29. РБК daily – https://www.rbc.ru/
30. Региональный информационный холдинг «ДОН-МЕДИА» – https://don24.ru/
31. Рейтинг СМИ – https://inpresso.ru/smi.php
32. РИА Новости – https://ria.ru/
33. Российская газета – https://rg.ru/
34. Российские и зарубежные новости – https://polit.ru/
35. Союз журналистов России – https://ruj.ru/
36. Справочно-информационный портал «Грамота.ру» – http://gramota.ru/
37. ТАСС – https://tass.ru/
38. Университетская библиотека online – https://biblioclub.ru/index.php?page=razd_n
39. Фонд защиты гласности – http://www.gdf.ru/
40. Фонд Общественное Мнение – https://fom.ru/
41. Форбс – https://www.forbes.ru/
42. Центр журналистских технологий – http://www.cjt.nnov.ru/index.htm
43. Центр раскрытия корпоративной информации Интерфакс. – http://www.e-disclosure.ru/
44. Эксперт – https://expert.ru/

5.4. Перечень программного обеспечения

LibreOffice

5.5. Учебно-методические материалы для студентов с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья учебно-методические материалы предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации. Для лиц с нарушениями зрения: в форме аудиофайла; в печатной форме увеличенным шрифтом. Для лиц с нарушениями слуха: в форме электронного документа; в печатной форме. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в форме электронного документа; в печатной форме

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Помещения для проведения всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения. Для проведения лекционных занятий используется демонстрационное оборудование. Лабораторные занятия проводятся в компьютерных классах, рабочие места в которых оборудованы необходимыми лицензионными программными средствами и выходом в Интернет

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

1.1 Показатели и критерии оценивания компетенций:

ЗУН, составляющие компетенцию	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Средства оценивания
ПК-1: способен создавать и отбирать авторские материалы для публикации и (или) работы в эфире			
<p>Знать: основы подготовки к публикации журналистского текста (или) продукта любого уровня сложности с учетом требований конкретной редакции СМИ или другого медиа</p>	<p>формулирует ответы на поставленные вопросы; анализирует, отбирает и верифицирует информацию из интернет-источников и баз данных для подготовки к лекциям, практическим, лабораторным занятиям, зачету, для подготовки доклада, выполнения кейс-задачи</p>	<p>полнота и содержательность ответа, знание понятий и терминов дисциплины, знание повестки дня современных деловых СМИ</p>	<p>ВЗ (1-28); Д (1-15); КЗ (1-3)</p>
<p>Уметь: осуществлять регулярный мониторинг тем и проблем информационной повестки дня</p>	<p>ищет, анализирует, отбирает и верифицирует данные и сведения по теме кейс-задачи, группового проекта, творческого задания и др., систематизирует собранную и отобранную информацию по необходимой теме в текстовом варианте, в том числе в формате журналистского произведения</p>	<p>соответствие цели, теме, проблеме доклада, группового проекта, кейс-задачи, творческого задания; полнота и содержательность ответа; умение приводить примеры; умение аргументировано отстаивать свою позицию при решении кейс-задачи; умение корректно пользоваться научной и учебной литературой при подготовке к реализации кейс-задачи, подготовке доклада, группового проекта; соответствие представленной в ответах информации материалам</p>	<p>ВЗ (1-28); Д (1-15); КЗ (1-3); ТЗ (1-3); ГП</p>

		лекции, учебной литературы, сведениям из информационных интернет-ресурсов и баз данных	
Владеть: навыками разработки оригинальных творческих решений для публикации и (или) работы в эфире	ищет, анализирует, отбирает, систематизирует и верифицирует данные и сведения по теме кейс-задачи, группового проекта, творческого задания; систематизирует собранную и отобранную информацию по необходимой теме в текстовом варианте, в том числе в формате журналистского проекта; готовит в группе проект по выбранной проблеме	достижение цели и раскрытие темы, проблемы проекта, творческого задания, кейс-задачи; умение приводить примеры из реальной медиапрактики; аргументировано отстаивать свою точку зрения по теме, проблеме; умение корректно пользоваться научной и учебной литературой при разработке проекта; корректное оформление проекта, творческого задания в соответствии с техническим заданием и поставленной целью, использование творческого потенциала (креативность)	КЗ (1-6); ТЗ (1-3); ГП

ВЗ – вопросы к зачету; Д – доклад; КЗ – кейс-задача; ТЗ – творческая задача; ГП – групповой проект.

1.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале:

50-100 баллов (оценка «зачтено»)

0-49 баллов (оценка «незачтено»)

2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы к зачету

1. Журналистика как социальный институт.
2. Требования, предъявляемые к информационным жанрам журналистики.
3. Требования, предъявляемые к аналитическим жанрам журналистики.
4. Требования, предъявляемые к художественно-публицистическим жанрам журналистики.
5. Подходы к формированию повестки дня современными СМИ.
6. Виды повестки дня СМИ. В чем актуальность каждого из них?
7. Каково должно быть событие, чтобы оно попало в повестку дня СМИ?
8. Медийные холдинги и их предназначение.
9. Крупнейшие в России медийные холдинги.
10. Что такое парадоксы телесмотрения? Сформулируйте их.
11. Политическая проблематика в повестке дня разных типах СМИ.
12. Проблема глобализации на страницах СМИ.
13. Глобализация культуры как современная проблема. Ее освещение в федеральных СМИ.

14. Освещение проблем глобализации культуры в повестке дня региональных и местных СМИ.
15. Демографические проблемы в СМИ.
16. Современный журналист: беспристрастный хроникер происшествий или манипулятор сознанием?
17. Социальная проблематика на страницах СМИ.
18. Культурологическая проблематика в СМИ.
19. Духовно-религиозная проблематика в современных СМИ.
20. Гендерная проблематика в СМИ.
21. Антикриминальная проблематика в СМИ.
22. Проблематика антинаркотических публикаций в СМИ.
23. Проблемы современной науки в СМИ.
24. Социально-экономические проблемы современной науки в повестке дня федеральных массмедиа.
25. Социально-экономические проблемы современной науки в повестке дня региональных средств массовой информации.
26. Методика анализа актуальных социальных проблем в повестке дня федеральных и региональных СМИ.
27. Российские регионы в повестке дня федеральных массмедиа.
28. Образ Ростовской области в повестке дня федеральных массмедиа.

Критерии оценивания:

Максимальное количество баллов – 100.

Зачет (100-50 баллов) выставляется, если студент продемонстрировал хорошие знания терминологии, начитанность, опыт прочтения авторитетных исследований, владение публицистическим стилем речи. Теоретические знания в области повестки дня современных деловых СМИ обязательно должны быть подкреплены примерами из практики.

Незачет (0-49 баллов) выставляется, если студент не показывает теоретические знания и практические навыки в области повестки дня современных деловых СМИ.

Темы докладов

1. Журналистика в современном социокультурном пространстве: проблемы соответствия медиатекста современному социокультурному пространству.
2. Национально-культурная и информационная картина мира в средствах массовой коммуникации. Понятия медиатопик и медиадискурс.
3. Ключевые моменты новой глобальной ситуации и СМИ.
4. Местная пресса в структуре российских СМИ: соотношение глобализации и регионализации.
5. Своеобразие СМИ в эпоху межличностной, персонифицированной коммуникации. Новые медиа и интернет-технологии.
6. Динамика развития глобальной новостной индустрии.
7. Современная российская журналистика: от текста к гипертексту.
8. СМИ и проблемы толерантности.
9. СМИ и проблемы культуры. Журналистика о высокой и массовой культуре, о контркультуре и субкультуре.
10. Социальные аспекты взаимоотношения СМИ и бизнеса, СМИ и власти в новой общественной ситуации.
11. Актуальные внутрикорпоративные проблемы журналистики. Правовые и этические механизмы их регулирования.
12. СМИ и гражданское общество: определение понятия, основные модели гражданского общества, исторические корни идеи гражданского общества.
13. СМИ и гражданское общество: факторы, оказывающие влияние на формирование гражданского общества. СМИ и негосударственные и неправительственные структуры.
14. Медиакритика в России: реалья или утопия?
15. Свобода журналистской деятельности: грани проблемы.

Критерии оценивания:

Максимальное количество баллов – 10.

10-9 баллов – тема доклада совпадает с предложенной преподавателем, полностью раскрыта, рассуждения автора подкреплены содержательным анализом; допускается присутствие в докладе стилистические ошибок (не более 2); соблюдены структура повествования и логика изложения мысли;

8-6 баллов – тема доклада совпадает с предложенной преподавателем, полностью раскрыта, рассуждения автора содержат элементы анализа; но в докладе присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (не более 5), при этом соблюдены структура повествования и логика изложения мысли;

5-4 балла – тема доклада совпадает с предложенной преподавателем, но не до конца раскрыта, рассуждения автора поверхностны и не содержат элементов анализа; в выступлении присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (более 5), но соблюдены структура повествования и логика изложения мысли;

3-1 балла – тема доклада не совпадает с предложенной преподавателем; в докладе присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (более 10), отсутствуют структура повествования и логика изложения мысли;

0 баллов – задание преподавателя не выполнено.

Кейс-задачи

Задание 1. Произвести контент-анализ и оценку личной информационной повестки дня магистранта.

Задание 2. На основе сравнительного анализа повестки дня федеральных и региональных общественно-политических и деловых федеральных и региональных СМИ разработать рекомендации по их усовершенствованию.

Задание 3. На основе сравнительного анализа проблемно- тематического поля политической повестки дня в федеральных и региональных СМИ, выявления ведущих аналитических жанров при ее реализации разработать направления реализации политической повестки дня для регионального делового СМИ (темник) / На основе сравнительного анализа проблемно- тематического поля экономической повестки дня в федеральных и региональных СМИ, выявления ведущих аналитических жанров при ее реализации разработать направления воплощения политической повестки дня для регионального делового СМИ (темник).

Критерии оценивания:

Максимальное количество баллов за каждое задание – 10 (10x3=30).

10-8 баллов – кейс-задание выполнено полностью, в рамках регламента, установленного на публичную презентацию, студент приводит полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему(ы) и причины ее (их) возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации;

7-5 баллов – кейс-задание выполнено полностью, но в рамках установленного на выступление регламента, студент не приводит полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены;

4-2 баллов – кейс-задание выполнено более чем на 2/3, но в рамках установленного на выступление регламента, студент расплывчато раскрывает решение, не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место некорректная интерпретация фактов или предположения;

1-0 баллов – кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или отчете-презентации, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе.

Творческое задание

Задание 1. Напишите статью о проблемах демографии.

Задание 2. Напишите статью о проблемах экологии вашего региона.

Задание 3. Напишите статью о взаимоотношениях социальных институтов.

Критерии оценивания:

Максимальное количество баллов за каждое задание – 10 (10x3=30).

10-9 баллов выставляется студенту, если материал реализован в установленном заданием жанре, в материале аргументировано выражена позиция автора, материал структурирован в соответствии с требованиями жанра, тема и проблема материала полностью раскрыта, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием терминов и понятий в контексте материала; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт; материал написан качественным публицистическим языком; материал опубликован в СМИ (включая студенческий журнал «РИНХбург»);

8-6 баллов выставляется студенту, если материал реализован в установленном заданием жанре, в материале аргументировано выражена позиция автора; материал структурирован в соответствии с требованиями жанра, но имеются недочеты; тема и проблема материала раскрыты не полностью; предоставлена недостаточная аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт; материал написан хорошим публицистическим языком; в материале встречаются ошибки (фактические, смысловые, лексические, синтаксические, грамматические);

5-3 баллов выставляется студенту, если материал реализован в установленном заданием жанре, в материале позиция автора слабо аргументирована; материал плохо структурирован в соответствии с требованиями жанра; тема и проблема материала не раскрыты полностью; предоставлена недостаточная аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт; материал написан удовлетворительным публицистическим языком; в материале имеются ошибки (фактические, смысловые, лексические, синтаксические, грамматические);

2-0 баллов выставляется студенту, если материал не реализован в установленном заданием жанре, в материале позиция автора не аргументирована; материал не структурирован в соответствии с требованиями жанра; тема и проблема материала не раскрыты; предоставлена недостаточная аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт; материал не отвечает нормам современного публицистического языка СМИ; в материале имеются грубые ошибки (фактические, смысловые, лексические, синтаксические, грамматические).

Групповой проект

Групповой проект 1. Анализ предложенных преподавателем публикаций в СМИ, выполненных в разных жанровых группах: информационной, аналитической и художественно-публицистической.

Групповой проект 2. Объяснение методов работы и подачи информации журналистами в зависимости от тактической и стратегической целей.

Групповой проект 3. Обсуждение и анализ проблемно-тематической составляющей медийных текстов, авторского стиля и приемов установления контакта автора с аудиторией.

Групповой творческий проект предполагает:

1. Наличие значимой проблемы/задачи (исследовательской, информационной, практической), требующей интегрированного знания, исследовательского поиска её решения (например, создание серии репортажей по одной проблеме).

2. Практическая, теоретическая, познавательная значимость предполагаемых результатов (например, совместный с партнёрами по проекту выпуск газеты, альманаха с репортажами с места событий).

3. Самостоятельная деятельность студентов в группе до 5 человек.

4. Структурирование содержательной части проекта (с указанием поэтапных результатов).

5. Использование исследовательских методов.

Подробнее метод.указания по реализации группового проекта см. в Приложении 2.

Критерии оценивания:

Максимальное количество баллов за каждое задание – 10 (10x3=30).

10-9 баллов выставляется, если проект реализован в установленном техническим заданием формате, в проекте аргументировано выражена позиция автора, работа структурирована в соответствии с техническими требованиями, тема и проблема задачи полностью раскрыта, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием терминов и понятий в контексте материала; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты теории и практики развития корпоративных СМИ; работа содержит полную и корректную визуализацию данных; проект визуализирован в формате презентации и отвечает установленному хронометражу; презентация отличается полнотой, уверенным выступлением, знанием

предмета и профессиональной терминологии; в ходе презентации проекта обучающийся способен дать четкие и развернутые ответы на возникающие вопросы, приводя примеры из медиапрактики;

8-6 баллов выставляется студенту, если материал реализован в установленном техническом заданием формате, в проекте аргументировано выражена позиция автора; работа структурирована в соответствии с техническими требованиями, но имеются недочеты; тема и проблема задачи раскрыты не полностью; предоставлена недостаточная аргументация своего мнения с опорой на факты теории и практики развития корпоративных СМИ; работа содержит неполную визуализацию данных; проект визуализирован в формате презентации, но не отвечает установленному хронометражу; презентация не отличается полнотой, уверенным выступлением, знанием предмета и профессиональной терминологии; в ходе презентации проекта обучающийся способен дать верные ответы на возникающие вопросы, приводя примеры из медиапрактики;

5-4 баллов выставляется студенту, если материал в целом реализован в установленном техническом заданием формате, в проекте выражена позиция автора, но без четкой аргументации; работа в целом структурирована в соответствии с техническими требованиями, но имеются недочеты; тема и проблема задачи раскрыты не полностью; предоставлена недостаточная аргументация своего мнения с опорой на факты теории и практики развития корпоративных СМИ; работа содержит некорректную визуализацию данных; проект визуализирован в формате презентации, но не отвечает установленному хронометражу; презентация не отличается полнотой, уверенным выступлением, знанием предмета и профессиональной терминологии; в ходе презентации проекта обучающийся способен дать верные ответы на возникающие вопросы после подсказки преподавателя;

3-1 баллов выставляется студенту, если материал не реализован в установленном техническом заданием формате, в проекте не выражена позиция автора; работа не структурирована в соответствии с техническими требованиями, в ней имеются недочеты; тема и проблема задачи не раскрыты; предоставлена недостаточная аргументация своего мнения с опорой на факты теории и практики развития корпоративных СМИ; работа не содержит визуализацию данных; проект визуализирован в формате презентации, но не отвечает установленному хронометражу; презентация не отличается полнотой, уверенным выступлением, знанием предмета и профессиональной терминологии; в ходе презентации проекта обучающийся не способен дать ответы на возникающие вопросы;

0 баллов выставляется, если обучающийся не выполнил задание, не участвовал в групповом проекте.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

Текущий контроль успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 2 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения студентов до промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет проводится по расписанию экзаменационной сессии в устном виде. Количество вопросов в экзаменационном задании – 3. Проверка ответов и объявление результатов производится в день проведения зачета. Результаты аттестации заносятся в экзаменационную ведомость и зачетную книжку студента. Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

Приложение 2

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебным планом по направлению подготовки «Журналистика» предусмотрены следующие виды занятий:

- лекции;
- практические занятия;
- лабораторные занятия.

В ходе лекционных занятий рассматриваются общетеоретические вопросы, даются рекомендации для самостоятельной работы и подготовке к практическим занятиям.

При подготовке к практическим занятиям каждый студент должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу,
- подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме,
- письменно решить домашнее задание, рекомендованные преподавателем при изучении каждой темы.

По согласованию с преподавателем студент может подготовить доклад по теме занятия. В процессе подготовки к практическим занятиям студенты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

Вопросы, не рассмотренные на практических занятиях, должны быть изучены студентами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы студентов над учебной программой курса осуществляется в ходе занятий методом устного опроса или посредством тестирования. В ходе самостоятельной работы каждый студент обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме, законспектировать основные тезисы, выделить непонятные термины, найти их значение в энциклопедических словарях.

Студент должен готовиться к предстоящему лабораторному занятию по всем, обозначенным в рабочей программе дисциплины, вопросам.

При реализации различных видов учебной работы используются разнообразные (в т.ч. интерактивные) методы обучения, в частности: интерактивная доска для подготовки и проведения лекционных и семинарских занятий.

Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации студенты могут воспользоваться электронной библиотекой вуза <http://library.rsue.ru/>. Также обучающиеся могут взять на дом необходимую литературу на абонементе вузовской библиотеки или воспользоваться читальными залами вуза.

Методические рекомендации по проведению группового проекта

Групповой творческий проект предполагает:

1. Наличие значимой проблемы/задачи (исследовательской, информационной, практической), требующей интегрированного знания, исследовательского поиска её решения (например, создание серии репортажей по одной проблеме).
2. Практическая, теоретическая, познавательная значимость предполагаемых результатов (например, совместный с партнёрами по проекту выпуск газеты, альманаха с репортажами с места событий).
3. Самостоятельная деятельность студентов в группе до 5 человек.
4. Структурирование содержательной части проекта (с указанием поэтапных результатов).
5. Использование исследовательских методов.

Описание проекта

Руководитель проекта (курирующий проект) должен:

- создать мотивацию;
- создать образовательную среду;
- определить, чему должны научиться учащиеся в результате работы;
- организовать работу в малых группах (где это необходимо), индивидуально;
- владеть способами организации обсуждения в группах методов исследования, выдвижения гипотез, аргументирования выводов и т. п.;
- консультировать (по методу убывающих подсказок);
- уметь использовать простые примеры для объяснения сложных явлений;
- представлять возможные способы презентации ситуаций для осмысления проблемы исследования;
- иметь критерии объективной оценки.

План работы:

1. Определить тему проекта, четко сформулировать ее.
2. Определить назначение проекта.
3. Определить тип проекта.
4. Определить целевую группу пользователей.
5. Сформулировать цели и задачи проекта, рассматривая при этом цель как конечный результат проектной деятельности, а задачи как средство достижения намеченной цели.
6. Прописать этапы реализации проекта.

7. Определить перспективы развития проекта.
8. Продумать форму представления информации.
9. Определить структуру проекта.
10. Детализировать описание определенной структуры.
11. Определить необходимый фронт работ.
12. Распределить обязанности среди членов бригады.

Этапы проектной деятельности:

I. Подготовительный. Выбор и обоснование темы и цели проекта, отбор источников информации, разработка последовательности технологических процессов, мотивация и методическое обеспечения будущего проекта. Самоопределение будущих участников проектирования. Выявление социальных и индивидуальных потребностей в данной деятельности.

II. Технологический: проблематизация, концептуализация, программирование, планирование, организация. Выполняются операции, предусмотренные проектом. Определение проблем на основе анализа несоответствия данного предмета желаемому образу, выявление точек несоответствия и причин выявленных затруднений. Определение целей, согласование их. Разработка концептуального проекта. Разработка необходимых мероприятий для достижения целей проекта. Разработка плана достижения поставленных целей. Организация деятельности в соответствии с планом, программой, проектом.

III. Завершающий. Проводится защита проекта с представлением его результатов. Возможна экспертиза проекта независимой комиссией или экспертной группой.

Основная часть работы над проектом может быть оформлена в виде таблицы (табл. 1):

Таблица 1. *Логическая рамка проектирования.*

<i>Решаемая проблема:....</i>			
<i>Цели, средства реализации</i>	<i>Показатели достижений</i>	<i>Процедуры контроля</i>	<i>Риски</i>
<i>1. Общая цель проектировщика</i>	1. 2. 3. 4.	1. 2.. 3.	
<i>2. Конкретная цель (задачи)</i>	1. 2 3.	1. 2. 3.	
<i>3. Ожидаемые результаты.</i>	1. 2. 3.	1. 2. 3.	
<i>Планирование работы</i>			
4. Необходимые действия 1. 2. 3. и т.д.			<i>Срок</i> к.

Или даже в виде плана (но! планирование – часть проектирования) (табл. 2):

Таблица 2. *Планирование действий в рамках проекта.*

<i>Цель проекта</i>			
<i>Система действий</i>	<i>Сроки</i>	<i>Ресурсы</i>	<i>Контроль (не обязательно)</i>
1. 2. и т.д.			

Как грамотно заканчивать проект? Последний шаг – рефлексия, анализ сделанного, сравнение того, что было задумано, с тем, что получилось, т.е. сопоставление цели и результата. Именно поэтому алгоритм проектной деятельности и называют «дизайн-петля»: соединяя, посредством рефлексивного

анализа, конечный результат с началом работы, мы как бы замыкаем круг нашей деятельности, придаем процессу целостность, сопоставляя цель и результат.

На какие вопросы нужно ответить в процессе рефлексии?

1. насколько успешно решена проблема?
2. насколько полно собрана информация?
3. насколько представленное проектное решение может быть улучшено?
4. насколько я был успешен в процессе проектирования?

Ответ на 4-ый вопрос должен отражать ряд критических моментов:

- значимость и четкость формулировки проблемы;
- аргументация положений гипотезы;
- планирование и проведение исследования;
- успешность применения творческих методов;
- широта спектра первоначальных идей;
- достаточность проработки выбранной идеи.

Оформление и структура отчета по проектной теме

Титульный лист:

Формат А4;

Наверху, по центру, полное название образовательного учреждения;

Ниже – название проекта (код предмета);

Ниже – тема;

Ниже – выполнил (а) фамилия и имя автора (авторов), № и буква класса, тип класса; если количество авторов проекта более трех, то на титульном листе указывается: «группа учащихся», а состав группы оформляется на отдельном листе, располагаемым за титульным листом.

Ниже – руководитель: ФИО (полностью) руководителя, его должность и телефон;

Ниже – проект выполнен в сроки (с __ по __).

Нижняя строка: г. Ростов-на-Дону, год.

Структура отчета

1. введение (актуальность темы, причина выбора);
2. формулировка ПРОБЛЕМЫ;
3. определение ОБЪЕКТА и ПРЕДМЕТА исследования;
4. перечисление методик исследования;
5. формулировка цели;
6. формулировка задач.
7. формулировка выводов.
8. библиография
9. понятийный аппарат;
10. оформление таблиц, схем, презентация;

Защита проекта. Рекомендуется составлять сценарий защиты. Примерная схема защиты может выглядеть так:

1. Постановка проблемы, ее актуальность.
2. Высказывание гипотезы, аргументация ее положений.
3. Основная часть. Этапы работы над проектом, полученные результаты, их краткий анализ.
4. Выводы. Результаты рефлексивной оценки.
5. Ответы на вопросы других участников защиты (дискуссия).

Оценка проекта. Оценка проекта должна быть интегрированной. Она складывается из оценок этапов выполнения проекта (от формулировки проблемы до полученного результата), результатов контрольного тестирования (если это учебный проект и часть тем программы профиля изучалась самостоятельно в ходе проектирования) и результатов защиты проекта.

Таблица 3. *Примерная схема оценивания процесса реализации проекта*

Критерий	Показатели	Уровни		
		Низкий	Средний	Высокий
Информация	знакомства, представления,			

функциональная обеспеченность	тезаурус, понимание.			
Функциональная грамотность	— восприятие установок и объяснений руководителя проекта, письменных текстов, умение задавать конструктивные вопросы, умение обращаться с техническими объектами, приемы безопасной работы и пр.			
Технологическая умелость	- способность выполнять трудовые операции, стандартизованные программами предыдущих курсов, манипулирование объектами и средствами труда, способность достижения заданного уровня качества, освоенность ручных и машинных операций, понимание свойств материалов, правильное применение инструментов, обеспечение личной безопасности, рациональная организация рабочего места и др.			
<u>Интеллектуальная подготовленность</u>	— способность вербализовать трудовые операции, рефлексия трудовой деятельности, понимание постановки учебных (теоретических и практических) задач, достаточность объема памяти, способность сравнения предметов по размеру; форме, цвету, материалу и назначению, аддитивное восприятие новой информации, умение пользоваться учебной литературой и другие для рационального планирования деятельности, в том числе, совместной с другими людьми.			
<u>Волевая подготовленность</u>	- стремление выполнять поставленные учебные задачи, желание выполнить задание (работу) на высоком уровне качества, выбор темпа выполнения задания, поддержание культуры труда; - дружелюбное взаимодействие с другими студентами, понимание замечаний, пожеланий и советов, способность запрашивать и получать помощь; - успешное преодоление психологических и познавательных барьеров и др.			

При защите проекта оценивается собственно **проект и презентация**. При оценке проекта, кроме предложенных ниже критериев (табл. 4), можно использовать и другие, например, объем проработанного материала, оригинальность раскрытия темы и предлагаемых решений, активное использование

современных источников информации; уровень самостоятельности учащихся при работе над проектом, самооценку (результаты рефлексии) работы проектной группы.

К числу критериев оценки презентации проекта можно отнести: четкость и доступность выступления, глубину и широту знаний по проблеме, продемонстрированные в ходе презентации, качество ответов на вопросы, артистизм, умение заинтересовать аудиторию, использование наглядности и технических средств.

Таблица 4. *Критерии оценки защиты творческого проекта*

п\п	Критерий	Низкая оценка 1-5 баллов (2)	Средняя оценка 6-8 баллов (3-4)	Высокая оценка 9-10 баллов (5)
	Формулировка темы	Недостаточно грамотно	Отвечает требованиям проектной работы	Отвечает требованиям проектной работы + исследовательской работы
	Актуальность проблемы	Низкая	Средняя	Проблема очень актуальна в современных условиях
	Цель и задачи	Неадекватны теме	Адекватны теме, но представлены не полностью	Адекватны теме, представлены полностью
	Глубина и качество изучения специальной литературы	Низкая	Средняя	Высокая
	Теоретические выводы	Отсутствуют или не обоснованы	Сделаны не все возможные выводы или недостаточно обоснованы	Обоснованы, сделаны все выводы, которые позволяет сделать теоретический материал
	Качество экспериментальной части проекта	Низкое	Среднее	Высокое
	Приложения	Требуются, но отсутствуют	Присутствуют или не требуются	Присутствуют, ярко иллюстрируют содержание проекта
	Язык	Не соответствует нормам научной прозы	Соответствует нормам научной прозы	Соответствует нормам научной прозы, заслуживает высокой оценки
	Качество оформления	Низкое	Среднее	Высокое

Методы, рекомендуемые к использованию в проектной деятельности.

Метод (в широком смысле) - способ познания явлений природы и общественной жизни с целью построения и обоснования системы знаний.

Метод (в узком смысле) - регулятивная норма или правило, определенный путь, способ, прием решений задачи теоретического, практического, познавательного, управленческого, житейского характера.

1. Творческие методы проектирования:

аналогии, ассоциация, неологии, эвристическое комбинирование, антропотехника, использование передовых технологий.

Аналогии - используются уже существующие решения в других областях (биоформа, архитектура, инженерные решения и т. п.). Таким образом, аналогии становятся творческим источником. Интерпретация творческого источника и превращение его путем трансформации в проектное решение собственной задачи — суть этого метода. Первоначальная идея, заимствованная по аналогии, постепенно доводится до решения, адекватного замыслу. Такое проектирование имеет отношение к функциональному проектированию, то есть проектированию не предмета (вещи), а способа (функции). Проектируем не печь, а способ обогрева помещения, не чайник, а способ кипячения воды, не проигрыватель, а способ воспроизведения звука.

Ассоциации - метод формирования идеи. Творческое воображение обращается к разным идеям окружающей действительности. Развитие образно-ассоциативного мышления учащегося, приведение его мыслительного аппарата в постоянную «боевую готовность» — одна из важнейших задач в обучении творческой личности, способной мобильно реагировать на окружающую среду и черпать оттуда продуктивные ассоциации. Кроме того, в современном дизайне яркое образное мышление понимается как принципиально новый способ самого проектирования.

Неологии - метод использования чужих идей. Например, можно осуществлять поиск формы на основе пространственной перекомпоновки некоего прототипа. Но в процессе заимствования необходимо ответить на вопросы: Что нужно изменить в прототипе? Что можно изменить в прототипе? Каким образом лучше это сделать? Решает ли это поставленную задачу? Заимствование идеи без изменений может привести к обвинению в плагиате.

Эвристическое комбинирование - метод перестановки, предполагающий изменение элементов или их замену. Его можно охарактеризовать как комбинаторный поиск компоновочных решений. Этот метод может дать достаточно неожиданные результаты. Например, с его помощью первоначальную идею можно довести до абсурда, а потом в этом найти рациональное зерно. Авангардисты в моде часто пользуются именно эвристическим комбинированием.

Антропотехника - метод, предполагающий привязку свойств проектируемого объекта к удобству человека, к его физическим возможностям. Например, при проектировании сумок есть правило: замок должен быть удобен для открывания его одной рукой; зонт должен раскрываться нажатием на кнопку тоже одной рукой. Вспомните, как сейчас автолюбители открывают машину — нажатием одной кнопки на брелке. Все это — антропотехника.

2. Методы, дающие новые парадоксальные решения: инверсия, «мозговая атака», «мозговая осада», карикатура, бионический метод.

Инверсия (перестановка) — метод проектирования «от противоположного». Это кажущаяся абсурдная перестановка — «переворот». Такой подход к проектированию основан на развитии гибкости мышления, поэтому он позволяет получить совершенно новые, порой парадоксальные решения (например, одежда швами наружу и т. п.). Интересно использование декора по методу инверсии: детали, выхваченные из другого изделия, укрупнение декора, смешение видов и стилей декоративных элементов, применение их в самых неожиданных местах и т. д.

Мозговая атака - коллективное генерирование идей в очень сжатые сроки. Метод основан на интуитивном мышлении. Главное предположение: среди большого числа идей может оказаться несколько удачных. Главные условия: коллектив должен быть небольшой; каждый участник «атаки» по очереди выдает идеи в очень быстром темпе; всякая критика запрещена; процесс записывается на магнитофон. Затем идеи анализируются.

Мозговая осада - это также метод проведения быстрого опроса участников с запретом критических замечаний. Но в отличие от предыдущего, каждая идея доводится до логического завершения, поэтому процесс получается длительным во времени, отсюда и название «осада».

Карикатура — метод доведения образного решения продукта дизайна до гротескного, абсурдного; приводит к нахождению нового неожиданного решения, способствует развитию творческого воображения. Метод гиперболы, создания гротескного образа широко используется в современном модном эскизе.

Бионический метод заключается в анализе конкретных объектов бионики. Например, механика работы крыльев у насекомых может дать свежие идеи решения задач по проектированию объектов со створками, наложением или трансформацией деталей. Свечение некоторых насекомых натолкнуло на идею разработки обуви и одежды со встроенными светящимися в темноте элементами (спортивная одежда: куртки, кроссовки). Бионический подход в дизайне позволяет получить неординарные решения конструктивных узлов, новых свойств поверхностей и фактур.

3. Методы, связанные с пересмотром постановки задачи: наводящая задача-аналог, изменение формулировки задачи, наводящие вопросы, перечень недостатков, свободное выражение функции.

Наводящая задача-аналог. Этим эвристическим методом часто пользуются при проектировании. Он основан на первоначальном поиске чужих идей (в журналах, специальной литературе, на выставках, в магазинах и т. п.) и тщательном анализе их достоинств и недостатков. Применение этого метода позволяет решить проектную задачу, используя предыдущий (чужой) опыт проектирования. Это может натолкнуть на видоизменение или совершенно новые идеи для решения поставленной проблемы, находясь в русле профессионального решения подобных задач. Учащиеся могут пользоваться этим методом на этапе предпроектного анализа.

Изменение формулировки задачи. Изменение формулировки расширяет границы поиска решения. Если дано задание спроектировать, например, пляжную сумку, то возможны следующие формулировки:

- 1) придумать сумку, трансформирующуюся в пляжную подстилку-коврик;
- 2) придумать сумку, материал которой не пачкается и не промокает;
- 3) придумать сумку, в которой могут поместиться не только пляжные принадлежности, но и маленький ребенок, и которую можно легко катать по песку и камням пляжа;
- 4) придумать сумку из тончайшей пленки, которая может легко трансформироваться в тент и т. д.

Хотя при изменении формулировки ставятся нетривиальные, порой абстрактные условия, но этим, тем не менее, может быть достигнуто неожиданное решение прагматично поставленной задачи. Применение этого метода развивает мобильность мышления учащегося.

Наводящие вопросы помогают уменьшить психологическую инерцию и упорядочить поиск вариантов. Ставятся вопросы следующего характера: что можно в объекте уменьшить, увеличить, разъединить, объединить, добавить, минимизировать и т. д. Например, при решении предыдущей задачи (разработка пляжной сумки) можно поставить следующие наводящие вопросы:

1. Для кого предназначена сумка (для всех, для ребенка, женщины, мужчины)?
2. Будет ли сумка трансформируема, и каким образом (в коврик, в тент, на колесиках...)?
3. Каким будет материал сумки (из лоскутков в технике пэчворк, из клеенки, из прозрачной пленки, из плотной ткани, из других материалов)?
4. Сколько карманов и какого размера будет в сумке (для мелочей – расческа, очки, тюбик с кремом; для бутылки с водой, для теннисной ракетки и т. п.)?
5. Какая застежка будет у сумки (молния, магнит, кнопки, завязки)?

Перечень недостатков - метод заключается в составлении полного развернутого перечня недостатков изделия. Перечень недостатков дает ясную картину, какие из недостатков подлежат изменению. Здесь учащийся (он же проектировщик) должен перевоплотиться в потребителя объекта.

Свободное выражение функции - метод поиска «идеальной» вещи. Основная цель метода состоит в такой постановке задачи, при которой главное внимание уделяется назначению объекта. Функциональность является маяком поиска решения. Например, если проектируется идеальная игрушка для малыша, то она должна удовлетворять ряду условий: быть занимательной, яркой и выполнять развивающую функцию; быть из экологически чистого материала; быть безопасной для малыша: ею нельзя пораниться и ее нельзя проглотить — это самое главное. В русле «функции» и пойдет поиск решения.

4. Методы научного познания. Общие методы научного познания обычно делят на три большие группы:

Методы эмпирического исследования: наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент;

Наблюдение - это целенаправленный строгий процесс восприятия предметов действительности, которые не должны быть изменены. Наблюдение как метод познания действительности применяется либо там, где невозможен или очень затруднен эксперимент (в астрономии, вулканологии, гидрологии), либо там, где стоит задача изучить именно естественное функционирование или поведение объекта (в этологии, социальной психологии и т.п.). Наблюдение как метод предполагает наличие программы исследования, формирующейся на базе прошлых убеждений, установленных фактов, принятых концепций. Частными случаями метода наблюдения являются **измерение и сравнение**.

Эксперимент - метод познания, при помощи которого явления действительности исследуются в контролируемых и управляемых условиях. Он отличается от наблюдения вмешательством в исследуемый объект. Проводя эксперимент, исследователь сознательно вмешивается в естественный ход их протекания путем непосредственного воздействия на изучаемый процесс или изменения условий, в которых проходит этот процесс. Для того, чтобы проследить ход процесса в чистом виде, в эксперименте отделяют существенные факторы от несущественных и тем самым значительно упрощают ситуацию. В итоге такое упрощение способствует более глубокому пониманию явлений и создает возможность контролировать немногие существенные для данного процесса факторы и величины.

Методы, используемые как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне исследования: абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование, сравнительный метод; и др.;

Анализ – расчленение целостного предмета на составляющие части (стороны, признаки, свойства или отношения). Расчленение имеет целью переход от изучения целого к изучению его частей и осуществляется путем абстрагирования от связи частей друг с другом. Анализ – органичная составная часть всякого научного исследования, являющаяся обычно его первой стадией, когда исследователь переходит от нерасчлененного описания изучаемого объекта к выявлению его строения, состава, а также его свойств и признаков. Так может использоваться: сравнительно-правовой анализ (например, сравниваются правовые системы России и Франции), статистический анализ (динамика рассматриваемого явления за определенный период) и т.д.

Синтез – процедура соединения различных элементов предмета в единое целое, систему, без чего невозможно действительно научное познание этого предмета. Синтез выступает не как метод конструирования целого, а как метод представления целого в форме единства знаний, полученных с помощью анализа. В синтезе происходит не просто объединение, а обобщение аналитически выделенных и изученных особенностей объекта. Положения, получаемые в результате синтеза, включаются в теорию объекта, которая, обогащаясь и уточняясь, определяет пути нового научного поиска.

Аналогия – основывается на сходстве предметов по ряду каких-либо признаков, что позволяет получить вполне достоверные знания об изучаемом предмете.

Чрезвычайно важно четко выявить условия, при которых этот метод работает наиболее эффективно. Однако в тех случаях, когда можно разработать систему четко сформулированных правил переноса знаний с модели на прототип, результаты и выводы по методу аналогии приобретают доказательную силу.

Дедукция – вид умозаключения от общего к частному, когда из массы частных случаев делается обобщенный вывод о всей совокупности таких случаев. Умозаключение по дедукции строится по следующей схеме: все предметы класса А обладают свойством В, предмет а относится к классу А, значит, а обладает свойством В. В целом дедукция как метод познания исходит из уже познанных законов и принципов. Поэтому метод дедукции не позволяет получить содержательно нового знания. Дедукция представляет собой лишь способ логического развертывания системы положений на базе исходного знания, способ выявления конкретного содержания общепринятых посылок.

Индукция – формулирование логического умозаключения путем обобщения данных наблюдения и эксперимента. Непосредственной основой индуктивного умозаключения является повторяемость признаков в ряду предметов определенного класса. Заключение по индукции представляет собой вывод об общих свойствах всех предметов, относящихся к данному классу, на основании наблюдения достаточно широкого множества единичных фактов. Обычно индуктивные обобщения рассматриваются как опытные истины или эмпирические законы.

Различают **полную и неполную индукцию**. Полная индукция строит общий вывод на основании изучения всех предметов или явлений данного класса. В результате полной индукции полученное умозаключение имеет характер достоверного вывода. Суть неполной индукции состоит в том, что она строит общий вывод на основании наблюдения ограниченного числа фактов, если среди последних не встретились такие, которые противоречат индуктивному умозаключению. Поэтому естественно, что добытая таким путем истина неполна, здесь мы получаем вероятностное знание, требующее дополнительного подтверждения.

Классификация – разделение всех изучаемых предметов на отдельные группы в соответствии с каким-либо важным для исследователя признаком (особое значение имеет в описательных науках: геологии, географии, некоторых разделах биологии).

Моделирование – изучение объекта (оригинала) путем создания и исследования его копии (модели), замещающей оригинал с определенных сторон, интересующих познание. Модель всегда соответствует объекту-оригиналу в тех свойствах, которые подлежат изучению, но в то же время отличаются от него по ряду других признаков, что делает модель удобной для исследования изучаемого объекта. В качестве модели могут быть использованы объекты как естественного, так и искусственного происхождения. При моделировании очень важно наличие соответствующей теории или гипотезы, которые строго указывают пределы и границы допустимых упрощений. Современной науке известно несколько типов моделирования:

1) предметное моделирование, при котором исследование ведется на модели, воспроизводящей определенные геометрические, физические, динамические или функциональные характеристики объекта-оригинала;

2) знаковое моделирование, при котором в качестве моделей выступают схемы, чертежи, формулы. Важнейшим видом такого моделирования является математическое моделирование, производимое средствами математики и логики;

3) мысленное моделирование, при котором вместо знаковых моделей используются мысленно-наглядные представления этих знаков и операций с ними;

4) в последнее время широкое распространение получил модельный эксперимент с использованием компьютеров, которые являются одновременно и средством, и объектом экспериментального исследования, заменяющими оригинал. В таком случае в качестве модели выступает алгоритм (программа) функционирования объекта.

Обобщение – прием мышления, в результате которого устанавливаются общие свойства и признаки объектов.

Описание – фиксация средствами естественного или искусственного языка сведений об объектах.

Прогнозирование – специальное научное исследование конкретных перспектив развития какого-либо явления.

Экстраполяция – метод научного исследования, заключающийся в распространении выводов, полученных из наблюдения над одной частью явления, на другую его часть.

Методы теоретического исследования: *восхождение от абстрактного к конкретному, единства логического и исторического, абстракция и конкретизация и др.*

Абстрагирование - процесс мысленного отвлечения от ряда свойств предметов или признаков предмета от самого предмета, от других его свойств. Абстракция может быть в форме чувственно-наглядного образа (модель межличностных взаимоотношений в группе), в форме суждения («У этого человека темперамент меланхолический»), в форме понятия (когда абстрагирована совокупность признаков, свойств, сторон и связей предмета или класса предметов: «мотив», «одарённость», «проблема»), в форме категории (наиболее широкого понятия определённой науки: «воспитание», «обучение», «развитие»).

Гипотетико-дедуктивный метод – способ научного исследования, при котором вначале высказывается несколько гипотез о причинах изучаемых явлений, а затем дедуктивным путём выводятся из гипотез следствия. Если полученные результаты соответствуют всем фактам, которых касается гипотеза, то последняя признаётся достоверным знанием.

Конкретизация – логическая форма, являющаяся противоположностью абстракции. Конкретизацией называется мыслительный процесс воссоздания предмета из вычлененных ранее абстракций. Способом теоретического воспроизведения в сознании целостного объекта является восхождение от абстрактного к конкретному, которое является всеобщей формой развертывания научного знания, систематического отражения объекта в понятиях.

Метод исторических реконструкций - деятельность, направленная на восстановление различных аспектов исторических событий, объектов и т. д.

Активные методы обучения:

Неимитационные	Имитационные	Имитационные
	Неигровые	Игровые
Проблемное обучение. Лабораторная работа. Практическое занятие. Эвристическая лекция, семинар. Тематическая дискуссия. Курсовая работа. Программированное обучение. Дипломное проектирование. Научно-практическая конференция. Занятие на производстве. Стажировка без выполнения ролей.	Анализ конкретных ситуаций. Имитационное упражнение. Действия по инструкции. Разбор документации.	Деловая игра. Разыгрывание ролей. Игровое проектирование. Стажировка с выполнением ролей.

Деловая игра — имитационный игровой коллективный метод активного обучения. В деловых играх решения вырабатываются коллективно, коллективное мнение формируется и при защите решений собственной группы, и при критике решений других групп. Деловая игра является сложно устроенным методом обучения, поскольку может включать в себя целый комплекс методов активного обучения,

например: дискуссию, мозговой штурм, анализ конкретных ситуаций, действия по инструкции, разбор почты и т.п.