

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Макаренко Елена Николаевна

Должность: Ректор

Дата подписания: 25.08.2021 15:41:49

Уникальный программный ключ:

c098bc0c1041cb2a4cf926cf171b6715b79abaa00ad0c8e27b5fcbef1e2dbb7c78

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор –
проректор по учебной работе
Н.Г. Кузнецов
«05» июня 2018г.



Рабочая программа дисциплины
Коммуникативные технологии

по профессионально-образовательной программе направление 42.03.02
"Журналистика"

Квалификация

Бакалавр

Ростов-на-Дону

2018 г.

КАФЕДРА **Русский язык и культура речи****Распределение часов дисциплины по курсам**

Курс	4		Итого	
	уп	рпд		
Лекции	6	6	6	6
Практические	6	6	6	6
В том числе инт.	8	8	8	8
Итого ауд.	12	12	12	12
Контактная работа	12	12	12	12
Сам. работа	123	123	123	123
Часы на контроль	9	9	9	9
Итого	144	144	144	144

ОСНОВАНИЕ

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 42.03.02 "Журналистика" (уровень бакалавриата) (приказ Минобрнауки России от 07.08.2014г. №951)

Рабочая программа составлена по профессионально-образовательной программе направление 42.03.02 "Журналистика"

Учебный план утвержден учёным советом вуза от 27.03.2018 протокол № 10.

Программу составил(и): д.филол.н., профессор , зав.кафедрой русского языка и культуры речи, Куликова Э.Г. ЭГ 21.04.18

Зав. кафедрой: д.филол.н., профессор Э.Г. Куликова ЭГ 21.04.18

Методическим советом направления: д.филол.н., профессор, Евсюкова Т.В. ТВ 23.05.18

Отделом образовательных программ и планирования учебного процесса Торопова Т.В. ТВ 30.05.18

Проректором по учебно-методической работе Джуха В.М. ВМ 31.05.18

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Отдел образовательных программ и планирования учебного процесса Торопова Т.В. _____

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2019-2020 учебном году на заседании кафедры Русский язык и культура речи

Зав. кафедрой д.филол.н., профессор Э.Г. Куликова _____

Программу составил(и): д.филол.н., профессор , зав.кафедрой русского языка и культуры речи, Куликова Э.Г. _____

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Отдел образовательных программ и планирования учебного процесса Торопова Т.В. _____

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании кафедры Русский язык и культура речи

Зав. кафедрой д.филол.н., профессор Э.Г. Куликова _____

Программу составил(и): д.филол.н., профессор , зав.кафедрой русского языка и культуры речи, Куликова Э.Г. _____

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Отдел образовательных программ и планирования учебного процесса Торопова Т.В. _____

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2021-2022 учебном году на заседании кафедры Русский язык и культура речи

Зав. кафедрой: д.филол.н., профессор Э.Г. Куликова _____

Программу составил(и): д.филол.н., профессор , зав.кафедрой русского языка и культуры речи, Куликова Э.Г. _____

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Отдел образовательных программ и планирования учебного процесса Торопова Т.В. _____

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры Русский язык и культура речи

Зав. кафедрой: д.филол.н., профессор Э.Г. Куликова _____

Программу составил(и): д.филол.н., профессор , зав.кафедрой русского языка и культуры речи, Куликова Э.Г. _____

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	Цели освоения дисциплины: Основная цель курса «Коммуникативные технологии» - формирование и развитие у обучающегося способность логически верно, аргументированно, ясно и грамотно строить устную и письменную речь, формирование способности владеть приёмами современных коммуникативных технологий.
1.2	Задачи освоения дисциплины: ознакомление обучающихся с широкими возможностями технологий современной массовой коммуникации; последовательное изучение отдельных приёмов и методов различных коммуникативных сфер деятельности журналиста; развитие и тренажёр навыков применения коммуникативных технологий в рамках единой комплексной PR-кампании; рассмотреть основные закономерности и нормы профессионального словоупотребления (узуального иokkaзионального); формирование практических навыков мотивированного использования языковых средств, которые обеспечат наилучшее воздействие на аудиторию в соответствии с поставленными задачами; формирование упорядоченных знаний о монологических и диалогических отношениях и условиях их реализации в речи, а также о методах и средствах логически доказательной аргументации в официально-деловой сфере.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Цикл (раздел) ООП:	Б1.В.ДВ.06
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	Необходимыми условиями для успешного освоения дисциплины являются знания, умения и навыки, полученные в результате изучения дисциплин:
2.1.2	Основы теории коммуникации
2.1.3	Техника и технология СМИ
2.1.4	Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков
2.1.5	Теле- и радиожурналистика
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Новейшие средства массовой коммуникации
2.2.2	Коммуникативные технологии
2.2.3	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности
2.2.4	Профессиональный практикум
2.2.5	Преддипломная

3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

ОПК-10: способностью учитывать в профессиональной деятельности психологические и социально- психологические составляющие функционирования СМИ, особенности работы журналиста в данном аспекте	
Знать:	элементарные теоретические основы психологических, социально-психологических, морально-правственных и государственно-политических параметров СМИ, критериев успешной деятельности журналиста.
Уметь:	понимать психологические, социально-психологические, морально-правственные и государственно-политические параметры СМИ, критерии успешной деятельности журналиста.
Владеть:	элементарными психологическими, социально-психологическими, морально-нравственными и государственно-политическими навыками, способствующими успешной деятельности журналиста.
ПК-4: способностью разрабатывать локальный авторский медиапроект, участвовать в разработке, анализе и коррекции концепции	
Знать:	Коммуникативные стратегии русской речи; основные изобразительно-выразительные средства языка; этапы подготовки выступления; процессы речевого планирования и контроля, о приемах вариативной интерпретации действительности; коммуникативные технологии создания имиджа; национальные особенности вербальной и невербальной коммуникации; основные понятия теории коммуникации; принципы организации коммуникативного пространства, пути разрешения конфликтных ситуаций в коммуникации
Уметь:	различать типы коммуникативных актов в чужой речи и формировать собственные речевые акты, адекватные интенциям в публичной коммуникации; ясно излагать и аргументировать собственную точку зрения, использовать различные тропы и фигуры речи в публичном выступлении (медиапространстве); уметь формулировать достижимую в рамках этой коммуникативной ситуации цель; продумывать наиболее подходящие для достижения этой цели средства; создавать высказывание нужного в данной ситуации речевого жанра; анализировать речь партнеров по коммуникации
Владеть:	

Коммуникативными стратегиями и тактиками русской речи; основами диалогической и монологической речи (в устном и письменном вариантах); техникой речевой деятельности; современными нормами официально-делового этикета; средствами логически доказательной аргументации; приемами ораторского искусства и ведения деловой коммуникации, споров, техниками вербального и невербального делового общения, основными правилами деловой риторики. техникой вербального и невербального делового общения, основными правилами деловой риторики

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)							
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Интер акт.	Примечание
	Раздел 1. «Коммуникативные стратегии и тактики»						
1.1	Тема 1.1 «Эффективная коммуникация: вербальное и невербальное речевое воздействие» Коммуникативная стратегия и тактика самопрезентации. Условия эффективного речевого воздействия. Коммуникативные барьеры. Фактор соблюдения коммуникативной нормы. Фактор установления контакта с собеседником. Фактор содержания речи. Фактор объема сообщения. Фактор расположения информации. Фактор адресата. Периоды внимания, приемы привлечения внимания. Соотношение вербального и невербального речевого воздействия. Факторы внешности, взгляда, голоса, физического поведения, организации коммуникативного пространства. Невербальная коммуникация: конфликт культур. Дистанцированность в системе ценностных ориентаций британцев, американцев и россиян. Пространственная организация общения. Территориальность и	4	2	ОПК-10 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л3.1 Э1 Э2	2	
1.2	Тема 1.1 «Непрямая коммуникация» Непрямая коммуникация и языковая симметрия. Планируемая и непланируемая непрямая коммуникация. Национально-культурная обусловленность не прямой коммуникации. Лингвистический аспект структуры диад. Непрямая коммуникация и языковая игра. Лингвокультурные аспекты непрямого осуществления общения, сообщения и воздействия. Речевые жанры не прямой коммуникации как средство формализации социального общения.	4	4	ОПК-10 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л3.1 Э1 Э2	0	

1.3	<p>Тема 1.1 «Эффективная коммуникация: вербальное и невербальное речевое воздействие»</p> <p>Коммуникативная стратегия и тактика самопрезентации. Условия эффективного речевого воздействия. Коммуникативные барьеры. Фактор соблюдения коммуникативной нормы. Фактор установления контакта с собеседником. Фактор содержания речи. Фактор объема сообщения. Фактор расположения информации. Фактор адресата. Периоды внимания, приемы привлечения внимания. Сравнение вербального и невербального речевого воздействия. Факторы внешности, взгляда, голоса, физического поведения, организации коммуникативного пространства.</p> <p>Невербальная коммуникация: конфликт культур. Дистанцированность в системе личностных ориентаций британцев, американцев и россиян.</p> <p>Пространственная организация общения. Территориальность и privacy.</p> <p>/Ср/</p>	4	4	ОПК-10 ПК -4	<p>Л11.1 Л11.2 Л11.3 Л12.1 Л12.2 Л12.3 Л12.4 Л12.5 Л13.1 О1 О2</p>	0	
1.4	<p>Тема 1.2 «Прагматический тип речевых стратегий. Эмоционально адаптирующие тактики: комплимент»</p> <p>Коммуникативная стратегия и тактика управления дистанцией. Тактика комплимента в лингвокультурологическом аспекте. Коммуникативная цель речевой тактики комплимента и ее отличие от целей смежной речевой тактики – похвалы. Как говорить искренние комплименты и честно хвалить собеседника. Позиции сторон и условия успешности комплимента. Классификация комплиментов. Особенности формальной организации коммуникативных ходов в тактике комплимента. Инициативные ходы в тактике комплимента. Последовательность ходов в речевой тактике комплимента. Комплимент как компонент других речевых тактик.</p> <p>/Ср/</p>	4	2	ОПК-10 ПК -4	<p>Л11.1 Л11.2 Л11.3 Л12.1 Л12.2 Л12.3 Л12.4 Л12.5 Л13.1 О1 О2</p>	0	
1.5	<p>Тема 1.2 «Диалоговый тип речевых стратегий: контроль над инициативой»</p> <p>Коммуникативная стратегия и тактика самопрезентации. Метатекстовые показатели воздействия собеседников на ход диалога. Естественный порядок смены ролей в диалогической речи. Перераспределение инициативы в диалоге. Сохранение инициативы в диалоге. Тактика завершения разговора. Речевые действия в потенциально конфликтных ситуациях.</p> <p>/Др/</p>	4	4	ОПК-10 ПК -4	<p>Л11.1 Л11.2 Л11.3 Л12.1 Л12.2 Л12.4 Л12.5 Л13.1 О1 О2</p>	4	

1.6	Тема 1.2 «Драгматический тип речевых стратегий. Эмоционально настраивающие тактики: комплимент» Коммуникативная стратегия и тактика управления дистанцией. Тактика комплимента в лингвокультурологическом аспекте. Коммуникативная цель речевой тактики комплимента и ее отличие от целей смежной речевой тактики – похвалы. Как говорить искренние комплименты и честно хвалить собеседника. Позиции сторон и условия успешности комплимента. Классификация комплиментов. Особенности формальной организации коммуникативных ходов в тактике комплимента. Инициативные ходы в тактике комплимента. Последовательность ходов в речевой тактике комплимента. Комплимент как компонент других речевых тактик. /Ср/	4	4	ОПК-10 ПК -4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л3.1 Э1 Э2	0	
1.7	Тема 1.3 «Риторический тип речевых стратегий: тактика перераспределения межличностного пространства» Модель личности в аспекте речевого воздействия. Понятие «своей территории» в межличностной коммуникации. Социальное и лингвистическое в аспекте речевого взаимодействия. Реклама как вид коммуникации. Политическая реклама. Коммуникативная стратегия и тактика манипулирования. Опыт распознавания манипуляции и противодействия. /Ср/	4	2	ОПК-10 ПК -4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л3.1 Э1 Э2	0	
1.8	Тема 1.3 «Семантический тип речевых стратегий: стратегия и тактики дискредитации» Оскорбление, издевка, обвинение, специфика тактик. «Правила» и условия успешности оскорбления. Коммуникативные ходы, реализующие тактику оскорбления и издевки. Диффамационная лингвистика. /Лр/	4	2	ОПК-10 ПК -4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л3.1 Э1 Э2	2	
1.9	Тема 1.3 «Риторический тип речевых стратегий: тактика перераспределения межличностного пространства» Модель личности в аспекте речевого воздействия. Понятие «своей территории» в межличностной коммуникации. Социальное и лингвистическое в аспекте речевого взаимодействия. Реклама как вид коммуникации. Политическая реклама. Коммуникативная стратегия и тактика манипулирования. Опыт распознавания манипуляции и противодействия. /Ср/	4	4	ОПК-10 ПК -4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л3.1 Э1 Э2	0	

1.10	Тема 1.4 «Политическая корректность в современном российском лингвоюридическом пространстве» Конфликтогенность: политкорректность vs диффамация. Категория вежливости: лингвистическая политкорректность и социальная толерантность. Категория «сексизм», «эйджизм», «расизм» в зеркале политической корректности. Стратегия и тактика эвфемизации. Эвфемизация и смежные явления: криптолалия, дезинформация. Проблема вежливого обращения. /Ср/	4	2	ОПК-10 ПК -4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л3.1 Э1 Э2	0	
1.11	Тема 1.4 «Политическая корректность в современном российском лингвоюридическом пространстве» Конфликтогенность: политкорректность vs диффамация. Категория вежливости: лингвистическая политкорректность и социальная толерантность. Категория «сексизм», «эйджизм», «расизм» в зеркале политической корректности. Стратегия и тактика эвфемизации. Эвфемизация и смежные явления: криптолалия, дезинформация. Проблема вежливого обращения. /Ср/	4	6	ОПК-10 ПК -4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л3.1 Э1 Э2	0	
1.12	Тема 1.5. «Защита чести, достоинства и деловой репутации. Вербальные преступления против личности» Защита чести и достоинства личности: лингвоюридическая экспертиза текстов: а) тексты СМИ; б) реклама коммерческая; в) реклама политическая. Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы текста. Семантический анализ слова в экспертной практике. Шкала пейоративности и инвективности. Лингвоюридический аспект сквернословия. Типовые вопросы к экспертам-лингвистам. Выражение мнения и сообщение сведений: в чем различие. Если мнение вербально не оформлено. Речевые средства манипуляции сознанием. Изобразительно-выразительные средства языка: рисковать или не рисковать? Какие сведения считаются порочащими? Защита от посягательств на честь, достоинство и репутацию. Обязанность журналистов проверять достоверность сообщаемой ими информации. Распространение порочащих человека сведений. Опровержение и ответ. Компенсация морального вреда. /Ср/	4	6	ОПК-10 ПК -4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л3.1 Э1 Э2	0	

1.13	<p>Тема 1.5. «Защита чести, достоинства и деловой репутации. Вербальные преступления против личности»</p> <p>Защита чести и достоинства личности: лингвоюридическая экспертиза текстов:</p> <p>а) тексты СМИ; б) реклама коммерческая; в) реклама политическая. Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы текста. Семантический анализ слова в экспертной практике. Шкала пейоративности и инвективности. Лингвоюридический аспект сквернословия. Типовые вопросы к экспертам-лингвистам. Выражение мнения и сообщение сведений: в чем различие. Если мнение вербально не оформлено. Речевые средства манипуляции сознанием. Изобразительно-выразительные средства языка: рисковать или не рисковать? Какие сведения считаются порочащими? Защита от посягательств на честь, достоинство и репутацию. Обязанность журналистов проверять достоверность сообщаемой ими информации. Распространение порочащих человека сведений. Опровержение и ответ. Компенсация морального вреда. /Ср/</p>	4	6	ОПК-10 ПК -4	<p>Л11.1 Л11.2 Л11.3 Л12.1 Л12.2 Л12.3 Л12.4 Л12.5 Л3.1 О1 О2</p>	0	
1.14	<p>Тема 1.6 «Лингвокогнитивный анализ конфликтного журналистского текста»</p> <p>Приципы лингвокогнитивного анализа конфликтного высказывания. Взаимодействие адресата и адресанта в СМИ. «Правила и условия» успешности оскорбления. Коммуникативные ходы, реализующие коммуникативную тактику оскорбления и издевки. Клевета и оскорбление: почему молчит Уголовный кодекс. /Ср/</p>	4	6	ОПК-10 ПК -4	<p>Л11.1 Л11.2 Л11.3 Л12.1 Л12.2 Л12.3 Л12.4 Л12.5 Л3.1 О1 О2</p>	0	
1.15	<p>Тема 1.6 «Лингвокогнитивный анализ конфликтного журналистского текста»</p> <p>Приципы лингвокогнитивного анализа конфликтного высказывания. Взаимодействие адресата и адресанта в СМИ. «Правила и условия» успешности оскорбления. Коммуникативные ходы, реализующие коммуникативную тактику оскорбления и издевки. Клевета и оскорбление: почему молчит Уголовный кодекс. /Ср/</p>	4	6	ОПК-10 ПК -4	<p>Л11.1 Л11.2 Л11.3 Л12.1 Л12.2 Л12.3 Л12.4 Л12.5 Л3.1 О1 О2</p>	0	
	Раздел 2. «Искусство убеждать с помощью слов и его применение в коммуникативистике»						

2.1	<p>Тема 2.1. «Политкорректность в современном российском лингвоюридическом пространстве»</p> <p>Метатекстовые показатели воздействия собеседников на ход диалога.</p> <p>Перераспределение инициативы в диалоге. Сохранение инициативы в диалоге. Тактика завершения разговора.</p> <p>Речевые действия в потенциально конфликтных ситуациях. Непрямая коммуникация. Конфликтогенность: политкорректность vs диффамация.</p> <p>Категория вежливости: лингвистическая политкорректность и социальная толерантность. Категория «сексизм», «эйджизм», «расизм» в зеркале политической корректности.</p> <p>/Лек/</p>	4	2	ОПК-10 ПК -4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л3.1 Э1 Э2	0	
2.2	<p>Тема 2.1 «Прагматические типы скрытых стратегий дискредитации в региональном газетно-публицистическом дискурсе»</p> <p>Ипвективный характер иронического метода постижения социального бытия в региональной прессе. Ипвективная функция пасемпки и проблемы ее экспертной оценки. Типология речевых жанров дискредитации личности в региональных СМИ.</p> <p>/Ср/</p>	4	6	ОПК-10 ПК -4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л3.1 Э1 Э2	0	
2.3	<p>Тема 2.1. «Политкорректность в современном российском лингвоюридическом пространстве»</p> <p>Метатекстовые показатели воздействия собеседников на ход диалога.</p> <p>Перераспределение инициативы в диалоге. Сохранение инициативы в диалоге. Тактика завершения разговора.</p> <p>Речевые действия в потенциально конфликтных ситуациях. Непрямая коммуникация. Конфликтогенность: политкорректность vs диффамация.</p> <p>Категория вежливости: лингвистическая политкорректность и социальная толерантность. Категория «сексизм», «эйджизм», «расизм» в зеркале политической корректности.</p> <p>/Ср/</p>	4	6	ОПК-10 ПК -4	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л3.1 Э1 Э2	0	

2.4	Тема 2.2 . «Речевое воздействие в аспекте речевых стратегий» Понятие о речевой стратегии и речевой тактике. Модель речевой тактики как основа для выработки навыков вариативного поведения. Речевое планирование и контроль. Схема планирования речевых действий. Фреймирование и рефреймирование. Гибкость как когнитивный признак речевой стратегии. Речевые стратегии на фоне других речевых действий. Речевая тактика и коммуникативные ходы. Языковые показатели речевых тактик. Типология речевого воздействия. Коммуникативные стратегии подчинения. Языковые «инструменты власти». /Ср/	4	6	ОПК-10 ПК -4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л3.1 О1 О2	0	
2.5	Тема 2.2 «Речевой конфликт и аспекты его изучения» Лингвистические аспекты юридической конфликтологии. Языковые средства реализации речевого жеста угрозы. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. /Ср/	4	6	ОПК-10 ПК -4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л3.1 О1 О2	0	
2.6	Тема 2.2 . «Речевое воздействие в аспекте речевых стратегий» Понятие о речевой стратегии и речевой тактике. Модель речевой тактики как основа для выработки навыков вариативного поведения. Речевое планирование и контроль. Схема планирования речевых действий. Фреймирование и рефреймирование. Гибкость как когнитивный признак речевой стратегии. Речевые стратегии на фоне других речевых действий. Речевая тактика и коммуникативные ходы. Языковые показатели речевых тактик. Типология речевого воздействия. Коммуникативные стратегии подчинения. Языковые «инструменты власти». /Ср/	4	6	ОПК-10 ПК -4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л3.1 О1 О2	0	
2.7	Тема 2.3 . «Семагмический тип речевых стратегий: стратегия и тактики уговаривания» Уговоры, просьба, убеждение: критерии различения тактик. Признаки и правила уговаривания. Коммуникативные ходы, реализующие тактику уговаривания. Комплексный анализ уговоров как речевой тактики. /Ср/	4	6	ОПК-10 ПК -4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л3.1 О1 О2	0	

2.8	<p>Тема 2.3 «Коммуникативная свобода в современной прессе как лингвоюридический феномен». «Имплицитные способы выражения авторской интенции как проявление инвективности в региональной прессе»</p> <p>Информация, сведения, утверждение: критерии различения. ИмPLICITная информация как способ присвоения объекту текста оценочных значений и похижения этой оценки. Оценки как средство манипуляции в юридическом дискурсе. Языковые и речевые признаки манипулятивных текстов. Речевая манипуляция и речевое манипулирование: сходство и различие.</p> <p>ИмPLICITные смыслы как основа различения факта и мнения.</p> <p>Конструирование символического мира.</p> <p>Различение факта и мнения в конфликтном журналистском тексте. Коммуникативная свобода журналиста при освещении фактов.</p> <p>Способы речевой презентации мнения в критическом газетно-публицистическом тексте.</p> <p>Использование факта без комментариев.</p> <p>Использование правовых принципов при различении факта и мнения в лингвоюридической экспертизе конфликтного текста. Статус факта (события) и оценки в текстах массовой коммуникации.</p> <p>/Лек/</p>	4	2	ОПК-10 ПК -4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л3.1 У1 У2	0	
2.9	<p>Тема 2.3 «Семантический тип речевых стратегий: стратегия и тактика уговаривания»</p> <p>Уговоры, просьба, убеждение: критерии различения тактик. Признаки и правила уговаривания.</p> <p>Коммуникативные ходы, реализующие тактику уговаривания. Комплексный анализ уговоров как речевой тактики.</p> <p>/Ср/</p>	4	6	ОПК-10 ПК -4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л3.1 У1 У2	0	
2.10	<p>Тема 2.4 «Риторический тип речевых стратегий: тактика перераспределения межличностного пространства»</p> <p>Модель личности в аспекте речевого воздействия. Понятие «своей территории» в межличностной коммуникации. Социальное и лингвистическое в аспекте речевого взаимодействия. Реклама как вид коммуникации. Политическая реклама.</p> <p>Коммуникативная стратегия и тактика манипулирования.</p> <p>/Ср/</p>	4	2	ОПК-10 ПК -4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л3.1 У1 У2	0	

2.11	Тема 2.4 «Оценочные стратегии в создании образа этнически «чужого» на страницах российской прессы» Лингвоюридическая экспертиза по криминальным проявлениям экстремизма. Криминальные проявления экстремизма в публичных выступлениях и литературе. Призывы к действиям, направленным на возбуждение розни (расовой, национальной и религиозной), на унижение национального достоинства. Призывы к действиям, направленным на пропаганду исключительности и превосходства. К чему нельзя призывать? Что считается призывом? Что считается пропагандой? /Ср/	4	4	ОПК-10 ПК -4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л3.1 Э1 Э2	0	
2.12	Тема 2.4 «Риторический тип речевых стратегий: тактика перераспределения межличностного пространства» Модель личности в аспекте речевого воздействия. Понятие «своей территории» в межличностной коммуникации. Социальное и лингвистическое в аспекте речевого взаимодействия. Реклама как вид коммуникации. Политическая реклама. Коммуникативная стратегия и тактика манипулирования. /Ср/	4	6	ОПК-10 ПК -4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л3.1 Э1 Э2	0	
2.13	Тема 2.5 «Политическая реклама» Технологии политического успеха. Речевые жанры речевых и политических выступлений: прагмативно-лингвистический аспект. Механизмы речевого воздействия / манипулирования. Противостояние попыткам манипуляции. Речевое воздействие: открытая и скрытая коммуникативная стратегия «Формирование автором отношения получателя текста к речевому событию путём его одобрения/неодобрения». Эффективное общение в современной политике. Как провести встречу с избирателями. Искусство привлекать сторонников. Риторическая и периторические стратегии убеждения. Политическая листовка и ее структура. Политическое имя. Политическая биография. Политический лозунг в политической рекламе. Политический манифест. Открытые письма. Правильность, уместность и красота политической речи. /Ср/	4	6	ОПК-10 ПК -4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л3.1 Э1 Э2	0	

2.14	Тема 2.5 «Речевой жанр жалобы в делах о защите чести и достоинства» Жалоба или распространение сведений, порочащих того, на кого жалуются. Распространение порочащих слухов: поиск путей уклонения от судебного преследования. Публичная клевета в отношении лица, занимающего государственную должность. В чем особенность преступления, именуемого клеветой? /Ср/	4	5	ОПК-10 ПК -4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л3.1 Э1 Э2	0	
2.15	Тема 2.5 «Политическая реклама» Технологии политического успеха. Речевые жанры рецензий и политических выступлений: прагматингвистический аспект. Механизмы речевого воздействия / манипулирования. Противостояние попыткам манипуляции. Речевое воздействие: открытая и скрытая коммуникативная стратегия «Формирование автором отношения получателя текста к речевому событию путём его одобрения/неодобрения». Эффективное общение в современной политике. Как провести встречу с избирателями. Искусство привлекать сторонников. Риторическая и нериторические стратегии убеждения. Политическая листовка и ее структура. Политическое имя. Политическая биография. Политический лозунг в политической рекламе. Политический манифест. Открытые письма. Правильность, уместность и красота политической речи. /Ср/	4	6	ОПК-10 ПК -4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л3.1 Э1 Э2	0	
2.16	/Экзамен/	4	9	ОПК-10 ПК -4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л3.1 Э1 Э2	0	

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену:

1. Современная коммуникация и ее модели.
2. Коммуникативная цепочка Ласуэлла.
3. Понятия коммуникативного пространства.
4. Способы организации коммуникации.
5. Виды организации коммуникативного пространства: символическая, визуальная, мифологическая, коммуникативная и т. д.
6. Имидж как понятие и культурный феномен: исторические реминисценции.
7. Понятие имиджевых стратегий Позитивные и негативные имиджевые стратегии.
8. Технологии разрушения имиджа: партизанские и фронтальные атаки.
9. Методы антиимиджевых компаний. «Белый» и «черные» приёмы имеджмейкинга».
10. Методы защиты от нападений на имидж (стратегии возвышения имиджа). Технологии защиты от партизанских и фронтальных атак.
11. Коммуникативные типы лидеров, обуславливаемые особенностями их речевого поведения (монархический и харизматический).
12. Речевые приёмы адекватного взаимодействия с аудиторией в зависимости от типа лидера.
13. Пропаганда как эффективная ораторская методика; цивилизованные пределы и возможности использования ее манипулятивных приёмов в современном спичрайтинге.
14. Развитие электронных СМИ и деловое общение.

15. Закономерности бесконфликтных межличностных отношений.
16. Коммуникативная свобода в современной прессе.
17. ИмPLICITные способы выражения авторской интенции как проявление инвективности в региональной прессе.
18. ИмPLICITные смыслы как основа разграничения факта и мнения.
19. Способы речевой презентации мнения в критическом газетно-публицистическом тексте..
20. Статус факта (события) и оценки в текстах массовой коммуникации..
21. Общение как социально-психологическая категория.
22. Коммуникативная культура в деловом общении.
23. Типология речевых жанров дискредитации личности в региональных СМИ..
24. Инвективная функция пасмепки и проблемы ее экспертной оценки.
25. Речевой конфликт и аспекты его изучения.
26. Языковые средства реализации речевого жанра угрозы.
27. Понятие конфликтов, их классификация, причины, структура.
28. Лицевокогнитивный анализ конфликтного журналистского текста.
29. ИмPLICITные смыслы как основа разграничения факта и мнения.
30. «Правила и условия» успешности оскорбления. Коммуникативные ходы, реализующие коммуникативную тактику оскорбления и издевки..
- Клевета и оскорбление: почему молчит Уголовный кодекс.
31. Политическая корректность в современном российском лингвоюридическом пространстве.
32. Диалоговый тип речевых стратегий: контроль над инициативой.
33. Правила проведения собеседования.
34. Непрямая коммуникация и языковая игра.
35. Правила проведения переговоров с деловыми партнерами
36. Дресс-код делового человека.
37. Проксемика в деловой коммуникации.

5.2. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля

Структура и содержание фонда оценочных средств представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л1.1	Борисова Г. А.	Эффективные коммуникации в бизнесе	М.: Питер, 2005	30
Л1.2	Дивакова М.В.	Русский язык и культура речи: сборник тестов : [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=429917	Министерство транспорта Российской Федерации, Московская государственная академия водного транспорта. – М.: Альтаир: МГАВТ, 2015	неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.3	Грузинская Т. А.	Русский язык и культура речи: курс лекций	Ростов н/Д: Изд-во РГЭУ (РИПХ), 2010	24

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.1	Акишина А. А., Формановская Н. И.	Русский речевой этикет: Практикум вежливого речевого общения: учеб. пособие для студентов-иностранцев	М.: ЛИБРОКОМ, 2009	40
Л2.2	Грузинская Т. А.	Деловой словарь студента: слов.	Ростов н/Д: Изд-во РГЭУ (РИПХ), 2013	10
Л2.3	Дивакова М.В.	Деловой русский язык: [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=429911	Министерство транспорта Российской Федерации, Московская государственная академия водного транспорта. – М.: Альтаир: МГАВТ, 2011	неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.4		Юридический вестник	Ростов н/Д: Изд-во РГЭУ, 1997	29
Л2.5		Юридический вестник	Ростов н/Д: Изд-во РГЭУ, 1998	20

	Авторы,	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.6	Колесникова Н. И.	Культура научной и деловой речи: учебное пособие [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=228788	Новосибирск: НГТУ, 2013	неограниченный доступ для зарегистрированн ых пользователей

6.1.3. Методические разработки

	Авторы,	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л3.1	Дивакова М.В.	Судебная риторика: сборник упражнений: [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=429920 .	Министерство транспорта Российской Федерации, Московская государственная академия водного транспорта. – М.:	неограниченный доступ для зарегистрированн ых пользователей

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	справочно-информационный портал http://gramota.ru/			
Э2	национальный корпус русского языка http://www.ruscorpora.ru/			

6.3. Перечень программного обеспечения

6.3.1	Microsoft Office			
-------	------------------	--	--	--

6.4 Перечень информационных справочных систем

6.4.1	Консультант +			
6.4.2	Гарант			

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1	Помещения для проведения всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения. Для проведения лекционных и практических занятий используется демонстрационное оборудование.			
-----	---	--	--	--

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

Приложение 1
к рабочей программе

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Рассмотрено и одобрено
на заседании кафедры русского языка и
культуры речи

Протокол № 9 от «21» апреля 2018 г.

Зав.кафедрой  Куликова Э.Г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«Коммуникативные технологии»
(наименование дисциплины)

Направление подготовки / специальность
42.03.02 «Журналистика»

Уровень образования
Бакалавриат

Куликова Э.Г., д.филол.н., профессор,

Составитель



(подпись)

Ростов-на-Дону, 2018

Оглавление

1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	3
2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	3
3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	56
4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	66

1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования представлен в п. 3. «Требования к результатам освоения дисциплины» рабочей программы дисциплины.

2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.1 Показатели и критерии оценивания компетенций:

ЗУН, составляющие компетенцию	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Средства оценивания
ОПК-10: способностью учитывать в профессиональной деятельности психологические и социально-психологические составляющие функционирования СМИ, способности работы журналиста в данном аспекте			
Знать: основы теории коммуникации	дать определение понятию «коммуникация», перечислить формы делового общения, назвать основные приемы вербального и невербального воздействия, определять композицию речи с точки зрения последовательности доводов, рассказывать о законах и правилах аргументации	84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой; 67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и	О (вопросы к экзамену 1-18)

		<p>стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины; 50-66 баллов (оценка удовлетворительно) - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике; 0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.</p>	
<p>основные изобразительно-выразительные средства языка</p>	<p>перечислять основные изобразительно-выразительные средства языка, давать им характеристику, приводить примеры их употребления в речи</p>	<p>Зачет – дана полная и содержательная характеристика основных изобразительно-выразительных средств языка, приведены примеры их использования в речи (от 50% до 100% правильных ответов на вопросы преподавателя). Незачет – дана неточная характеристика основных изобразительно-выразительных средств языка, не приведены примеры их использования в речи (менее 50% правильных ответов на</p>	<p>ЭС</p>

<p>этапы подготовки выступления в сфере PR</p>	<p>перечислять основные этапы подготовки выступления в сфере PR и давать им характеристику</p>	<p>вопросы преподавателя).</p> <p>84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;</p> <p>67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины;</p> <p>50-66 баллов (оценка удовлетворительно) - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после</p>	<p>О (вопросы к экзамену 15-22)</p>
--	--	---	-------------------------------------

		дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике; 0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.	
о процессах речевого планирования и контроля, о приемах вариативной интерпретации действительности	давать характеристику основных процессов речевого планирования и контроля, приемов вариативной интерпретации действительности	Зачет – дана полная и содержательная характеристика основных процессов речевого планирования и контроля, приемов вариативной интерпретации действительности, приведены примеры (тема раскрыта более чем на 50%, приведены примеры). Незачет – неподготовленный доклад, отсутствие работы, или доклад раскрывает 30% – 50% заявленной темы, отличается нестройной, хаотичной композицией, и/или не содержит примеров и сведений, собранных из указанных в программе лингвистических баз данных.	Д
о значении культуры речи в деловом общении	иметь четкое представление о месте культуры речи в деловом общении, давать определения основным лингвистическим понятиям, связанным с тематикой курса	84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными	О (вопросы к экзамену 1-16, 31-37)

		<p>программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;</p> <p>67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины;</p> <p>50-66 баллов (оценка удовлетворительно) - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике;</p> <p>0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса,</p>	
--	--	---	--

		неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.	
национальные особенности вербальной и невербальной коммуникации	давать характеристику различных традиций в сфере вербальной и невербальной коммуникации	84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой; 67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины; 50-66 баллов (оценка «удовлетворительно») - наличие твердых знаний в	О (вопросы к экзамену 1-16)

		<p>объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике; 0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.</p>	
<p>основные понятия теории делового общения, структуру делового общения</p>	<p>давать теоретическое обоснование основ теории делового общения, различать основные компоненты делового общения, определяющие его структуру</p>	<p>84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой; 67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в</p>	<p>О (вопросы к экзамену 1-16; 31-37)</p>

		<p>соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины; 50-66 баллов (оценка удовлетворительно) - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике; 0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.</p>	
<p>принципы организации деловых переговоров, пути разрешения конфликтных ситуаций в деловом общении</p>	<p>перечислять принципы организации деловых переговоров, определять пути разрешения конфликтных ситуаций в деловом общении на примере инсценирования предложенных ситуаций</p>	<p>84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями</p>	<p>О (вопросы к экзамену 31-37)</p>

		<p>и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;</p> <p>67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины;</p> <p>50-66 баллов (оценка удовлетворительно) - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике;</p> <p>0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять</p>	
--	--	--	--

		знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.	
деловой этикет, особенности имиджа делового человека на всех уровнях языковой системы	давать характеристику основных приемов создания имиджа делового человека на всех уровнях языковой системы, формулировать основные постулаты делового этикета	84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой; 67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины; 50-66 баллов (оценка «удовлетворительно») - наличие твердых знаний в	О (вопросы к экзамену 1-16)

		<p>объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике; 0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.</p>	
<p>Уметь различать типы коммуникативных актов в чужой речи и формировать собственные речевые акты, адекватные интенциям в публичной коммуникации</p>	<p>участие в деловой игре, быстрое и адекватное реагирование на вопросы и реплики собеседника</p>	<p>Зачет – даны полные и содержательные ответы на вопросы с приведением аргументов (от 50% до 100%). Незачет – даны ответы менее чем на 50% вопросов, не приведены аргументы.</p>	<p>ДИ</p>
<p>ясно излагать и аргументировать собственную точку зрения, использовать различные тропы и фигуры речи в публичном выступлении;</p>	<p>давать ясный и аргументированный ответ на поставленный вопрос (комментировать обозначенную проблему) и различать тропы и фигуры речи в публичном выступлении;</p>	<p>Зачет – даны полные и содержательные ответы на вопросы с приведением аргументов (от 50% до 100%). Незачет – даны ответы менее чем на 50% вопросов, не приведены аргументы и примеры . тропов и фигур речи в публичном выступлении;</p>	<p>ЭС О (вопросы к экзамену 1-16)</p>

<p>правильно коммуникативную ситуацию</p> <p>оценивать</p>	<p>быстро и точно отвечать на заданные вопросы, четко формулировать ответ, соответствующий заданной теме, выполнять упражнения, соответствующие заданной теме</p>	<p>Зачет – даны полные и содержательные ответы на вопросы с приведением примеров (от 50% до 100%).</p> <p>Незачет – даны ответы менее чем на 50% вопросов, не приведены примеры.</p> <p>Зачет – дана полная и содержательная характеристика базовые категории стилистики и культуры речи; приведены примеры их использования в речи (от 50% до 100% правильных ответов на вопросы преподавателя).</p> <p>Незачет – дана неточная базовые категории стилистики и культуры речи; не приведены примеры их использования в речи (менее 50% правильных ответов на вопросы преподавателя).</p> <p>84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;</p> <p>67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие</p>	<p>О (вопросы к зачету 1-16, 31-37) ДИ</p>
--	---	---	--

		<p>твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины; 50-66 баллов (оценка удовлетворительно) - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике; 0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.</p>	
<p>уметь формулировать достижимую в рамках этой коммуникативной ситуации официально-делового общения цель</p>	<p>отвечать на поставленные вопросы, ясно формулируя цель, составление и презентация убеждающих и информационных речей</p>	<p>84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной</p>	<p>О (вопросы к экзамену 1-16; 31-37)</p>

		<p>программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;</p> <p>67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины;</p> <p>50-66 баллов (оценка удовлетворительно) - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике;</p> <p>0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие</p>	
--	--	---	--

		грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.	
продумывать наиболее подходящие для достижения этой цели средства	давать ясный и аргументированный ответ на поставленный вопрос (комментировать обозначенную проблему)	<p>Зачет – даны полные и содержательные ответы на вопросы с приведением аргументов (от 50% до 100%).</p> <p>Незачет – даны ответы менее чем на 50% вопросов, не приведены аргументы.</p> <p>Зачет – дана полная и содержательная характеристика базовые категории стилистики и культуры речи; приведены примеры их использования в речи (от 50% до 100% правильных ответов на вопросы преподавателя).</p> <p>Незачет – дана неточная базовые категории стилистики и культуры речи; не приведены примеры их использования в речи (менее 50% правильных ответов на вопросы преподавателя).</p> <p>84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению</p>	О (вопросы к экзамену 1-16; 31-37) ДИ

		<p>полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой; 67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины; 50-66 баллов (оценка удовлетворительно) - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике; 0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на</p>	
--	--	---	--

		дополнительные и наводящие вопросы.	
создавать высказывание нужного в данной ситуации речевого жанра	давать ясный и аргументированный ответ на поставленный вопрос (комментировать обозначенную проблему)	Зачет – даны полные и содержательные ответы на вопросы с приведением аргументов (от 50% до 100%). Незачет – даны ответы менее чем на 50% вопросов, не приведены аргументы.	ДИ ЭС
анализировать речь партнеров по коммуникации	давать ясную и аргументированную характеристику речи собеседника, быстро реагировать на реплики собеседника в процессе деловой игры	Зачет – даны полные и содержательные ответы на вопросы с приведением аргументов (от 50% до 100%). Незачет – даны ответы менее чем на 50% вопросов, не приведены аргументы.	ДИ
Владеть культурой речи на всех уровнях языковой системы	выполнение упражнений, соответствующих темам занятий, в том числе в виде письменного контрольного тестирования и письменной самостоятельной работы; написание эссе и докладов с последующей презентацией	Зачет – даны полные и содержательные ответы на вопросы с приведением примеров (от 50% до 100%). Незачет – даны ответы менее чем на 50% вопросов, не приведены примеры. Зачет – дана полная и содержательная характеристика базовые категории стилистики и культуры речи; приведены примеры их использования в речи (от 50% до 100% правильных ответов на вопросы преподавателя). Незачет – дана неточная базовые категории стилистики и культуры речи; не приведены примеры их использования в речи (менее 50% правильных ответов на вопросы преподавателя). 84-100 баллов (оценка	О (вопросы к экзамену 1-16, 31-37) К (тема 1) ЭС Д

		<p>«отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой; 67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины; 50-66 баллов (оценка удовлетворительно) - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению</p>	
--	--	---	--

		знаний на практике; 0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.	
основами диалогической и монологической речи (в устном и письменном вариантах)	составление и презентация убеждающих, информационных речей и диалогов, соответствующих заданной коммуникативной ситуации;	Зачет – даны полные и содержательные ответы на вопросы с приведением примеров (от 50% до 100%). Незачет – даны ответы менее чем на 50% вопросов, не приведены примеры.	ЭС ДИ
техникой речевой деятельности	презентация текста эссе согласно изученным приемам речевой деятельности	Зачет - эссе раскрывает заявленную тему, отличается стройной композицией, приведением сильной логической аргументации, представлено с учетом изученных приемов коммуникации. Незачет – эссе не подготовлено, или отличается нестройной, хаотичной композицией, и/или не содержит примеров-доказательств, представлено без учета изученных приемов коммуникации.	ЭС
современными нормами официально-делового этикета	составление ситуационного высказывания в соответствии нормам официально-делового этикета	84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями	О (вопросы к экзамену 1-16; 31-37)

		<p>и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;</p> <p>67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины;</p> <p>50-66 баллов (оценка удовлетворительно) - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике;</p> <p>0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять</p>	
--	--	--	--

		знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.	
<p>средствами логически доказательной аргументации в официально-деловом общении</p>	<p>поиск и сбор аргументов для доказывания своей позиции в авторитетных научных, публицистических литературных источниках и др.;</p>	<p>84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;</p> <p>67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины;</p> <p>50-66 баллов (оценка «удовлетворительно») - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса</p>	<p>О (вопросы к экзамену 1-16; 31-37) ЭС ДИ</p>

		<p>в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике; 0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы. Зачет – даны полные и содержательные ответы на вопросы с приведением примеров (от 50% до 100%). Незачет – даны ответы менее чем на 50% вопросов, не приведены примеры.</p>	
<p>приемами ораторского искусства и ведения деловых бесед, совещаний, споров, техниками вербального и невербального делового общения, основными правилами деловой риторики.</p>	<p>использование изученных приемов ораторского искусства и ведения деловых бесед, совещаний, споров при составлении и презентации убеждающих и информационных речей, инсценировании монологических выступлений, деловых бесед и переговоров</p>	<p>Зачет – даны полные и содержательные ответы на вопросы с приведением примеров (от 50% до 100%). Незачет – даны ответы менее чем на 50% вопросов, не приведены примеры.</p>	<p>ЭС ДИ</p>
<p>техникой вербального и невербального делового общения, основными правилами деловой риторики</p>	<p>составление и презентация убеждающих и информационных речей; инсценирование монологических выступлений, деловых бесед и переговоров с использованием различных речевых</p>	<p>Зачет – даны полные и содержательные ответы на вопросы с приведением примеров (от 50% до 100%). Незачет – даны ответы менее чем на 50% вопросов, не приведены примеры.</p>	<p>ЭС ДИ</p>

	стратегий и тактик		
ПК-4: способностью разрабатывать локальный авторский медиапроект, участвовать в разработке, анализе и коррекции компетенции			
Знать: Коммуникативные стратегии русской речи	определение понятию «медиакоммуникация», перечислить виды речевых (коммуникативных) жанров, назвать основные приемы вербального и невербального воздействия, определять композицию речи с точки зрения последовательности доводов, рассказывать о законах и правилах аргументации	84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой; 67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины; 50-66 баллов (оценка	О (вопросы к экзамену 1-37)

		<p>удовлетворительно) - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике; 0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.</p>	
<p>основные изобразительно-выразительные средства языка</p>	<p>перечислять основные изобразительно-выразительные средства языка, давать им характеристику с точки зрения целесообразности употребления в коммуникативной ситуации, приводить примеры их употребления в речи</p>	<p>84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой; 67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы</p>	<p>О (вопросы к экзамену 1-37)</p>

		<p>дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины; 50-66 баллов (оценка удовлетворительно) - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике; 0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.</p>		
этапы выступления	подготовки	перечислять основные этапы выступления в сфере PR и давать им характеристику	<p>84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями</p>	О (вопросы к экзамену 1-16)

		<p>и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;</p> <p>67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины;</p> <p>50-66 баллов (оценка удовлетворительно) - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике;</p> <p>0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять</p>	
--	--	--	--

		знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.	
о процессах речевого планирования и контроля, о приемах вариативной интерпретации действительности	давать характеристику основных процессов речевого планирования и контроля, приемов вариативной интерпретации действительности	Зачет – даны полные и содержательные ответы на вопросы с приведением примеров (от 50% до 100%). Незачет – даны ответы менее чем на 50% вопросов, не приведены примеры.	Д
о коммуникативном имидже	иметь четкое представление о коммуникативном имидже, давать определения основным лингвистическим понятиям, связанным с тематикой курса	84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой; 67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности,	О (вопросы к экзамену 1-37)

		<p>обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины;</p> <p>50-66 баллов (оценка удовлетворительно) - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике;</p> <p>0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.</p>	
<p>национальные особенности вербальной и невербальной коммуникации</p>	<p>давать характеристику различных традиций в сфере вербальной и невербальной коммуникации</p>	<p>84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной</p>	<p>О (вопросы к экзамену 1-22)</p>

		<p>литературой; 67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины;</p> <p>50-66 баллов (оценка удовлетворительно) - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике;</p> <p>0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.</p>	
--	--	---	--

<p>основные понятия теории коммуникации</p>	<p>давать теоретическое обоснование основ теории коммуникации, различать основные компоненты коммуникации, определяющие его структуру</p>	<p>84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой; 67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины; 50-66 баллов (оценка удовлетворительно) - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом</p>	<p>О (вопросы к экзамену 1-14)</p>
---	---	--	------------------------------------

		<p>действия по применению знаний на практике; 0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.</p>	
<p>принципы организации коммуникативного пространства, пути разрешения конфликтных ситуаций в коммуникации</p>	<p>перечислять принципы организации коммуникации, определять пути разрешения конфликтных ситуаций в коммуникации на примере инсценирования предложенных ситуаций</p>	<p>84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой; 67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические</p>	<p>О (вопросы к экзамену 21, 22, 31-37)</p>

		<p>погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины;</p> <p>50-66 баллов (оценка удовлетворительно) - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов;</p> <p>правильные в целом действия по применению знаний на практике;</p> <p>0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.</p>	
<p>деловой этикет, особенности имиджа делового человека на всех уровнях языковой системы</p>	<p>давать характеристику основных приемов создания имиджа делового человека на всех уровнях языковой системы, формулировать основные постулаты делового этикета</p>	<p>84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения;</p> <p>правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с</p>	<p>О (вопросы к экзамену 1-14)</p>

		<p>дополнительной литературой; 67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины; 50-66 баллов (оценка удовлетворительно) - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике; 0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.</p>	
--	--	--	--

<p>Уметь различать типы коммуникативных актов в чужой речи и формировать собственные речевые акты, адекватные интенциям в публичной коммуникации</p>	<p>участие в деловой игре, быстрое и адекватное реагирование на вопросы и реплики собеседника</p>	<p>Зачет – даны полные и содержательные ответы на вопросы с приведением аргументов (от 50% до 100%). Незачет – даны ответы менее чем на 50% вопросов, не приведены аргументы.</p>	<p>ДИ</p>
<p>ясно излагать и аргументировать собственную точку зрения, использовать различные тропы и фигуры речи в публичном выступлении (медиапространстве);</p>	<p>давать ясный и аргументированный ответ на поставленный вопрос (комментировать обозначенную проблему) и различать тропы и фигуры речи в публичном выступлении;</p>	<p>Зачет – даны полные и содержательные ответы на вопросы с приведением аргументов (от 50% до 100%). Незачет – даны ответы менее чем на 50% вопросов, не приведены аргументы и примеры . тропов и фигур речи в публичном выступлении; Зачет – дана полная и содержательная характеристика базовые категории стилистики и культуры речи; приведены примеры их использования в речи (от 50% до 100% правильных ответов на вопросы преподавателя). Незачет – дана неточная базовые категории стилистики и культуры речи; не приведены примеры их использования в речи (менее 50% правильных ответов на вопросы преподавателя). 84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения;</p>	<p>ЭС О (вопросы к экзамену 1-37)</p>

		<p>правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой; 67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины; 50-66 баллов (оценка удовлетворительно) - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике; 0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике,</p>	
--	--	--	--

		неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.	
правильно оценивать коммуникативную ситуацию	быстро и точно отвечать на заданные вопросы, четко формулировать ответ, соответствующий заданной теме, выполнять упражнения, соответствующие заданной теме	<p>Зачет – даны полные и содержательные ответы на вопросы с приведением примеров (от 50% до 100%).</p> <p>Незачет – даны ответы менее чем на 50% вопросов, не приведены примеры.</p> <p>Зачет – дана полная и содержательная характеристика базовые категории стилистики и культуры речи;</p> <p>приведены примеры их использования в речи (от 50% до 100% правильных ответов на вопросы преподавателя).</p> <p>Незачет – дана неточная базовые категории стилистики и культуры речи;</p> <p>не приведены примеры их использования в речи (менее 50% правильных ответов на вопросы преподавателя).</p> <p>84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной</p>	О (вопросы к экзамену 1-37) ДИ

		<p>и знакомство с дополнительной литературой; 67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины; 50-66 баллов (оценка удовлетворительно) - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике; 0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.</p>	
--	--	---	--

<p>уметь формулировать достижимую в рамках этой коммуникативной ситуации цель</p>	<p>отвечать на поставленные вопросы, ясно формулируя цель, составление и презентация убеждающих и информационных речей</p>	<p>Зачет – даны полные и содержательные ответы с ясной формулировкой цели, приведены примеры (от 50% до 100%). Незачет – даны ответы менее чем на 50% вопросов, цель не сформулирована, не приведены примеры. 84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой; 67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины; 50-66 баллов (оценка</p>	<p>О (вопросы к экзамену 1-37) ДИ</p>
---	--	--	--

		<p>удовлетворительно) - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины; 50-66 баллов (оценка удовлетворительно) - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике; 0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.</p>	
<p>продумывать наиболее подходящие для достижения этой цели средства</p>	<p>давать ясный и аргументированный ответ на поставленный вопрос (комментировать обозначенную проблему)</p>	<p>Зачет – даны полные и содержательные ответы на вопросы с приведением аргументов (от 50% до 100%). Незачет – даны ответы менее чем на 50% вопросов, не приведены аргументы. Зачет – дана полная и содержательная</p>	<p>О (вопросы к экзамену 1-37) ДИ</p>

		<p>характеристика базовые категории стилистики и культуры речи; приведены примеры их использования в речи (от 50% до 100% правильных ответов на вопросы преподавателя). Незачет – дана неточная базовые категории стилистики и культуры речи; не приведены примеры их использования в речи (менее 50% правильных ответов на вопросы преподавателя). 84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой; 67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и</p>	
--	--	---	--

		<p>стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины;</p> <p>50-66 баллов (оценка удовлетворительно) - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике;</p> <p>0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.</p>	
создавать высказывание нужного в данной ситуации речевого жанра	давать ясный и аргументированный ответ на поставленный вопрос (комментировать обозначенную проблему)	<p>Зачет – даны полные и содержательные ответы на вопросы с приведением аргументов (от 50% до 100%).</p> <p>Незачет – даны ответы менее чем на 50% вопросов, не приведены аргументы.</p>	ДИ ЭС
анализировать речь партнеров коммуникации по	давать ясную и аргументированную характеристику речи собеседника, быстро реагировать на реплики собеседника в процессе деловой игры	<p>Зачет – даны полные и содержательные ответы на вопросы с приведением аргументов (от 50% до 100%).</p> <p>Незачет – даны ответы менее чем на 50% вопросов, не приведены аргументы.</p>	ДИ

<p>Владеть Коммуникативными стратегиями и тактиками русской речи</p>	<p>выполнение упражнений, соответствующих темам занятий, в том числе в виде письменного контрольного тестирования и письменной самостоятельной работы; написание эссе и докладов с последующей презентацией</p>	<p>Зачет – даны полные и содержательные ответы на вопросы с приведением примеров (от 50% до 100%). Незачет – даны ответы менее чем на 50% вопросов, не приведены примеры. Зачет – дана полная и содержательная характеристика базовые категории стилистики и культуры речи; приведены примеры их использования в речи (от 50% до 100% правильных ответов на вопросы преподавателя). Незачет – дана неточная базовые категории стилистики и культуры речи; не приведены примеры их использования в речи (менее 50% правильных ответов на вопросы преподавателя). 84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой; 67-83 баллов (оценка</p>	<p>О (вопросы к экзамену 1-37) ДИ К (тема 1) ЭС Д</p>
---	---	---	--

		<p>«хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины;</p> <p>50-66 баллов (оценка удовлетворительно) - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике;</p> <p>0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.</p>	
--	--	---	--

<p>основами диалогической и монологической речи (в устном и письменном вариантах)</p>	<p>составление и презентация убеждающих, информационных речей и диалогов, соответствующих заданной коммуникативной ситуации;</p>	<p>Зачет – даны полные и содержательные ответы на вопросы с приведением примеров (от 50% до 100%). Незачет – даны ответы менее чем на 50% вопросов, не приведены примеры.</p>	<p>ЭС ДИ</p>
<p>техникой речевой деятельности</p>	<p>презентация текста эссе согласно изученным приемам речевой деятельности</p>	<p>Зачет - эссе раскрывает заявленную тему, отличается стройной композицией, приведением сильной логической аргументации, представлено с учетом изученных приемов коммуникации. Незачет – эссе не подготовлено, или отличается нестройной, хаотичной композицией, и/или не содержит примеров-доказательств, представлено без учета изученных приемов коммуникации. Зачет – дана полная и содержательная характеристика базовые категории стилистики и культуры речи; приведены примеры их использования в речи (от 50% до 100% правильных ответов на вопросы преподавателя). Незачет – дана неточная базовые категории стилистики и культуры речи; не приведены примеры их использования в речи (менее 50% правильных ответов на вопросы преподавателя). 84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в</p>	<p>ЭС</p>

		<p>объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;</p> <p>67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины;</p> <p>50-66 баллов (оценка «удовлетворительно») - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике;</p> <p>0-49 баллов (оценка «неудовлетворительно») - ответы не связаны с</p>	
--	--	--	--

		<p>вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.</p>	
<p>современными нормами официально-делового этикета</p>	<p>составление ситуационного высказывания в соответствии нормам официально-делового этикета</p>	<p>Зачет – даны полные и содержательные ответы на вопросы с приведением аргументов (от 50% до 100%). Незачет – даны ответы менее чем на 50% вопросов, не приведены аргументы. Зачет – дана полная и содержательная характеристика базовые категории стилистики и культуры речи; приведены примеры их использования в речи (от 50% до 100% правильных ответов на вопросы преподавателя). Незачет – дана неточная базовые категории стилистики и культуры речи; не приведены примеры их использования в речи (менее 50% правильных ответов на вопросы преподавателя). 84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения;</p>	<p>О (вопросы к экзамену 1-37) ДИ</p>

		<p>правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой; 67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины; 50-66 баллов (оценка удовлетворительно) - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике; 0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике,</p>	
--	--	--	--

			<p>неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.</p>	
<p>средствами доказательной аргументации</p>	<p>логически</p>	<p>поиск и сбор аргументов для доказывания своей позиции в авторитетных научных, публицистических литературных источниках и др.;</p>	<p>84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;</p> <p>67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины;</p> <p>50-66 баллов (оценка «удовлетворительно») - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса</p>	<p>О (вопросы к экзамену 1-37) ДИ ЭС</p>

		<p>в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике; 0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.</p>	
<p>приемами ораторского искусства и ведения деловой коммуникации, споров, техниками вербального и невербального делового общения, основными правилами деловой риторики.</p>	<p>использование изученных приемов ораторского искусства и ведения деловых бесед, совещаний, споров при составлении и презентации убеждающих и информационных речей, инсценировании монологических выступлений, деловых бесед и переговоров</p>	<p>84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой; 67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные</p>	<p>ЭС ДИ</p>

		<p>действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины; 50-66 баллов (оценка удовлетворительно) - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике; 0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.</p>	
<p>техникой вербального и невербального делового общения, основными правилами деловой риторики</p>	<p>составление и презентация убеждающих и информационных речей; инсценирование монологических выступлений, деловых бесед и переговоров с использованием различных речевых стратегий и тактик</p>	<p>84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению</p>	<p>ЭС ДИ</p>

		<p>полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой; 67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины; 50-66 баллов (оценка удовлетворительно) - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике; 0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на</p>	
--	--	---	--

		дополнительные и наводящие вопросы.	
--	--	-------------------------------------	--

О – опрос, К – коллоквиум, ЭС – эссе, ДИ – деловая (ролевая) игра, Д – доклад.

2.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале.

50-100 баллов (зачет)

В течение семестра суммарно по двум контрольным точкам студент может набрать максимально 100 баллов (сумма баллов за каждый модуль не должна быть ниже 25 баллов), которые можно заработать следующим образом:

- 1) за активную работу во время опросов на практических занятиях студент может набрать 36 баллов (из расчета, что на темы Модуля 1 приходится 10 занятий и 8 занятий – на темы Модуля 2; при этом за одно занятие можно заработать 0-2 баллов, где 0 – неправильный ответ, неподготовленная тема занятия, отсутствие работы на занятии; 1 – 50% – 83% правильных ответов на вопросы, заданные на занятии; 2 – 84% – 100% правильных ответов на вопросы, заданные на занятии),
- 2) за ответы во время коллоквиума – 0-5 баллов (всего 2 коллоквиума за семестр по тематике 1 и 2 модулей, где 0 – неправильный ответ, неподготовленная тема занятия, отсутствие работы на занятии, 0% - 15% правильных ответов на вопросы, заданные на занятии; 1 – 16% – 32% правильных ответов на вопросы, заданные на занятии; 2 – 33% – 49% правильных ответов на вопросы, заданные на занятии; 3 – 50% – 66% правильных ответов на вопросы, заданные на занятии; 4 – 67% – 83% правильных ответов на вопросы, заданные на занятии; 5 – 84% – 100% правильных ответов на вопросы, заданные на занятии),
- 3) за подготовку доклада – 0-10 баллов (всего 2 доклада по тематике 1 и 2 модулей, где 0 – неподготовленный доклад, отсутствие работы; 2 – доклад раскрывает 30% – 50% заявленной темы, отличается нестройной, хаотичной композицией, и/или не содержит примеров и сведений, собранных из указанных в программе лингвистических баз данных, и/или представлен без учета изученных приемов коммуникации; 4 – доклад раскрывает 60% – 80% заявленной темы, отличается стройной композицией, не содержит примеров и сведений, собранных благодаря указанным в программе лингвистическим базам данных, представлен без учета изученных приемов коммуникации; 6 – доклад раскрывает 80% – 90% заявленной темы, отличается стройной композицией, содержит примеры или сведения, собранные благодаря указанным в программе лингвистическим базам данных, представлен без учета изученных приемов коммуникации; 8 – доклад раскрывает 90% – 100% заявленной темы,

отличается стройной композицией, содержит примеры и сведения, собранные благодаря указанным в программе лингвистическим базам данных, представлен без учета изученных приемов коммуникации; 10 – доклад раскрывает на 100% заявленную тему, отличается стройностью композиции, содержит примеры и сведения, собранные благодаря указанным в программе лингвистическим базам данных, представлен с учетом изученных приемов коммуникации),

- 4) за письменную самостоятельную работу или тестирование – 0-5 баллов (всего 2 работы по тематике 1 и 2 модулей, где 0 – все неправильные ответы, отсутствие работы, 0% – 5% правильных ответов; 1 – 16% – 32% правильных ответов; 2 – 33% – 49% правильных ответов; 3 – 50% – 66% правильных ответов на вопросы; 4 – 67% – 83% правильных ответов на вопросы; 5 – 84% – 100% правильных ответов),
- 5) за участие в деловой игре – 0-4 баллов (всего 1 игра за семестр по тематике 2 модуля, где 0 – неподготовленная деловая игра, отсутствие работы; 1 – раскрыто 30% – 50% заявленной темы, нестройная, не отработанная командой композиция игры, игра проведена без учета изученных приемов коммуникации; 2 – раскрыто 60% – 80% заявленной темы, стройная, отработанная командой композиция игры, игра проведена без учета (или с частичным учетом) изученных приемов коммуникации; 3 – раскрыто 80% – 90% заявленной темы, стройная, отработанная командой композиция игры, игра проведена с неполным учетом изученных приемов коммуникации; 4 – раскрыто 90% – 100% заявленной темы, стройная, отработанная командой композиция игры, игра проведена с учетом всех изученных приемов коммуникации),
- 6) за написание эссе и его презентацию в виде речи – 0-10 баллов (всего 2 эссе по тематике 1 и 2 модулей, где 0 – неподготовленное эссе, отсутствие работы; 2 – эссе раскрывает 30% – 50% заявленной темы, отличается нестройной, хаотичной композицией, и/или не содержит примеров-доказательств, представлено без учета изученных приемов коммуникации; 4 – эссе раскрывает 60% – 80% заявленной темы, отличается стройной композицией, не содержит примеров-доказательств, представлено без учета изученных приемов коммуникации; 6 – эссе раскрывает 80% – 90% заявленной темы, отличается стройной композицией, содержит примеры-доказательства, представлено без учета изученных приемов коммуникации; 8 – эссе раскрывает 90% – 100% заявленной темы, отличается стройной композицией, приведением сильной логической аргументации, представлено без учета изученных приемов коммуникации; 10 – эссе раскрывает 90% – 100% заявленной темы, отличается стройной композицией, приведением сильной логической аргументации, представлено с учетом изученных приемов коммуникации).

Возможное количество баллов к моменту освоения 1 и 2 модулей

Средства оценивания	Баллы, выставяемые в ходе освоения Модуля 1	Баллы, выставяемые в ходе освоения Модуля 2
О	0-20	0-16
К	0-5	0-5

Д	0-10	0-10
СР, Т	0-5	0-5
ДИ	–	0-4
ЭС	0-10	0-10
Суммарное количество баллов: 0-100.		

Письменная самостоятельная работа или тестирование предполагает выполнение работ по итогам освоения каждого модуля. Письменный контроль по итогам освоения модуля состоит из упражнений.

Зачет выставляется при условии участия во всех видах работ, предусмотренных лекциями и практическими занятиями. В случае отсутствия студента по темам пропущенных лекций и/или практических занятий сдается реферат или работа, соответствующая перечисленным выше средствам оценивания.

Студент, набравший 50-100 баллов, освобождается от процедуры сдачи зачета, получив автоматически данную оценку. Если студент не согласен с баллами, соответствующими полученной оценке, либо набранные баллы составляют 33% – 49%, то он имеет право сдать зачет по билетам. В этом случае набранные им баллы не учитываются и максимальное количество баллов, которое студент может набрать за промежуточную аттестацию по дисциплине – 100 баллов.

Если студент суммарно за оба модуля набрал 0-39 баллов, то он допускается к сдаче зачета по билетам при условии предварительной сдачи работ, соответствующих пропущенным им или не отработанным темам лекционных и практических занятий.

0-49 баллов (незачет) выставляется при условии непосещения занятий, отсутствии полноценных ответов по перечисленным выше видам работ.

3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Кафедра русского языка и культуры речи

Вопросы к экзамену

по дисциплине «Коммуникативные технологии»

1. Современная коммуникация и ее модели.
2. Коммуникативная цепочка Ласуэлла.
3. Понятия коммуникативного пространства.
4. Способы организации коммуникации.
5. Виды организации коммуникативного пространства: символическая, визуальная, мифологическая, коммуникативная и т. д.
6. Имидж как понятие и культурный феномен: исторические реминисценции.
7. Понятие имиджевых стратегий Позитивные и негативные имиджевые стратегии.
8. Технологии разрушения имиджа: партизанские и фронтальные атаки.
9. Методы антиимиджевых компаний. «Белый» и «черные» приёмы имеджмейкинга».

10. Методы защиты от нападений на имидж (стратегии возвышения имиджа). Технологии защиты от партизанских и фронтальных атак.
11. Коммуникативные типы лидеров, обуславливаемые особенностями их речевого поведения (монархический и харизматический).
12. Речевые приёмы адекватного взаимодействия с аудиторией в зависимости от типа лидера.
13. Пропаганда как эффективная ораторская методика; цивилизованные пределы и возможности использования ее манипулятивных приёмов в современном спичрайтинге.
14. Развитие электронных СМИ и деловое общение
15. Закономерности бесконфликтных межличностных отношений.
16. Коммуникативная свобода в современной прессе.
17. Имплицитные способы выражения авторской интенции как проявление инвективности в региональной прессе.
18. Имплицитные смыслы как основа разграничения факта и мнения.
19. Способы речевой презентации мнения в критическом газетно-публицистическом тексте..
20. Статус факта (события) и оценки в текстах массовой коммуникации..
21. Общение как социально-психологическая категория.
22. Коммуникативная культура в деловом общении.
23. Типология речевых жанров дискредитации личности в региональных СМИ..
24. Инвективная функция насмешки и проблемы ее экспертной оценки.
25. Речевой конфликт и аспекты его изучения.
26. Языковые средства реализации речевого жанра угрозы.
27. Понятие конфликтов, их классификация, причины, структура.
28. Лингвокогнитивный анализ конфликтогенного журналистского текста.
29. Имплицитные смыслы как основа разграничения факта и мнения.
30. «Правила и условия» успешности оскорбления. Коммуникативные ходы, реализующие коммуникативную тактику оскорбления и издевки..
Клевета и оскорбление: почему молчит Уголовный кодекс.
31. Политическая корректность в современном российском лингвоюридическом пространстве.
32. Диалоговый тип речевых стратегий: контроль над инициативой.
33. Правила проведения собеседования.
34. Непрямая коммуникация и языковая игра.
35. Правила проведения переговоров с деловыми партнерами
36. Дресс-код делового человека.
37. Проксемика в деловой коммуникации.

Составитель _____ Э.Г. Куликова
(подпись)

« ____ » _____ г.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

**Кафедра русского языка и культуры речи
по дисциплине «Коммуникативные технологии»**

1. Паралингвистическая норма в различных лингвокультурах.
2. Понятие диффамационной лингвистики.

Зав. кафедрой д.ф.н., проф. Куликова Э.Г. _____

Экзаменатор _____

« » августа 20 г.

Критерии оценивания знаний на экзамене

- 84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;
- 67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины;
- 50-66 баллов (оценка удовлетворительно) - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике;
- 0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.

Оформление задания для деловой (ролевой) игры

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Кафедра русского языка и культуры речи
(наименование кафедры)

Деловая (ролевая) игра «Совещание»
по дисциплине «Коммуникативные технологии»
(наименование дисциплины)

1 Тема (проблема, ситуация): «Совещание».

2 Концепция игры. Вы – ведущая строительная компания города Н. В этом году участились пожары на ваших строительных объектах. Это наносит колоссальный ущерб бизнесу. Ваш бюджет позволяет выделить средства на решение этой проблемы в размере 30 тыс. долларов.

Таким образом, основная задача разработать план решения вопроса, который бы обеспечивал нормальные условия работы компании.

Ваша цель - приобретение навыков в организации подготовки и проведения деловых совещаний с максимальной эффективностью.

3 Роли:

При проведении деловой игры распределение ролей не производится, а участниками являются все присутствующие на занятии.

4 Ожидаемый результат: подготовить и провести деловое совещание, включая следующие основные группы действий: планирование совещания; формирование повестки дня; определение состава участников; подготовка участников к совещанию; подготовка к совещанию руководителя; подготовка помещения; непосредственное проведение совещания.

5 Программа проведения и методические рекомендации по подготовке и проведению.

Порядок выполнения работы:

1. Выделите из группы 4-х студентов с поручением оценить действия и поведение участников совещания. Одного из них назначьте руководителем группы экспертов.
2. Сформируйте подгруппы участников подготовки совещания (те, кто готовят документы к совещанию, те, кто участвуют в совещании, те, кто готовят документы после совещания).
3. Остальная часть группы студентов — участники совещания, которые должны задавать вопросы в ходе проведения совещания.

Если, по мнению ведущего, цель совещания достигнута, подводятся итоги работы. Если выработка решения не получается, можно попробовать упростить задачу, изменив предлагаемые обстоятельства. В заключение формулируется итоговое решение и записывается в форме резолюции.

Деловая (ролевая) игра «Пресс-конференция»

По дисциплине «Коммуникативные технологии»

1. Тема (проблема, ситуация): «Пресс-конференция»

Цель игры – обобщить знания по теме, развить умение точно выражать свои мысли, аргументировано защищать их, выделять главное в информации, общаться в научном сообществе.

Структура игры – ролевая игра «Пресс-конференция» рассчитана на одно учебное занятие. Оно включает следующие этапы:

1. Вступительное слово ведущего пресс-конференции (5 мин.)
2. Лаконичные выступления руководителей крупных предприятий, которые участвуют в пресс-конференции (15 мин.)
3. Ответы руководителей крупных предприятий, которые участвуют в пресс-конференции, на вопросы корреспондентов (40 мин.)
4. Ведущие ученые, занимающиеся разработками исследований, которые могут быть внедрены в практику предприятий.
5. Оценка работы участников игры (20 мин.).

В процессе игры трое студентов выполняют роли выдающихся руководителей крупных предприятий, которые выступают на пресс-конференции. Они высказывают свои основные взгляды по актуальным проблемам экономики (юриспруденции, истории, философии, лингвистики и др.), отвечают на вопросы корреспондентов. Один участник игры выполняет обязанности ведущего пресс-конференции, 2 участника ролевой игры выполняют роли корреспондентов СМИ, которые задают вопросы «руководителям крупных предприятий».

Задача «руководителей крупных предприятий» - ответить аргументированно на вопросы.
Задача корреспондентов – ознакомиться со стратегией развития предприятия, задать руководителям вопрос о перспективах развития, о внедрении научных теорий в практику предприятия.

Рекомендации ведущему. Во вступительном слове представить выдающихся ученых, прибывших на пресс-конференцию, затем предоставить слово каждому из них для короткого (3-5 мин.) изложения «своих научных идей». Ведущий должен деликатно регулировать ход пресс-конференции, следить за вопросами конференции, чтобы вопросы не заменялись высказываниями и касались темы пресс-конференции.

По окончании игры под руководством ведущего проводится оценивание выступлений и ответов «ученых» и «руководителей предприятий». Ведущий зачитывает их выступления и общим решением аудитории определяется «критерии оценивания выполнение» каждого из параметров. Затем в совместном обсуждении выделяются наиболее интересные, существенные нестандартные вопросы.

Критерии оценивания работы участников игры:

1. Информационная емкость выступления, свободная ориентация в материале
2. Доказательность, аргументированность, убедительность высказываний, владение научным стилем изложения.
3. Лаконичность, умение выделять главное
4. В случае необходимости преподаватель также принимает участие в обсуждении, вносит свои аргументированные оценки и предложения, подводит итоги игры, обращает внимание присутствующих на активность, подготовленность, самостоятельность мышления участников ролевой игры.

Оценка действий участников игры:

Баллы: за использование речевых этикетных формул, за использование научной профессиональной терминологии, за использование речевых тактик.

Штрафные баллы: за несоблюдение речевого этикета, грамматические ошибки, речевые ошибки, некорректный вопрос, излишнюю эмоциональность, неправильное использование научной профессиональной терминологии.

Таким образом, эффективным методом организации и проведения занятий является деловая игра, которая способствует развитию познавательной активности аспирантов, содействует становлению самостоятельности мышления, формирует профессиональный менталитет, терминологическую культуру будущих научно-педагогических кадров высшей квалификации, помогает отработке коммуникативной составляющей профессиональной сферы.

Критерии оценивания:

- оценка «зачтено» выставляется аспиранту, если даны полные и содержательные ответы на вопросы в процессе деловой игры, выполнены все задания, соответствующие выбранной роли (от 50% до 100%);

- оценка «не зачтено» выставляется аспиранту, если даны неполные ответы на вопросы в процессе деловой игры, не выполнены задания, соответствующие выбранной роли (от 0% до 49%).

Составители _____ Куликова Э.Г.
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Оформление вопросов для коллоквиумов

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Кафедра русского языка и культуры речи
(наименование кафедры)

Вопросы для коллоквиумов

по дисциплине «Коммуникативные технологии»
(наименование дисциплины)

Модуль «Коммуникативные стратегии и тактики».

1. Коммуникативная стратегия и тактика самопрезентации.
2. Условия эффективного речевого воздействия.
3. Коммуникативные барьеры.
4. Фактор соблюдения коммуникативной нормы.
5. Фактор установления контакта с собеседником.
6. Фактор содержания речи.
7. Фактор объема сообщения.
8. Фактор расположения информации.
9. Фактор адресата.
9. Периоды внимания, приемы привлечения внимания.
10. Соотношение вербального и невербального речевого воздействия.
11. Факторы внешности, взгляда, голоса, физического поведения, организации коммуникативного пространства.
12. Невербальная коммуникация: конфликт культур.
13. Дистанцированность в системе ценностных ориентаций британцев, американцев и россиян.
14. Пространственная организация общения. Территориальность и privacy.

Модуль «Искусство убеждать с помощью слов и его применение в коммуникативистике».

1. Модель личности в аспекте речевого воздействия.
2. Понятие «своей территории» в межличностной коммуникации.
3. Социальное и лингвистическое в аспекте речевого взаимодействия.
4. Реклама как вид коммуникации.
5. Политическая реклама.
6. Коммуникативная стратегия и тактика манипулирования.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если даны полные и содержательные ответы на вопросы, выполнены все задания (от 50% до 100%);
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если даны неполные ответы на вопросы, не выполнены задания (от 0% до 49%).

Составители _____ Куликова Э.Г.
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»
Кафедра русского языка и культуры речи
Оформление тем докладов
по дисциплине «Коммуникативные технологии»

Темы докладов

Примерный перечень тем

1. Концепт «справедливость» в русской и английской лингвокультурах.
2. Концепт «деньги» и его языковое воплощение в различных лингвокультурах.
3. Концепт «возраст» и его воплощение в русской, британской и американской лингвокультурах.
4. Концепт «справедливость» в русской и английской языковой культурах.
5. Концепт «закон» в русской и английской языковых культурах.
6. Лингвопрагматические особенности рекламного текста в русской и английской языковых культурах.
7. Язык социального статуса.
8. Речевая коммуникация сквозь призму трансактного анализа Э.Берна.
9. «...Люди не просто лгут, - они интерпретируют социальную действительность» (Т.В ан Дейк. Язык, познание, коммуникация)
10. Кривое зеркало коммуникации.
11. Лингвистические и паралингвистические нормы коммуникации.
12. Коммуникационная культура в эпоху постмодернизма.
13. Язык как инструмент культурных перемен.
14. Язык как инструмент социальной власти.
15. Язык как инструмент социальных перемен.
16. Язык конфликта
17. Язык согласия.
18. Язык и власть.
19. Язык и политика.
20. Язык и общество.
21. Язык и образование.
22. Язык и идеология.
23. Языковые принципы логики смешного.
24. Паралингвистическая норма в телефонных центрах.
25. Невербальный этикет вербальной коммуникации.

26. Государственные и официальные языки.
 27. Использование языка в государственных институтах.
 28. Лингвистические приемы манипуляции.
 29. Официально-деловой дискурс в последние десятилетия.
 30. Бизнес-стиль в последние десятилетия: языковой аспект.
 31. Естественный язык и логика.
 32. Политика – экономика – язык.
 33. Коммуникационная культура и культура предприимчивости.
 34. Коммуникация как искусство жить.
 35. Речевая агрессия и средства её преодоления.
 36. Речевое воздействие в аспекте когнитивных категорий.
 37. Социальные аспекты речевой коммуникации.
 38. Дискурс языковой личности.
 39. Риторика слушающего (анализ риторической продукции).
 40. Коммуникативная стратегия Н. Макиавелли.
 41. Государственные и официальные языки.
 42. Использование языка в государственных институтах.
 43. Лингвистические приемы манипуляции общественным сознанием.
 44. Терапевтическая функция языка.
 45. Семейная беседа: обоснование и риторическая интерпретация жанра.
 46. Как приобретать друзей и оказывать влияние на людей.
 47. Волонтеративная функция языка.
 48. Официально-деловой дискурс двух последних десятилетий.
 49. Принципы межкультурной коммуникации.
 50. Лакуны, реалии как когнитивные категории.
 51. Особенности политической риторики (риторика «элиты», риторика «фронды»).
 52. Социальная лингвистика и лингвистическая социология.
 53. Социальная детерминация языковых единиц различных уровней.
69. Психолингвистические технологии политического успеха.
70. Коммуникативные технологии в политическом процессе.

Критерии оценивания:

Выступление с докладом оценивается по следующим критериям:

1. полнота и степень систематизированности изложенного материала: 0-2 б.
2. обоснование актуальности и научной новизны проблемы: 0-2 б.
3. логичность и последовательность изложения проблемы: 0-2 б.
4. навыки научно-исследовательской работы с литературой и нормативно-правовыми актами: 0-1 б.
5. анализ различных научных подходов к проблеме: 0-1 б.
6. самостоятельность выводов докладчика: 0-1 б.
7. качество ответов на вопросы: 0-1.

Регламент выступления с докладом:

1. Обоснование актуальности темы и степени ее научной разработанности
2. Изложение научной позиции автора реферируемого источника
3. Формулировка собственной позиции выступающего
4. Ответ на вопросы аудитории и преподавателя

Регламент презентации доклада:

1. Обоснование актуальности темы и степени ее научной разработанности
2. Изложение научной позиции автора, демонстрация слайдов
3. Ответ на вопросы аудитории и преподавателя
4. Обсуждение презентации
5. Подведение итогов преподавателем, анализ представленной презентации

Критерии оценивания презентации

Презентация оценивается по следующим критериям:

1. умение четко и систематизированно изложить материала в форме слайдов: 0-2 б.
2. обоснование актуальности и научной новизны проблемы: 0-2 б.
3. умение заинтересовать аудиторию и вовлечь в дискуссию: 0-2 б.
4. отражение навыков научно-исследовательской работы с литературой и нормативно-правовыми актами: 0-1 б.
5. анализ различных научных подходов к проблеме: 0-1 б.
6. самостоятельность выводов докладчика: 0-1 б.
7. качество ответов на вопросы: 0-1.

Составитель _____ Э.Г. Куликова
(подпись)

« ____ » _____ 20 г.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Кафедра русского языка и культуры речи

Темы эссе

Подготовьте эссе на любую общественно значимую тему, а потом представьте его в виде ораторского (публичного) выступления.

Содержание ораторского выступления	
Соответствие теме, стилю, жанру	Выступление соответствует предложенной теме, выбранному стилю и жанру
Логико-композиционная организация: целостность представленной композиции, информационная насыщенность	Выступление характеризуется композиционной оформленностью (построение текста, расположение и соотношение составных частей текста – 8 частей ораторской речи, знанием теории выдвижения – обусловлено её содержанием, проблематикой, жанром и назначением), структурированностью и логичностью
Полнота раскрытия, цельность, доказательность, глубина основной мысли	Выступление характеризуется полнотой раскрытия темы, оригинальностью идей, выводов, оценок основная мысль носит концептуальный характер (отражает систему взглядов выступающего), отличается новизной и оригинальностью (в ней есть интересные повороты)
Коммуникативные качества речи	
Смысловая цельность, речевая связность, логическая последовательность изложения	Выступление характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью, последовательностью изложения, отсутствием логических ошибок, правильным абзацным членением текста
Точность, богатство и выразительность речи соблюдение норм современного русского языка, правильность, чистота	Выступление характеризуется точностью выражения мысли, уместным использованием средств художественной выразительности, элементами художественного мастерства, разнообразием грамматического строя речи
Артистизм, речевое мастерство	
Пафосность высказывания	Наличие ярких, нестандартных выразительных средств языка (метафор, эпитетов, риторических вопросов и т.д.); умение варьировать силу и тембральную окраску голоса; наличие сильного эмоционального начала и сильного логического конца
Личностный аспект	Выступающий свободно владеет речью, техникой публичного выступления

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если представленное эссе соответствует всем перечисленным критериям содержания ораторского выступления;

- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если представленное эссе не соответствует всем перечисленным критериям содержания ораторского выступления.

Составитель _____ Куликова Э.Г.
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

Текущий контроль успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 3 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения студентов до промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет проводится по расписанию предсессионной недели в письменном и устном виде. Количество вопросов в билете – 2. Проверка ответов осуществляется при устном изложении студентом письменных ответов на вопросы билета. Объявление результатов производится в день зачета. Результаты аттестации заносятся в экзаменационную ведомость и зачетную книжку студента. Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по установленному графику предсессионной недели, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

Приложение 2
к рабочей программе

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Рассмотрено и одобрено
на заседании кафедры русского языка и
культуры речи


Протокол № 9 от «21» апреля 2018 г.

Зав.кафедрой  Куликова Э.Г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Коммуникативные технологии
Направление подготовки
42.03.02 Журналистика
Уровень образования
Бакалавриат

Составитель

 Куликова Э.Г., д.филол.н., профессор

(подпись)

Ростов-на-Дону, 2018

Методические указания по освоению дисциплины «Коммуникативные технологии» адресованы студентам *всех* форм обучения.

Учебным планом по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика

предусмотрены следующие виды занятий:

-лекции

- практические занятия;

В ходе практических занятий студенты закрепляют знания, полученные на лекциях и самостоятельно.

при подготовке к практическим занятиям каждый студент должен:

– изучить рекомендованную учебную литературу;

– подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме;

–выполнить домашнее задание, рекомендованные преподавателем при изучении каждой темы.

В процессе подготовки к практическим занятиям студенты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

Вопросы, не рассмотренные на практических занятиях, должны быть изучены студентами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы студентов над учебной программой курса осуществляется в ходе занятий методом устного опроса или посредством тестирования. В ходе самостоятельной работы каждый студент обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме, дополнить конспекты лекций недостающим материалом, выписками из рекомендованных первоисточников. Выделить непонятные термины, найти их значение в энциклопедических словарях.

Студент должен готовиться к предстоящему занятию по всем, обозначенным в рабочей программе дисциплины вопросам.

При реализации различных видов учебной работы используются разнообразные (в т. ч. интерактивные) методы обучения, в частности:

- интерактивная доска для подготовки и проведения семинарских занятий.

Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации студенты могут воспользоваться электронной библиотекой вуза, а также обучающиеся могут взять на дом необходимую литературу на абонементе вузовской библиотеки или воспользоваться читальными залами вуза.