

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Макаренко Елена Николаевна

Должность: Ректор

Дата подписания: 11.04.2025 11:51:16

Уникальный программный код:

c098bc0c1041cb2a4cf926cf171d6715d99a6ae00adc8e27b55cbe1e2dbd7c78

40.04.01.06.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

УТВЕРЖДАЮ

Директор Института магистратуры

Иванова Е.А.

« 29 » 08 2022 г.

**Рабочая программа дисциплины
Деликтное право**

Направление 40.04.01 Юриспруденция
магистерская программа 40.04.01.06 "Процессуальное право, судебная власть, нотариат
и альтернативные способы разрешения споров"

Для набора 2022 года

Квалификация
магистр


КАФЕДРА **Гражданский процесс****Распределение часов дисциплины по курсам**


Курс	2		Итого	
	уп	рп		
Лекции	2	2	2	2
Практические	6	6	6	6
Итого ауд.	8	8	8	8
Контактная работа	8	8	8	8
Сам. работа	60	60	60	60
Часы на контроль	4	4	4	4
Итого	72	72	72	72

ОСНОВАНИЕ

Учебный план утвержден учёным советом вуза от 22.02.2022 протокол № 7.

Программу составил(и): к.ю.н., доц., Григорянц С.А. 

Зав. кафедрой: д.соц.н., к.ю.н., доцент Федоренко Н.В. 

Методическим советом направления: д.соц.н., к.ю.н., доц., Федоренко Н.В. 

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

- 1.1 Цель дисциплины: формирование осознанного понимания магистрантами содержания обязательств, возникающих вследствие причинения внедоговорного вреда; приобретение навыков по защите субъективных гражданских прав, при причинении внедоговорного вреда; получение представления о перспективах развития регулирования охранительных правоотношений, возникающих вследствие причинения внедоговорного вреда, в России и развитых зарубежных правовых порядках.

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

ПК-3: Готов к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства

ПК-4: Способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты, регламентирующие отношения в сфере осуществления правосудия и разрешения правовых споров

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; основные задачи работы по обеспечению законности и правопорядка (соотнесено с индикатором ПК-3.1)
- приемы и способы толкования норм права (соотнесено с индикатором ПК-4.1)

Уметь:

- прогнозировать, моделировать и анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасность личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия (соотнесено с индикатором ПК-3.2)
- использовать различные способы толкования для уяснения их содержания (соотнесено с индикатором ПК-4.2)

Владеть:

- практическими навыками выбирать методы и средства, необходимые для организации и реализации правоохранительной деятельности (соотнесено с индикатором ПК-3.3)
- навыками профессионального решения правовой коллизии (соотнесено с индикатором ПК-4.3)

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература
	Раздел 1. «Понятие и элементы деликтного обязательства. Общие условия ответственности за причинение вреда»				
1.1	«Ответственность за вред, причиненный актами власти в гражданском праве, семейном праве, международном частном праве» 1. Ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами. 2. Возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, суда и прокуратуры. 3. Возмещение вреда, причиненного при осуществлении правосудия. 4. Позиция Конституционного Суда РФ. /Лек/	2	2	ПК-3 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
1.2	«Понятие и элементы деликтного обязательства в гражданском праве, семейном праве, международном частном праве» 1. Общие условия ответственности за причинение вреда. 2. Деликтная ответственность и обязательство из неосновательного обогащения. 3. Соотношение договорной и деликтной ответственности. 4. Возмещение вреда причиненного правомерными действиями. /Пр/	2	2	ПК-3 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5

1.3	<p>«Общие положения о внедоговорных обязательствах в науке гражданского права и в гражданском законодательстве. Понятие обязательств из причинения вреда, их особенности. Условия возникновения обязательств из причинения вреда»</p> <p>1. Понятие и виды внедоговорных (правоохранительных) обязательств. 2. Понятие обязательств, возникающих вследствие причинения вреда.</p> <p>3. Общие и специальные основания возникновения обязательств по возмещению вреда.</p> <p>4. Предупреждение причинения вреда.</p> <p>5. Отличие внедоговорных обязательств от договорных.</p> <p>6. Особенности условий возникновения обязательств из причинения вреда.</p> <p>7. Источники правового регулирования и система обязательств из причинения вреда.</p> <p>Подготовка рефератов с использованием LibreOffice /Ср/</p>	2	6	ПК-3 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
1.4	<p>Темы и вопросы, определяемые преподавателем с учетом интересов магистрантов</p> <p>1. Понятие, признаки и функции деликтных обязательств.</p> <p>2. Элементы деликтного обязательства.</p> <p>3. Правовое регулирование обязательств, вследствие причинения вреда.</p> <p>4. Понятие генерального деликта, его основная идея и ее отражение в законодательстве.</p> <p>5. Соотношение деликтных обязательств со смежными институтами.</p> <p>6. Понятие деликтной ответственности: ее основание и условия.</p> <p>7. Понятие вреда. Способы возмещения вреда.</p> <p>Предупреждение причинения вреда.</p> <p>8. Ответственность за вред, причиненный правомерными действиями.</p> <p>9. Возмещение вреда при случайном его причинении. Соотношение понятий “случай” и “непреодолимая сила”.</p> <p>10. Случаи правомерного причинения вреда.</p> <p>11. Возмещение вреда причиненного в состоянии необходимой обороны. Необходимая оборона и самозащита.</p> <p>12. Условия правомерности причинения вреда преступнику при его задержании.</p> <p>13. Понятие крайней необходимости. Возмещения вреда причиненного в состоянии крайней необходимости.</p> <p>14. Понятие морального вреда. Субъекты правоотношений по компенсации морального вреда.</p> <p>15. Способ и размер компенсации морального вреда.</p> <p>16. Субъекты ответственности за вред, причиненный юридическим лицом. Понятие работника.</p> <p>17. Вина юридического лица или гражданина за вред, причиненный его работником.</p> <p>18. Возмещение внедоговорного вреда причиненного участниками (учредителями) юридического лица.</p> <p>19. Субъекты ответственности в случае причинения вреда публичной властью. Понятие “должностного лица”.</p> <p>20. Специальные условия ответственности за вред, причиненный публичной властью.</p> <p>Подготовка рефератов с использованием LibreOffice /Ср/</p>	2	8	ПК-3 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5

	Раздел 2. «Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними и недееспособными. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности. Ответственность при повреждении здоровья гражданина и причинении смерти кормильцу»				
2.1	«Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними и недееспособными в гражданском праве, семейном праве, международном частном праве» 1. Ответственность за вред, причиненный малолетними. 2. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними (от 14 до 18). 3. Ответственность за вред, причиненный недееспособными. /Пр/	2	2	ПК-3 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.2	«Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности в гражданском праве, семейном праве, международном частном праве» 1. Понятие источника повышенной опасности. 2. Субъект ответственности. 3. Условия ответственности. 4. Обстоятельства, исключающие ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности. 5. Ответственность за вред, причиненный взаимодействием источников повышенной опасности. Подготовка рефератов с использованием LibreOffice /Ср/	2	4	ПК-3 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.3	«Ответственность при повреждении здоровья гражданина и причинении смерти кормильцу в гражданском праве, семейном праве, международном частном праве» 1. Объем возмещения. 2. Учет вины потерпевшего. 3. Возмещение вреда, причиненного вследствие недостатков, работ, услуг. 4. Компенсация морального вреда. 5. Порядок предъявления исков. 6. Вопросы исковой давности. /Пр/	2	2	ПК-3 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.4	«Ответственность за вред, причиненный публичной властью» 1. Специфика ответственности за вред, причиненный публично-правовыми образованиями. 2. Особенности субъектного состава обязательства из причинения вреда публично-правовыми образованиями. 3. Особенности условий ответственности за вред, причиненный публично-правовыми образованиями. 4. Особенности ответственности за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда. 5. Особенности условий возмещения вреда, причиненного при осуществлении правосудия. 6. Реабилитация: соотношение правил Главы 18 УПК РФ с правилами Главы 59 ГК РФ. 7. Органы, выступающие от имени казны. Понятие казны. Порядок обращения взыскания на бюджетные средства. Подготовка рефератов с использованием LibreOffice /Ср/	2	8	ПК-3 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5

2.5	<p>«Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Особенность ответственности за вред, причиненный деятельностью источника повышенной опасности по сравнению с общими условиями ответственности за причинение имущественного вреда (генерального деликта). 2. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности. Понятие источника повышенной опасности. Условия возникновения обязательств по возмещению вреда, причиненного источником повышенной опасности. 3. Субъекты ответственности за причинение вреда источником повышенной опасности. 4. Особенности возмещения вреда при взаимодействии источников повышенной опасности. 5. Элементы и содержание обязательств из причинения вреда. 6. Объем и размер возмещения вреда в деликтных обязательствах. <p>Подготовка рефератов с использованием LibreOffice /Ср/</p>	2	10	ПК-3 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.6	<p>«Ответственность за вред, причиненный жизни и здоровью гражданина»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Специфика возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью при исполнении договорных либо иных обязательств. 2. Особенности условий ответственности при причинении вреда жизни и здоровью. 3. Механизм определения объема возмещения при причинении вреда жизни и здоровью. 4. Особенности возмещения вреда несовершеннолетнему потерпевшему. 5. Особенности возмещения вреда, понесенного в связи со смертью кормильца. 6. Допустимость изменения размера возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью. 7. Возмещение вреда в случае ликвидации юридического лица. <p>Подготовка рефератов с использованием LibreOffice /Ср/</p>	2	6	ПК-3 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.7	<p>«Компенсация морального вреда при возмещении вреда, причиненного внедоговорными отношениями»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие морального вреда. 2. Соотношение категорий «моральный» и «неимущественный вред». 3. Условия ответственности при компенсации морального вреда. 4. Критерии для установления размера компенсации морального вреда. 5. Особенности компенсации морального вреда при нарушении имущественных прав. 6. Особенности компенсации морального вреда при посягательствах на честь, достоинство и деловую репутацию потерпевшего. 7. Допустимость компенсации морального вреда юридическим лицам. Проблема репутационного вреда. <p>Подготовка рефератов с использованием LibreOffice /Ср/</p>	2	6	ПК-3 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5

2.8	<p>Темы и вопросы, определяемые преподавателем с учетом интересов магистрантов</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Причинитель вреда и потерпевший в случае причинения вреда незаконными действиями органов дознания, следствия, прокуратуры и суда. Органы и лица, выступающие от имени казны при возмещении вреда за ее счет. 2. Общие условия ответственности за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, следствия, прокуратуры и суда. 3. Специальные условия ответственности за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, следствия, прокуратуры и суда. 4. Обоснование возмещения вреда без вины в случае его причинения незаконными действиями органов дознания, следствия, прокуратуры и суда. 5. Размер возмещения вреда. Правила обращения пострадавшего с претензиями, порядок их рассмотрения и принятия решения. 6. Особенность возмещения вреда, причиненного при осуществлении правосудия. 7. Субъектный состав в случае причинения вреда несовершеннолетними. 8. Понятие вины родителей, опекунов, попечителей. 9. Учреждения, обязанные осуществлять надзор за малолетними. 10. Случаи ответственности за вред, причиненный малолетним самим причинителем вреда. 11. Вина лица в возрасте от 14 до 18 лет. 12. Субсидиарная ответственность родителей несовершеннолетних от 14 до 18 лет. Обязанность попечителей по возмещению вреда. 13. Ответственность опекуна за вред, причиненный недееспособным. 14. Понятие вины опекуна в случае причинения вреда недееспособным. 15. Случаи возмещения вреда самим недееспособным. 16. Неспособность понимать значение своих действий и невменяемость. 17. Случаи ответственности лица, неспособного понимать свои действия за причиненный им вред. 18. Круг лиц возмещающих вред, причиненный лицом, неспособным понимать значение своих действий. 19. Понятие источника повышенной опасности: в теории и законодательстве. 20. Понятие владельца источника повышенной опасности. 21. Условия возмещения вреда, причиненного деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих. Обоснование повышенной ответственности за причинение вреда источником повышенной опасности. 22. Основания освобождения владельца источника повышенной опасности от обязанности по возмещению вреда. 23. Правовое регулирование возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. 24. Объем и характер возмещения вреда причиненного повреждением здоровья. Определение заработка (дохода), утраченного в результате повреждения здоровья. 25. Определение размера возмещения потерпевшему, неработающему в момент причинения вреда. 26. Возмещение вреда при повреждении здоровья лица, не достигшего совершеннолетия. 27. Круг лиц, имеющих право на возмещение вреда, понесенного в случае смерти кормильца. 	2	12	ПК-3 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
-----	--	---	----	-----------	---

	28. Размер возмещения вреда, понесенного в случае смерти кормильца. 29. Лица, имеющие право на возмещение вреда причиненного вследствие недостатков товаров, работ или услуг. Субъекты ответственности. Возмещение вреда в случае ликвидации или реорганизации продавца, изготовителя (исполнителя), обязанного к возмещению. 30. Основание и условия наступления ответственности за вред, причиненный вследствие недостатков товаров, работ или услуг. Подготовка рефератов с использованием LibreOffice /Ср/				
2.9	/Зачёт/	2	4	ПК-3 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Структура и содержание фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л1.1	Кривенький А. И.	Международное частное право: учебник	Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К ^о », 2017	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=452581 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.2	Гонгало Б. М.	Гражданское право. Том 1: Учебник	Москва: Статут, 2018	http://www.iprbookshop.ru/81107.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.3	Гонгало Б. М.	Гражданское право. Том 2: Учебник	Москва: Статут, 2018	http://www.iprbookshop.ru/81108.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.4	Иванчак А. И.	Гражданское право Российской Федерации: общая часть: учебник	Москва: Статут, 2018	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=563841 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.5	Иванчак А. И.	Гражданское право Российской Федерации: особенная часть: учебник	Москва: Статут, 2018	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=563842 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
--	---------------------	----------	-------------------	----------

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.1	Алексий П. В. , Эриашвили Н. Д. , Борякова С. А. , Волкова Н. А.	Гражданское право: учебник [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=114526&sr=1	М.: Юнити-Дана, 2015	http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=114526&sr=1 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.2		Академический юридический журнал: журнал	Иркутск: Фонд "Право и демократия", 2018	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=483591 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.3	Егорова М. А., Крылов В. Г., Романов А. К.	Деликтные обязательства и деликтная ответственность в английском, немецком и французском праве: учебное пособие	Москва: Юстицинформ, 2017	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=460430 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.4	Иванчак, А. И.	Гражданское право Российской Федерации: общая часть	Москва: Статут, 2018	http://www.iprbookshop.ru/88244.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.5	Иванчак, А. И.	Гражданское право Российской Федерации: особенная часть	Москва: Статут, 2018	http://www.iprbookshop.ru/88245.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.3 Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

Справочно-правовая система "Гарант"

База государственной системы правовой информации <http://pravo.gov.ru/>

База судебных актов, судебных решений и нормативных документов <http://sudact.ru/>

5.4. Перечень программного обеспечения

LibreOffice

5.5. Учебно-методические материалы для студентов с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья учебно-методические материалы предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации. Для лиц с нарушениями зрения: в форме аудиофайла; в печатной форме увеличенным шрифтом. Для лиц с нарушениями слуха: в форме электронного документа; в печатной форме. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в форме электронного документа; в печатной форме.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Помещения для всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения:

- столы, стулья;

- персональный компьютер / ноутбук (переносной);

- проектор, экран / интерактивная доска.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

1.1 Критерии оценивания компетенций:

ЗУН, составляющие компетенцию	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Средства оценивания
ПК-3: Готов к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства			
<i>Знания:</i> принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; основные задачи работы по обеспечению законности и правопорядка	Формулирует ответы на поставленные вопросы	Полнота и содержательность ответа; умение приводить примеры	Зачет (вопросы 1-23) Опрос (темы 1-17) Тест (1-12)
<i>Умения:</i> прогнозировать, моделировать и анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасность личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия	Выбирает тему и содержание реферата, с использованием современных образовательных ресурсов. Решает кейс – задачи, анализирует и интерпретирует полученные результаты.	Соответствие темы и содержания реферата проблемам гражданско-правовой системе. Полнота и правильность решений; обоснованность обращения к базам юридических данных; содержательность выводов и интерпретации полученных результатов.	Реферат (темы 1-21) Кейс – задачи (1-10)
<i>Навыки:</i> практическими навыками выбирать методы и средства,	Решает кейс – задачи, анализирует и интерпретирует	Полнота и правильность решений; обоснованность	Кейс – задачи (1-10)

необходимые для организации и реализации правоохранительной деятельности	полученные результаты	обращения к базам юридических данных; содержательность выводов и интерпретации полученных результатов.	
ПК-4: Способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты, регламентирующие отношения в сфере осуществления правосудия и разрешения правовых споров			
<i>Знания:</i> приемы и способы толкования норм права	Формулирует ответы на поставленные вопросы	Полнота и содержательность ответа; умение приводить примеры	Зачет (вопросы 19-54) Опрос (темы 15-32) Тест (7-20)
<i>Умения:</i> использовать различные способы толкования для уяснения их содержания	Выбирает тему и содержание реферата, с использованием современных образовательных ресурсов. Решает кейс – задачи, анализирует и интерпретирует полученные результаты.	Соответствие темы и содержания реферата проблемам гражданско-правовой системе. Полнота и правильность решений; обоснованность обращения к базам юридических данных; содержательность выводов и интерпретации полученных результатов.	Реферат (темы 20-35) Кейс – задачи (1-10)
<i>Навыки:</i> навыками профессионального решения правовой коллизии	Решает кейс – задачи, анализирует и интерпретирует полученные результаты	Полнота и правильность решений; обоснованность обращения к базам юридических данных; содержательность выводов и интерпретации полученных результатов.	Кейс – задачи (1-10)

1.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале.

50-100 баллов (зачет) - оценка «зачтено» выставляется магистранту, если ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов.

0-49 баллов (незачет) - оценка «не зачтено» материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы к зачету

1. Особенности понятие внедоговорных обязательств.
2. Виды внедоговорных обязательств, их особенности.
3. Признаки внедоговорных обязательств.
4. Основные функции внедоговорных обязательств.
5. Внедоговорные обязательства как охранительные обязательства.
6. Понятие деликтного обязательства.
7. Соотношение понятий «обязательства из причинения вреда» и «ответственность за причиненный вред».
8. Разграничение сферы действия договорных и деликтных обязательств.
9. Проблема конкуренции договорной и деликтной ответственности.
10. Принцип генерального деликта. Соотношение генерального деликта и специальных деликтов.
11. Проблема состава гражданского правонарушения.
12. Наличие вреда как основание деликтной ответственности.
13. Соотношение понятий: вред, ущерб, убытки при внедоговорной ответственности.
14. Последствия противоправности поведения причинителя вреда.
15. Понятие противоправности поведения по гражданскому праву.
16. Презумпция противоправности поведения, повлекшего причинение вреда.
17. Возложение обязанности по возмещению вреда, причиненного правомерными действиями лица.
18. Значение причинной связи между действием (бездействием) лица и вредом.
19. Принцип ответственности за вину.
20. Проблема соотношения объективного и субъективного критериев при оценке поведения правонарушителя.

21. Обязательство, возникающее в связи с предупреждением вреда.
22. Элементы деликтного обязательства.
23. Причинитель вреда и потерпевший как субъекты деликтного обязательства.
24. Ответственность лиц, совместно причинивших вред.
25. Проблема объекта деликтного обязательства.
26. Принцип полного возмещения вреда при внедоговорных обязательствах.
27. Учет вины потерпевшего при возмещении вреда из внедоговорных обязательств.
28. Способы возмещения вреда.
29. Особенность обязательств, возникающих вследствие причинения вреда публичной властью.
30. Субъект гражданско-правовой ответственности при причинении вреда публичной властью.
31. Общие условия ответственности за вред, причиненный публичной властью.
32. Порядок возмещения вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.
33. Особенность ответственности, при признании незаконным правового акта или акта государственного органа, органа местного самоуправления.
34. Зависимость деликтоспособности граждан от их возраста и состояния здоровья.
35. Вина родителей, усыновителей или лиц их заменяющих при причинении вреда детьми до 14 лет.
36. Особенности ответственности за вред, причиненный несовершеннолетним.
37. Ответственность за вред, причиненный недееспособными и ограниченно дееспособными
38. Особенность ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности.
39. Понятие источника повышенной опасности.
40. Понятие деятельности, создающей повышенную опасность.
41. Имущественная ответственность при причинении вреда несколькими источниками повышенной опасности.
42. Основания освобождения от ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности.
43. Учет вины потерпевшего при возмещении вреда, причиненного источником повышенной опасности.
44. Сфера действия норм, регулирующих причинение вреда жизни и здоровью гражданина.
45. Условия и содержание гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный жизни и здоровью гражданина.
46. Правила возмещения вреда, понесенного в случае потери кормильца.
47. Порядок и сроки выплат сумм в возмещение вреда, причиненного здоровью и жизни гражданина.
48. Особенность регулирования гражданско-правовой ответственности за причинение морального вреда из внедоговорных отношений.

49. Условия возникновения обязательств из неосновательного обогащения.

50. Соотношение понятий «неосновательное приобретение» и «неосновательное обогащение».

51. Объем обязанностей неосновательно обогатившегося лица.

52. Последствия неосновательной передачи права другому лицу по несуществующему обязательству.

53. Порядок возмещения доходов от использования неосновательно использованного имущества.

54. Соотношение требований о возврате неосновательного обогащения с другими требованиями о защите гражданских прав (реституции, виндикации, возмещения вреда).

Зачетное задание состоит из двух теоретических вопросов и одной кейс – задачи из перечня кейс – задач для текущей аттестации.

Критерии оценивания:

- оценка «зачтено» (50-100 баллов) выставляется магистранту, если ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов.

- оценка «не зачтено» (0-49 баллов) материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине.

Тесты

1. Обязательства, возникшие вследствие причинения вреда, называются:

- a. деликтным обязательством
- b. неосновательным обогащением
- c. неправовым намерением
- d. причинением вреда

2. Опасность причинения вреда в будущем может явиться основанием

- a. к ликвидации юридического лица
- b. к иску о запрещении деятельности, создающей такую опасность
- c. к публикации в средствах массовой информации соответствующего предостережения

3. Какие из перечисленных пунктов учитываются при установлении компенсации морального вреда:

- a. степень вины причинителя вреда
- b. размер причиненного материального вреда
- c. требования разумности и справедливости

d. характер причиненных нравственных и физических страданий применительно к индивидуальным особенностям потерпевшего

e. степень вины потерпевшего

4. Вина потерпевшего, выразившаяся в грубой неосторожности:

a. учитывается во всех случаях, за исключением связанных с дорожно-транспортными происшествиями

b. служит основанием для снижения размера возмещения или полного освобождения причинителя от обязанности возместить вред

c. не должна учитываться и влиять на размер возмещения

d. учитывается лишь при определении размера возмещения работодателем вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием или иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими своих трудовых обязанностей

5. Вред, причиненный в состоянии необходимой обороны:

a. возмещению не подлежит, если не превышены ее пределы

b. подлежит возмещению в случае, когда причинен государственным интересам

c. не подлежит возмещению в случае, когда причинен государственным интересам

d. возмещается

6. Обязанность возместить вред, причиненный в условиях крайней необходимости, по общему правилу лежит на _____.

7. Вред, причиненный правомерными действиями, подлежит возмещению ____.

8. В возмещении вреда может быть отказано:

a. если действия причинителя вреда не нарушают нравственные принципы общества

b. если вред причинен по просьбе или с согласия потерпевшего

c. при обоих указанных условиях одновременно

9. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена:

a. на государственные органы

b. на лицо, не являющееся причинителем вреда

c. на самого пострадавшего

10. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда:

a. в случаях, предусмотренных законом

b. в случаях, предусмотренных договором

c. если докажет, что вред причинен не по его вине

11. Вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, возмещается за счет: _____.

12. Вред, причиненный гражданину в результате незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ, возмещается за счет:

- a. должностных лиц, по вине которых произошло незаконное наложение административного взыскания в виде ареста или исправительных работ
- b. отделения полиции, допустившее наложившее на лицо эти меры
- c. государства
- d. лиц, виновных в совершении правонарушения

13. В случае возмещения государством вреда, причиненного должностным лицом органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, предъявление регрессного иска к такому лицу:

- a. производится немедленно без соблюдения какого-либо особенного порядка
- b. осуществляется, когда вина должностного лица установлена вступившим в законную силу приговором суда
- c. осуществляется только в случае, когда таким должностным лицом является судья
- d. не допускается

14. Вред, причиненный органами публичной власти, подлежит возмещению: ___.

15. Вред, причиненный органами публичной власти, подлежит возмещению:

- a. только в части материального вреда
- b. только в части морального вреда
- c. во всех указанных случаях
- d. только в части вреда жизни и здоровью

16. Вред, причиненный в результате незаконных деяний публичной власти, возмещается за счёт:

- a. соответствующей казны
- b. органов власти, от имени которых выступали должностные лица
- c. непосредственных должностных лиц

17. При возмещении вреда от имени соответствующей казны выступают:

- a. соответствующие финансовые органы
- b. соответствующие министерства и ведомства
- c. распорядители бюджетных средств

18. Вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, возмещается:

- a. независимо от вины должностного лица
- b. только при вине должностного лица в форме умысла

с. только при вине должностного лица в форме неосторожности

19. Вред, причинённый органами публичной власти, возмещается:

- а. в полном объёме
- б. в пределах лимитов, установленных законом
- с. в размере, устанавливаемом судом

20. Вред, причинённый при осуществлении правосудия, возмещается в случае, если:

- а. постановление суда первой инстанции было отменено вышестоящей судебной инстанцией
- б. судью привлекли к дисциплинарной ответственности
- с. вина судьи установлена приговором суда, вступившим в законную силу

Ответы на тесты:

- 1. а;
- 2. б;
- 3. а, с, d;
- 4. б;
- 5. а;
- 6. причинителе;
- 7. в случаях, предусмотренных законом;
- 8. с;
- 9. б;
- 10. с;
- 11. государства;
- 12. с;
- 13. б;
- 14. и юридическим, и физическим лицам;
- 15. с;
- 16. а;
- 17. а;
- 18. а;
- 19. а;
- 20. с.

Инструкция по выполнению

В процессе решения тестов магистрант должен выбрать один или несколько верных ответов из предложенных вариантов ответов.

Критерии оценивания:

• 18-20 баллов выставляется магистранту, если он демонстрирует полные и содержательные знания материала, а именно отвечает на 90 и более процентов тестов правильно;

• 12-17 баллов выставляется магистранту, если он обнаруживает твердые, но в некоторых вопросах неточные знания по дисциплине, а именно отвечает на 70 и более (до 90) процентов тестов правильно;

• 1-11 баллов выставляется магистранту, если он показывает знания основного учебно-программного материала, но допускает существенные неточности в ответе, которые проявляются в том, что он отвечает на 30 и более (до 70) процентов тестов правильно.

Вопросы к опросу

1. Особенности понятие внедоговорных обязательств.
2. Виды внедоговорных обязательств, их особенности.
3. Признаки внедоговорных обязательств.
4. Понятие деликтного обязательства.
5. Основные функции внедоговорных обязательств.
6. Внедоговорные обязательства как охранительные обязательства.
7. Соотношение понятий «обязательства из причинения вреда» и «ответственность за причиненный вред».
8. Разграничение сферы действия договорных и деликтных обязательств.
9. Проблема конкуренции договорной и деликтной ответственности.
10. Принцип генерального деликта. Соотношение генерального деликта и специальных деликтов.
11. Проблема состава гражданского правонарушения.
12. Наличие вреда как основание деликтной ответственности.
13. Соотношение понятий: вред, ущерб, убытки при внедоговорной ответственности.
14. Последствия противоправности поведения причинителя вреда.
15. Понятие противоправности поведения по гражданскому праву.
16. Презумпция противоправности поведения, повлекшего причинение вреда.
17. Возложение обязанности по возмещению вреда, причиненного правомерными действиями лица.
18. Значение причинной связи между действием (бездействием) лица и вредом.
19. Принцип ответственности за вину.
20. Проблема соотношения объективного и субъективного критериев при оценке поведения правонарушителя.
21. Обязательство, возникающее в связи с предупреждением вреда.
22. Элементы деликтного обязательства.
23. Причинитель вреда и потерпевший как субъекты деликтного обязательства.
24. Ответственность лиц, совместно причинивших вред.
25. Проблема объекта деликтного обязательства.

26. Принцип полного возмещения вреда при внедоговорных обязательствах.
27. Учет вины потерпевшего при возмещении вреда из внедоговорных обязательств.
28. Способы возмещения вреда.
29. Особенности обязательств, возникающих вследствие причинения вреда публичной властью.
30. Субъект гражданско-правовой ответственности при причинении вреда публичной властью.
31. Общие условия ответственности за вред, причиненный публичной властью.
32. Порядок возмещения вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.

Критерии оценивания:

Максимальное количество баллов, которые может набрать магистрант при ответах на вопросы опроса – 30 баллов (30 ответов). 1 ответ по теме или дополнение оценивается в 1 балл.

Темы рефератов

1. Значение обязательств из причинения вреда.
2. Определения деликтного обязательства.
3. Основание наступления договорной ответственности.
4. Основание наступления внедоговорной (деликтной) ответственности.
5. Общие положения об ответственности по гражданскому праву. Виды гражданско-правовой ответственности.
6. Источники правового регулирования обязательств из причинения вреда.
7. Субъектный состав обязательства из причинения вреда.
8. Объект (предмет) обязательства из причинения вреда.
9. Содержание обязательства из причинения вреда.
10. Условия возникновения обязательств из причинения вреда.
11. Виды вреда.
12. Условия возникновения ответственности за причинение вреда.
13. Условия возникновения обязательств из причинения вреда, не относящихся к мерам ответственности.
14. Система обязательств из причиненного вреда.
15. Обязательства, возникающие вследствие причинения вреда публичной властью.
16. Общие положения ответственности за вред, причиненный актами власти.
17. Ответственность за вред, причиненный актами управления.
18. Ответственность за вред, причиненный актами правоохранительных органов и суда.
19. Обязательства, возникающие вследствие причинения вреда несовершеннолетними и недееспособными гражданами, а также гражданами не способными понимать значение своих действий.

20. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте до 14 лет.
21. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет.
22. Ответственность за вред, причиненный недееспособными и ограниченно дееспособными лицами, а также лицами, не способными понимать значение своих действий.
23. Обязательства, возникающие вследствие причинения вреда деятельностью, создающей повышенную опасность.
24. Общие положения об обязательствах, возникающих вследствие причинения вреда деятельностью, создающей повышенную опасность.
25. Понятие источника повышенной опасности.
26. Владелец источника повышенной опасности.
27. Основания освобождения владельца источника повышенной опасности от ответственности.
28. Обязательства, возникающие вследствие причинения вреда жизни и здоровью гражданина.
29. Общие положения об ответственности за вред, причиненный жизни и здоровью гражданина.
30. Ответственность за вред, причиненный повреждением здоровья. Ответственность за вред, причиненный смертью кормильца.
31. Порядок возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина.
32. Обязательства, возникающие из причинения вреда вследствие недостатков товаров, работ или услуг.
33. Общие положения об ответственности за вред, причиненный вследствие недостатков товаров, работ или услуг.
34. Условия ответственности за вред, причиненный вследствие недостатков товаров, работ или услуг.
35. Компенсация морального вреда.36. Обязательства, возникающие в связи с предупреждением причинения вреда.

Критерии оценивания:

В ходе изучения дисциплины магистрант может подготовить от 1 до 2 рефератов (максимально 20 баллов). Один реферат оценивается в 10 баллов.

- 10 баллов выставляется магистранту, если его реферат характеризуется полнотой и систематизированностью изложенного материала, наличием обоснования актуальности и научной новизны проблемы, логичностью и последовательностью изложения проблемы, продемонстрированы навыки научно-исследовательской работы с литературой и нормативно-правовыми актами, проанализированы различные научные подходы к проблеме, высокая самостоятельность выводов докладчика, полное и содержательное знание материала.

• 5-9 баллов выставляется магистранту, если его реферат характеризуется частичной полнотой и систематизированностью изложенного материала, наличием неполного обоснования актуальности и научной новизны проблемы, логичностью и последовательностью изложения проблемы, продемонстрированы навыки научно-исследовательской работы с литературой и нормативно-правовыми актами, проанализированы различные научные подходы к проблеме, самостоятельность выводов докладчика, общее знание материала;

• 1-4 балла выставляется магистранту, если его реферат характеризуется односторонним освещением проблемы, наличием частичного обоснования актуальности, отсутствием или неполным обоснованием научной новизны проблемы, односторонним освещением научных подходов к проблеме.

Кейс-задача

Задача 1.

Лаптев обратился в суд с иском о взыскании с Павлова ущерба, причиненного гибелью, принадлежащей ему коровы по вине Павлова. В обоснование иска он сослался на то, что он и Павлов по договоренности пасли по очереди принадлежащий им и другим гражданам скот (коров и овец). В день гибели коровы Лаптева эту работу выполнял Павлов, который оставил скот без присмотра, отлучившись искупаться в реке. В это время корова Лаптева зашла в болото, где и утонула. Суд, руководствуясь [ст. 1064 ГК РФ](#), взыскал указанную сумму с Павлова.

Правильно ли поступил суд?

Задача 2.

У Гусева, жителя деревни Заречье, были похищены бревна, заготовленные им для строительства дома. Через две недели ему стало известно, что на другой день после похищения житель соседней деревни Лукин купил 10 бревен у неизвестного шофера на очень выгодных условиях. Придя к Лукину, Гусев по случайно сохранившимся меткам узнал свои бревна, но они уже были вмонтированы в сарай, который строил Лукин. Последний не отрицал покупки бревен у неизвестного ему шофера, но требование Гусева возместить ему стоимость бревен либо передать 10 таких же бревен отклонил, указав, что, покупая бревна, он не знал и не предполагал, что они украдены у кого-либо. Гусев обратился в суд с иском к Лукину о взыскании с него стоимости похищенных 10 бревен. Какое решение должен вынести суд? Изменится ли решение, если будет установлено, что бревна у Гусева похитил и продал их Лукину шофер Галкин?

Задача 3.

При проверке налоговой инспекцией хозяйственной деятельности общества с ограниченной ответственностью выяснилось, что один из магазинов, принадлежащих обществу, закупил крупную партию ликероводочных изделий, которая не продавалась и хранилась на складе магазина. Директор пояснил, что закупил партию по выгодной цене и

в настоящий момент товар не реализуется в ожидании получения лицензии. В связи с тем, что у общества не было лицензии на торговлю ликероводочными изделиями, налоговая инспекция сочла совершенную сделку ничтожной и потребовала взыскания всего полученного по сделке в доход государства. Продавец - ликероводочный комбинат - заявил, что с его стороны никаких нарушений закона не было допущено. Кроме того, в уставе общества, предъявленного при заключении договора, предусмотрен такой вид деятельности, как торговля ликероводочными изделиями. Правомерны ли действия налоговой инспекции? Обоснуйте ответ.

Задача 4.

Дудкин, встретив своего зятя Сенина, находившегося в сильной степени алкогольного опьянения, пытался увести его домой. Однако Сенин стал сопротивляться, вырвался от тестя и пытался убежать, но тесть догнал его и схватил за руки. Сенин споткнулся, стал падать и потянул за собой Дудкина. Оба упали на землю. Дудкин, падая, попал коленом в область груди и живота Сенина и, имея вес более 120 кг, причинил Сенину (щуплого телосложения) тяжкие телесные повреждения в виде перелома ребра и массивного разрыва печени, от которых Сенин умер. Мать Сенина (56 лет) предъявила к Дудкину иск о возмещении ущерба, причиненного смертью кормильца. Подлежит ли иск удовлетворению?

Задача 5.

Ночью на Сухова напали двое неизвестных, свалили его на землю, стали избивать и пытались снять с него наручные часы. Защищаясь, Сухов ударил ногой по голове одного из нападавших. Впоследствии было установлено, что нападавшими были Зайцев и Носов. Зайцев, получивший удар по голове, через несколько дней скончался от кровоизлияния в мозг, а Носов скрылся. Уголовное дело против Сухова было прекращено по тем мотивам, что он действовал в состоянии необходимой обороны. Жена Зайцева предъявила к Сухову иск о возмещении ущерба, причиненного смертью кормильца, на содержание малолетнего сына и расходов на захоронение Зайцева. Какое решение должен вынести суд?

Задача 6.

Милиционер дорожного отдела милиции Дёмин незаконно задержал гражданина Иванова и потребовал от него предъявить документы. Поскольку Иванов отказался выполнить требование Дёмина, последний применил к нему физическую силу и повредил ему руку, в результате чего Иванов два месяца находился на излечении. За свои незаконные действия Дёмин был привлечён к дисциплинарной ответственности. Иванов обратился к знакомому ему студенту юридического факультета с просьбой разъяснить, как и к кому он может предъявить требование о возмещении причинённого ему вреда. Студент разъяснил, что вред, причинённый незаконными действиями должностных лиц органов дознания (а отдел милиции тоже орган дознания), возмещает государство. Поэтому Иванову следует предъявить иск о возмещении причинённого ему ущерба к финансовому органу местной администрации. Послушав студента, Иванов предъявил иск

к финансовому отделу. При рассмотрении дела суд привлёк в качестве соответчика милиционера Дёмина и взыскал с него указанную в исковом заявлении сумму. Дёмин обжаловал это решение суда. Какое определение должна вынести кассационная инстанция и как следует решить дело по существу?

Задача 7.

Общество с ограниченной ответственностью заключило с государственным унитарным предприятием "Леспромхоз" договор о поставке пиломатериалов. В соответствии с заключенным договором общество перечислило государственному унитарному предприятию полную стоимость пиломатериалов. Однако в установленный срок пиломатериалы поставлены не были. В связи с этим общество предъявило иск к государственному унитарному предприятию о возврате перечисленной ранее суммы денежных средств, уплате процентов за пользование чужими денежными средствами и возмещении убытков, понесенных обществом в результате уплаты своим контрагентом неустойки за не поставку столярных изделий, которые общество должно было изготовить из полученных пиломатериалов.

Подлежат ли удовлетворению требования общества к государственному унитарному предприятию? Изменится ли решение, если будет установлено, что заготовленные для поставки обществу пиломатериалы были уничтожены наводнением?

Задача 8.

По решению окружного суда Голубев И.Н., житель деревни Ушки, выплачивал алименты на содержание своего малолетнего сына Ивана. Как впоследствии (по многочисленным жалобам Голубева И.Н.) выяснилось, действительным отцом ребёнка и надлежащим ответчиком по делу является его однофамилец, проживавший в соседние деревни Ушаки. При вынесении решения и выписке исполнительного листа была допущена ошибка в названии деревни (вместо деревни Ушаки указана деревня Ушки). Голубев И.Н. предъявил к суду иск о возмещении сумм, взысканных с него в качестве «алиментов», расходов, связанных с многократными поездками в суд, и утраченного в связи с этим заработка, а также компенсации причиненного ему морального вреда. Подлежат ли требования Голубева И.Н. удовлетворению? Как должно быть решено это дело?

Задача 9.

Васин приобрел в магазине цветной телевизор «Радуга» с гарантией его исправной работы два года. Через два с половиной года после покупки произошло самовозгорание телевизора, ставшее причиной пожара в квартире Васина. В результате пожара сгорела вся мебель Васина, а квартира стала нуждаться в капитальном ремонте. При тушении пожара в квартире Васина вода проникла в нижерасположенную квартиру Быкова, залила потолок и стены, в результате чего отвалилась часть штукатурки, а обои пришли в негодное состояние. По заключению экспертизы, нарушений со стороны Васина и членов его семьи в пользовании телевизором допущено не было, а возгорание телевизора произошло

вследствие использования в его конструкции нетермостойких материалов. Васин и Быков предъявили к магазину по продаже телевизоров иск о возмещении причиненного им вреда. Возражая против предъявленных к нему требований, магазин указал, что в причинении Васину самовозгоранием телевизора вреда, во-первых, нет его вины, а, во-вторых, за пределами гарантийного срока он вообще не несет ответственности за недостатки проданной вещи. Что же касается требований Быкова, то ущерб ему причинён не самовозгоранием телевизора, а тушение пожара в квартире Васина, поэтому свои требования он должен предъявить к пожарной команде. Кто и в каком порядке должен возместить ущерб, причинённый Васину и Быкову?

Задача 10.

Вася Мухин (12 лет) проживал в деревне у своей бабушки Федотовой. Там он познакомился с соседским мальчиком Колей Суховым (13 лет). Однажды, воспользовавшись тем, что бабушки не было дома, они вошли в комнату квартиранта бабушки Никитина, похитили у него магнитофон и кассеты на общую сумму 1000 руб. и продали их неизвестному лицу за 500 руб., которые хранились у Васи и были у него отобраны вскоре после пропажи вещей Никитина. Никитин предъявил иск к Федотовой, к матери Васи - Мухиной Н. И. (отца у Васи не было) и к родителям Коли - Сухову В. И. и Суховой И. И. о возмещении ему ущерба в сумме 500 руб., причиненного Васей и Колей. Суд взыскал с Федотовой, не осуществлявшей должного надзора за Васей, и матери Коли - Суховой И. И., не занимавшейся воспитанием сына, 500 руб. солидарно. Сухова В. И. (отца Коли) и Мухину Н. И. (мать Васи) суд от ответственности освободил, так как Сухов В. И. с семьей не проживал уже 5 лет (ввиду расторжения брака с Суховой И. И.), а Мухина Н. И. находилась в длительной заграничной командировке, не могла осуществлять надзор за сыном (почему и отправила его к бабушке), поэтому их вины в причинении вреда Никитину их детьми нет. Это решение суда было опротестовано прокурором. По каким основаниям был принесён протест прокурором? Федотова просила освободить ее от ответственности на том основании, что, поскольку ущерб Никитину был причинён на сумму 1000 руб. и, следовательно, на долю Васи падает 500 руб., то отобранные у него 500 руб. полностью возмещают причитающуюся с нее долю ущерба. Как должно быть разрешено это дело?

Ответы на кейс – задачи.

Задача 1.

Суд вынес неправильное решение, поскольку стороны не состояли ни в каких правоотношениях, следовательно, риск гибели вещи несёт её собственник, то есть Лаптев сам виноват в гибели коровы.

Задача 2.

Заявленный иск подлежит удовлетворению в полном объеме. Такой вывод основан на [ст. 302 ГК РФ](#), которая устанавливает, что:

1. Если имущество возмездно приобретено у лица, которое не имело права его отчуждать, о чем приобретатель не знал и не мог знать (добросовестный приобретатель),

то собственник вправе истребовать это имущество от приобретателя в случае, когда имущество утеряно собственником или лицом, которому имущество было передано собственником во владение, либо похищено у того или другого, либо выбыло из их владения иным путем помимо их воли.

2. Если имущество приобретено безвозмездно от лица, которое не имело права его отчуждать, собственник вправе истребовать имущество во всех случаях.

3. Деньги, а также ценные бумаги на предъявителя не могут быть истребованы от добросовестного приобретателя.

Если будет установлено, что брѐвна похитил шофер Галкин, то деньги будут взысканы с него.

Задача 3.

В соответствии со ст.173 Гражданского кодекса РФ, сделка, совершенная юридическим лицом в противоречии с целями деятельности, определенно ограниченными в его учредительных документах, либо юридическим лицом, не имеющим лицензию на занятие соответствующей деятельностью, может быть признана судом недействительной по иску этого юридического лица, его учредителя (участника) или государственного органа, осуществляющего контроль или надзор за деятельностью юридического лица, если доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать о ее незаконности.

Порядок выдачи лицензии на осуществление отдельных видов деятельности определяется п. 1 ст. 49 ГК РФ и изданными по данному вопросу законами. Отсутствие у юридического лица лицензии возможно в следующих ситуациях: а) лицензия не была получена, б) срок действия лицензии истек, в) лицензия отозвана выдавшим ее органом, г) сделка выходит за рамки выданной лицензии. Если во время совершения сделки юридическое лицо не имело лицензии, однако на момент рассмотрения спора она была получена, нет оснований для признания сделки недействительной.

Для признания сделки юридического лица, выходящей за пределы его правоспособности, недействительной должен быть предъявлен иск названными в ст. 173 лицами и доказано, что другая сторона знала или заведомо должна была знать о незаконности сделки. Эти слова ГК означают, что другой стороной должна была быть проявлена особая, повышенная заботливость при оценке правоспособности юридического лица на совершение им сделки. По общему правилу такая особая заботливость в отношении выступающих на рынке юридических лиц предполагаться не должна и ее необходимо доказать.

Сделка юридического лица, выходящая за пределы его правоспособности, как это следует из текста ст. 173 ГК РФ, может быть признана судом действительной, в том числе и частично, на основании правил ст. 180 ГК РФ.

Таким образом, в данной ситуации действия налоговой инспекции неправомерны. Только суд может принять решение о действительности сделки в соответствии с представленными доказательствами.

В соответствии с ч.2 ст.14.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, Осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения

(лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна), - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой; на должностных лиц - от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой; на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой. При этом решение о применении санкции принимает только суд.

Задача 4.

Согласно части 2 Гражданского Кодекса «Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина», а в частности статье 1088, мать Сенина может предъявить к Дудкину иск о возмещении ущерба, причиненного смертью кормилица. Согласно этой статьи она попадает под категорию выплат, так как достигла пенсионного возраста на момент смерти сына (п.2, ст. 1088 – «Вред возмещается:- женщинам старше пятидесяти пяти лет и мужчинам старше шестидесяти лет – пожизненно...»).

Но в данной ситуации иск не будет подлежать удовлетворению, так как само деяние Дудкина будет рассматриваться по 28ст. Уголовного кодекса, т.е. совершенное по неосторожности. (Деяние признается совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия) либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть.)

Таким образом, Дудкин не предвидел возможности своего падения на Сенина, попадания при этом коленом в область его живота и груди, наступления смерти потерпевшего в результате этого падения и по обстоятельствам дела не мог и не должен был предвидеть это. Следовательно, Дудкин не может нести ответственность за неосторожное убийство (по действующему УК РФ – причинение смерти по неосторожности), поскольку имел место несчастный случай.

Невиновное причинение вреда независимо от характера и размера наступивших последствий полностью исключает гражданскую и уголовную ответственность.

Задача 5.

Суд должен отказа в иске жене Зайцева. Согласно ч. 3 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный правомерными действиями, подлежит возмещению в случаях, предусмотренных законом. Также в силу ст. 1066 ГК РФ не подлежит возмещению вред, причиненный в состоянии необходимой обороны, если при этом не были превышены ее пределы. По условиям задачи уголовное дело против Сухова было прекращено по тем мотивам, что он действовал в состоянии необходимой обороны. В соответствии с п. 1 ст. 37 УК РФ не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, т.е. при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого

насилия. Вопрос о превышении пределов необходимой обороны в этом случае не возникает.

Защита от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, правомерна, если при этом не были превышены пределы необходимой обороны, т.е. умышленные действия, явно не соответствующие характеру и опасности посягательства (п. 2 ст. 37 УК РФ).

Основаниями для применения необходимой обороны могут быть не только уголовные преступления нападающего лица, но и иные нарушения, в частности, подпадающие под признаки гражданско-правовых нарушений. Превышением пределов будут действия лица, которое прибегло к защите такими средствами и методами, применение которых явно не вызывалось ни характером и опасностью посягательства, ни реальной обстановкой и без необходимости причинило посягавшему несоизмеримый вред. Условиями освобождения от гражданско-правовой ответственности при необходимой обороне являются:

1. защита охраняемых законом благ, принадлежащих как самому причинителю вреда, так и другим лицам, например, его детям;

2. соразмерность защиты характеру и степени общественной опасности посягательства;

3. причинение вреда только нападавшему, а не другим лицам, например его родственникам.

Если бы суд удовлетворил иск жены Зайцева, то он бы противоречил не только ст. 1066 ГК РФ, но и общим основам ответственности за вред, причиненный жизни и здоровью гражданина, т.к. рассматриваемое деликтное обязательство возникает при наличии общих условий гражданско-правовой ответственности. С учетом того, что жизнь и здоровье гражданина являются абсолютными ценностями, любое повреждение здоровья гражданина и тем более лишение его жизни считаются противоправными. А вред, причиненный в пределах необходимой обороны, считается законом допустимым.

Задача 6.

Согласно статье 1069 ГК РФ следует, что к условиям возмещения вреда в соответствии с данной статьей следует отнести, прежде всего, наличие вреда. Вред может иметь как имущественный, так и неимущественный характер, то есть на основании положений ст. 1069 ГК РФ может быть взыскана также компенсация морального вреда.

Необходимым условием возникновения оснований для компенсации морального вреда, причиненного государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами, является нарушение личных неимущественных прав потерпевшего, (ст. 151 ГК).

Вторым условием возмещения вреда, причиненного актами власти, является причинно-следственная связь между действиями (бездействием) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов и наступившими вредоносными последствиями.

Третье условие - противоправность деяния причинителя вреда определено как "незаконные действия (бездействие)" государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов. Бремя доказывания правомерности деяния причинителя вреда лежит на ответчике.

И, наконец, четвертым условием возмещения вреда, причиненного актами власти, является вина. Известный принцип "Действия работников должника считаются действиями должника", отраженный в ст. 402 и 1068 ГК РФ, применительно к случаям причинения вреда актами власти означает, что действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления есть действия или бездействие конкретных служащих или должностных лиц.

Одним из важнейших положений является определение субъекта в деликтном правоотношении - публично-правового образования, являющегося причинителем вреда. Указание на то, что вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Федерации или казны муниципального образования, означает, что ответчиком в таких случаях должно выступать соответствующее публично-правовое образование.

Согласно Конституции РФ, каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц (ст. 53); права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом, а государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба (ст. 52).

Статья 1070 ГК РФ разграничивает случаи возмещения вреда, причиненного в результате незаконной деятельности органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.

Первый пункт ст. 1070 ГК РФ подлежит применению в случаях незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного ареста, а также незаконного привлечения юридического лица к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности.

Таким образом, в силу комментируемых норм возмещается вред в случаях, когда противоправное поведение публично-правового субъекта имеет специальный характер. В перечисленных выше случаях гражданину или юридическому лицу причинен в особенности тяжелый вред. Действительно, среди принадлежащих личности нематериальных благ свобода и возможность свободного передвижения являются одними из важнейших благ, а незаконное ограничение свободы причиняет подчас самые тяжкие страдания.

В соответствии с п. 1 статьи 1070 ГК РФ в перечисленных случаях вред возмещается в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.

При этом в ГК РФ указывается, что порядок возмещения вреда в таких случаях устанавливается федеральным законом. В настоящее время такого закона не существует, и порядок возмещения определяется общими положениями о возмещении вреда, причиненного государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами (ст. 1069 ГК).

Перечень случаев, в которых в соответствии с п. 1 ст. 1070 ГК РФ производится возмещение вреда, требует уточнения в соответствии с правовой позицией Конституционного Суда РФ, который отметил, что положение лица, задержанного в качестве подозреваемого и помещенного в условия изоляции, по своему правовому режиму, степени применяемых ограничений и претерпеваемых в связи с этим ущемлений тождественно положению лица, в отношении которого содержание под стражей избрано в качестве меры пресечения.

Следовательно, и вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия и прокуратуры, должен возмещаться государством в полном объеме независимо от вины соответствующих должностных лиц не только в прямо перечисленных в п. 1 ст. 1070 ГК РФ случаях, но и тогда, когда вред причиняется в результате незаконного применения в отношении гражданина такой меры процессуального принуждения, как задержание.

Пункт 1 ст. 1070 ГК РФ по его конституционно-правовому смыслу означает, что подлежит возмещению за счет казны в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда вред, причиненный гражданину не только в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ, но и в результате незаконного задержания в качестве подозреваемого.

Основываясь на изложенном считаю, что кассационная инстанция должна отменить решение суда, в виду того, что вред, причиненный гражданину Иванову должен возмещаться не сотрудником милиции Деминым, а Федеральным органом Казначейства.

Задача 7.

Да, требования общества к государственному унитарному предприятию подлежат удовлетворению в соответствии с п.1 ст.401 Гражданского кодекса, лицо, не исполнившее обязательство, либо не исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины. В соответствии с п.2 ст.401 Гражданского кодекса, государственное унитарное предприятие не должен нести ответственность, если будет доказано, что эти материалы были уничтожены в результате неопределенной силой (наводнением).

Задача 8.

Да, подлежат. Основанием права физического или юридического лица требовать от государства возмещения причиненного ему вреда являются незаконные действия (бездействие) или решения органов исполнительной власти и их должностных лиц. Под незаконными действиями следует понимать деяния, противоречащие не только законам, но и иным нормативно-правовым актам.

С учетом установленных гражданским законодательством особенностей деликтной ответственности за вред, причиненный различными актами власти, они подразделяются на две большие группы:

- акты, которые принимаются в сфере административного управления (акты управления) и регулируются требованиями ст. 1069 ГК,
- акты, принимаемые правоохранительными органами и судами (ст. 1070 ГК).

Гражданский кодекс РФ глава 59 Статья 1069. Ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами. Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования. Гражданский кодекс РФ глава 59 Статья 1070. Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда

Вред, причиненный при осуществлении правосудия, возмещается в случае, если вина судьи установлена приговором суда, вступившим в законную силу. Вред в смысле п.1 ст.1070 возмещается независимо от вины должностных лиц, в результате незаконных действий которых он причинен, и в полном объеме. Убытки определяются на момент причинения ущерба. Поскольку деликт носит здесь длящийся характер, он определяется периодом времени от незаконного привлечения к уголовной ответственности и др. действий, указанных в п.1 ст.1070, и до вынесения реабилитирующего документа правоприменительного органа. Убытки, возникшие у потерпевшего после вынесения реабилитирующего решения, по п.1 ст.1070 возмещаться не должны. Если же размер убытков у потерпевшего увеличится из-за виновного поведения работников соответствующих правоприменительных или финансовых органов (например, задержки в расчетах, выплате, оформлении документов), то ответственность этих организаций может наступить по правилам ст.1068 ГК.

Задача 9.

В соответствии с Законом РФ «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 г. в действующей редакции статьей 7 Потребитель имеет право на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя. Требования, которые должны обеспечивать безопасность товара (работы, услуги) для жизни и здоровья потребителя, окружающей среды, а также предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, являются обязательными и устанавливаются законом или в установленном им порядке.

Изготовитель (исполнитель) обязан обеспечивать безопасность товара (работы) в течение установленного срока службы или срока годности товара (работы). Если в соответствии с пунктом 1 статьи 5 Закона РФ «О защите прав потребителей» изготовитель

(исполнитель) не установил на товар (работу) срок службы, он обязан обеспечить безопасность товара (работы) в течение десяти лет со дня передачи товара (работы) потребителю.

Вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя вследствие необеспечения безопасности товара (работы), подлежит возмещению в соответствии со статьей 14 Закона РФ «О защите прав потребителей».

Вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя вследствие конструктивных, производственных, рецептурных или иных недостатков товара (работы, услуги), подлежит возмещению в полном объеме.

Вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя, подлежит возмещению, если вред причинен в течение установленного срока службы или срока годности товара (работы).

Вред, причиненный вследствие недостатков товара, подлежит возмещению продавцом или изготовителем товара по выбору потерпевшего.

Вред, причиненный вследствие недостатков работы или услуги, подлежит возмещению исполнителем. Изготовитель (исполнитель) несет ответственность за вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя в связи с использованием материалов, оборудования, инструментов и иных средств, необходимых для производства товаров (выполнения работ, оказания услуг), независимо от того, позволял уровень научных и технических знаний выявить их особые свойства или нет. Изготовитель (исполнитель, продавец) освобождается от ответственности, если докажет, что вред причинен вследствие непреодолимой силы или нарушения потребителем установленных правил использования, хранения или транспортировки товара (работы, услуги).

Задача 10.

Независимо от того, живут ли родители совместно, либо раздельно, ответственными за малолетних являются оба родителя, поскольку и тот, и другой несут обязанности в отношении своего ребенка (Комментарий к ст. 1073 ГК РФ). Родители отвечают по принципу равной долевой ответственности, установленной в ст. 321 ГК РФ. Следовательно, Сухов (отец Коли) должен нести ответственность за своего ребенка наравне с матерью. Не привлекаются к ответственности за вред, причиненный малолетними, граждане, которые по просьбе родителей, но не по договору с ними, согласились временно присматривать за ребенком: дедушки и бабушки, братья и сестры, дяди и тети, соседи, знакомые, домработницы и т. п. (Комментарий к ст. 1073 ГК РФ). Вина родителей заключается в том, что они не проявили должной осмотрительности, выбирая лицо для наблюдения за ребенком, поступили безответственно и халатно. Следовательно, ответственность за Васю несет его мать – Мухина, а не его бабушка Федотова. Суд должен взыскать в пользу Никитина 500 рублей с Мухиной, не проявившей должной осмотрительности, выбирая лицо для наблюдения за ребенком, и обоих родителей Коли – Суховых, не занимавшихся воспитанием сына, в равной доле.

Критерии оценивания:

Максимальное количество баллов, которые может набрать магистрант при решении кейс – задач - 30 баллов (за 6 кейс – задач). Одна задача оценивается в 5 баллов.

При этом:

- 5 баллов выставляется магистранту, если по итогам решения задачи он демонстрирует полные и содержательные знания теоретического материала, формулирует четкий, полный и содержательный ответ;

- 3-4 балла выставляется магистранту, если при решении задачи он формулирует правильный ответ, однако приводит неполное теоретическое и практическое обоснование;

- 1-2 балла выставляется магистранту, если при решении задачи он дает правильный, но неполный ответ, содержащий недостаточно развернутое обоснование.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

Текущий контроль успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 2 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения магистрантов до промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет проводится по расписанию промежуточной аттестации. Зачетное задание состоит из двух теоретических вопросов и одной кейс – задачи из перечня кейс – задач. Проверка ответов и объявление результатов производится в день зачета. Результаты аттестации заносятся в ведомость и зачетную книжку студента. Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебным планом предусмотрены следующие виды занятий:

- лекционные занятия;
- практические занятия.

В ходе практических и лекционных занятий углубляются и закрепляются знания магистрантов.

При подготовке к практическим занятиям каждый магистрант должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;
- подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме.

По согласованию с преподавателем магистрант может подготовить реферат по теме занятия. В процессе подготовки к практическим занятиям магистрант может воспользоваться консультациями преподавателя.

Вопросы, не рассмотренные на практических занятиях, должны быть изучены магистрантами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы магистрантов над учебной программой курса осуществляется в ходе занятий методом устного опроса и тестирования. В ходе самостоятельной работы каждый магистрант обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме, дополнить конспекты недостающим материалом, выписками из рекомендованных первоисточников. Выделить непонятные термины, найти их значение в энциклопедических словарях.

1. Методические рекомендации по изучению дисциплины в процессе аудиторных занятий:

1.1. Рекомендации по подготовке к практическим (семинарским) занятиям

Магистрантам следует:

- ознакомиться с заданием к занятию; определить примерный объем работы по подготовке к ним; выделить вопросы и задачи, ответы на которые или выполнение и решение без предварительной подготовки не представляется возможным;

- иметь в виду и то, что в библиотеке учебного заведения не всегда имеются в наличии все рекомендованные источники, их необходимо найти заранее.

- приносить с собой рекомендованную преподавателем литературу к конкретному занятию;

- до очередного практического занятия по рекомендованным литературным источникам проработать теоретический материал, соответствующей темы занятия;

- пользоваться техническими средствами обучения и дидактическими материалами, которыми располагает учебное заведение.

- при подготовке к практическим занятиям следует обязательно использовать не только учебную литературу, но и нормативно-правовые акты, и материалы правоприменительной практики;

- теоретический материал следует соотносить с правовыми нормами, так как в них могут быть внесены изменения, дополнения, которые не всегда отражены в учебной литературе;

- при ответах на вопросы и решения задач необходимо внимательно прочитать их текст и попытаться дать аргументированное объяснение с обязательной ссылкой на соответствующую правовую норму;

- в начале занятий задать преподавателю вопросы по материалу, вызвавшему затруднения в его понимании и освоении при решении задач, заданных для самостоятельного решения;

- по ходу семинара давать конкретные, четкие ответы по существу вопросов. Структура ответов может быть различной: либо вначале делается вывод, а затем приводятся аргументы, либо дается развернутая аргументация принятого решения, на основании которой предлагается ответ. Возможны и несколько вариантов ответов, которые должны быть обоснованы.

- на занятии доводить каждую задачу до окончательного решения, демонстрировать понимание проведенного анализа проблемной ситуации, в случае затруднений обращаться к преподавателю.

Магистрантам, пропустившим занятия (независимо от причин), не имеющие письменного решения задач или не подготовившиеся к данному практическому занятию, рекомендуется не позже чем в 2-недельный срок явиться на консультацию к преподавателю и отчитаться по теме, изучавшейся на занятии. Магистранты, не отчитавшиеся по каждой не проработанной ими на занятиях теме к началу зачетной сессии, упускают возможность получить положенные баллы за работу в соответствующем семестре.

2. Методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельных заданий

Самостоятельная работа магистрантов включает в себя выполнение различного рода заданий, которые ориентированы на более глубокое усвоение материала изучаемой дисциплины.

По каждой теме учебной дисциплины магистрантам предлагается перечень заданий для самостоятельной работы.

К выполнению заданий для самостоятельной работы предъявляются следующие требования: задания должны исполняться самостоятельно и представляться в установленный срок, а также соответствовать установленным требованиям по оформлению.

Магистрантам следует:

- руководствоваться графиком самостоятельной работы, определенным рабочей программой дисциплины;

- выполнять все плановые задания, выдаваемые преподавателем для самостоятельного выполнения, и разбирать на семинарах и консультациях неясные вопросы;

- использовать при подготовке нормативные документы университета, а именно, положение о написании письменных работ.

2.1. Методические рекомендации по работе с литературой.

Любая форма самостоятельной работы магистранта (подготовка к семинарскому занятию, написание эссе, курсовой работы, доклада и т.п.) начинается с изучения соответствующей литературы.

К каждой теме учебной дисциплины подобрана основная и дополнительная литература, которая указана в соответствующем разделе рабочей программы.

Основная литература - это учебники и учебные пособия.

Дополнительная литература - это монографии, сборники научных трудов, журнальные и газетные статьи, различные справочники, энциклопедии, Интернет-ресурсы.

Рекомендации магистранту:

- выбранную монографию или статью целесообразно внимательно просмотреть. В книгах следует ознакомиться с оглавлением и научно-справочным аппаратом, прочитать аннотацию и предисловие. Целесообразно ее пролистать, рассмотреть иллюстрации, таблицы, диаграммы, приложения. Такое поверхностное ознакомление позволит узнать, какие главы следует читать внимательно, а какие прочитать быстро;

- в книге или журнале, принадлежащие самому магистранту, ключевые позиции можно выделять маркером или делать пометки на полях. При работе с Интернет-источником целесообразно также выделять важную информацию;

- если книга или журнал не являются собственностью магистранта, то целесообразно записывать номера страниц, которые привлекли внимание. Позже следует возвратиться к ним, перечитать или переписать нужную информацию. Физическое действие по записыванию помогает прочно заложить данную информацию в «банк памяти».

Выделяются следующие виды записей при работе с литературой:

Конспект - краткая схематическая запись основного содержания научной работы. Целью является не переписывание произведения, а выявление его логики, системы доказательств, основных выводов. Хороший конспект должен сочетать полноту изложения с краткостью.

Цитата - точное воспроизведение текста. Заключается в кавычки. Точно указывается страница источника.

Тезисы - концентрированное изложение основных положений прочитанного материала.

Аннотация - очень краткое изложение содержания прочитанной работы. Резюме - наиболее общие выводы и положения работы, ее концептуальные итоги.

Записи в той или иной форме не только способствуют пониманию и усвоению изучаемого материала, но и помогают вырабатывать навыки ясного изложения в письменной форме тех или иных теоретических вопросов.

2.2. Методические рекомендации по выполнению кейс-задачи

Кейс-задача по данной дисциплине представляет из себя модель конкретной юридической ситуации, подлежащей разрешению в судебном порядке.

Под методикой решения кейс-задач понимается система методических положений и приемов разбора конкретной кейс-задачи, которая должна обеспечить:

- правильное решение дела по существу;
- юридическую обоснованность решения со ссылкой на конкретные правовые нормы;
- учет сложившейся судебной практики;
- логичность и последовательность изложения доводов, каждый из которых должен отталкиваться от предыдущего (базироваться на нем, быть связанным с ним и т.п.);

К основным методическим положениям и приемам, необходимым для решения кейс-задачи, относятся следующие:

- прежде чем приступать к решению кейс-задачи, установите характер и виды возникших правоотношений;

- с учетом характера и видов правоотношений определите круг нормативных правовых актов, подлежащих применению;

- определите круг материалов судебной практики по данной категории дел по принципу: «Если не нашел ответ в законе - попытайтесь найти его в судебной практике; если закон требует пояснений - поясните его примером из судебной практики»;

- определите теоретические основы решения дела. Составьте перечень литературных источников, минимально необходимых для усвоения теоретических положений для правильного решения кейс-задачи;

- сформулируйте основные положения в обоснование каждого этапа решения дела и ответов на поставленные вопросы. Обоснуйте их ссылками на закон и судебную практику. Логически правильно расположите их;

- кратко и четко сформулируйте промежуточные выводы (по отдельным вопросам), а затем итоговые выводы (как правило, они должны совпадать с ответами на поставленные в кейс-задачи вопросы);

- составьте перечень основных нормативных правовых актов, минимально необходимых для решения кейс-задачи.