

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Макаренко Елена Николаевна

Должность: Ректор

Дата подписания: 01.06.2021 18:43:41

Уникальный программный ключ:

c098bc0c1041cb2a4692cc10b15a074bae07ad3e276355cbe1e2dbd7c78

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
и инновациям
И.Г. Вовченко
«01» июня 2018 г.



ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Б4.Б.01(Г) Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

Б4.Б.02(Д) Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Направление подготовки
40.06.01 – Юриспруденция

направленность (профиль)
«Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве»

Уровень образования
высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации

Ростов-на-Дону
2018

Составитель:
Д.с.н., доцент, профессор

Самыгин П.С.

Рецензенты:

д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Ростовского государственного экономического университета (РИНХ) Улезько С.И.

д.ю.н., профессор кафедры теории и истории права и государства Южно-Российского института - филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХ и ГС) Шатковская Т.В.

Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.12.14 № 1538.

Программа государственной итоговой аттестации утверждена на заседании кафедры теории и истории государства и права, протокол № 13 от 24 мая 2017 года.

Зав. кафедрой теории и истории
государства и права, д.ю.н., профессор

И.Г. Напалкова

Оглавление

| | |
|---|----|
| 1. Общие положения | 4 |
| 2. Цели государственной итоговой аттестации | 4 |
| 3. Содержание государственной итоговой аттестации | 5 |
| 4. Требования к результатам освоения образовательной программы и связь государственных аттестационных испытаний с получаемыми знаниями, умениями, владениями, формируемыми компетенциями и видами профессиональной деятельности | 5 |
| 5. Содержание государственного экзамена | 9 |
| 6. Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации | 12 |
| 7. Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | 13 |
| 8. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для подготовки к государственной итоговой аттестации | 13 |

1. Общие положения

Организация и проведение государственной итоговой аттестации ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» определяется:

– Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 марта 2016 г. № 227;

– Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), утвержденным в РГЭУ (РИНХ) 31 мая 2016 года.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план (индивидуальный учебный план).

2. Цели государственной итоговой аттестации

Целью проведения государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция.

В частности, проверяется готовность выпускника к решению профессиональных задач в рамках следующих видов профессиональной деятельности, предусмотренными ФГОС:

- научно-исследовательская деятельность в области юриспруденции;
- преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

3. Содержание государственной итоговой аттестации

3.1. Трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц.

3.2. Блок 4 «Государственная итоговая аттестация» состоит из разделов:

Б4.Г «Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена» - 3 ЗЕТ;

Б4.Д «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)» – 6 ЗЕТ.

4. Требования к результатам освоения образовательной программы и связь государственных аттестационных испытаний с получаемыми знаниями, умениями, владениями, формируемыми компетенциями и видами профессиональной деятельности

| Формируемые компетенции | | Осваиваемые знания, умения, владения |
|---------------------------------------|--|--|
| Код | Наименование | |
| Государственный экзамен | | |
| <i>Универсальные компетенции (УК)</i> | | |
| УК-3 | готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | <i>Знать:</i> особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах <i>Уметь:</i> следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач <i>Владеть:</i> различными типами коммуникации при осуществлении работы в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно- |

| | | |
|---|--|--|
| | | образовательных задач |
| УК-5 | способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности | <i>Знать:</i> содержание этических норм, регулирующих профессиональную деятельность |
| | | <i>Уметь:</i> следовать этическим нормам в профессиональной деятельности |
| | | <i>Владеть:</i> навыками следования этическим нормам в профессиональной деятельности |
| УК-6 | способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | <i>Знать:</i> задачи собственного профессионального и личностного развития в области юриспруденции |
| | | <i>Уметь:</i> планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития в области юриспруденции |
| | | <i>Владеть:</i> планированием и решением задач собственного профессионального и личностного развития в области юриспруденции |
| <i>Общепрофессиональные компетенции (ОПК)</i> | | |
| ОПК-3 | способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве | <i>Знать:</i> новые методы исследования, применяющиеся в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве |
| | | <i>Уметь:</i> применять новые методы исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве |
| | | <i>Владеть:</i> способностью к разработке новых методов исследования, применяемых в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве |
| ОПК-4 | готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции | <i>Знать:</i> основные принципы и стадии в рамках организации работы исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции |
| | | <i>Уметь:</i> организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции |
| | | <i>Владеть:</i> навыками организации работы исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции |
| ОПК-5 | готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования | <i>Знать:</i> основные принципы и методики осуществления преподавательской деятельности, реализуемой на основе образовательных программ высшего образования |
| | | <i>Уметь:</i> осуществлять преподавательскую деятельность на основе образовательных программ высшего образования |
| | | <i>Владеть:</i> навыками осуществления преподавательской деятельности на основе образовательных программ высшего образования |
| <i>Профессиональные компетенции (ПК)</i> | | |
| ПК-1 | способность ориентироваться в сложных разделах науки в разнообразии методологических подходов, знать современную трактовку изучаемых проблем | <i>Знать:</i> теоретико-методологические подходы к исследованию проблем государства и права, современную трактовку указанных проблем и доктринальные основы развития государственно-правовых явлений |
| | | <i>Уметь:</i> осмыслить и научно обоснованно обобщить различные теоретические положения юридической науки; труды отечественных и зарубежных исследователей; применить со- |

| | | |
|------|--|--|
| | государства и права и доктринальные основы развития государственно-правовых явлений | временные методологические подходы при исследовании государства и права <i>Владеть:</i> понятийным аппаратом в области методологии теории государства и права, системой юридических понятий и категорий, методологией юридического исследования |
| ПК-3 | способность оперировать современными научными парадигмами в сфере государственно-правовых явлений, интегрировать и активизировать результаты собственных исследований в рамках научной парадигмы | <i>Знать:</i> современные методы исследования и концепции государства и права, способы их применения в рамках собственных научных исследований в области юриспруденции <i>Уметь:</i> оперировать современными методами исследования и концепциями государства и права, применять их в рамках собственных научных исследований в области юриспруденции <i>Владеть:</i> навыками оперирования современными методами исследования и концепциями государства и права, применения их в рамках собственных научных исследований в области юриспруденции |
| ПК-5 | готовность к обучению и воспитанию студентов в процессе преподавания, в том числе к руководству научно-исследовательской работой обучающихся, к учебно-методической работе по образовательным программам высшего образования | <i>Знать:</i> методы и методики проведения учебных занятий, воспитательных мероприятий, в том числе, интерактивных при реализации образовательных программ высшего образования <i>Уметь:</i> использовать различные формы и методы проведения учебных занятий, воспитательных мероприятий и руководства научно-исследовательской работой студентов в соответствии с профилем подготовки студентов <i>Владеть:</i> базовыми навыками педагогического мастерства, учебно-методической работы и приемами руководства научно-исследовательской работой студентов при реализации образовательных программ высшего образования |

| Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук | | |
|--|--|---|
| <i>Универсальные компетенции (УК)</i> | | |
| УК-1 | способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | <i>Знать:</i> основные методы осуществления научно-исследовательской и прикладной деятельности <i>Уметь:</i> выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении научно-прикладных задач. <i>Владеть:</i> навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора и обоснования методов и средств решения задач исследования |
| УК-2 | способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки | <i>Знать:</i> основные философские методы и исторические аспекты при реализации научно-исследовательской деятельности <i>Уметь:</i> проектировать и осуществлять комплексные, в том числе междисциплинарные исследования с использованием знаний в области истории и философии науки <i>Владеть:</i> навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования с использованием знаний в области истории и философии науки |

| | | |
|---|--|---|
| УК-4 | готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | <i>Знать:</i> современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках |
| | | <i>Уметь:</i> систематизировать и применять современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках |
| | | <i>Владеть:</i> навыками применения современных методов и технологий научной коммуникации |
| УК-5 | способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности | <i>Знать:</i> этические нормы, применяемых в профессиональной деятельности |
| | | <i>Уметь:</i> систематизировать и использовать этические нормы в профессиональной деятельности |
| | | <i>Владеть:</i> навыками применения этических норм в профессиональной деятельности |
| УК-6 | способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | <i>Знать:</i> методы планирования и алгоритмы решения задач собственного профессионального и личностного развития |
| | | <i>Уметь:</i> систематизировать и применять методы планирования и алгоритма решения задач собственного профессионального и личностного развития |
| | | <i>Владеть:</i> навыками планирования и алгоритма решения задач собственного профессионального и личностного развития |
| <i>Общепрофессиональные компетенции (ОПК)</i> | | |
| ОПК-1 | владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции | <i>Знать:</i> приемы и методы осуществления научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий |
| | | <i>Уметь:</i> применять современные методы реализации научно-исследовательскую деятельность в области юриспруденции с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий |
| | | <i>Владеть:</i> навыками самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий |
| ОПК-2 | владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий | <i>Знать:</i> подходы к организации работы исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки |
| | | <i>Уметь:</i> применять современные подходы к организации работы исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки |
| | | <i>Владеть:</i> навыками организации работы исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки |
| ОПК-3 | способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об | <i>Знать:</i> новые методы исследования и способы их применения в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве |
| | | <i>Уметь:</i> разрабатывать новые методы исследования и применять их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве |
| | | <i>Владеть:</i> навыками разработки новых методов исследования и их применения в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об |

| | авторском праве | авторском праве |
|--|--|---|
| <i>Профессиональные компетенции (ПК)</i> | | |
| ПК-1 | способность ориентироваться в сложных разделах науки в разнообразии методологических подходов, знать современную трактовку изучаемых проблем государства и права и доктринальные основы развития государственно-правовых явлений | <i>Знать:</i> методологию теории государства и права, современные методологические подходы и трактовку изучаемых проблем, доктринальные основы развития государственно-правовых явлений |
| | | <i>Уметь:</i> ориентироваться в сложных разделах науки в разнообразии методологических подходов, современных трактовках изучаемых проблем государства и права и доктринальных основах развития государственно-правовых явлений |
| | | <i>Владеть:</i> навыками ориентирования в сложных разделах науки в разнообразии методологических подходов, современных трактовках изучаемых проблем государства и права и доктринальных основах развития государственно-правовых явлений |
| ПК-2 | способность демонстрировать и применять углубленные знания в избранной области с учетом современных принципов научного исследования (интегративность, антропоцентричность, коммуникативность, функциональность и др.), уметь использовать в практической деятельности юридическую методологию и применять теоретические знания при анализе конкретных жизненных ситуаций | <i>Знать:</i> современные принципы научного исследования (интегративность, антропоцентричность, коммуникативность, функциональность и др.), юридическую методологию, используемую при анализе конкретных жизненных ситуаций |
| | | <i>Уметь:</i> демонстрировать и применять углубленные знания в избранной области с учетом современных принципов научного исследования (интегративность, антропоцентричность, коммуникативность, функциональность и др.), использовать в практической деятельности юридическую методологию и применять теоретические знания при анализе конкретных жизненных ситуаций |
| | | <i>Владеть:</i> навыками демонстрации и применения углубленных знаний в избранной области с учетом современных принципов научного исследования (интегративность, антропоцентричность, коммуникативность, функциональность и др.), использования в практической деятельности юридической методологии и применения теоретические знания при анализе конкретных жизненных ситуаций |
| ПК-3 | способность оперировать современными научными парадигмами в сфере государственно-правовых явлений, интегрировать и активизировать результаты собственных исследований в рамках научной парадигмы | <i>Знать:</i> современные научные парадигмы в сфере государственно-правовых явлений |
| | | <i>Уметь:</i> оперировать современными научными парадигмами в сфере государственно-правовых явлений, интегрировать и активизировать результаты собственных исследований в рамках научной парадигмы |
| | | <i>Владеть:</i> навыками оперирования современных научных парадигм в сфере государственно-правовых явлений, интеграции и активизации результатов собственных исследований в рамках научной парадигмы |
| ПК-4 | способность самостоятельно спланировать и организовать проведение научного исследования в сфере государственно-правовых явлений, формировать, оформлять, ана- | <i>Знать:</i> основные принципы и способы самостоятельного планирования и проведения научного исследования в сфере государственно-правовых явлений, формирования, оформления, анализа, доклада и представления результатов выполненной научно-исследовательской работы |
| | | <i>Уметь:</i> самостоятельно спланировать и организовать проведение научного исследования в сфере государственно- |

| | | |
|--|---|---|
| | лизировать, докладывать и представлять результаты выполненной научно-исследовательской работы | правовых явлений, формировать, оформлять, анализировать, докладывать и представлять результаты выполненной научно-исследовательской работы |
| | | <i>Владеть:</i> навыками самостоятельного планирования и проведения научного исследования в сфере государственно-правовых явлений, формирования, оформления, анализа, доклада и представления результатов выполненной научно-исследовательской работы |

5. Содержание государственного экзамена

5.1. Аудиторные занятия (обзорные лекции для аспирантов очной формы обучения)

| Кол. час | в том числе в интерактивной форме, | Вид занятия, модуль, тема и краткое содержание | Формируемые компетенции |
|----------|------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 18 | 10 | Лекции | |
| 6 | 2 | Модуль 1 « Структурные компоненты учебного процесса в высшей школе» | |
| 2 | | <p>Тема 1.1. «Содержание образования в высшей школе»</p> <p>Документы, отражающие содержание образования.</p> <p>Проектирование содержания образовательного процесса в высшей школе.</p> <p>Формы педагогического проектирования. Технология педагогического проектирования. Проектирование содержания образования на уровне учебного предмета. Технология проектирования рабочей учебной программы курса. Логическая организация структуры учебного материала. Отбор и адаптация учебной информации для конкретных условий обучения. Методические требования к оформлению и порядок утверждения учебной программы курса.</p> <p>Учебно-методическое обеспечение программы курса. Электронные учебник и пособия, обучающие программы, методика их разработки и использования.</p> <p>Проектирование содержания образования на уровне учебного занятия. Принципы и формы проектирования учебного занятия. Отрезок учебного материала (порция информации). Конструирование отрезков учебного материала по учебной дисциплине с учетом возрастных, психологических и индивидуальных особенностей обучающихся. Оптимальная организация структуры отрезка учебного материала (параграфа, темы, раздела).</p> | УК-3, УК-6, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-5 |
| 4 | 2 | <p>Тема 1.2. «Методы обучения в образовательной организации как объект педагогического проектирования образовательного процесса»</p> <p>Учебно-методическая, научно-исследовательская, организационно-методическая деятельность.</p> <p>Специфика проектирования различных форм организации обучения в высшей школе. Основные виды аудиторных занятий в вузе: лекция, семинар, коллоквиум, практические и лабораторные занятия, консультации. Самостоятельная работа студентов.</p> <p>Проектирование вузовской лекции. Лекционный курс как система. Принципы отбора и структурирования лекционного материала в зависимости от формы (вида) лекции, уровня (особенностей) обучающихся.</p> | УК-3, УК-6, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-5 |

| | | | |
|----|---|---|-------------------------------------|
| | | <p>Учебно-методическое сопровождение лекционного курса. Методические аспекты лекционной формы организации обучения в высшей школе.</p> <p>Активные методы преподавания в высшей школе. Интерактивное (коммуникативное) обучение. Методика конструирования эвристической беседы, мозгового штурма, дискуссии, круглого стола, деловой игры, конференции, тренинга и др.</p> <p>Диалектика репродуктивных и проблемных методов обучения. Репродуктивные методы как объект педагогического проектирования. Проектирование проблемных методов: проблемного изложения, эвристической беседы, исследовательского метода.</p> <p>Технология проектирования семинарских, лабораторных и практических занятий. Место и задачи коллоквиумов как формы учебной работы в вузе, методика их проведения. Роль и задачи консультаций в учебном процессе. Виды консультаций.</p> <p>Самостоятельная работа студентов (СРС): руководство, организация и контроль. Формы организации НИРС и УИРС в высшей школе. Студенческие конференции, научные кружки, проблемные группы. Рефераты, индивидуальные и коллективные исследовательские проекты, курсовые работы, их тематика, структура, требования к выполнению, критерии оценки.</p> <p>Активизация СРС и пути ее совершенствования.</p> | |
| 2 | 2 | Модуль 2 «Методология и методика научных исследований» | |
| 2 | 2 | <p>Тема «Методология научного исследования»</p> <p>Методология исследования. Особенности научного знания. Критерии научного знания, объективность, достоверность, воспроизводимость, Научный метод. Важнейшие методологические принципы научного исследования.</p> <p>Тема. «Оценка новизны результатов научного исследования»</p> <p>Научное приращение, как главное требование к научному исследованию. Оценка научной новизны полученных результатов. Формула научной новизны. Требования к формулировкам признаков научной новизны.</p> | УК-3, УК-6, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-5 |
| 10 | 6 | Модуль 3 «Методология теоретических и исторических исследований государства и права» | |
| 2 | 2 | <p>Тема «Методологические подходы к определению предмета и объекта общей теории государства и права»</p> <p>Объект общей теории государства и права его соотношение с предметом. Теория государства и права и общественные науки. Место и роль общей теории государства и права в системе юридических наук. Методологические подходы к определению функции общей теории государства и права. Дисциплинарная структура юридической науки</p> <p>Тема «Проблемы методологии общей теории государства и права»</p> <p>Метод и методология общей теории государства и права. Принципы научного исследования. Философия как методология научного познания. Проблема истины в философии права. Общенаучная методология юриспруденции. Приемы логики в юридической науке и практике. Конкретно-научная методология общей теории государства и права. Особенности научного исследования объектов юридической науки. Основные методологические этапы в структуре юридического исследования.</p> | УК-3, УК-6, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-5 |
| 2 | 2 | Тема «Отражение процесса образования государства и права в различных правовых концепциях» | УК-3, УК-6, |

| | | | |
|---|---|--|--|
| | | Теоретическое и практическое значение исследования процесса образования государства и права. Причины многообразия теорий происхождения государства и права. Методологические основы естественно-правовой теории происхождения государства и права. | ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-5 |
| 2 | 2 | Тема «Методологические проблемы определения, понятия, сущности, функций, форм, типологии и структуры государства». Определение, сущность и содержание государства. Методологические проблемы определения функции государства, их признаков и видов. Вопросы теории и методологии исследования форм государства. Методологические проблемы типологии государств. Понятие, структура и принципы деятельности государственного аппарата. | УК-3, УК-6, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-5 |
| 2 | | Тема «Методологические проблемы определения понятия и сущности права и классификации национальных правовых систем» Методологические подходы к исследованию понятия, сущности, признаков права. Теоретическая и практическая значимость проблемы классификации правовых систем. Особенности романо-германского права. Общая характеристика англо-саксонской правовой семьи. Мусульманское право как разновидность религиозного права. Иудейское право и его особенности. | УК-3, УК-6, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-5 |
| 2 | | Тема «Методологические подходы к исследованию форм и источников права» Понятие форм и источников права, проблема их соотношения. Формы и источники позитивного права. Формы и источники естественного права. Системно-иерархический характер форм и источников права. Проблемы определения понятия источников романо-германского права, его виды. Понятие и основные виды источников англосаксонского права. | УК-3, УК-6, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-5 |

5.2. Аудиторные занятия (обзорные лекции для аспирантов заочной формы обучения)

| Кол. час | в том числе в интерактивной форме, | Вид занятия, модуль, тема и краткое содержание | Формируемые компетенции |
|----------|------------------------------------|---|--|
| 18 | 10 | Лекции | |
| 6 | 2 | Модуль 1 «Структурные компоненты учебного процесса в высшей школе» | |
| 2 | | Тема 1.1. «Содержание образования в высшей школе» Документы, отражающие содержание образования. Проектирование содержания образовательного процесса в высшей школе. Формы педагогического проектирования. Технология педагогического проектирования. Проектирование содержания образования на уровне учебного предмета. Технология проектирования рабочей учебной программы курса. Логическая организация структуры учебного материала. Отбор и адаптация учебной информации для конкретных условий обучения. Методические требования к оформлению и порядок утверждения учебной программы курса. Учебно-методическое обеспечение программы курса. Электронные учебник и пособия, обучающие программы, методика их разработки и использования. Проектирование содержания образования на уровне учебного занятия. Принципы и формы проектирования учебного занятия. Отрезок учеб- | УК-3, УК-6, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-5 |

| | | | |
|----|---|---|-------------------------------------|
| | | ного материала (порция информации). Конструирование отрезков учебного материала по учебной дисциплине с учетом возрастных, психологических и индивидуальных особенностей обучаемых. Оптимальная организация структуры отрезка учебного материала (параграфа, темы, раздела). | |
| 4 | 2 | <p>Тема 1.2. «Методы обучения в образовательной организации как объект педагогического проектирования образовательного процесса»</p> <p>Учебно-методическая, научно-исследовательская, организационно-методическая деятельность.</p> <p>Специфика проектирования различных форм организации обучения в высшей школе. Основные виды аудиторных занятий в вузе: лекция, семинар, коллоквиум, практические и лабораторные занятия, консультации. Самостоятельная работа студентов.</p> <p>Проектирование вузовской лекции. Лекционный курс как система. Принципы отбора и структурирования лекционного материала в зависимости от формы (вида) лекции, уровня (особенностей) обучаемых. Учебно-методическое сопровождение лекционного курса. Методические аспекты лекционной формы организации обучения в высшей школе.</p> <p>Активные методы преподавания в высшей школе. Интерактивное (коммуникативное) обучение. Методика конструирования эвристической беседы, мозгового штурма, дискуссии, круглого стола, деловой игры, конференции, тренинга и др.</p> <p>Диалектика репродуктивных и проблемных методов обучения. Репродуктивные методы как объект педагогического проектирования. Проектирование проблемных методов: проблемного изложения, эвристической беседы, исследовательского метода.</p> <p>Технология проектирования семинарских, лабораторных и практических занятий. Место и задачи коллоквиумов как формы учебной работы в вузе, методика их проведения. Роль и задачи консультаций в учебном процессе. Виды консультаций.</p> <p>Самостоятельная работа студентов (СРС): руководство, организация и контроль. Формы организации НИРС и УИРС в высшей школе. Студенческие конференции, научные кружки, проблемные группы. Рефераты, индивидуальные и коллективные исследовательские проекты, курсовые работы, их тематика, структура, требования к выполнению, критерии оценки.</p> <p>Активизация СРС и пути ее совершенствования.</p> | УК-3, УК-6, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-5 |
| 2 | 2 | Модуль 2 «Методология и методика научных исследований» | |
| 2 | 2 | <p>Тема «Методология научного исследования»</p> <p>Методология исследования. Особенности научного знания. Критерии научного знания, объективность, достоверность, воспроизводимость, Научный метод. Важнейшие методологические принципы научного исследования.</p> <p>Тема. «Оценка новизны результатов научного исследования»</p> <p>Научное приращение, как главное требование к научному исследованию. Оценка научной новизны полученных результатов. Формула научной новизны. Требования к формулировкам признаков научной новизны.</p> | УК-3, УК-6, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-5 |
| 10 | 6 | Модуль 3 «Методология теоретических и исторических исследований государства и права» | |
| 2 | 2 | <p>Тема «Методологические подходы к определению предмета и объекта общей теории государства и права»</p> <p>Объект общей теории государства и права его соотношение с предме-</p> | УК-3, УК-6, ОПК- |

| | | | |
|---|---|---|--|
| | | <p>том. Теория государства и права и общественные науки. Место и роль общей теории государства и права в системе юридических наук. Методологические подходы к определению функции общей теории государства и права. Дисциплинарная структура юридической науки</p> <p>Тема «Проблемы методологии общей теории государства и права» Метод и методология общей теории государства и права. Принципы научного исследования. Философия как методология научного познания. Проблема истины в философии права. Общенаучная методология юриспруденции. Приемы логики в юридической науке и практике. Конкретно-научная методология общей теории государства и права. Особенности научного исследования объектов юридической науки. Основные методологические этапы в структуре юридического исследования.</p> | 3, ПК-1, ПК-2, ПК-5 |
| 2 | 2 | <p>Тема «Отражение процесса образования государства и права в различных правовых концепциях» Теоретическое и практическое значение исследования процесса образования государства и права. Причины многообразия теорий происхождения государства и права. Методологические основы естественно-правовой теории происхождения государства и права.</p> | УК-3, УК-6, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-5 |
| 2 | 2 | <p>Тема «Методологические проблемы определения, понятия, сущности, функций, форм, типологии и структуры государства». Определение, сущность и содержание государства. Методологические проблемы определения функции государства, их признаков и видов. Вопросы теории и методологии исследования форм государства. Методологические проблемы типологии государств. Понятие, структура и принципы деятельности государственного аппарата.</p> | УК-3, УК-6, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-5 |
| 2 | | <p>Тема «Методологические проблемы определения понятия и сущности права и классификации национальных правовых систем» Методологические подходы к исследованию понятия, сущности, признаков права. Теоретическая и практическая значимость проблемы классификации правовых систем. Особенности романо-германского права. Общая характеристика англо-саксонской правовой семьи. Мусульманское право как разновидность религиозного права. Иудейское право и его особенности.</p> | УК-3, УК-6, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-5 |
| 2 | | <p>Тема «Методологические подходы к исследованию форм и источников права» Понятие форм и источников права, проблема их соотношения. Формы и источники позитивного права. Формы и источники естественного права. Системно-иерархический характер форм и источников права. Проблемы определения понятия источников романо-германского права, его виды. Понятие и основные виды источников англосаксонского права.</p> | УК-3, УК-6, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-5 |

5.3 Самостоятельная работа (очная форма обучения)

| № | Тема | Количество часов |
|----|--|------------------|
| 1 | Анализ и презентация интернет-ресурсов, содержащих информацию по научной проблематике аспиранта | 4 |
| 2. | Изучение реферативных материалов, аннотаций по специализированным источникам по теме диссертации. | 4 |
| 3. | Научные традиции и возникновение нового научного знания. Научные традиции и научные революции. Внутридисциплинарные и междисципли- | 6 |

| | | |
|----|--|----|
| | нарные механизмы научных революций. Глобальные революции и типы научной рациональности. Основные характеристики неклассической науки. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов. | |
| 4. | Организационные формы процесса обучения – классно-урочная и лекционно-семинарская. Структура лекции и практического занятия. Подготовка лекции, семинара, практического и лабораторного занятия. Формы учебной работы: индивидуальные, парные, групповые, коллективные, фронтальные. | 4 |
| 5. | Коммуникативная структура процесса обучения. Педагогическое общение. Культура речи педагога. Невербальное поведение. Формирование доверия и понимания в учебном процессе. Убеждение и внушение. Природа конфликтов, их типы. Конфликты и их разрешение. Педагогический конфликт. | 4 |
| 6. | Юридическая наука и идеология. Эмпирический и теоретический уровень познания. Понятие и сущность методологической теории. Понятие и сущность методологической практики. Методологические основы договорной теории и иных теорий происхождения государства и права. Методологическая теория и практика. | 20 |
| 7. | Проблемы соотношения государства и экономики в исторически разных социальных системах. Государственное регулирование экономики: понятие и пределы. Собственность как экономическая и правовая категория. | 6 |
| 8. | Проблемы становления и развития правового государства. Проблемы соотношения права и закона. | 6 |
| | Всего: | 54 |
| | Подготовка к экзамену | 36 |

5.4 Самостоятельная работа (заочная форма обучения)

| № | Тема | Количество часов |
|----|--|------------------|
| 1 | Анализ и презентация интернет-ресурсов, содержащих информацию по научной проблематике аспиранта | 4 |
| 2. | Изучение реферативных материалов, аннотаций по специализированным источникам по теме диссертации. | 4 |
| 3. | Научные традиции и возникновение нового научного знания. Научные традиции и научные революции. Внутривидисциплинарные и междисциплинарные механизмы научных революций. Глобальные революции и типы научной рациональности. Основные характеристики неклассической науки. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов. | 6 |
| 4. | Организационные формы процесса обучения – классно-урочная и лекционно-семинарская. Структура лекции и практического занятия. Подготовка лекции, семинара, практического и лабораторного занятия. Формы учебной работы: индивидуальные, парные, групповые, коллективные, фронтальные. | 4 |
| 5. | Коммуникативная структура процесса обучения. Педагогическое общение. Культура речи педагога. Невербальное поведение. Формирование доверия и понимания в учебном процессе. Убеждение и внушение. Природа конфликтов, их типы. Конфликты и их разрешение. Педагогический конфликт. | 4 |
| 6. | Юридическая наука и идеология. Эмпирический и теоретический уровень познания. Понятие и сущность методологической теории. Понятие и сущность методологической практики. Методологические основы договорной теории и иных теорий происхождения государства и права. Методологиче- | 20 |

| | | |
|----|--|----|
| | ская теория и практика. | |
| 7. | Проблемы соотношения государства и экономики в исторически разных социальных системах. Государственное регулирование экономики: понятие и пределы. Собственность как экономическая и правовая категория. | 6 |
| 8. | Проблемы становления и развития правового государства. Проблемы соотношения права и закона. | 6 |
| | Всего: | 54 |
| | Подготовка к экзамену | 36 |

6. Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации

Форма проведения государственного экзамена: устно.

Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации представлен в приложении 1 к программе государственной итоговой аттестации.

Государственный экзамен проводится в устной форме по билетам. В каждом билете четыре вопроса (блока):

– 1-й и 2-й вопросы направлены на подтверждение части квалификации «Исследователь» и сформулированы на основе изученных аспирантом дисциплин;

– 3-й вопрос (экзаменационное задание) направлен на подтверждение части квалификации «Исследователь» и сформулирован в следующей редакции: «Перечислите и опишите актуальные проблемы Вашей области исследований и роль Вашего исследования в решении этих проблем»;

– 4-й вопрос (экзаменационное задание) направлен на подтверждение части квалификации «Преподаватель-исследователь».

Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен представлен в приложении 1 к программе государственной итоговой аттестации.

7. Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) по теме, утвержденной приказом ректора в рамках направленности (профиля) программы аспирантуры, проводится в форме научного доклада.

Научно-квалификационная работа (диссертация) – работа, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях должно быть:

– в области социально-экономических наук – не менее 3;

– в остальных областях – не менее 2.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

В диссертации и научном докладе аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации (научном докладе) результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить в диссертации (научном докладе) это обстоятельство.

Методические указания по оформлению и содержанию научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представлены в приложении 2 к программе государственной итоговой аттестации.

8. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для подготовки к государственной итоговой аттестации

7.1. Учебная литература и ресурсы сети «Интернет»


| № п/п | Выходные данные | Количество экземпляров |
|----------------------------------|--|------------------------|
| Основная литература | | |
| 1. | Венгеров А.Б. Теория государства и права. Учебник для юридических вузов. 3-е изд.- М.,2012. - 614 с. | 10 |
| 2. | Власов В.И. Теория государства и права [Текст] : учеб. пособие / В. И. Власов, Г. Б. Власова, С. В. Денисенко. 3-е изд., перераб. и доп. - Ростов н/Д : Феникс, 2014. - 332 с. | 200 |
| 3. | Марченко М.Н. Теория государства и права. Учебно -методическое пособие. М.,2012,- 594 с. | 30 |
| 4. | Радько Т.Н. Теория государства и права [Текст] : учеб. / Т. Н. Радько ; Моск. гос. юрид. акад. 2-е изд. - М. : Проспект, 2012. | 5 |
| 5. | Шатковская Т.В. История отечественного государства и права [Текст] : учеб. / Т.В. Шатковская. 2-е изд. - М. : Дашков и К : Академцентр, 2012. - 416 с. - 2000 экз. - ISBN 978-5-394-01807-7. | 20 |
| Дополнительная литература | | |
| 1. | Актуальные проблемы теории государства и права [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по спец. 030501 "Юриспруденция"; по науч. спец. 12.00.1 "Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве" / под ред. проф. А. И. Бастрыкина. 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2014. - 471 с. - (Magister). - 10000 экз. - ISBN 978-5-238-02472-1. | 10 |
| 2. | Енгибарян Р.В. Теория государства и права [Текст] : учеб. пособие / Р. В. Енгибарян, Ю. К. Краснов ; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (МГИМО-Ун-т) МИД России. 2-е изд., пересмотр. и доп. - М. : НОРМА, 2014. - 576 с. | 10 |
| 3. | Лазарев В.В. Теория государства и права [Текст] : учеб. для студентов вузов, обучающихся по напр. 030500 (521400) "Юриспруденция" и спец. 030501 (021100) "Юриспруденция", 030505 (023100) "Правоохранительная деятельность" / В. В. Лазарев, С. В. Липень ; Моск. гос. юрид. акад. им. О. Е. Кутафина. 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2011. - 634 с. | 10 |
| 4. | Иванов А.А. Теория государства и права [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по спец. "Юриспруденция" / А. А. Иванов ; под ред. проф. В. П. Малахова. 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2013. - 351 с. - 2000 экз. - ISBN 978-5-238-01478-4. | 2 |
| 5. | История отечественного государства и права [Текст] : учеб. для студентов высш. учеб. заведений, обучающихся по напр. "Юриспруденция" / отв. ред. д. юрид. н., проф. И. А. Исаев. - М. : Проспект, 2012. - 432 с. - 3000 экз. - ISBN 978-5-392-04821-2. | 9 |

| | | |
|--------------------------------|--|---|
| 6. | Смирнов С.Н. История отечественного государства и права [Текст] : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений, обучающихся по спец. 030501 "Юриспруденция" и науч. спец. 12.00.01 "Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве" / С. Н. Смирнов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 335 с. - 2000 экз. - ISBN 978-5-238-01612-2. | 1 |
| Периодические издания | | |
| 7. | Правоведение | 1 |
| 8. | Государство и право | 1 |
| 9. | Философия права | 1 |
| 10. | Юрист-Правоведь | 1 |
| 11. | Юридический вестник | 1 |
| Ресурсы сети «Интернет» | | |
| 12. | Официальный Интернет-ресурс Банка России / URL: https://www.cbr.ru/ | |
| 13. | Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации / URL: https://www.minfin.ru/ru/ | |
| 14. | Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации / URL: http://economy.gov.ru/minrec/main4 . | |
| 15. | Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики / URL: http://www.gks.ru/ | |

7.2. Информационные технологии

| № | Выходные данные |
|----|---|
| 1. | Программное обеспечение: Microsoft Office |
| 2. | Информационно-справочные системы: КонсультантПлюс |

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Рассмотрено и одобрено
на заседании кафедры теории и
истории государства и права
Протокол № 13 от «24» мая 2018 г.
Зав. кафедрой  И.Г. Напалкова

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Б4.Б.01(Г) Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
Б4.Б.02(Д) Представление научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Направление подготовки
40.06.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)
«Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве»

Уровень образования
высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации

Составитель



Самыгин П.С., д.с.н., доцент, профессор

Ростов-на-Дону, 2018

Оглавление

| | |
|---|----|
| 1. Перечень компетенций, формируемых государственной итоговой аттестацией..... | |
| 2. Показатели и критерии оценивания компетенций..... | 5 |
| 3. Шкала оценивания..... | 25 |
| 4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы..... | 27 |
| 5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы..... | 33 |

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

В рамках проведения государственной итоговой аттестации проверяется степень освоения выпускником аспирантуры следующих компетенций:

универсальные компетенции (УК):

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

общепрофессиональные компетенции (ОПК):

- владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (ОПК-1);
- владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2);
- способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве (ОПК-3);
- готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции (ОПК-4);
- готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-5).

профессиональные компетенции (ПК):

- способность ориентироваться в сложных разделах науки в разнообразии методологических подходов, знать современную трактовку изучаемых проблем государства и права и доктринальные основы развития государственно-правовых явлений (ПК-1);
- способность демонстрировать и применять углубленные знания в избранной области с учетом современных принципов научного исследования (интегративность, антропоцентричность, коммуникативность, функциональность и др.), уметь использовать в практической деятельности юридическую методологию и применять теоретические знания при анализе конкретных жизненных ситуаций (ПК-2);
- способность оперировать современными научными парадигмами в сфере государственно-правовых явлений, интегрировать и активизировать результаты собственных исследований в рамках научной парадигмы (ПК-3).

– способность самостоятельно спланировать и организовать проведение научного исследования в сфере государственно-правовых явлений, формировать, оформлять, анализировать, докладывать и представлять результаты выполненной научно-исследовательской работы (ПК-4).

– готовность к обучению и воспитанию студентов в процессе преподавания, в том числе к руководству научно-исследовательской работой обучающихся, к учебно-методической работе по образовательным программам высшего образования (ПК-5).

2. Показатели и критерии оценивания компетенций

2.1. Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

| Код компетенции | Наименование компетенции | Объект оценки | Показатели и критерии оценивания компетенции |
|-----------------|--|--|---|
| УК-3 | Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | <p>3: особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах</p> <p>У: следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и образовательных задач</p> <p>В: различными типами коммуникации при осуществлении работы в российских и международных исследовательских коллективах</p> | <p><i>Универсальные компетенции</i></p> <p>Уровень 1: Общие, но не структурированные знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах</p> <p>Уровень 2: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах</p> <p>Уровень 3: Сформированы систематические знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах</p> <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое умение следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и образовательных задач</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и образовательных задач</p> <p>Уровень 3: Сформированное умение следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и образовательных задач</p> <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое применение различных типов коммуникации при осуществлении работы в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение раз-</p> |

| | | | |
|------|---|---|--|
| | | лективах по решению научных и научно-образовательных задач | личных типов коммуникации при осуществлении работы в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач Уровень 3: Успешное и систематическое применение различных типов коммуникации при осуществлении работы в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач |
| УК-5 | способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности | 3: содержание этических норм, регулирующих профессиональную деятельность У: следовать этическим нормам в профессиональной деятельности | Уровень 1: Общие, но не структурированные знания этических норм, регулирующих профессиональную деятельность Уровень 2: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания этических норм, регулирующих профессиональную деятельность Уровень 3: Сформированные систематические знания этических норм, регулирующих профессиональную деятельность Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое умение следовать этическим нормам в профессиональной деятельности Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать этическим нормам в профессиональной деятельности Уровень 3: Успешное и систематическое применение умения следовать этическим нормам в профессиональной деятельности |
| УК-6 | способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | 3: задачи собственного профессионального и личностного развития в области юриспруденции У: планировать и решать | Уровень 1: Общие, но не структурированные знания задач собственного профессионального и личностного развития в области юриспруденции Уровень 2: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания задач собственного профессионального и личностного развития в области юриспруденции Уровень 3: Сформированные систематические знания задач собственного профессионального и личностного развития в области юриспруденции Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое умение планировать и решать |

| | | | |
|-------|--|--|---|
| | | <p>задачи собственного профессионального и личностного развития в области юриспруденции</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития в области юриспруденции</p> <p>Уровень 3: Сформированное умение планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития в области юриспруденции</p> <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое владение навыками планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития в области юриспруденции</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы во владении навыками планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития в области юриспруденции</p> <p>Уровень 3: Успешное и систематическое применение навыков планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития в области юриспруденции</p> | <p>задачи собственного профессионального и личностного развития в области юриспруденции</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития в области юриспруденции</p> <p>Уровень 3: Сформированное умение планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития в области юриспруденции</p> <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое владение навыками планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития в области юриспруденции</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы во владении навыками планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития в области юриспруденции</p> <p>Уровень 3: Успешное и систематическое применение навыков планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития в области юриспруденции</p> |
| ОПК-3 | <p>способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научной исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве</p> | <p><i>общепрофессиональные компетенции</i></p> <p>З: новые методы исследования, применяющиеся в самостоятельной научной исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве</p> <p>У: применять новые методы исследования в самостоятельной научной исследовательской дея-</p> | <p>Уровень 1: Общие, но не структурированные знания новые методы исследования, применяющиеся в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве</p> <p>Уровень 2: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания новых методов исследования, применяющиеся в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве</p> <p>Уровень 3: Сформированные систематические знания новых методов исследования, применяющиеся в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве</p> <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое применение новых методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве</p> |

| | | | |
|-------|---|---|--|
| | | <p>тельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве</p> | <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение новых методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве</p> <p>Уровень 3: Успешное и систематическое применение новых методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве</p> |
| ОПК-4 | <p>готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции</p> | <p>В: способностью к разработке новых методов исследования, применяемых в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве</p> <p>3: основные принципы и стадии в рамках организации работы исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции</p> | <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое владение способностью к разработке новых методов исследования, применяемых в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве</p> <p>Уровень 2: Успешное и систематическое владение способностью к разработке новых методов исследования, применяемых в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве</p> <p>Уровень 3: Полное и систематическое знание основных принципов и стадий в рамках организации работы исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции</p> |
| | | <p>У; организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции</p> | <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое умение организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение организо-</p> |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | | юриспруденции | <p>вать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции</p> <p>Уровень 3: Сформированное умение организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции</p> <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое владение навыками организации работы исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков организации работы исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции</p> <p>Уровень 3: Успешное и систематическое применение навыков организации работы исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции</p> |
| ОПК-5 | готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования | <p>3: основные принципы и методики осуществления преподавательской деятельности, реализующейся на основе образовательных программ высшего образования</p> <p>У: осуществлять преподавательскую деятельность на основе образовательных программ высшего образования</p> <p>В: навыками осуществления преподавательской деятельности на основе</p> | <p>Уровень 1: Общие, но не структурированные знания основных принципов и методик осуществления преподавательской деятельности, реализующейся на основе образовательных программ высшего образования</p> <p>Уровень 2: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных принципов и методик осуществления преподавательской деятельности, реализующейся на основе образовательных программ высшего образования</p> <p>Уровень 3: Сформированные систематические знания основных принципов и методик осуществления преподавательской деятельности, реализующейся на основе образовательных программ высшего образования</p> <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое умение осуществлять преподавательскую деятельность на основе образовательных программ высшего образования</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение осуществлять преподавательскую деятельность на основе образовательных программ высшего образования</p> <p>Уровень 3: Сформированное умение осуществлять преподавательскую деятельность на основе образовательных программ высшего образования</p> <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое применение навыков осуществления преподавательской деятельности на основе образовательных программ высшего образования</p> |

| | | | |
|------|---|---|---|
| | | образовательных программ высшего образования | <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков осуществления преподавательской деятельности на основе образовательных программ высшего образования</p> <p>Уровень 3: Успешное и систематическое применение навыков осуществления преподавательской деятельности на основе образовательных программ высшего образования</p> |
| ПК-1 | <p>способность ориентироваться в сложных разделах науки в различных областях методологических подходов, знать современную трактовку изучаемых проблем государства и права и доктринальные основы развития государственно-правовых явлений</p> | <p>3: теоретико-методологические подходы к исследованию проблем государства и права, современную трактовку указанных проблем и доктринальные основы развития государственно-правовых явлений</p> | <p><i>профессиональные компетенции</i></p> <p>Уровень 1: Общие, но не структурированные знания теоретико-методологических подходов к исследованию проблем государства и права, современную трактовку указанных проблем и доктринальные основы развития государственно-правовых явлений</p> <p>Уровень 2: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания теоретико-методологических подходов к исследованию проблем государства и права, современную трактовку указанных проблем и доктринальные основы развития государственно-правовых явлений</p> <p>Уровень 3: Сформированные систематические знания теоретико-методологических подходов к исследованию проблем государства и права, современную трактовку указанных проблем и доктринальные основы развития государственно-правовых явлений</p> <p>У: осмыслить и научно обоснованно обобщить различные теоретические положения юридической науки; труды отечественных и зарубежных исследователей; применить современные методологические подходы при исследовании государства и права</p> |
| | | <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое умение обобщать различные теоретические положения юридической науки; труды отечественных и зарубежных исследователей; применить современные методологические подходы при исследовании государства и права</p> <p>Уровень 2: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы умение обобщать различные теоретические положения юридической науки; труды отечественных и зарубежных исследователей; применить современные методологические подходы при исследовании государства и права</p> <p>Уровень 3: Сформированное умение обобщать различные теоретические положения юридической науки; труды отечественных и зарубежных исследователей; применить современные методологические подходы при исследовании государства и права</p> <p>В: понятийным аппаратом в области методологии</p> | <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое применение понятийного аппарата в области методологии теории государства и права, системы юридиче-</p> |

| | | | |
|------|--|--|---|
| | | теории государства и права, системной юридических понятий и категорий, методологией юридического исследования | ских понятий и категорий, методологии юридического исследования Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение понятийного аппарата в области методологии теории государства и права, системы юридических понятий и категорий, методологии юридического исследования Уровень 3: Успешное и систематическое применение понятийного аппарата в области методологии теории государства и права, системы юридических понятий и категорий, методологии юридического исследования |
| ПК-3 | способность оперировать современными научными парадигмами в сфере государственно-правовых явлений, интегрировать и активизировать результаты собственных исследований в рамках научной парадигмы | 3: современные методы исследования и концепции государства и права, способы их применения в рамках собственных научных исследований в области юриспруденции У: оперировать современными методами исследования и концепциями государства и права, применять их в рамках собственных научных исследований в области юриспруденции В: навыками оперирования современными методами исследования и концепциями государства и права, применения их в | Уровень 1: Общие, но не структурированные знания современных методов исследования и концепций государства и права, способов их применения в рамках собственных научных исследований в области юриспруденции Уровень 2: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания современных методов исследования и концепций государства и права, способов их применения в рамках собственных научных исследований в области юриспруденции Уровень 3: Сформированные систематические знания современных методов исследования и концепций государства и права, способов их применения в рамках собственных научных исследований в области юриспруденции Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое осуществляемое умение оперировать современными методами исследования и концепциями государства и права, применять их в рамках собственных научных исследований в области юриспруденции Уровень 2: В целом успешное, но содержащее наиболее пробелы умение оперировать современными методами исследования и концепциями государства и права, применять их в рамках собственных научных исследований в области юриспруденции Уровень 3: Сформированное умение оперировать современными методами исследования и концепциями государства и права, применять их в рамках собственных научных исследований в области юриспруденции |

| | | | |
|------|---|--|---|
| | | <p>рамках собственных научных исследований в области юриспруденции</p> | <p>рирования современными методами исследования и концепциями государства и права, применения их в рамках собственных научных исследований в области юриспруденции</p> <p>Уровень 3: Успешное и систематическое применение навыков оперирования современными методами исследования и концепциями государства и права, применения их в рамках собственных научных исследований в области юриспруденции</p> |
| ПК-5 | <p>готовность к обучению и воспитанию студентов в процессе преподавания, в том числе к руководству научно-исследовательской работой обучающихся, к учебно-методической работе по образовательным программам высшего образования</p> | <p>3: методы и методики проведения учебных занятий, воспитательных мероприятий, в том числе, ролеплативных при реализации образовательных программ высшего образования</p> <p>У: использовать различные формы и методы проведения учебных занятий, воспитательных мероприятий, ролеплативных мероприятий, воспитательных мероприятий и руководства научно-исследовательской работой студентов в соответствии с профилем подготовки студентов</p> <p>В: базовыми навыками педагогического мастерства, учебно-методической работы и приемами работы и приемами руководства</p> | <p>Уровень 1: Общие, но не структурированные знания методов и методик проведения учебных занятий, воспитательных мероприятий, в том числе, интерактивных при реализации образовательных программ высшего образования</p> <p>Уровень 2: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методов и методик проведения учебных занятий, воспитательных мероприятий, в том числе, интерактивных при реализации образовательных программ высшего образования</p> <p>Уровень 3: Сформированные систематические знания знаний методов и методик проведения учебных занятий, воспитательных мероприятий, в том числе, интерактивных при реализации образовательных программ высшего образования</p> <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое умение использовать различные формы и методы проведения учебных занятий, воспитательных мероприятий и руководства научно-исследовательской работой студентов в соответствии с профилем подготовки студентов</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение использовать различные формы и методы проведения учебных занятий, воспитательных мероприятий и руководства научно-исследовательской работой студентов в соответствии с профилем подготовки студентов</p> <p>Уровень 3: Сформированное умение использовать различные формы и методы проведения учебных занятий, воспитательных мероприятий и руководства научно-исследовательской работой студентов в соответствии с профилем подготовки студентов</p> <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое применение базовых навыков педагогического мастерства, учебно-методической работы и приемами руководства научно-исследовательской работой студентов при реализации образовательных программ высшего образования</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>водства научно-исследовательской работой студентов при реализации образовательных программ высшего образования</p> | <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение базовых навыков педагогического мастерства, учебно-методической работы и приемами руководства научно-исследовательской работой студентов при реализации образовательных программ высшего образования</p> <p>Уровень 3: Успешное и систематическое применение навыков базовых навыков педагогического мастерства, учебно-методической работы и приемами руководства научно-исследовательской работой студентов при реализации образовательных программ высшего образования</p> |
|--|--|---|--|

2.2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

| Код компетенции | Наименование компетенции | Объект оценки | Показатели и критерии оценивания компетенции |
|-----------------|--|---|--|
| УК-1 | <p>способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p> | <p>У: выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника, избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении научно-прикладных задач</p> | <p>Универсальные компетенции</p> <p>Уровень 1: Общие, но не структурированные знания методов осуществления научно-исследовательской и прикладной деятельности.</p> <p>Уровень 2: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методов осуществления научно-исследовательской и прикладной деятельности.</p> <p>Уровень 3: Сформированы систематические знания методов осуществления научно-исследовательской и прикладной деятельности.</p> <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое умение выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника, избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении научно-прикладных задач</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении научно-прикладных задач</p> |

| | | | |
|------|---|---|--|
| | | <p>шении научно –прикладных задач.</p> <p>В:навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора и обоснования методов и средств решения задач исследования.</p> | <p>Уровень 3: Сформированное умение выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении научно –прикладных задач</p> <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа по теме исследования, возникающих при решении исследовательских и практических задач, выбора методов и средств решения задач исследования</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа по теме исследования, возникающих при решении исследовательских и практических задач, выбора методов и средств решения задач исследования</p> <p>Уровень 3: Успешное и систематическое применение сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора и обоснования методов и средств решения задач исследования.</p> |
| УК-2 | <p>способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> | <p>3: основные философские методы и исторические аспекты при реализации научно-исследовательской деятельности.</p> <p>У: проектировать и осуществлять комплексные, в том числе междисциплинарные исследования с использованием знаний в области истории и философии науки</p> | <p>Уровень 1: Общие, но не структурированные знания основных философских методов научно-исследовательской деятельности теме исследования, возникающих при решении исследовательских и практических задач</p> <p>Уровень 2: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных философских методов научно-исследовательской деятельности, возникающих при решении исследовательских и практических задач</p> <p>Уровень 3: Сформированные систематические знания основных философских методов и исторических аспектов при реализации научно-исследовательской деятельности.</p> <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое умение проектировать и осуществлять комплексные, в том числе междисциплинарные исследования с использованием знаний в области истории и философии науки</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение проектировать и осуществлять комплексные, в том числе междисциплинарные исследования с использованием знаний в области истории и философии науки</p> <p>Уровень 3: Успешное и систематическое применение умения проектировать и осуществлять комплексные, в том числе междисциплинарные исследования с использованием знаний в области истории и философии науки</p> <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое применение навыков сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; использованием знаний в области истории и философии науки</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования</p> |

| | | | |
|------|--|---|---|
| | | рии и философии науки | использованием знаний в области истории и философии науки |
| УК-4 | готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | <p>З: современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p> <p>У: систематизировать и применять современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p> <p>В: навыками применения современных методов и технологий научной коммуникации</p> | <p>Уровень 3: Успешное и систематическое применение навыков сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования с использованием знаний в области истории и философии науки</p> <p>Уровень 1: Общие, но не структурированные знания современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p> <p>Уровень 2: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p> <p>Уровень 3: Сформированные систематические знания современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p> <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое применение современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p> <p>Уровень 3: Успешное и систематическое применение современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p> <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое владение навыками применения современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками применения современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p> <p>Уровень 3: Успешное и систематическое владение навыками применения современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p> |
| УК-5 | способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности | З: этические нормы, применяемые в профессиональной деятельности | <p>Уровень 1: Общие, но не структурированные знания этических норм в профессиональной деятельности</p> <p>Уровень 2: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания этических норм в профессиональной деятельности</p> <p>Уровень 3: Успешное и систематическое применение навыков этических норм в профессиональной деятельности</p> <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое умение использование этические</p> |

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | <p>пользовать этические нормы в профессиональной деятельности</p> <p>В: навыками применения этических норм в профессиональной деятельности</p> | <p>ских норм в профессиональной деятельности</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение использование этических норм в профессиональной деятельности</p> <p>Уровень 3: Сформированное умение применять этические нормы в профессиональной деятельности</p> <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое владение навыками этических норм в профессиональной деятельности</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков этических норм в профессиональной деятельности</p> <p>Уровень 3: Успешное и систематическое применение навыков этических норм в профессиональной деятельности</p> |
| УК-6 | <p>способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p> | <p>3: методы планирования и алгоритмы решения задач собственного профессионального и личностного развития</p> <p>У: систематизировать и применять методы планирования и алгоритмы решения задач собственного профессионального и личностного развития</p> <p>В: навыками планирования и алгоритма решения задач собственного профессионального и личностного развития</p> | <p>Уровень 1: Общие, но не структурированные знания методов планирования и алгоритма решения задач собственного профессионального и личностного развития</p> <p>Уровень 2: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методов планирования и алгоритма решения задач собственного профессионального и личностного развития</p> <p>Уровень 3: Сформированные систематические знания методов планирования и алгоритма решения задач собственного профессионального и личностного развития</p> <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое умение применять методы планирования и алгоритмы решения задач собственного профессионального и личностного развития</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение применять методы планирования и алгоритмы решения задач собственного профессионального и личностного развития</p> <p>Уровень 3: Сформированное умение применять методы планирования и алгоритмы решения задач собственного профессионального и личностного развития</p> <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое применение навыков планирования и алгоритмами решения задач собственного профессионального и личностного развития</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков планирования и алгоритмами решения задач собственного профессионального и личностного развития</p> <p>Уровень 3: Успешное и систематическое применение навыков планирования и алгоритмами решения задач собственного профессионального и личностного развития</p> |
| <i>общепрофессиональные компетенции</i> | | | |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| ОПК-1 | <p>владение методологией научной исследовательской деятельности в области юриспруденции</p> | <p>З: приемы и методы осуществления научной исследовательской деятельности в области юриспруденции с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p> | <p>Уровень 1: Общие, но не структурированные знания приемов и методов осуществления научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p> <p>Уровень 2: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания прием и методов осуществления научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p> <p>Уровень 3: Сформированные систематические знания приемов и методов осуществления научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p> |
| | | <p>У: применять современные методы реализации научной исследовательскую деятельность в области юриспруденции с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p> | <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое применение методов осуществления научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p> <p>Уровень 2: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы умение применять метод осуществления научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p> <p>Уровень 3: Сформированное умение осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области юриспруденции с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p> |
| | | <p>В: навыками самостоятельного осуществления научной исследовательской деятельности в области юриспруденции с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p> | <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое применение навыков самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p> <p>Уровень 3: Успешное и систематическое применение навыков самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p> |

| | | | |
|---------|---|---|---|
| ОПК-2 | <p>владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационных коммуникационных технологий</p> | <p>З: подходы к организации работы исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки</p> | <p>Уровень 1: Общие, но не структурированные знания подходов к организации работы исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки</p> <p>Уровень 2: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания подходов к организации работы исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки</p> <p>Уровень 3: Сформированные систематические знания комплекса подходов к организации работы исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки</p> |
| | <p>У: применять современные подходы к организации работы исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки</p> | <p>У: применять современные подходы к организации работы исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки</p> | <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое осуществляемое умение применять современные подходы к организации работы исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее наиболее пробелы умение применять современные подходы организации работы исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки</p> <p>Уровень 3: Сформированное умение применить современные подходы организации работы исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки</p> |
| | <p>В: навыками организации работы исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки</p> | <p>В: навыками организации работы исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки</p> | <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое применение навыков организации работы исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков организации работы исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки</p> <p>Уровень 3: Успешное и систематическое применение навыков организации работы исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки и законодательства Российской Федерации об авторском праве</p> |
| ОПК – 3 | <p>способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научной исследовательской деятельности в области</p> | <p>З: новые методы исследования и способы их применения в самостоятельной научной исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблю-</p> | <p>Уровень 1: Общие, но не структурированные знания, представляемые образовательными, профессиональными стандартами и методическими разработками по образовательным программам высшего образования и законодательства Российской Федерации об авторском праве</p> <p>Уровень 2: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания, представляемых образовательными, профессиональными стандартами и методическими разработками по образовательным программам высшего образования и законодательства Российской Федерации об авторском праве</p> |

| | | | |
|------|---|---|--|
| | <p>сти юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве</p> | <p>дением законодательства Российской Федерации об авторском праве</p> <p>У: разрабатывать новые методы исследования и применять их в самостоятельной научной исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве</p> | <p>Уровень 3: Сформированные систематические знания знаний, предъявляемых образовательными, профессиональными стандартами и методическими разработками по образовательным программам высшего образования и законодательства Российской Федерации об авторском праве</p> <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое умение применять основные требования образовательных, профессиональных стандартов и методических разработок по образовательным программам высшего образования и законодательства Российской Федерации об авторском праве</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение применять основные требования образовательных, профессиональных стандартов и методических разработок по образовательным программам высшего образования и законодательства Российской Федерации об авторском праве</p> <p>Уровень 3: Сформированное умение применять основные требования образовательных, профессиональных стандартов и методических разработок по образовательным программам высшего образования и законодательства Российской Федерации об авторском праве и законодательства Российской Федерации об авторском праве</p> |
| ПК-1 | <p>способность ориентироваться в сложных</p> | <p>3: методологию теории государства и права, со-</p> | <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое применение навыков реализации требований, профессиональными стандартами и методическими разработками по образовательным программам высшего образования и законодательства Российской Федерации об авторском праве</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков реализации требований, профессиональными стандартами и методическими разработками по образовательным программам высшего образования и законодательства Российской Федерации об авторском праве</p> <p>Уровень 3: Успешное и систематическое применение навыков реализации требований, профессиональными стандартами и методическими разработками по образовательным программам высшего образования и законодательства Российской Федерации об авторском праве</p> |

| | | | |
|------|---|--|--|
| | <p>раздела науки в раз- нообразии методоло- гических подходов, знать современную трактовку изучаемых проблем государства и права и доктриналь- ные основы развития государственно- правовых явлений</p> | <p>временные методологи- ческие подходы и трактовку изучаемых проблем, док- тринальные основы разви- тия государственно- правовых явлений</p> <p>У: ориентироваться в сложных разделах науки в разнообразии методоло- гических подходов, со- временных трактовках изучаемых проблем госу- дарства и права и доктри- нальных основах развития государственно-правовых явлений</p> | <p>Уровень 2: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания теоретико- методологических подходов к исследованию государства и права и доктриналь- ных основ развития государственно-правовых явлений</p> <p>Уровень 3: Сформированные систематические знания теоретико-методологических подходов к исследованию государства и права и доктринальных основ развития государственно-правовых явлений</p> <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое осмысление и научно- обоснованное обобщение различных теоретических положений юридической науки, трудов отечественных и зарубежных исследователей, современных методологических подходов к исследованию государства и права</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы осмысление и научно-обоснованное обобщение различных теоретических положений юридической науки, трудов отечественных и зарубежных исследователей, современных методоло- гических подходов к исследованию государства и права</p> <p>Уровень 3: Сформированное умение осмыслить и научно-обоснованно обобщить раз- личные теоретические положения юридической науки, трудов отечественных и зару- бежных исследователей, современных методологических подходов к исследованию государства и права</p> <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое применение навыков владения понятийным аппаратом в области юриспруденции, системой правовых понятий и ка- тегорий и законов, методологией исследования государства и права</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навы- ков владения понятийным аппаратом в области юриспруденции, системой правовых понятий и категорий и законов, методологией исследования государства и права</p> <p>Уровень 3: Успешное и систематическое применение навыков владения понятийным аппаратом в области юриспруденции, системой правовых понятий и категорий и за- конов, методологией исследования государства и права</p> |
| ПК-2 | <p>способность демон- стрировать и приме- нять углубленные знания в избранной области с учетом со-</p> | <p>3: современные принципы научного исследования (интегративность, антро- поцентричность, комму- никативность, функцио- нальность и др.); юриди-</p> | <p>Уровень 1: Общие, но не структурированные знания современных принципов науч- ного исследования (интегративность, антропоцентричность, коммуникатив- ность, функциональность и др.), юридической методологии, применяемой при анализе конкретных жизненных ситуаций</p> <p>Уровень 2: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания современ- ных принципов научного исследования (интегративность, антропоцентрич-</p> |

| | | | |
|------|--|--|--|
| | | <p>нальность и др.), использование в практической деятельности юридической методологии и приращения теоретические знания при анализе конкретных жизненных ситуаций</p> | <p>сти юридической методологии и теоретических знаний при анализе конкретных жизненных ситуаций</p> |
| ПК-3 | <p>способностью оперировать современными научными парадигмами в сфере государственно-правовых явлений, интегрировать и активизировать результаты собственных исследований в рамках научной парадигмы</p> | <p>3: современные научные парадигмы в сфере государственно-правовых явлений</p> <p>У: оперировать современными научными парадигмами в сфере государственно-правовых явлений, интегрировать и активизировать результаты исследований в рамках научной парадигмы</p> <p>В: навыками оперирования современными научными парадигмами в сфере государственно-правовых явлений, интеграции и активизации</p> | <p>Уровень 3: Успешное и систематическое применение углубленных знаний в избранной области с учетом современных принципов научного исследования (интегративность, антропоцентричность, коммуникативность, функциональность и др.), использования в практической деятельности юридической методологии и теоретических знаний при анализе конкретных жизненных ситуаций</p> <p>Уровень 1: Общие, но не структурированные знания современных научных парадигм в сфере государственно-правовых явлений</p> <p>Уровень 2: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания современных научных парадигм в сфере государственно-правовых явлений</p> <p>Уровень 3: Сформированные систематические знания современных научных парадигм в сфере государственно-правовых явлений</p> <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое умение оперировать современными научными парадигмами в сфере государственно-правовых явлений, умение интегрировать и активизировать результаты собственных исследований в рамках научной парадигмы</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но не всегда систематическое умение оперировать современными научными парадигмами в сфере государственно-правовых явлений, умение интегрировать и активизировать результаты собственных исследований в рамках научной парадигмы</p> <p>Уровень 3: Сформированное умение оперировать современными научными парадигмами в сфере государственно-правовых явлений, умение интегрировать и активизировать результаты собственных исследований в рамках научной парадигмы</p> <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое применение методов и навыков оперирования современными научными парадигмами в сфере государственно-правовых явлений, осуществления интеграции и активизации результатов собственных исследований в рамках научной парадигмы</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение методов и навыков оперирования современными научными парадигмами в сфере</p> |

| | | | |
|------|---|---|--|
| | | <p>зации результатов собственных исследований в рамках научной парадигмы</p> | <p>государственно-правовых явлений, осуществления интеграции и активизации результатов собственных исследований в рамках научной парадигмы</p> <p>Уровень 3: Успешное и систематическое применение навыков оперирования современными научными парадигмами в сфере государственно-правовых явлений, осуществления интеграции и активизации результатов собственных исследований в рамках научной парадигмы</p> |
| ПК-4 | <p>способность самостоятельно спланировать и организовать проведение научного исследования в сфере государственно-правовых явлений, формировать, оформлять, анализировать, докладывать и представлять результаты выполненной научной исследовательской работы</p> | <p>3: основные принципы и способы самостоятельного планирования и проведения научного исследования в сфере государственно-правовых явлений, формирования, оформления, анализа, доклада и представления результатов выполненной научной исследовательской работы</p> | <p>Уровень 1: Общие, но не структурированные знания методических подходов, используемых при самостоятельном планировании и организации проведения научного исследования в сфере государственно-правовых явлений, оформлении, анализе, докладе и представлении результатов выполненной научно-исследовательской работы</p> <p>Уровень 2: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методических подходов, используемых при самостоятельном планировании и организации проведения научного исследования в сфере государственно-правовых явлений, оформлении, анализе, докладе и представлении результатов выполненной научно-исследовательской работы</p> <p>Уровень 3: Сформированные систематические знания методических подходов, используемых при самостоятельном планировании и организации проведения научного исследования в сфере государственно-правовых явлений, оформлении, анализе, докладе и представлении результатов выполненной научно-исследовательской работы</p> |
| | | <p>У: самостоятельно спланировать и организовать проведение научного исследования в сфере государственно-правовых явлений, формировать, оформлять, анализировать, докладывать и представлять результаты выполненной научно-исследовательской работы</p> | <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое умение самостоятельно спланировать и организовать проведение научного исследования в сфере государственно-правовых явлений, формировать, оформлять, анализировать, докладывать и представлять результаты выполненной научно-исследовательской работы</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение самостоятельно спланировать и организовать проведение научного исследования в сфере государственно-правовых явлений, формировать, оформлять, анализировать, докладывать и представлять результаты выполненной научно-исследовательской работы</p> <p>Уровень 3: Сформированное умение самостоятельно спланировать и организовать проведение научного исследования в сфере государственно-правовых явлений</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>В: навыками самостоятельного планирования и организации проведения научного исследования в сфере государственного-правовых явлений, формирования, оформления, анализа, доклада и представления результатов выполненной научной работы</p> | <p>явлений, формировать, оформлять, анализировать, докладывать и представлять результаты выполненной научно-исследовательской работы</p> <p>Уровень 1: В целом успешное, но не систематическое применение навыков самостоятельного планирования и организации проведения научного исследования в сфере государственно-правовых явлений, формирования, оформления, анализа, доклада и представления результатов выполненной научной исследовательской работы</p> <p>Уровень 2: В целом успешное, содержащее отдельные проблемы применение навыков самостоятельного планирования и организации проведения научного исследования в сфере государственно-правовых явлений, формирования, оформления, анализа, доклада и представления результатов выполненной научной исследовательской работы</p> <p>Уровень 3: В целом успешное и систематическое применение навыков самостоятельного планирования и организации проведения научного исследования в сфере государственно-правовых явлений, формирования, оформления, анализа, доклада и представления результатов выполненной научной исследовательской работы</p> |
|--|--|--|--|

3. Шкала оценивания

Результаты любого из видов аттестационных испытаний, включенных в государственную итоговую аттестацию, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», на основе следующих критериев:

Б4.Б.01(Г) Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена:

| Оценка/балл | Критерии оценивания |
|--|---|
| оценка «отлично» (5 баллов) | аспирант демонстрирует системные, глубокие знания программного материала; использует иллюстрацию теоретических положений практическими примерами; отвечает на вопросы грамотно и правильно, выделяет главное в излагаемом материале; показывает умение свободно логически, четко, лаконично отвечать на вопросы; выражает свое отношение к рассматриваемой проблеме; полностью владеет научной терминологией |
| оценка «хорошо» (4 балла) | аспирант обнаруживает полное знание программного материала; отвечает на вопросы без особых затруднений, не допускает грубых ошибок, но ответы недостаточно четкие. Возникающие неточности устраняются с помощью дополнительных вопросов. Аспирант свободно излагает свои мысли, высказывает оценочные суждения, обращается к примерам из экономической практики. При этом аспирантом допускаются неточности в применении терминологии |
| оценка «удовлетворительно» (3 балла) | аспирант демонстрирует схематичное, фрагментарное владение материалом, отвечает с ошибками, однако владеет материалом в достаточной степени, чтобы устранить их с помощью дополнительных вопросов. При видоизменении вопроса обнаруживаются затруднения в ответе. Аспирант не имеет собственной позиции по исследуемому вопросу, анализирует состояние вопроса поверхностно, допускает неверное применение терминов, недостаточное умение обращаться к примерам из экономической практики |
| оценка «неудовлетворительно» (2 балла) | аспирант демонстрирует пробелы в знаниях основного программного материала, не способен самостоятельно строить ответ на вопрос, допускает ошибки принципиального характера, не владеет научной терминологией, испытывает затруднения при построении собственных умозаключений в исследуемом вопросе |

Б4.Б.02(Д) Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Критерии оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

| Оценка/балл | Критерии оценивания |
|-----------------------------|---|
| оценка «отлично» (5 баллов) | Содержание научного доклада отличается очевидной научной новизной, актуальностью и практической значимостью. Работа основана на исследовании значительного массива источников и научной литературы. Выводы, сформулированные в работе, имеют характер научной новации по отношению к современному уровню философского знания. В ходе представления научного доклада аспирант демонстрирует глубокое знание предмета исследования, понимание его места в системе современной науки, общую эрудицию, сформированные навыки публичной речи и ведения научной |

| | |
|---|---|
| | <p>дискуссии. Отзывы научного руководителя и рецензента (рецензентов) позитивные, указывают на ответственное отношение аспиранта к работе в процессе ее выполнения, отмечают глубину и научную значимость представленного к защите исследования. Научный доклад оформлен в соответствии с действующими требованиями.</p> <p>Содержание и представление научного доклада свидетельствуют о сформированности у выпускника соответствующих компетенций в полном объеме.</p> <p>Научный доклад позволяет сделать вывод о полном соответствии научно-квалификационной работы (диссертации) квалификационным требованиям к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, которая может быть рекомендована к защите с учетом незначительных высказанных замечаний и пожеланий.</p> |
| <p>оценка «хорошо» (4 балла)</p> | <p>Содержание научного доклада отличается актуальностью и практической значимостью. Работа основана на исследовании большого числа источников и научной литературы. Выводы, сформулированные в научном докладе, соответствуют современному уровню знания. В ходе представления научного доклада аспирант демонстрирует хорошее знание предмета исследования, общую эрудицию, общие навыки публичной речи. Отзывы научного руководителя и рецензента (рецензентов) в целом позитивные, однако содержат указания на некоторые недостатки в процессе работы над научно-квалификационной работой (диссертацией) и в его содержании. Научный доклад оформлен в соответствии с действующими требованиями.</p> <p>Содержание и представление научного доклада свидетельствуют о сформированности у выпускника компетенций в основном объеме.</p> <p>Научный доклад позволяет сделать вывод о соответствии в целом научно-квалификационной работы (диссертации) квалификационным требованиям к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук при наличии несущественных неточностей, которая может быть рекомендована к защите после доработки некоторых ее частей с учетом высказанных замечаний без повторного представления научного доклада.</p> |
| <p>оценка «удовлетворительно» (3 балла)</p> | <p>Научный доклад, в основном, соответствует установленным требованиям, выполнен и представлен на кафедру в надлежащие сроки и оформлен, в основном, в соответствии с действующими требованиями. Содержание научного доклада не отличается существенной научной новизной и практической значимостью. Работа основана на недостаточном для исследования данной темы объеме источников и научной литературы. Выводы, сформулированные в научном докладе, носят вторичный характер. В ходе представления научного доклада аспирант демонстрирует минимальные навыки владения методами публичного выступления и научной дискуссии. Отзывы научного руководителя и рецензента указывают на существенные недостатки в отношении аспиранта к написанию научно-квалификационной работы (диссертации) и в содержании работы. Содержание и представление научного доклада свидетельствуют о сформированности у выпускника компетенций в минимальном объеме.</p> <p>Научный доклад позволяет сделать вывод о том, что научно-квалификационная работа (диссертация) в основном носит завершённый характер, однако к содержанию работы имеются замечания, которые не позволяют признать ее соответствующей квалификационным требованиям к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и поэтому не может быть рекомендована к защите без существенной доработки и повторного представления научного доклада</p> |

| | |
|--|--|
| оценка «неудовлетворительно» (2 балла) | <p>Научный доклад не соответствует установленным требованиям, выполнен и представлен на кафедру с нарушением действующих нормативов времени и оформления текста. Содержание научного доклада не имеет научной новизны и практической значимости, изложение материала имеет реферативный характер. Объем исследованных источников и научной литературы меньше допустимого минимума. В ходе представления научного доклада аспирант демонстрирует отсутствие навыков публичной речи и научной дискуссии. Отзывы научного руководителя и рецензента отрицательные или указывают на существенные недостатки в работе. Содержание и представление научного доклада свидетельствуют об отсутствии у выпускника необходимых компетенций.</p> <p>Научный доклад, представляющий научно-квалификационную работу (диссертацию), не соответствует большинству квалификационных требований к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и не может быть рекомендован к защите.</p> |
|--|--|

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

Государственный экзамен проводится в устной форме по билетам. В каждом билете четыре вопроса (блока):

- 1-й и 2-й вопросы направлены на подтверждение части квалификации «Исследователь» и сформирован на основе изученных аспирантом дисциплин;
- 3-й вопрос (экзаменационное задание) направлен на подтверждение части квалификации «Исследователь» и сформулирован в следующей редакции: «Перечислите и опишите актуальные проблемы Вашей области исследований и роль Вашего исследования в решении этих проблем»;
- 4-й вопрос (экзаменационное задание) направлен на подтверждение части квалификации «Преподаватель-исследователь».

6.1 Перечень вопросов блока 1

1. Общество и государство. Теории происхождения государства. Основные подходы к типологии государства. Функциональное назначение государства. Государственный аппарат и его структура.
2. Форма государственного устройства. Монархическая форма правления. Республиканская форма правления. Государственный и политический режимы: понятие и виды.
3. Возникновение и развитие идеи правового государства.
4. Объект, предмет и функции теории права.
5. Норма права: понятие, состав виды. Правовая система.
6. Понятие системы права. Правоотношение: понятие и состав.
7. Реализация права: понятие и формы.
8. Применение права. Правоприменение при юридических коллизиях. Правоприменение при пробелах в праве.
9. Толкование права.

10. Общая характеристика нормативно-правового акта и его типология. Систематизация нормативно-правовых актов: понятие и виды. Действие нормативно-правовых актов во времени, в пространстве и по кругу лиц.
11. Правовой статус личности.
12. Законность и правопорядок.
13. Правонарушение: признаки, состав и виды. Юридическая ответственность.
14. Современные теории естественного права. Неотомизм.
15. Социологическая школа Р. Паунда.
16. Нормативизм Г. Кельзена.
17. Теория демократического социализма.
18. Теория государства всеобщего благоденствия». Концепция К. Мюрделя.
19. Политико-правовая идеология неоллиберализма.
20. Психологическая теория права Л. И. Петражицкого.
21. Теория солидаризма Л. Дюги.
22. Марксизм о государстве и праве.
23. Раскройте сущность эмпирического и теоретического уровней научного знания.
24. Опишите демаркационный критерий научного знания. Принцип фальсифицируемости.
25. Раскройте сущность научного метода.
26. Опишите виды познавательной деятельности
27. Охарактеризуйте методологические принципы научного исследования.
28. Опишите требования к гипотезе научного исследования.
29. Раскройте понятие закона и законностей.
30. Раскройте признаки научной новизны исследования.
31. Охарактеризуйте оценку теоретической и прикладной ценности научного исследования.

6.2 Перечень вопросов блока 2

Часть 1. Теория государства и права:

Раздел 1. Теория государства:

1. Взаимосвязь общества и государства.
2. Определение и признаки государства.
3. Основные теории происхождения государства.
4. Причины и пути возникновения государства.
5. Место и роль государства в политической системе общества.
6. Политический режим: понятие и виды.
7. Понятие и ветви государственной власти.
8. Понятие и классификация функций государства.
9. Формы и методы реализации функций государства.
10. Структура государства и государственный аппарат.
11. Статус главы государства в монархической и республиканской формах правления.
12. Органы законодательной власти.
13. Принципы организации и функционирования механизма современного государства.
14. Органы исполнительной власти.
15. Суд и контрольно-надзорные органы.
16. Органы судебной власти.
17. Формационный и цивилизационный подходы к типологии государства.
18. Исторические типы государства.
19. Типология государств по их отношению к церкви.
20. Правовое государство: понятие, принципы, основные модели.
21. Понятие формы государства.

22. Форма правления.
23. Форма государственного устройства. Межгосударственные объединения.
24. Форма государственно-политического режима: понятие и разновидности.
25. Государственный аппарат в унитарном и федеративном государствах. Соотношение типа и формы государства.

Раздел 2. Теория права:

1. Право и закон: соотношение понятий.
2. Нормативистская теория права.
3. Социологическая теория права.
4. Поиски нового правопонимания: интегративный подход.
5. Принципы и функции права.
6. Исторические типы права.
7. Социальное регулирование в обществе: понятие, способы, система.
8. Понятие социальной нормы. Право в системе нормативного регулирования.
9. Система социальных регуляторов: нормативные и ненормативные.
10. Материальное и процессуальное право. Публичное и частное право.
11. Понятие нормы права. Классификация норм права.
12. Юридическая структура правовой нормы.
13. Соотношение нормы и статьи нормативно-правового акта.
14. Нормативно-правовые акты как источник права. Виды нормативно-правовых актов.
15. Закон как нормативно-правовой акт. Виды законов. Обратная сила закона.
16. Подзаконные нормативно-правовые акты, их виды и иерархия.
17. Понятие правотворчества, его принципы и стадии.
18. Юридическая техника: понятие, структура, виды.
19. Понятие системы права. Элементы системы права.
20. Соотношение системы права и системы законодательства.
21. Понятие толкования норм права. Толкование по субъектам.
22. Толкования норм права по способу уяснения и по объёму.
23. Понятие и структура правоотношения. Содержание правоотношения.
24. Объективное и субъективное право
25. Субъекты правоотношений: понятие и виды.
26. Правоспособность и дееспособность субъектов правоотношений.
27. Юридические факты: понятие, виды.
28. Объекты правоотношений.
29. Понятие реализации права. Основные формы реализации права.
30. Применение права. Основные стадии процесса применения норм права.
31. Основные требования, предъявляемые к применению права. Акты применения права.
32. Пробелы в праве и способы их преодоления в процессе правоприменения.
33. Механизм правового регулирования: элементы, стадии, эффективность.
34. Понятие и структура правового сознания. Деформации правового сознания и пути их преодоления.
35. Правовая культура: понятие, структура, виды, пути совершенствования
36. Правомерное поведение: понятие, виды.
37. Правонарушение: понятие, признаки, виды, причины.
38. Юридический состав правонарушения.
39. Юридическая ответственность: понятие, принципы, виды.
40. Законность: понятие, принципы, гарантии.
41. Правопорядок. Взаимосвязь законности и правопорядка.
42. Типология основных правовых систем. Романо – германская правовая семья.

43. Англо – саксонская правовая семья.
44. Мусульманская правовая семья.
45. Семья религиозно-традиционного права.
46. Правовой статус личности, её права и свободы. Гарантии прав и свобод личности.

Часть 2. История государства и права:

1. Исторические этапы развития и государственное устройство Вавилонского царства.
2. Право Древнего Вавилона.
3. Формирование варно-кастовой системы в империи Маурьев.
4. Источники древнеиндийского права.
5. Общее и особенное в становлении государственности в Афинах и в Риме.
6. Эволюция римской государственности: от республики к империи.
7. Общая характеристика источников римского права.
8. Эволюция гражданского процесса в Древнем Риме.
9. Раннефеодальная государственность в Европе.
10. «Салическая правда»: система доказательств.
11. Земское и ленное право в феодальной Европе (на примере «Саксонского зеркала»)
12. Отягчающие и смягчающие обстоятельства в Уголовном уложении Карла V.
13. Великая Хартия вольностей и возникновение английского парламента.
14. Феодальное право Европы: общая характеристика.
15. Легитимное оформление конституционной монархии в Англии. Документы английской буржуазной революции.
16. Реформы местного самоуправления 60-70-х годов XIX в. Контрреформы 80-90-х годов XIX в.
17. Конституционные реформы начала XX в. Система высших государственных органов по «Основным государственным законам» 1906 г.
18. Советский государственный аппарат и судебная система (октябрь 1917г. - 1920г.)
19. Конституция РСФСР 1918г.
20. Кодификация советского права в 1918 -1919 гг.
21. Конституция СССР 1924г.
22. Основные тенденции развития гражданского, земельного, трудового, уголовного и уголовно-процессуального права в годы НЭПа.
23. Конституция СССР 1936г.
24. Развитие советской правовой системы в 30-е гг.
25. Советское государство и право в период Великой Отечественной войны и в послевоенные годы (1941 - 1953 гг.)
26. Кодификация советского гражданского и уголовного законодательства во второй половине 50-х - первой половине 60-х гг.
27. Конституция СССР 1977г.
28. Кодификация советского права второй половины 60-х - первой половины 80-х гг.
29. Общая характеристика развития советского государства и права в период «перестройки» (1985- 1991 гг.)
30. Основные тенденции развития государственной системы и права в постсоветский период.

Часть 3. История учений о праве и государстве.

1. Возникновение и становление государственно-правовых идей как специфической формы общественного сознания
2. Причины появления и особенности правовой мысли на Древнем Востоке

3. Основные течения правовой мысли в Древнем Китае и их борьба
4. Зарождение, особенности и основные линии борьбы правовой мысли в Древней Греции
5. Сравнительный анализ проектов идеального государства Платона и Аристотеля
6. Зарождение и общая характеристика основных направлений государственно-правовой мысли в Древнем Риме
7. Государственно-правовые взгляды Цицерона
8. Учение Аврелия Августина о двух градах, о взаимоотношениях церкви и государства, о свободе воли человека
9. Основные черты и направления правовой мысли в средневековье
10. Учение Фомы Аквинского о происхождении государства, его формах, о природе права, видах законов и критериях их классификации
11. Правовое учение Марсилия Падуанского. Критика им теологической концепции государства и права.
12. Общая характеристика государственно-правовой мысли Возрождения. Становление юридического мировоззрения и светской парадигмы правовых учений
13. Ж. Боден о суверенитете государственной власти, его пределах, о формах государства.
14. Основные направления государственно-правовой идеологии Реформации. Лютеранство и кальвинизм: общее и особенное в воззрениях на государство и право
15. Правовые учения в Голландии в XVII веке. Отражение победившей нидерландской революции в учении Г.Гроция
16. Учение Б.Спинозы о естественном и положительном праве, его особенности. Обоснование демократии
17. Основные направления государственно-правовой мысли в период Английской революции XVII века. Развитие теории естественного права и договорного происхождения государства в трудах Т. Гоббса
18. Либеральная концепция естественного права и договорного происхождения государства Д.Локка, ее отличие от соответствующего учения Т.Гоббса.
19. Общая характеристика государственно-правовой мысли французского просветительства. Правовые воззрения Вольтера
20. Учение Ш. Монтескье о государстве и праве. Новые подходы к обоснованию разделения властей.
21. Теория народного суверенитета и его гарантий в государственно-правовом учении Ж.Ж.Руссо.
22. Основные направления государственно-правовой мысли США в период борьбы за независимость
23. Государственно-правовые учения классиков немецкой философии
24. Основные идеи либерализма как главного направления буржуазной государственно-правовой мысли Западной Европы первой половины XIX века
25. Правовые проблемы в социалистических учениях XIX века. Марксистское учение о государстве и праве. К.Маркс и Ф.Энгельс о классовом характере государства и права, об их экономической обусловленности
26. Проблемы государства и права в социалистической теории Ф.Лассалля. Отношение к собственности, революции и реформам. Идея всеобщего избирательного права и социального государства
27. Проблемы государства и права в социологических теориях XIX века. Г.Спенсер об эволюции правовых форм, о военном и промышленном типах общества, государства и права
28. Учение Р.Иеринга об истории развития права, этапах борьбы за него и об условиях завершения этого процесса
29. Основные направления и школы правовой мысли XX века: традиции и новации

30. Государственно-правовая теория солидаризма и институционализма. Учение Л.Дюги о норме солидарности, о субъективном праве, о функциях права
31. Школа «свободного права» начала XX века. Политико-правовые взгляды Е.Эрлиха.
32. Социологические концепции права. Правовые учения Р.Паунда, Ж.Гурвича.
33. Теории «возрожденного естественного права». Неотомистская философия права Ж.Маритена
34. Нормативистское направление в учении о праве. «Чистая» теория права Г.Кельзена. Ступенчатая структура права и роль в ней «основной нормы»

6.3 Перечень вопросов блока 4 (экзаменационное задание)


1. Во время педагогической практики вам предстоит прочитать лекцию на тему «А» (по вашему выбору). В одном случае вы представляете ее студентам юридического факультета, в другом – студентам факультета экономики и финансов. Составьте план этих лекционных занятий, чем и почему эти планы будут отличаться?
2. Во время педагогической практик вы готовитесь к семинарскому занятию на тему «В» (по вашему выбору). В одном случае, вы работаете со студентами юридического факультета, в другом – со студентами факультета экономики и финансов. Какие вопросы вы предложите для подготовки каждой из студенческих групп. Обоснуйте свое решение.
3. Проанализируйте одну из рабочих учебных программ (уровень подготовки по выбору – бакалавриат, магистратура, аспирантура), соответствующих направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки.
4. Составьте алгоритмы действий преподавателя при подготовке к занятию по учебной дисциплине, соответствующей определённому направлению подготовки в системе высшего образования.
5. Составьте перспективный план консультаций научного руководителя для студентов к выполнению выпускной квалификационной работы по теме, соответствующей определённому направлению подготовки в системе высшего образования.
6. Составьте перспективный план работы научного студенческого кружка, направленного на совершенствование и углубление их познавательной деятельности.
7. Во время педагогической практики студенты регулярно опаздывают на ваше занятие, тем самым нарушая его ход, мешая другим студентам, создавая нерабочую обстановку. Каковы ваши действия в данной ситуации? Как, на ваш взгляд, можно решить проблему с опозданиями?
8. После прочитанной вами лекции один из студентов публично замечает, что преподаватель, работающий перед вами, дал другую интерпретацию явления/события, которое вы прокомментировали в своей лекции. Каковы ваши действия в данной ситуации?
9. Начиная практическое занятие, вы узнаете, что студенческая группа не подготовилась к занятию, ссылаясь на отсутствие материалов в библиотеке и сети Интернет. Каковы ваши действия в данной ситуации?
10. На занятии преподаватель вначале сообщает общее положение, закон, а затем постепенно начинает выводить частные случаи, более конкретные задачи.
 - 1) Определите метод обучения в соответствии с логикой раскрытия содержания темы.
 - 2) Укажите его преимущества.
11. На занятии преподаватель вначале проводит конкретные примеры, а затем сообщает общее положение, закон.

- 1) Определите метод обучения в соответствии с логикой раскрытия содержания темы.
- 2) Укажите его преимущества.
12. Вы разрабатываете план по организации самостоятельной работы студента-отличника и студента-двоечника. Чем они будут отличаться? Обоснуйте свое решение.
13. Во время педагогической практики вы разработали тест по материалам своих занятий (практических/лекционных). Практически все студенты не справились в тестом. Каковы ваши действия в данной ситуации? Проанализируйте причины, которые привели к такому результату.
14. Во время педагогической практики вы проводите письменный опрос. Один из студентов заявляет, что не будет отвечать на поставленный вами вопрос. Каковы ваши действия в данной ситуации?
15. Спонсоры факультета в честь празднования юбилея университета выделили три туристических путевки в качестве премии лучшим студентам. Как, по какому принципу провести отбор кандидатов на поездку среди студентов всего факультета?
16. Вы проверили письменные задания и выставили оценки. Один из студентов не согласен с вашей оценкой, считая ее заниженной и настаивая на ее изменении. Каковы ваши действия в данной ситуации?
17. Один из ваших студентов разочарован своими учебными успехами, сомневается в своих способностях и в том, что ему когда-либо удастся как следует понять и усвоить материал. Он подходит к вам после урока и задает вопрос: «Как вы думаете, удастся ли мне когда-нибудь учиться на отлично и не отставать от остальных в группе?» Что вы ему ответите?
18. Один из студентов публично заявляет вам: «Я чувствую, что занятия, которые вы ведете, не помогают мне. Я вообще думаю заниматься самостоятельно, а к вам на уроки не приходить». Каковы ваши действия в данной ситуации?

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

Методические материалы приведены в приложении 2 к программе государственной итоговой аттестации.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Рассмотрено и одобрено
на заседании кафедры теории и истории
государства и права
Протокол № 13 от «24» мая 2018 г.
Зав. кафедрой  И.Г. Напалкова

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ПРОВЕДЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Б4.Б.01(Г) Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
Б4.Б.02(Д) Представление научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Направление подготовки
40.06.01 Юриспруденция

направленность (профиль)
**«Теория и история права и государства; история учений о праве и
государстве»**

Уровень образования
высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации

Составитель



Самыгин П.С., д.с.н., доцент, профессор

Ростов-на-Дону, 2018

Оглавление

| | |
|---|---|
| 1. Общие положения | 3 |
| 2. Методические указания по подготовке к государственному экзамену | 3 |
| 3. Структура и оформление доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук | 6 |
| 4. Порядок защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук | 7 |

1. Общие положения

1.1. Государственная итоговая аттестация включает подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.2. Государственный экзамен проводится несколькими дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников. В ходе экзамена выпускник должен продемонстрировать знания следующих дисциплин: «История и философия науки», «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве», «Методология и организация научных исследований в юриспруденции», «Современные концепции правопонимания», «Методология теоретических и исторических исследований государства и права», результаты освоения которых, имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

Государственный экзамен проводится устно.

1.3. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть оформлен в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации в соответствии с пунктом 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук представляется на бумажном носителе на правах рукописи.

Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится на русском языке.

2. Методические указания по подготовке к государственному экзамену

Государственный экзамен проводится государственными экзаменационными комиссиями на открытом заседании. Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссий. Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Государственный экзамен проводится в устной форме по билетам. В каждом билете четыре вопроса:

– 1-й и 2-й вопросы направлены на подтверждение части квалификации «Исследователь» и сформирован на основе изученных аспирантом дисциплин;

– 3-й вопрос (экзаменационное задание) направлен на подтверждение части квалификации «Исследователь» и сформулирован в следующей редакции: «Перечислите и опишите актуальные проблемы Вашей области исследований и роль Вашего исследования в решении этих проблем»;

– 4-й вопрос (экзаменационное задание) направлен на подтверждение части квалификации «Преподаватель-исследователь».

Подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Подготовка к государственному экзамену включает в себя два этапа: самостоятельную подготовку и обзорные лекции тематических разделов экзамена.

В период самостоятельной подготовки к государственному экзамену аспирантам целесообразно использовать материалы лекций, рекомендованную в программе государственной итоговой аттестации основную и дополнительную литературу. Особое внимание следует уделить знанию дискуссионных вопросов в современной науке, основным тенденциям в современных исследованиях, а также основной научной литературе по теме.

Обзорные лекции ставят своей целью сконцентрировать внимание аспирантов на наиболее важных вопросах экзамена и дать общую характеристику выносимого на государственный экзамен материала. Поэтому, во-первых, обзорные лекции даются в виде комплексной характеристики (обзора) целого раздела, во-вторых, они предполагают активную работу не только самого лектора, но и аспирантов.

Последовательность проведения государственного экзамена:

В день работы государственной экзаменационной комиссии перед началом экзамена аспиранты приглашаются в аудиторию, где Председатель ГЭК:

- знакомит присутствующих и экзаменуемых в приказом о создании ГЭК, зачитывает его и представляет экзаменуемым состав ГЭК персонально;
- вскрывает конверт с экзаменационными билетами, проверяет их количество и раскладывает на специально выделенном для этого столе;
- дает общие рекомендации экзаменуемым при подготовке ответов и устном изложении вопросов билета, а также при ответах на дополнительные вопросы.

На подготовку к ответу по билетам аспирантам отводится не менее 45 минут. Во время подготовки рекомендуется заносить в черновик план и краткое содержание ответа. Выпускник должен сформулировать четкий ответ по каждому вопросу билета.

Аспиранты, подготовившись к ответу, поочередно занимают место перед государственной экзаменационной комиссией для сдачи экзамена. Продолжительность собеседования и опроса аспиранта не должна превышать 30 минут.

Возможны следующие варианты заслушивания ответов:

Первый вариант: аспирант раскрывает содержание одного вопроса билета, и сразу ему предлагают ответить на уточняющие вопросы, затем по второму вопросу и так далее по всему билету.

Второй вариант: аспирант отвечает на все вопросы билета, а затем дает ответы членам комиссии на уточняющие, поясняющие и дополняющие вопросы.

Право выбора порядка ответа предоставляется экзаменуемому. В обоих из вышеуказанных случаях комиссия, внимательно слушая экзаменуемого, предоставляет ему возможность дать полный ответ по всем вопросам.

К выступлению выпускника на государственном экзамене предъявляются следующие требования:

- ответ должен строго соответствовать объему вопросов билета;
- ответ должен соответствовать логике и полностью исчерпывать содержание вопросов билета;
- выступление на государственном экзамене должно соответствовать нормам и правилам публичной речи, быть четким, обоснованным, логичным.

В некоторых случаях по инициативе председателя или членов комиссии ответ может тактично приостановлен. При этом дается краткое пояснение причины приостановки ответа: ответ явно не по существу вопроса, ответ слишком детализирован, экзаменуемый допускает ошибку в изложении нормативных актов, статистических данных. Другая причина – выступающий грамотно и полно излагает основное содержание вопроса, но продолжает его детально развивать. Если ответ остановлен по первой причине, то экзаменуемому предлагают перестроить содержание излагаемой информации сразу же или после ответа на другие вопросы билета.

Заслушивая ответы каждого экзаменуемого, комиссия подводит краткий итог ответа, проставляет соответствующие баллы в экзаменационные ведомости в соответствии с рекомендуемыми критериями.

Ответивший сдает свои записи ответов и экзаменационный билет секретарю ГЭК.

После ответа последнего аспиранта под руководством председателя ГЭК проводится обсуждение и выставление оценок. Члены комиссии имеют право на особое мнение по оценке ответа отдельных экзаменуемых. Оно должно быть мотивированно и записано в протокол.

Итоговая оценка формируется в результате обсуждения членами государственной аттестационной комиссии ответов аспиранта на вопросы экзаменационного билета и

дополнительные вопросы. Одновременно выделяются наиболее грамотные, компетентные ответы.

Оценки по каждому аспиранту заносятся в протоколы, комиссия подписывает эти документы.

Затем выступает председатель комиссии, который дает общую характеристику ответов и оглашает оценки. Председатель также отмечает лучших аспирантов и высказывает общие замечания. Обращается к аспирантам, нет ли не согласных с решением комиссии ГЭК по выставленным оценкам. В случае устного заявления экзаменуемого о занижении оценки его ответа с ним проводится собеседование в присутствии всего состава комиссии. Целью такого собеседования является разъяснение качества ответов и обоснование итоговой оценки.

Вынесение решения комиссии об итоговой оценке знаний аспиранта по результатам сдачи государственного экзамена по направлению подготовки 38.06.01. Экономика, направленности (профилю) «Финансы, денежное обращение и кредит» должно быть основано на следующих требованиях, предъявляемых к знаниям аспирантов:

1. Глубокое и прочное знание истории вопроса, содержания, практики применения и перспектив развития исследуемой области, а также свободное владение материалами по смежным дисциплинам, входящим в научную специальность.

2. Понимание отечественной и зарубежной доктрины по научной специальности, актуальных теоретических проблем, основных научных школ по смежным научным дисциплинам, входящим в шифр соответствующей номенклатуры специальности.

3. Умение использовать метод познания и анализа экономических систем.

4. Умение обосновывать свои суждения о спорных проблемах междисциплинарного характера.

5. Доказательное и корректное ведение полемики при отстаивании своей точки зрения.

6. Глубокое владение понятийным аппаратом.

7. Умение критически оценивать теорию, практику и нормативное регулирование в исследуемой области.

8. Изложение структуры, теоретических и практических проблем научно-квалификационной работы (диссертации), аргументированное обоснование причин выбора темы диссертации, её научной новизны, целей и задач.

9. Умение вычленять достоинства и недостатки в вариативных областях исследуемого вопроса.

Итоговая оценка знаний предполагает дифференцированный подход к аспиранту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных теоретических положений, понятий и категорий. Оценивается также культура речи, грамотное комментирование, приведение примеров, умение соотносить теорию с практикой, творчески применять знания к неординарным ситуациям, излагать материал доказательно, полемизировать там, где это необходимо.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Аспирант, получивший неудовлетворительную оценку на государственном экзамене, не допускается к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3. Структура и оформление доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

По результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть подготовлен научный доклад объемом до 1,5 авторского листа (не более 24 страниц машинописного текста).

В научном докладе излагаются основные идеи и выводы диссертации, показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения об организации, в которой выполнялась диссертация, о рецензентах, о научном руководителе, приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

Научный доклад должен содержать результаты статистического анализа (при наличии), таблицы, графики, схемы.

Требования к написанию научного доклада

- 1. Актуальность темы исследования:** (значимость для науки и практики, степень разработанности проблемы - это служит основанием для вывода об актуальности темы).
- 2. Цель и задачи исследования.**
- 3. Объект и предмет исследования.**
- 4. Теоретико-методологическая основа исследования.**
- 5. Инструментарно-методический аппарат.**
- 6. Информационно-эмпирическая база исследования.**
- 7. Рабочая гипотеза.**
- 8. Положения, выносимые на защиту** (если по двум специальностям, необходимо их разделить).
- 9. Научная новизна диссертационного исследования** (если по двум специальностям, необходимо их разделить).
- 10. Теоретическая значимость исследования.**
- 11. Практическая значимость исследования.**
- 12. Апробация работы.**
- 13. Структура диссертационной работы.**

В конце научного доклада приводится **список публикаций автора по теме диссертации.**

Оформление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук должно осуществляться в соответствии с действующими в настоящее время правилами, которые установлены следующими документами:

ГОСТ 7.32-2001 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД). Отчёт о научно-исследовательской работе. **Структура и правила оформления** (в ред. Изменения № 1 от 01.12.2005, ИУС N 12, 2005).

ГОСТ 7.0.12-2011. СИБИД. Библиографическая запись. **Сокращение слов на русском языке.** Общие требования и правила.

ГОСТ Р 7.0.11-2011. СИБИД. **Диссертация и автореферат диссертации.** Структура и правила оформления.

ГОСТ Р 7.0.5-2008. СИБИД. **Библиографическая ссылка.** Общие требования и правила составления.

ГОСТ Р 7.0.4-2006. СИБИД. **Издания.** Выходные сведения. Общие требования и правила составления.

ГОСТ Р 7.11-2004 (ИСО 82:1994). СИБИД. Библиографическая запись. **Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках.**

ГОСТ 7.1-2003. СИБИД. Библиографическая запись. Библиографическое описание. **Общие требования и правила составления.**

ГОСТ 7.80-2000. СИБИД. Библиографическая запись. **Заголовок.** Общие требования и правила составления.

ГОСТ 2.105-95. Межгосударственный стандарт. Единая система конструкторской документации. **Общие требования к текстовым документам** (ред. от 22.06.2006).

4. Порядок защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

Представление текста научно-квалификационной работы (диссертации):

Подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Представление на кафедру текста научно-квалификационной работы (диссертации) осуществляется в бумажном (папка) и электронном (диск) варианте, полностью идентичном печатному тексту, не позднее, чем за месяц до представления ГЭК.

Диссертация переплетается вместе с приложениями к работе. Все документы (отзыв, рецензия, аннотация и справки) вкладываются впоследствии в работу без переплетения. После знакомства с ней научным руководителем делается вывод о результате, готовится отзыв.

В отзыве научного руководителя, как правило, должно быть отражено:

- характеристика обучающегося как исследователя;
- обоснование выбора обучающимся темы исследования;
- оценка степени актуальности темы диссертации и ее увязка с планами научно-исследовательской работы кафедры Университета, на котором проводилось исследование;
- степень участия обучающегося в научной деятельности кафедры/Университета;
- оценка практической значимости подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

- подтверждение отсутствия заимствованного материала без ссылки на втора и(или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных в соавторстве без ссылки на соавторов.

- выводы научного руководителя о возможности защиты диссертации по заявленной специальности научных работников (с указанием шифра специальности).

Отзыв научного руководителя дается в двухнедельный срок после получения диссертационной работы от аспиранта. Отзыв научного руководителя остается на кафедре, а диссертация направляется на рецензию специалисту из числа высококвалифицированных работников.

Научно-квалификационные работы (диссертации) подлежат внутреннему и могут подлежать внешнему рецензированию.

Для проведения внутреннего рецензирования научно-квалификационной работы Университетом, в котором выполнялась указанная работа, назначаются два рецензента из числа научно-педагогических работников структурного подразделения Университета по месту выполнения работы, имеющих ученые степени по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы. В роли рецензента также могут выступать ведущие специалисты в области исследуемой в диссертационной работе проблемы других вузов (если имеет место договор о сотрудничестве в данной области), а также авторитетные руководители, опытные практические работники. В рецензии основное внимание уделяется качеству выполненной работы, ее соответствию требованиям. В рецензии отмечаются актуальность, новизна темы, соответствие структуры работы названию, обоснованность положений, выносимых автором на защиту, реализация поставленных целей и задач, практическое значение выполненной работы и представленных рекомендаций, недостатки и замечания по диссертационной работе. Рецензия подготавливается в двухнедельный срок со дня сдачи работы рецензенту.

Кафедра контролирует своевременность подготовки рецензии, ее полноту и качество, наличие практических замечаний. Рецензия на диссертационную работу сдается на кафедру, после чего научно-квалификационная работа (диссертация) представляется заведующему кафедрой для допуска к предварительной защите диссертации на кафедре. Затем аспиранту необходимо ознакомиться с отзывом научного руководителя, рецензией на его работу и

заранее подготовить на замечания краткие, но исчерпывающие ответы, подготовить выступление, необходимый иллюстративный материал.

Кафедра контролирует своевременность подготовки рецензии, ее полноту и качество, наличие практических замечаний.

Обсуждение научно-квалификационной работы (диссертации) на профильной кафедре проводится в соответствии с Положением о порядке обсуждения диссертационных работ на кафедрах РГЭУ (РИНХ).

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) по теме, утвержденной Университетом в рамках направленности образовательной программы, осуществляется в форме научного доклада.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) осуществляется государственной экзаменационной комиссией, основными функциями которой являются:

– определение соответствия и уровня подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО;

– принятие решение вопроса о присвоении квалификации по результатам государственной итоговой аттестации и выдаче выпускнику соответствующего диплома государственного образца о высшем образовании;

– разработка рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки выпускников на основании результатов работы государственной экзаменационной комиссии.

К представлению доклада допускаются аспиранты соответствующей программы подготовки кадров высшей квалификации, полностью выполнившие все требования данной программы обучения.

Основанием для отказа в представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является использование в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и(или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных обучающимся в соавторстве без ссылок на соавторов.

Для представления научного доклада на кафедру должны быть представлены следующие документы:

1. надлежащим образом оформленный и сброшюрованный текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
2. отзыв научного руководителя;
3. рецензия.

Представление научного доклада является публичным и происходит на заседании государственной экзаменационной комиссии. Представление научного доклада должно носить характер научной дискуссии и проходить в обстановке высокой требовательности и принципиальности.

Для доклада соискателю предоставляется до 15 минут. Из доклада должно быть ясно, в чем состоит личное участие соискателя в получении защищаемых результатов. Доклад должен сопровождаться демонстрацией иллюстративных материалов.

В выступлении следует обосновать актуальность темы, новизну рассматриваемых проблем и выводов, степень разработанности темы, кратко изложить основное содержание, выводы и предложения с убедительной аргументацией.

Для аргументации рассматриваемых в работе положений, обоснования выводов и предложений необходимо подготовить презентацию и, если необходимо, наглядные материалы: таблицы, графики, диаграммы, и обращаться к ним в ходе защиты. Наглядные материалы набираются на компьютере и представляются каждому члену государственной экзаменационной комиссии в форме раздаточных материалов. Презентация демонстрируется

с помощью технических средств обучения (компьютера, проектора). Структура представления научного доклада предполагается следующая:

- актуальность темы диссертационной работы - это обоснование необходимости исследования проблемы (темы) в историческом, теоретическом, практическом плане (оно должно включать наиболее существенное, что определяет ее важность для исследования);
- указание объекта и предмета, цели и задач исследования, новизны, практической значимости и положений, выносимых на защиту;
- краткие выводы по теоретическим задачам (показать, какие результаты и выводы получены, что нового по сравнению с другими аспирант внес своими исследованиями);
- указание цели и задач эмпирического исследования, методов решения этих задач, краткие выводы по эмпирической части исследования;
- вывод о степени достижения цели, поставленной в работе.

Теоретические положения и эмпирические данные в докладе, а также графики, таблицы, схемы приводятся для доказательства или иллюстрации того или иного вывода в презентации (они могут быть также представлены в раздаточных материалах, которые необходимо заранее приготовить и представить перед защитой).

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) происходит на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии. Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссий. Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

Представление научного доклада происходит в следующем порядке:

1. Объявляется тема работы.
2. Выпускник в течение 15 минут излагает краткое содержание выполненной работы (состояние рассматриваемого вопроса в настоящее время, пункты решения поставленных задач и основные результаты, полученные в работе).
3. Выпускник отвечает на вопросы, предложенные членами ГЭК и всеми присутствующими (вопросы могут вытекать не только из конкретного содержания работы, но и из смежных областей как теоретического, так и практического характера)
4. Слово предоставляется научному руководителю (в случае его отсутствия, отзыв зачитывается вслух секретарем или членами комиссии).
5. Слово предоставляется рецензенту(ам) (в случае его(их) отсутствия, рецензия(ии) зачитывается вслух секретарем или членами комиссии).
6. Выпускник отвечает на замечания рецензента.

Государственная экзаменационная комиссия выносит решение об оценке работы и защиты и о присвоении автору работы квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Это делается на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии после защиты работ. Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется публично.

После окончания публичной защиты члены ГЭК на закрытом заседании обсуждают результаты защиты и по итогам голосования выносят решение об оценке работы по 4-балльной системе: «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо» и «отлично».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

На протяжении всего заседания Государственной экзаменационной комиссии в обязательном порядке ведется протокол заседания, куда вносятся заданные вопросы, ответы, особые мнения и решение комиссии о выдаче диплома. Протокол подписывается председателем и членами ГЭК, участвовавшими в заседании.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы Университет дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Оценивание представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук государственной экзаменационной комиссией осуществляется по основным критериям, представленным в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии оценки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

| Показатель | Критерии | Балл |
|--|--|------|
| Актуальность выбранной темы. Постановка цели и задач | Тема актуальна и значима для развития соответствующей области. Цель выбрана корректно. Задачи логично вытекают из поставленной цели | 5 |
| | Тема актуальна и значима для развития в конкретной организации. Цель выбрана корректно. Задачи не полностью соответствуют поставленной цели | 4 |
| | При обосновании актуальности аспирантом не учитывался зарубежный опыт. Постановка цели некорректна. Задачи не полностью соответствуют цели | 3 |
| | Актуальность научной работы не доказана. Задачи не соответствуют поставленной цели | 2 |
| Знание теории и существующей практики. Подбор материала теоретической главы, адекватного содержанию аналитической и проектной частям | Теоретическая часть работы полностью раскрыта, использован большой массив источников, включая источники на иностранных языках. Материал теоретической главы широко используется в аналитической и практической главах работы | 5 |
| | Теоретическая часть работы полностью раскрыта, использован большой массив источников на русском языке. Материал теоретической главы эпизодически используется в аналитической и практической главах работы | 4 |
| | Теоретическая часть работы раскрыта недостаточно, использован ограниченный круг источников на русском языке. Материал теоретической главы слабо связан с аналитической и практической главами работы | 3 |
| | Теоретическая часть работы не раскрыта, использован ограниченный круг источников на русском языке. Материал теоретической главы не связан с аналитической и практической главами работы | 2 |
| Соответствие темы, предмета и объекта исследования | Объект и предмет полностью соответствуют теме исследования | 5 |
| | Объективность не полностью отражена в теме исследования | 4 |
| | Объект и предмет исследования не полностью отражены в теме исследования | 3 |
| | Объект и предмет не соответствуют теме исследования | 2 |
| Выбор метода и инструментария анализа | Методы и инструментарий являются современными, полностью адекватны цели и задачам исследования | 5 |
| | Методы и инструментарий в целом соответствуют цели и задачам исследования, но имеются отдельные погрешности в их использовании | 4 |
| | Методы и инструментарий не в полной мере соответствуют цели и задачам исследования | 3 |
| | Методы и инструментарий не адекватны соответствуют цели и задачам исследования | 2 |

| | | |
|---|---|---|
| Качество проведенного анализа, его необходимость и достаточность. Формулировка выводов по результатам исследования | Качество анализа высокое, выводы полностью соответствуют результатам анализа | 5 |
| | Качество анализа высокое, выводы тезисны, не полностью соответствуют результатам анализа | 4 |
| | Качество анализа низкое, выводы не полностью соответствуют результатам анализа | 3 |
| | Качество анализа низкое, несоответствие выводов результатам анализа | 2 |
| Конкретность постановки задачи для проектного решения | Поставленные задачи конкретны | 5 |
| | Поставленные задачи частично конкретны | 4 |
| | Поставленные задачи неконкретны, не всегда связаны с получением проектного решения | 3 |
| | Поставленные задачи не соответствуют проектному решению | 2 |
| Выбор адекватного метода решения поставленных задач | Методы адекватны решению поставленных задач | 5 |
| | Часть выбранных методов является излишней для решения поставленных задач | 4 |
| | Часть методов неадекватна решению поставленных задач | 3 |
| | Используемые методы неадекватны решению поставленных задач | 2 |
| Степень проработанности предлагаемого решения: наличие необходимых расчетов и описание предлагаемых организационных мероприятий, наличие предложений по внедрению | Необходимые расчеты наличествуют в полном объеме и высокого качества; описание организационных мероприятий целостное, достаточное для последующей реализации; предложения по внедрению обоснованы | 5 |
| | Необходимые расчеты присутствуют, но недостаточно раскрыты; описание организационных мероприятий недостаточно для последующей реализации; предложения по внедрению недостаточно обоснованы | 4 |
| | Необходимые расчеты присутствуют, но недостаточно раскрыты; общее описание организационных мероприятий; внедрение отсутствует | 3 |
| | Необходимые расчеты отсутствуют, описания организационных мероприятий нет; внедрение отсутствует | 2 |
| Описание последствий внедрения, расчет финансовой (экономической) эффективности | Описание последствий внедрения сделано на качественном и количественном уровне; расчеты эффективности выполнены методически правильно и приведены полностью | 5 |
| | Описание последствий дано на качественном и количественном уровне; отсутствует обоснование применения методики оценки эффективности; расчеты приведены не в полном объеме | 4 |
| | Описание последствий дано только на качественном уровне; отсутствует обоснование применения методики оценки эффективности; расчеты эффективности выполнены методически некорректно. | 3 |
| | Описание последствий дано только на качественном уровне; расчеты эффективности отсутствуют | 2 |
| Умение грамотно подвести итоги проделанной работы, составить заключение | Заключение полностью и в развернутом виде отражает результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | 5 |
| | Заключение тезисно отражает результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | 4 |

| | | |
|--|--|---|
| | Заключение тезисно и неадекватно отражает результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | 3 |
| | Из заключение не видны результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | 2 |
| Научная новизна | Результаты работы полностью соответствуют глобальным мировым тенденциям развития научных исследований в соответствующей области | 5 |
| | Доказана новизна для большей части решаемой проблемы | 4 |
| | Присутствуют доказательные признаки новизны в отдельных частях решаемой проблемы | 3 |
| | Научная новизна не доказана | 2 |
| Практическая значимость | Возможно получение значительных результатов при внедрении в рамках отрасли | 5 |
| | Полученные результаты апробированы и внедрены в конкретной организации | 4 |
| | Полученные результаты могут быть частично применены в конкретной организации | 3 |
| | Полученные результаты не могут быть применены на практике | 2 |
| Апробация работы | Основные результаты научно-квалификационной работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты работы, всего не менее пяти (в т.ч. в рецензируемых изданиях, включенных в перечень ВАК, четыре и более). Имеются выступления на российских и международных конференциях | 5 |
| | Основные результаты научно-квалификационной работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты работы, всего – не менее 4 (в т.ч. в рецензируемых изданиях, включенных в перечень ВАК, две). Имеются выступления на российских и международных конференциях | 4 |
| | Основные результаты научно-квалификационной работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты работы, всего 3 (в т.ч. в рецензируемых изданиях, включенных в перечень ВАК, одна). Имеются выступления на российских и международных конференциях | 3 |
| | Основные результаты научно-квалификационной работы опубликованы в сборниках российских и международных конференциях | 2 |
| | | |
| Подготовка доклада, отражающего содержание подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | Доклад полностью отражает содержание и выводы подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | 5 |
| | Доклад отражает выводы и частично содержание подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | 4 |
| | Доклад отражает только содержание, выводы не адекватны результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | 3 |
| | Доклад не отражает результатов подготовленной научно- | 2 |

| | квалификационной работы (диссертации) | |
|---|---|---|
| Выступления аспиранта на защите; владение содержанием подготовленной диссертации | Полное владение содержанием подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), свободное изложение научного доклада, адекватные ссылки в докладе на раздаточный материал | 5 |
| | Полное владение содержанием подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), свободное изложение научного доклада, не всегда адекватные ссылки в докладе на раздаточный материал | 4 |
| | Достаточное владение содержанием подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), изложение научного доклада по печатному тексту, не всегда адекватные ссылки в докладе на раздаточный материал | 3 |
| | Слабое владение содержанием подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), изложение научного доклада затрудненное по печатному тексту, отсутствие ссылок в докладе на раздаточный материал | 2 |
| Правильность и аргументированность ответов на вопросы членов ГЭК и присутствующих | Все ответы на вопросы развернутые, аргументированные | 5 |
| | Все ответы на вопросы развернутые, аргументированные, но имеются некоторые неточности | 4 |
| | Имеются неточности в ответах на вопросы, которые аспирант испытывает при наводящих вопросах | 3 |
| | Аспирант затрудняется с ответами на вопросы | 2 |
| Подготовка раздаточного (презентационного) материала, иллюстрирующего доклад | Раздаточный материал соответствует докладу и отражает содержание подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | 5 |
| | Раздаточный материал не в полном объеме соответствует докладу и отражает содержание подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | 4 |
| | Раздаточный материал не соответствует докладу и выводам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выполнен небрежно | 3 |
| | Раздаточный материал отсутствует | 2 |