

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Макаренко Елена Николаевна

Должность: Ректор

Дата подписания: 03.09.2021 11:09:17

Уникальный программный ключ:

c098bc0c1041cb2a4c926cf171d6713d99a6ae00ac8e27b55eb01e2dbb7c78

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»



УТВЕРЖДАЮ  
Первый проректор –  
проректор по учебной работе  
Н.Г. Кузнецов  
«01» июня 2018г.

Рабочая программа дисциплины  
**Правовые основы юридического дискурса**

Специальность 40.05.03 Судебная экспертиза специализация 40.05.03.04  
"Экономические экспертизы"

Квалификация  
Судебный эксперт

Ростов-на-Дону  
2018 г.

КАФЕДРА **Русский язык и культура речи****Распределение часов дисциплины по семестрам**

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	7 (4.1)		Итого	
Неделя	17,3			
Вид занятий	уп	рпд	уп	рпд
Лекции	18	18	18	18
Практические	18	18	18	18
В том числе инт.	24	24	24	24
Итого ауд.	36	36	36	36
Контактная работа	36	36	36	36
Сам. работа	72	72	72	72
Итого	108	108	108	108

**ОСНОВАНИЕ**

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза (уровень специалитета)(приказ Минобрнауки России от 28.10.2016г. №1342)

Рабочая программа составлена Специальность 40.05.03 Судебная экспертиза специализация 40.05.03.04 "Экономические экспертизы"

Учебный план утвержден учёным советом вуза от 27.03.2018 протокол № 10.

Программу составил(и): д.филол.н., профессор, Э.Г. Куликова Э.Г. Куликова 21.04.18

Зав. кафедрой: д.ф.н., профессор Э.Г. Куликова Э.Г. Куликова 21.04.18

Методическим советом направления: д.ю.н., профессор, А.Н. Позднышев А.Н. Позднышев 28.05.18

Отделом образовательных программ и планирования учебного процесса Торопова Т.В. Торопова Т.В. 30.05.18

Проректором по учебно-методической работе Джуха В.М. Джуха В.М. 31.05.2018

---

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Отдел образовательных программ и планирования учебного процесса Торопова Т.В. \_\_\_\_\_

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2019-2020 учебном году на заседании кафедры Русский язык и культура речи

Зав. кафедрой д.ф.н., профессор Э.Г. Куликова \_\_\_\_\_

Программу составил(и): д.филол.н., профессор, Э.Г. Куликова \_\_\_\_\_

---

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Отдел образовательных программ и планирования учебного процесса Торопова Т.В. \_\_\_\_\_

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании кафедры Русский язык и культура речи

Зав. кафедрой д.ф.н., профессор Э.Г. Куликова \_\_\_\_\_

Программу составил(и): д.филол.н., профессор, Э.Г. Куликова \_\_\_\_\_

---

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Отдел образовательных программ и планирования учебного процесса Торопова Т.В. \_\_\_\_\_

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2021-2022 учебном году на заседании кафедры Русский язык и культура речи

Зав. кафедрой: д.ф.н., профессор Э.Г. Куликова \_\_\_\_\_

Программу составил(и): д.филол.н., профессор, Э.Г. Куликова \_\_\_\_\_

---

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Отдел образовательных программ и планирования учебного процесса Торопова Т.В. \_\_\_\_\_

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры Русский язык и культура речи

Зав. кафедрой: д.ф.н., профессор Э.Г. Куликова \_\_\_\_\_

Программу составил(и): д.филол.н., профессор, Э.Г. Куликова \_\_\_\_\_

<b>1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ</b>	
1.1	Цели освоения дисциплины: постижение студентами основных закономерностей взаимодействия и взаимовлияния языка и права, уяснение комплекса проблем, которые стоят перед юридическим сообществом в современном информационном обществе, и в анализе способов, которые могут помочь в решении.
1.2	Задачи освоения дисциплины: изучить процесс взаимовлияния языка и права и основные тенденции их динамики этого взаимовлияния; изучить актуальные проблемы, возникающим в сфере пересечения языка и права; исследовать язык, функционирующий в правовом пространстве (юридические аспекты языка), и право, рассматриваемое со стороны его языковой составляющей (лингвистические аспекты права); усвоить лингвистическую терминологию, имеющую отношение к правовому пространству; выявить истоки и предпосылки современного состояния речеведческой экспертизы; сформировать у студентов представление о динамическом аспекте современной юридической лингвистики.

<b>2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ</b>	
Цикл (раздел) ООП:	Б1.В.ДВ.04
<b>2.1</b>	<b>Требования к предварительной подготовке обучающегося:</b>
2.1.1	Необходимым условием для успешного освоения дисциплины являются навыки, знания и умения, полученные в результате изучения дисциплин: Логика
2.1.2	Язык и стиль правовых документов
2.1.3	Профессиональная этика и служебный этикет
2.1.4	История
<b>2.2</b>	<b>Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:</b>
2.2.1	Риторика
2.2.2	Технико-криминалистическая экспертиза документов
2.2.3	Прокурорский надзор
2.2.4	Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты
2.2.5	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
2.2.6	Преддипломная

<b>3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ</b>	
<b>ОК-7:</b>	<b>способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии</b>
<b>Знать:</b>	
основы теории коммуникации; о процессах речевого планирования и контроля, о приемах вариативной интерпретации действительности; античный риторический канон; основные понятия теории делового общения, структуру делового общения; основные изобразительно-выразительные средства языка; этапы подготовки выступления, взаимодействия различных видов делового общения; национальные особенности в деловом общении.	
<b>Уметь:</b>	
различать типы коммуникативных актов в чужой речи и формировать собственные речевые акты, адекватные интенциям в публичной коммуникации; использовать различные тропы и фигуры речи в публичном выступлении; формировать собственные речевые акты.	
<b>Владеть:</b>	
культурой речи на всех уровнях языковой системы; основными правилами деловой риторики; технологией нерелексивного и эмпатического слушания; техникой речевой деятельности; современными нормами официально-делового этикета; приемами ораторского искусства и ведения деловых бесед, совещаний, споров.	
<b>ОК-10:</b>	<b>способностью осуществлять письменную и устную коммуникацию на русском языке</b>
<b>Знать:</b>	
основные понятия теории речевой культуры; специфику, жанры, языковые особенности функциональных стилей современного русского литературного языка; свойства языка как средства общения и передачи информации, правила речевого этикета;	
<b>Уметь:</b>	
работать с научной литературой, словарями, справочниками и другими источниками филологической информации; оценивать языковые факты с точки зрения нормативности и эффективности; создавать собственное речевое высказывание в соответствии с поставленными задачами коммуникации;	
<b>Владеть:</b>	
навыками отбора языковых средств в соответствии со стилем; навыками построения связных монологических высказываний в соответствии с поставленной задачей и коммуникативной ситуацией; приемами совершенствования речи.	

<b>ПК-9: способностью соблюдать в профессиональной деятельности требования правовых актов в области защиты государственной тайны и информационной безопасности, обеспечивать соблюдение режима секретности</b>
<b>Знать:</b> национальные особенности общения в сфере юридического функционирования; юридический этикет, особенности коммуникативного имиджа юриста; анализировать речь партнеров по коммуникации на всех уровнях языковой системы; античный риторический канон.
<b>Уметь:</b> правильно оценивать коммуникативную ситуацию; создавать высказывание нужного в данной ситуации речевого жанра;
<b>Владеть:</b> современными нормами официально-делового этикета; владеть техникой речевой деятельности; владеть знаниями о процессах речевого планирования и контроля, приемах вариативной интерпретации действительности; владеть приемами ораторского искусства и ведения деловых бесед, совещаний, споров, техникой вербального и невербального делового общения, основными правилами деловой риторики
<b>ПК-15: способностью обучать сотрудников правоохранительных органов приемам и методам выявления, фиксации, изъятия следов и вещественных доказательств и использования последних в раскрытии и расследовании правонарушений</b>
<b>Знать:</b> правила и способы аргументации; специфику, жанры, языковые особенности официально-делового стиля современного русского литературного языка; свойства языка как средства общения и передачи информации, правила и способы оформления деловых бумаг, нормами официально-делового стиля юридического подстиля.
<b>Уметь:</b> различать типы коммуникативных актов в чужой речи и формировать собственные речевые акты, адекватные интенциям в сфере юридического функционирования; уметь целесообразно применять языковые средства.
<b>Владеть:</b> навыками профессиональной коммуникации с правовой сфере

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)							
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Интер акт.	Примечание
	<b>Раздел 1. Феномены языка и речи в речеведческой экспертизе текста</b>						
1.1	Тема лекции 1.1: Речеведческая экспертиза Место и содержание дисциплины «Речеведческая экспертиза» в цикле гуманитарных дисциплин и в рамках научного направления «Юридическая лингвистика». Правовые основы деятельности лингвистов-экспертов. Права и обязанности экспертов. Спорная часть текста: анализ имплицитных компонентов высказывания. Речеведческие экспертизы: лингвистическая экспертиза, фоноскопическая экспертиза, почерковедческая экспертиза. /Лек/	7	2	ОК-7 ОК-10 ПК-9 ПК-15	Л1.7 Л1.6 Л1.5 Л1.4 Л1.3 Л1.2 Л1.9 Л1.8 Л2.7 Л2.6 Л2.5 Л2.4 Л2.3 Л2.2 Л2.1 Л3.2 Л3.1 Э1	2	

1.2	<p>Тема практического занятия 1.1. Фигуры двусмысленной речи. Изобразительность и выразительность речи. Фигуры речи. Принцип усиления выразительности и изобразительности. Связь выразительности с выдвижением. Неспециальные способы усиления изобразительности: атрибуция и гипонимия. Фигуры речи. Изобразительная и выразительная сущность фигуры. Фигуры прибавления. Неупорядоченный повтор. Лексический повтор, многосоюзие, морфемный повтор, синтаксический параллелизм, период. Упорядоченный повтор. Анафора. Эпифора. Стык. Кольцо. Анаэпифора. Хиазм и его виды. Фигуры убавления. Эллипсис. Контекстуальная элизия, зевгма. Бессоюзие. Апопсиопезис и умолчание. Просиопезис. Фигуры размещения. Инверсии. Разрывы и вставки (парцелляция, парентеза). Звуковая сторона речи. Аллитерация, ассонанс, звукоподражание, словесная инструментовка. Каламбур. Шутка в речи. /Пр/</p>	7	2	ОК-7 ОК-10 ПК-9 ПК-15	Л1.7 Л1.6 Л1.5 Л1.4 Л1.3 Л1.2 Л1.1 Л1.9 Л1.8 Л2.7 Л2.6 Л2.5 Л2.4 Л2.3 Л2.2 Л2.1 Л3.2 Л3.1 Э1	2	
1.3	<p>Тема №1: Коммуникативная стратегия и тактика создания комического Стилистические и грамматические средства создания комического эффекта. Феномен грамматического анекдота. Рассказывание анекдота как особый речевой жанр. «Изобразительность» при рассказывании анекдота. Этностереотипы и речевые характеристики персонажа анекдота. Проблемы вариативности и интертекстуальных связей анекдота. Элементы языковых масок /Ср/</p>	7	6	ОК-7 ОК-10 ПК-9 ПК-15	Л1.7 Л1.6 Л1.5 Л1.4 Л1.3 Л1.2 Л1.1 Л1.9 Л1.8 Л2.7 Л2.6 Л2.5 Л2.3 Л2.2 Л2.1 Л3.2 Л3.1 Э1	0	
1.4	<p>Тема лекции 1.2. Феномены языка и речи в автороведческой экспертизе текста Фигуры двусмысленной речи. Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы. Проблема внутренней формы фразеологизма. Проблема экпликации актуального значения фразеологизма. Реконструкция семантики пословиц. Языковая игра. Метафоры. Метонимии. Фигуры прибавления, фигуры убавления, фигуры размещения и перестановки в конфликтногенном тексте. О стратегии отождествления альтернативных описаний ситуации. /Лек/</p>	7	2	ОК-7 ОК-10 ПК-9 ПК-15	Л1.7 Л1.6 Л1.5 Л1.4 Л1.3 Л1.2 Л1.1 Л1.9 Л1.8 Л2.7 Л2.6 Л2.5 Л2.3 Л2.2 Л2.1 Л3.2 Л3.1 Э1	2	

1.5	<p>Тема практического занятия 1.2:          Феномены языка и речи в речеведческой экспертизе. Тропы речи. Тропы сходства: метафора и ее виды. Развертывание метафоры. Антаподозис. Подхватывание метафоры. Зооморфная метафора. Тропы смежности, контраста и тождества. Метонимия. Эмблематичность и этикетность метонимии. Синекдоха. Антифразис. Литота. Астеизм. Перифразис. Антономасия. Грамматические тропы. Переносное употребление форм времени и наклонения. Отклонение в формах рода. Риторический вопрос. Отличие риторического вопроса от гипофоры. Фигуры мысли. Избыточность выражения. Плеоназм. Тавтологические словосочетания. Повтор синонимов. Гипофора. Регрессия. Коррекция. Градация. /Пр/</p>	7	2	ОК-7 ОК-10 ПК-9 ПК-15	Л1.7 Л1.6 Л1.5 Л1.4 Л1.3 Л1.1 Л1.9 Л1.8 Л2.7 Л2.6 Л2.5 Л2.4 Л2.3 Л2.2 Л2.1 Л3.2 Л3.1 Э1	2	
1.6	<p>Тема №2: Речевая деятельность и речевая манипуляция.          Речевые жанры рецензий и политических выступлений: прагмалингвистический аспект. Механизмы речевого воздействия и манипулирования. Противостояние попыткам манипуляции. Речевое воздействие: открытая и скрытая коммуникативная стратегия «Формирования автором отношения получателя текста к речевому событию путем его одобрения/неодобрения» /Ср/</p>	7	4	ОК-7 ОК-10 ПК-9 ПК-15	Л1.7 Л1.6 Л1.5 Л1.4 Л1.3 Л1.2 Л1.1 Л1.9 Л1.8 Л2.7 Л2.6 Л2.5 Л2.4 Л2.3 Л2.1 Л3.2 Л3.1 Э1	0	
1.7	<p>Тема лекции 1.3: Коммуникативная свобода в современной прессе как речеведческий феномен.          ИмPLICITные смыслы как основа разграничения факта и мнения.          Конструирование символического мира.          Разграничение факта и мнения в конфликтогенном журналистском тексте.          Коммуникативная свобода журналиста при освещении фактов. Способы речевой презентации мнения в критическом газетно-публицистическом тексте.          ИмPLICITные способы выражения авторской интенции как проявление инвективности в региональной прессе.          Взаимодействие адресата и адресанта в СМИ. «Правила и условия» успешности оскорбления. Коммуникативные ходы, реализующие коммуникативную тактику оскорбления и издевки. Информация, сведения, утверждение: критерии разграничения /Лек/</p>	7	2	ОК-7 ОК-10 ПК-9 ПК-15	Л1.7 Л1.6 Л1.5 Л1.4 Л1.3 Л1.2 Л1.1 Л1.9 Л1.8 Л2.7 Л2.6 Л2.5 Л2.4 Л2.3 Л2.2 Л2.1 Л3.2 Л3.1 Э1	0	

1.8	Тема практического занятия 1.3: Лингвокогнитивный анализ конфликтогенного журналистского текста. Имплицитная информация как способ присвоения объекту текста оценочных значений и понижения этой оценки. Использование факта без комментариев. Речевые средства агрессии в конфликтогенном тексте. /Пр/	7	2	ОК-7 ОК-10 ПК-9 ПК-15	Л1.7 Л1.6 Л1.5 Л1.4 Л1.3 Л1.2 Л1.1 Л1.9 Л1.8 Л2.7 Л2.6 Л2.5 Л2.4 Л2.3 Л2.2 Л2.1 Л3.2 Л3.1 Э1	2	
1.9	Тема3: Паралингвистика в лингвокультурологии Прагматизм жестовой культуры. Русские жесты и жестовые фразеологизмы. Тема 4. Нейролингвистическое программирование /Ср/	7	4	ОК-7 ОК-10 ПК-9 ПК-15	Л1.7 Л1.6 Л1.5 Л1.4 Л1.3 Л1.2 Л1.1 Л1.9 Л1.8 Л2.7 Л2.6 Л2.5 Л2.4 Л2.3 Л2.2 Л2.1 Л3.2 Л3.1 Э1	0	
1.10	Тема лекции 1.4. Лингвокогнитивный анализ конфликтогенного журналистского текста. Интерпретация текста. Имплицитная информация как способ присвоения объекту текста оценочных значений и понижения этой оценки. Использование факта без комментариев. Речевые средства агрессии в конфликтогенном тексте. Цели и задачи курса по интерпретации авторского текста. Индивидуально – художественный стиль и его характеристики. Актуализация на уровне текста. Типы, формы и способы изложения, представленные в художественном тексте. /Лек/	7	2	ОК-7 ОК-10 ПК-9 ПК-15	Л1.7 Л1.6 Л1.5 Л1.4 Л1.3 Л1.2 Л1.1 Л1.9 Л1.8 Л2.7 Л2.6 Л2.4 Л2.3 Л2.2 Л2.1 Л3.2 Л3.1 Э1	0	
1.11	Тема практического занятия 4. Интерпретация текста. Цели и задачи курса по интерпретации авторского текста. Индивидуально – художественный стиль и его характеристики. Актуализация на уровне текста. Типы, формы и способы изложения, представленные в художественном тексте. /Пр/	7	2	ОК-7 ОК-10 ПК-9 ПК-15	Л1.7 Л1.6 Л1.5 Л1.4 Л1.3 Л1.2 Л1.1 Л1.9 Л1.8 Л2.7 Л2.6 Л2.4 Л2.3 Л2.2 Л2.1 Л3.2 Л3.1 Э1	2	
1.12	Тема 5. Теоретико-методологическое описание агрессии: эволюция и перспективы. К истории вопроса рассмотрения агрессии в научной парадигме. Психологический подход к изучению агрессии. Изучение агрессии в свете лингвистического познания. Характеристика понятия «агрессия». /Ср/	7	8	ОК-7 ОК-10 ПК-9 ПК-15	Л1.7 Л1.6 Л1.5 Л1.4 Л1.3 Л1.2 Л1.1 Л1.9 Л1.8 Л2.7 Л2.6 Л2.5 Л2.4 Л2.3 Л2.2 Л2.1 Л3.2 Л3.1 Э1	0	



1.13	Тема лекции 1.5: Прагматические типы скрытых стратегий дискредитации в региональном газетно-публицистическом дискурсе. Инвектогенный характер иронического метода постижения социального бытия в региональной прессе. Типология речевых жанров дискредитации личности в региональных СМИ. /Лек/	7	2	ОК-7 ОК-10 ПК-9 ПК-15	Л1.7 Л1.6 Л1.5 Л1.4 Л1.3 Л1.2 Л1.1 Л1.9 Л1.8 Л2.7 Л2.6 Л2.5 Л2.4 Л2.3 Л2.2 Л2.1 Л3.2 Л3.1 Э1	2	
1.14	Тема практического занятия 1.5. Коммуникативная свобода в современной прессе как речеведческий феномен. ИмPLICITные смыслы как основа разграничения факта и мнения. Конструирование символического мира. Разграничение факта и мнения в конфликтногенном журналистском тексте. Коммуникативная свобода журналиста при освещении фактов. Способы речевой презентации мнения в критическом газетно-публицистическом тексте. ИмPLICITные способы выражения авторской интенции как проявление инвективности в региональной прессе. Взаимодействие адресата и адресанта в СМИ. «Правила и условия» успешности оскорбления. Коммуникативные ходы, реализующие коммуникативную тактику оскорбления и издевки. Информация, сведения, утверждение: критерии разграничения Тема практического занятия 1.6. Конфликт филологических экспертиз Три лингвистические экспертизы по одному делу. О вариативности презумпций экспертов. /Пр/	7	2	ОК-7 ОК-10 ПК-9 ПК-15	Л1.7 Л1.6 Л1.5 Л1.4 Л1.3 Л1.2 Л1.1 Л1.9 Л1.8 Л2.7 Л2.6 Л2.4 Л2.2 Л2.1 Л3.2 Л3.1 Э1	2	
1.15	Тема 7. Амбивалентность как свойство речевой агрессии. Амбивалентность конфликтногенного потенциала текста СМИ. Трансформация аксиосферы медиадискурса. Иностранное слово в СМИ: агрессивный маркер или элемент языкового кода. Лингвистическая составляющая в контексте правового поля. Тема 8. Способы и средства презентации агрессивного компонента в российской прессе: язык СМИ как зеркало современного общества. Грамматические маркеры речевых форм с агрессивной семантикой	7	8	ОК-7 ОК-10 ПК-9 ПК-15	Л1.7 Л1.6 Л1.5 Л1.4 Л1.3 Л1.1 Л1.9 Л1.8 Л2.7 Л2.6 Л2.2 Л3.2 Л3.1 Э1	0	
1.16	Тема 6. Семантическое наполнение психологического термина «агрессия». Коммуникативно-дискурсивная характеристика. Семантическая характеристика общеупотребительного слова «агрессия»: лексикографическая презентация и функциональная характеристика в медиадискурсе /Ср/	7	8	ОК-7 ОК-10 ПК-9 ПК-15	Л1.7 Л1.6 Л1.5 Л1.4 Л1.3 Л1.1 Л1.9 Л1.8 Л2.7 Л2.6 Л2.2 Л3.2 Л3.1 Э1	0	
	<b>Раздел 2. Когнитивные аспекты речеведческой экспертизы</b>						

2.1	<p>Тема лекции 2.1. Автороведческая экспертиза текста. Идентификация личности по речи.</p> <p>Автороведческая экспертиза по делам, связанным с защитой прав интеллектуальной собственности.</p> <p>Установление факта присвоения или незаконного использования чужого авторского произведения. Установление подлинного автора спорного текста, факта плагиата, выявления текстуальных заимствований и их объема, установление творческой переработки или редакторской правки текста исходного произведения, оригинальности или неоригинальности, общеупотребительности заимствованного текста или его фрагментов, в том числе названия произведения. /Лек/</p>	7	2	ОК-7 ОК-10 ПК-9 ПК-15	Л1.7 Л1.6 Л1.5 Л1.4 Л1.3 Л1.2 Л1.1 Л1.9 Л1.8 Л2.7 Л2.6 Л2.5 Л2.4 Л2.3 Л2.2 Л2.1 Л3.2 Л3.1 Э1	0	
2.2	<p>Тема практического занятия 2.1.</p> <p>Экспертизы по делам о защите объектов интеллектуальной собственности.</p> <p>Исследование текста, высказывания или языкового знака (например, авторского договора, фирменного наименования, товарного знака, доменного имени) с целью установления или толкования его смыслового содержания;</p> <p>Исследование коммерческих обозначений (фирменных наименований, товарных знаков, торговых марок, доменных имен) на предмет установления их оригинальности, индивидуальности, новизны, неповторимости, а также степени смешения с противопоставленными им обозначениями (по фонетическим, семантическим и графическим признакам);</p> <p>Установление доминирующего элемента в комбинированных товарных знаках, включающих словесное обозначение.</p> <p>Факты и обстоятельства, устанавливаемые на основе экспертного исследования закономерностей возникновения, существования и работы естественного или искусственного русского языка.</p> <p>/Пр/</p>	7	2	ОК-7 ОК-10 ПК-9 ПК-15	Л1.7 Л1.6 Л1.5 Л1.4 Л1.3 Л1.2 Л1.1 Л1.9 Л1.8 Л2.7 Л2.6 Л2.5 Л2.4 Л2.3 Л2.2 Л2.1 Л3.2 Л3.1 Э1	2	

2.3	<p>Тема практического занятия 2.1. Экспертизы по делам о защите объектов интеллектуальной собственности. Исследование текста, высказывания или языкового знака (например, авторского договора, фирменного наименования, товарного знака, доменного имени) с целью установления или толкования его смыслового содержания;</p> <p>Исследование коммерческих обозначений (фирменных наименований, товарных знаков, торговых марок, доменных имен) на предмет установления их оригинальности, индивидуальности, новизны, неповторимости, а также степени смешения с противопоставленными им обозначениями (по фонетическим, семантическим и графическим признакам);</p> <p>Установление доминирующего элемента в комбинированных товарных знаках, включающих словесное обозначение. Факты и обстоятельства, устанавливаемые на основе экспертного исследования закономерностей возникновения, существования и работы естественного или искусственного русского языка.</p> <p>/Ср/</p>	7	8	ОК-7 ОК-10 ПК-9 ПК-15	Л1.7 Л1.6 Л1.5 Л1.4 Л1.3 Л1.2 Л1.1 Л1.9 Л1.8 Л2.7 Л2.6 Л2.5 Л2.4 Л2.3 Л2.2 Л2.1 Л3.2 Л3.1 Э1	0	
2.4	<p>Тема лекции 2.2. Экспертизы по делам о защите объектов интеллектуальной собственности. Исследование текста, высказывания или языкового знака (например, авторского договора, фирменного наименования, товарного знака, доменного имени) с целью установления или толкования его смыслового содержания;</p> <p>Исследование коммерческих обозначений (фирменных наименований, товарных знаков, торговых марок, доменных имен) на предмет установления их оригинальности, индивидуальности, новизны, неповторимости, а также степени смешения с противопоставленными им обозначениями (по фонетическим, семантическим и графическим признакам);</p> <p>Установление доминирующего элемента в комбинированных товарных знаках, включающих словесное обозначение. Факты и обстоятельства, устанавливаемые на основе экспертного исследования закономерностей возникновения, существования и работы естественного или искусственного русского языка.</p> <p>/Лек/</p>	7	2	ОК-7 ОК-10 ПК-9 ПК-15	Л1.7 Л1.6 Л1.5 Л1.4 Л1.3 Л1.2 Л1.1 Л1.9 Л1.8 Л2.7 Л2.6 Л2.4 Л2.2 Л2.1 Л3.2 Л3.1 Э1	0	

2.5	<p>Тема практического занятия 2.2.          Автороветческая экспертиза текста.          Идентификация личности по речи.          Автороветческая экспертиза по делам, связанным с защитой прав интеллектуальной собственности.          Установление факта присвоения или незаконного использования чужого авторского произведения. Установление подлинного автора спорного текста, факта плагиата, выявления текстуальных заимствований и их объема, установление творческой переработки или редакторской правки текста исходного произведения, оригинальности или неоригинальности, общеупотребительности заимствованного текста или его фрагментов, в том числе названия произведения.</p> <p>Тема практического занятия 2.3:          Когнитивные и психолингвистические параметры вербальной манипуляции..          Манипулятивное речевое воздействие и суггестивная лингвистика.          Субститутивный характер манипуляции.          Манипуляция и коммерческая реклама.          Жанры современного магического дискурса и манипуляция. Эвфемия как разновидность референциальной манипуляции. /Пр/</p>	7	2	ОК-7 ОК-10 ПК-9 ПК-15	Л1.7 Л1.6 Л1.5 Л1.4 Л1.3 Л1.2 Л1.1 Л1.9 Л1.8 Л2.7 Л2.6 Л2.5 Л2.4 Л2.3 Л2.2 Л2.1 Л3.2 Л3.1 Э1	2	
2.6	<p>Тема лекции 2.2. Экспертизы по делам о защите объектов интеллектуальной собственности.</p> <p>Исследование текста, высказывания или языкового знака (например, авторского договора, фирменного наименования, товарного знака, доменного имени) с целью установления или толкования его смыслового содержания;</p> <p>Исследование коммерческих обозначений (фирменных наименований, товарных знаков, торговых марок, доменных имен) на предмет установления их оригинальности, индивидуальности, новизны, неповторимости, а также степени смешения с противопоставленными им обозначениями (по фонетическим, семантическим и графическим признакам);</p> <p>Установление доминирующего элемента в комбинированных товарных знаках, включающих словесное обозначение.</p> <p>Факты и обстоятельства, устанавливаемые на основе экспертного исследования закономерностей возникновения, существования и работы естественного или искусственного русского языка.</p> <p>/Ср/</p>	7	6	ОК-7 ОК-10 ПК-9 ПК-15	Л1.7 Л1.6 Л1.5 Л1.4 Л1.3 Л1.2 Л1.1 Л1.9 Л1.8 Л2.7 Л2.6 Л2.5 Л2.4 Л2.3 Л2.2 Л2.1 Л3.2 Л3.1 Э1	0	

2.7	Тема лекции 2.3. Когнитивные и психолингвистические параметры вербальной манипуляции. Манипулятивное речевое воздействие и суггестивная лингвистика. Субститутивный характер манипуляции. Манипуляция и коммерческая реклама. Жанры современного магического дискурса и манипуляция. Эвфемия как разновидность референциальной манипуляции. /Лек/	7	2	ОК-7 ОК-10 ПК-9 ПК-15	Л1.7 Л1.6 Л1.5 Л1.4 Л1.3 Л1.2 Л1.1 Л1.9 Л1.8 Л2.7 Л2.6 Л2.5 Л2.4 Л2.3 Л2.2 Л2.1 Л3.2 Л3.1 Э1	0	
2.8	Тема 2.3. Семантическое наполнение психологического термина «агрессия». Коммуникативно-дискурсивная характеристика. Семантическая характеристика общеупотребительного слова «агрессия»: лексикографическая презентация и функциональная характеристика в медиадискурсе. /Ср/	7	6	ОК-7 ОК-10 ПК-9 ПК-15	Л1.7 Л1.6 Л1.5 Л1.4 Л1.3 Л1.2 Л1.1 Л1.9 Л1.8 Л2.7 Л2.6 Л2.5 Л2.4 Л2.3 Л2.2 Л2.1 Л3.2 Л3.1 Э1	0	
2.9	Тема лекции 2.4. Методы речеведческой экспертизы. Судебная психолингвистическая экспертиза. Вопросы диагностического характера. Лингвистическая экспертиза звукозаписей: - Подпись под давлением. Vi Coactus - аудитивный анализ - лингвистический анализ - инструментальный анализ - оценка речевой культуры диктора Речеведческая экспертиза - лексический анализ текста - морфологический анализ текста - семантический анализ текста - синтаксический анализ текста - грамматический анализ текста - стилистический анализ текста - морфологический анализ текста /Лек/	7	2	ОК-7 ОК-10 ПК-9 ПК-15	Л1.7 Л1.6 Л1.5 Л1.4 Л1.3 Л1.2 Л1.1 Л1.9 Л1.8 Л2.7 Л2.6 Л2.5 Л2.4 Л2.3 Л2.2 Л2.1 Л3.2 Л3.1 Э1	0	
2.10	Тема практического занятия 2.4: Когнитивные и психолингвистические параметры вербальной манипуляции. Манипулятивное речевое воздействие и суггестивная лингвистика. Субститутивный характер манипуляции. Манипуляция и коммерческая реклама. Жанры современного магического дискурса и манипуляция. Эвфемия как разновидность референциальной манипуляции. /Пр/	7	2	ОК-7 ОК-10 ПК-9 ПК-15	Л1.7 Л1.6 Л1.5 Л1.4 Л1.3 Л1.2 Л1.1 Л1.9 Л1.8 Л2.7 Л2.6 Л2.5 Л2.4 Л2.3 Л2.2 Л2.1 Л3.2 Л3.1 Э1	2	
2.11	Тема 2.4. Амбивалентность как свойство речевой агрессии. Амбивалентность конфликтогенного потенциала текста СМИ. Трансформация аксиосферы медиадискурса. Иностранное слово в СМИ: агрессивный маркер или элемент языкового кода. Лингвистическая составляющая в контексте правового поля. /Ср/	7	8	ОК-7 ОК-10 ПК-9 ПК-15	Л1.7 Л1.6 Л1.5 Л1.4 Л1.3 Л1.2 Л1.1 Л1.9 Л1.8 Л2.7 Л2.6 Л2.5 Л2.4 Л2.3 Л2.2 Л2.1 Л3.2 Л3.1 Э1	0	

2.12	Тема практического занятия 2.5: Методы речеведческой экспертизы. Судебная психолингвистическая экспертиза. Вопросы диагностического характера. Лингвистическая экспертиза звукозаписей: - Подпись под давлением. Vi Coactus - аудитивный анализ - лингвистический анализ - инструментальный анализ - оценка речевой культуры диктора Речеведческая экспертиза - лексический анализ текста - морфологический анализ текста - семантический анализ текста - синтаксический анализ текста - грамматический анализ текста - стилистический анализ текста - морфологический анализ текста /Пр/	7	2	ОК-7 ОК-10 ПК-9 ПК-15	Л1.7 Л1.6 Л1.5 Л1.4 Л1.3 Л1.1 Л1.9 Л1.8 Л2.7 Л2.6 Л2.5 Л2.4 Л2.3 Л2.2 Л2.1 Л3.2 Л3.1 Э1	2	
2.13	Тема 2.5. Способы и средства презентации агрессивного компонента в российской прессе: язык СМИ как зеркало современного общества. Грамматические маркеры речевых форм с агрессивной семантикой. /Ср/	7	6	ОК-7 ОК-10 ПК-9 ПК-15	Л1.7 Л1.6 Л1.5 Л1.4 Л1.3 Л1.2 Л1.1 Л1.9 Л1.8 Л2.7 Л2.6 Л2.5 Л2.4 Л2.3 Л2.2 Л2.1 Л3.2 Л3.1 Э1	0	
2.14	/Зачёт/	7	0	ОК-7 ОК-10 ПК-9 ПК-15	Л1.7 Л1.6 Л1.5 Л1.4 Л1.3 Л1.2 Л1.1 Л1.9 Л1.8 Л2.7 Л2.6 Л2.5 Л2.4 Л2.3 Л2.2 Л2.1 Л3.2 Л3.1 Э1	0	

## 5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### 5.1. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вопросы для подготовки к зачету

1. Речеведческая экспертиза текста. Конфликт между истцом и ответчиком.
2. Конфликт филологических экспертиз.
3. Коммуникативная стратегия и тактики дискредитации
4. Приемы речевого воздействия как объект рассмотрения лингвистической экспертизы.
5. Приемы доказательства и опровержения в конфликтогенном тексте.
6. Типология речевого воздействия в конфликтогенном тексте.
7. Приемы речевого воздействия как объект рассмотрения речеведческой экспертизы.
8. Стратегия и тактики перераспределения межличностного пространства.
9. Графические фигуры в конфликтогенном тексте.
10. Характеристика газетного дискурса.
11. Авторская интенция как проявление инвективности.
12. Прагматические коммуникативные стратегии в газетно-публицистическом дискурсе.
13. Инвектогенный характер иронического метода постижения социального бытия в прессе.
14. Типология речевых жанров дискредитации личности в региональных СМИ.
15. ИмPLICITные инвективные жанры: фельетон, пародия, памфлет.
16. Феномен языка и речи в призме лингвоюридической экспертизы.
17. Фигуры убавления в конфликтогенном тексте.
18. Фигуры прибавления в конфликтогенном тексте.
19. Фигуры размещения и перестановки в конфликтогенном тексте.
20. Паралингвистические средства в конфликтогенном тексте.
21. Фигуры двусмысленной речи. Способы интерпретации в конфликтогенном тексте.

22. Речевые действия в потенциально конфликтных ситуациях.
23. Категории права с лингвистической точки зрения.
24. Лингвистические и паралингвистические нормы коммуникации.
25. Грамматические категории как средство манипуляции
26. Риторическая и нериторические стратегии убеждения.
27. Стратегии и тактики убеждающей речи. Правовые стратегии коммуникации.
28. Лингвистические определяемые термины: «сведения», «информация», «утверждение».
29. Правовые основы лингвоюридической экспертизы.
30. Теория речевых актов и юридические дискурсивные практики.
31. Нормы в лингвистике и нормы в юриспруденции.
32. Тропы и фигуры в различных композиционно-структурных конфликтогенного текста.
33. Нестандартные объекты лингвоюридической экспертизы: текст с невербальной составляющей.
34. Приемы речевого воздействия как объект речеведческой экспертизы.
35. Семантический анализ слова в экспертной практике.
36. Содержание и статус юридической лингвистики как междисциплинарной науки.
37. Манипулятивная коммуникация как вид речевого воздействия.
38. Категория уместности в речи судебного оратора.
39. Сочетание стандарта и экспрессии в речи судебного оратора.
40. Метафора как средство манипуляции.
41. Метонимия как средство манипуляции.
42. Клише с точки зрения лингвистики и юриспруденции.
43. Тема и микротемы речеведческой экспертизы
44. Фигуры двусмысленной речи в конфликтогенном тексте.
45. Связь целевой установки и композиции речеведческой экспертизы.
46. Интеллектуальное, эмоциональное и воспитательное воздействие в конфликтогенном тексте.
47. Семантическая импликация как инструмент управления пониманием.
48. Установление немотивированного сходства с отрицательно оцениваемой сущностью.
49. Недосказанность как «виновность» в конфликтогенном тексте.
50. Введение в отрицательно оцениваемый контекст/ассоциативный ряд.
51. Речеведческая экспертиза. Подпись под давлением.
52. Речеведческая экспертиза. Анализ аудиозаписей.
53. Речеведческая экспертиза. Анализ текста на предмет авторства.
54. Прецедентные тексты в официально-деловой речи.
55. Семантика и прагматика языковой единицы.

#### 5.2. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля представлен в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

### 6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

#### 6.1. Рекомендуемая литература

##### 6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л1.1	Бельчиков Ю. А.	Стилистика и культура речи	М.: Изд-во УРАО, 2000	45
Л1.2	Паршина О. Н., Сиротинина О. Б.	Российская политическая речь: теория и практика	М.: Изд-во ЛКИ, 2007	50
Л1.3	Баранов А. Н.	Лингвистическая экспертиза текста. Теоретические основания и практика: учеб. пособие	М.: Флинта, 2007	100
Л1.4	Осадчий М. А.	Правовой самоконтроль оратора	М.: Альпина Бизнес Букс, 2007	150
Л1.5	Попова З. Д., Стернин И. А.	Общее языкознание: учеб. пособие	М.: АСТ, 2007	146
Л1.6	Стернин И.А.	Основы речевого воздействия: учебное пособие [Электронный ресурс]. – URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=375253">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=375253</a>	М.; Берлин: Директ-Медиа, 2015	<a href="http://biblioclub.ru/">http://biblioclub.ru/</a> - неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.7	Брусенская Л. А., Куликова Э. Г., Беляева И. В.	Юридическая риторика: учеб. для студентов, обучающихся по спец. и напр. подгот. "Юриспруденция"	М.: НОРМА, 2015	67

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л1.8	Хазагеров Г. Г.	Убеждающая речь: учебное пособие [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=241099">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=241099</a>	Ростов на Дону: Издательство Южного федерального университета, 2010	<a href="http://biblioclub.ru/">http://biblioclub.ru/</a> - неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.9	Сейранян М. Ю.	Конфликтный дискурс: социолингвистический и прагматический аспекты [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=212833">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=212833</a>	Москва: Прометей, 2012	<a href="http://biblioclub.ru/">http://biblioclub.ru/</a> - неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

**6.1.2. Дополнительная литература**

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.1	Баранов Д. П., Смоленский М. Б.	Адвокатское право (адвокатская деятельность и адвокатура в России): учеб.	Ростов н/Д: Наука-Пресс, 2006	100
Л2.2	Герасимова И. А.	Введение в теорию и практику аргументации: учеб. пособие	М.: Логос, 2007	100
Л2.3	Бельчиков Ю. А.	Практическая стилистика современного русского языка: нормы употребления слов, фразеол. выражений, грамMAT. форм и синтакс. конструкций	М.: АСТ-ПРЕСС, 2010	20
Л2.4	Статкус В. Ф., Аверьянова Т. В.	Практическое руководство по производству судебных экспертиз для экспертов и специалистов: практ. пособие	М.: Юрайт, 2011	20
Л2.5	Стернин И.А.	Типы речевых культур: учебное пособие / И.А. Стернин [Электронный ресурс]. – URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=375702">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=375702</a>	М.; Берлин: Директ-Медиа, 2015	<a href="http://biblioclub.ru/">http://biblioclub.ru/</a> - неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.6	Стернин И. А.	Практическая риторика: учеб. пособие для вузов	М.: Академия, 2007	20
Л2.7	Кара-Мурза С. Г.	Манипуляция сознанием	М.: Эксмо, 2007	50

**6.1.3. Методические разработки**

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л3.1	Добросклонская Т. Г.	Язык средств массовой информации: учеб. пособие для вузов	М.: КДУ, 2008	15
Л3.2	Брусенская Л. А., Колюшкина Л. Ю.	Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов юридического факультета	Ростов н/Д: Изд-во РГЭУ "РИНХ", 2011	10

**6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"**

Э1	Национальный корпус русского языка: <a href="http://www.ruscorpora.ru/">http://www.ruscorpora.ru/</a>
----	---

**6.3. Перечень программного обеспечения**

6.3.1	Microsoft Office
-------	------------------

**6.4 Перечень информационных справочных систем**

6.4.1	Гарант
6.4.2	Консультант+

**7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

7.1	Помещения для проведения всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения. Для проведения лекционных и практических занятий используется демонстрационное оборудование.
-----	---

**8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Рассмотрено и одобрено  
на заседании кафедры русского языка и  
культуры речи  
Протокол № 9 от «21» апреля 2018 г.  
Зав.кафедрой \_\_\_\_\_ Куликова Э.Г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Правовые основы юридического дискурса

Направление подготовки

40.05.03 «Судебная экспертиза»

Профиль подготовки

40.05.03.04 "Экономические экспертизы"

Квалификация  
Судебный эксперт

Составитель

Куликова Э.Г., зав.кафедрой, д.филол.н., профессор  
(подпись)

Ростов-на-Дону, 2018

## Оглавление

1	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	3
2	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	3
3	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	5
4	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	28

## 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

1.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования представлен в п. 3. «Требования к результатам освоения дисциплины» рабочей программы дисциплины.

## 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

### 2.1 Показатели и критерии оценивания компетенций:

ЗУН, составляющие компетенцию	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Средства оценивания
ОК-7 - способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии.			
<p>З: основы теории коммуникации; о процессах речевого планирования и контроля, о приемах вариативной интерпретации действительности; античный риторический канон; основные понятия теории делового общения, структуру делового общения; основные изобразительно-выразительные средства языка; этапы подготовки выступления, взаимодействия различных видов делового общения; национальные особенности в деловом общении.</p> <p>У: различать типы коммуникативных актов в чужой речи и формировать собственные речевые акты, адекватные интенциям в публичной коммуникации; использовать различные тропы и фигуры речи в публичном выступлении; формировать собственные речевые акты.</p> <p>В: культурой речи на всех</p>	<p>составленный обзор по теме занятия, поиск и сбор необходимой литературы, использование теории делового общения, структуру делового общения; основные изобразительно-выразительные средства языка, формирование собственных речевых актов, различение типов коммуникативных актов в чужой речи</p>	<p>полнота и содержательность ответа; умение приводить примеры; умение отстаивать свою позицию; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям; соответствие представленной в ответах информации материалам лекции и учебной литературы, сведениям из информационных ресурсов Интернет; целенаправленность поиска и отбора; объем выполненных работы (в полном, не полном объеме); соответствие отчета требованиям</p>	<p>СР – самостоятельная работа, Д – доклад, Т – тест, Р – реферат, З – выполнение заданий</p>

<p>уровнях языковой системы; основными правилами деловой риторики; технологией нереплексивного и эмпатического слушания; техникой речевой деятельности; современными нормами официально-делового этикета; приемами ораторского искусства и ведения деловых бесед, совещаний, споров.</p>			
<p>ОК-10 – способностью осуществлять письменную и устную коммуникацию на русском языке.</p>			
<p>З: основные понятия теории речевой культуры; специфику, жанры, языковые особенности функциональных стилей современного русского литературного языка; свойства языка как средства общения и передачи информации, правила речевого этикета; У: работать с научной литературой, словарями, справочниками и другими источниками филологической информации; оценивать языковые факты с точки зрения нормативности и эффективности; создавать собственное речевое высказывание в соответствии с поставленными задачами коммуникации; В: навыками отбора языковых средств в соответствии со стилем; навыками построения связных монологических высказываний в соответствии с поставленной задачей и коммуникативной</p>	<p>составленный обзор по теме занятия, поиск и сбор необходимой литературы,</p>	<p>полнота и содержательность ответа; умение приводить примеры; умение отстаивать свою позицию; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям; соответствие представленной в ответах информации материалам лекции и учебной литературы, сведениям из информационных ресурсов Интернет; целенаправленность поиска и отбора; объем выполненных работ (в полном, не полном объеме); соответствие отчета требованиям</p>	<p>СР – самостоятельная работа, Д – доклад, Т – тест, Р – реферат, З – выполнение заданий</p>

ситуацией; приемами совершенствования речи.			
---	--	--	--

## 2.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале. «Студент считается аттестованным по дисциплине, если его оценка за семестр не менее 50 баллов (суммарно по контрольным точкам). При этом студенту выставляется семестровая оценка в 100-балльной шкале, характеризующей качество освоения студентом знаний, умений и компетенций по данной дисциплине». При этом оценке отлично (5) соответствует количество баллов от 84 до 100; хорошо (4) - 67–83 балла; удовлетворительно (3) - 50–66 баллов; неудовлетворительно (2) - 0–49 баллов.

Студент, набравший количество баллов, соответствующее оценке «удовлетворительно», «хорошо» от экзамена освобождается, получив автоматически данную оценку. Оценка «отлично» необходимо подтвердить, явившись на экзамен. Если студент не согласен с баллами, соответствующими оценке «удовлетворительно» и «хорошо», выставленными ему в течение семестра преподавателем, то он имеет право прийти на экзамен. В этом случае набранные им баллы не учитываются и максимальное количество баллов, которое студент может набрать за промежуточную аттестацию по дисциплине - 100 баллов.

В течение семестра по каждой контрольной точке студент может набрать максимально 100 баллов, которые можно заработать следующим образом:

За активную работу на семинарских занятиях студент может набрать – 20 баллов.

Баллы за самостоятельную работу начисляются за подготовку доклада - 0-15 баллов, доклада - 0-5 баллов, выполнение ситуационного задания по одной из тем - 0-5 баллов,

Тестирование предполагает выполнение письменных контрольных работ по итогам освоения каждого модуля. Письменный контроль по итогам освоения модуля состоит из упражнений.

## 3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Кафедра русского языка и культуры речи

### Вопросы к зачету

по дисциплине «Правовые основы юридического дискурса»

1. Речеведческая экспертиза текста. Конфликт между истцом и ответчиком.
2. Конфликт филологических экспертиз.
3. Коммуникативная стратегия и тактики дискредитации
4. Приемы речевого воздействия как объект рассмотрения лингвистической экспертизы.
5. Приемы доказательства и опровержения в конфликтогенном тексте.
6. Типология речевого воздействия в конфликтогенном тексте.

7. Приемы речевого воздействия как объект рассмотрения речеведческой экспертизы.
8. Стратегия и тактики перераспределения межличностного пространства.
9. Графические фигуры в конфликтогенном тексте.
10. Характеристика газетного дискурса.
11. Авторская интенция как проявление инвективности.
12. Прагматические коммуникативные стратегии в газетно-публицистическом дискурсе.
13. Инвектогенный характер иронического метода постижения социального бытия в прессе.
14. Типология речевых жанров дискредитации личности в региональных СМИ.
15. Имплицитные инвективные жанры: фельетон, пародия, памфлет.
16. Феномен языка и речи в призме лингвоюридической экспертизы.
17. Фигуры убавления в конфликтогенном тексте.
18. Фигуры прибавления в конфликтогенном тексте.
19. Фигуры размещения и перестановки в конфликтогенном тексте.
20. Паралингвистические средства в конфликтогенном тексте.
21. Фигуры двусмысленной речи. Способы интерпретации в конфликтогенном тексте.
22. Речевые действия в потенциально конфликтных ситуациях.
23. Категории права с лингвистической точки зрения.
24. Лингвистические и паралингвистические нормы коммуникации.
25. Грамматические категории как средство манипуляции
26. Риторическая и нериторические стратегии убеждения.
27. Стратегии и тактики убеждающей речи. Правовые стратегии коммуникации.
28. Лингвистические определяемые термины: «сведения», «информация», «утверждение».
29. Правовые основы лингвоюридической экспертизы.
30. Теория речевых актов и юридические дискурсивные практики.
31. Нормы в лингвистике и нормы в юриспруденции.
32. Тропы и фигуры в различных композиционно-структурных конфликтогенного текста.
33. Нестандартные объекты лингвоюридической экспертизы: текст с невербальной составляющей.
34. Приемы речевого воздействия как объект речеведческой экспертизы.
35. Семантический анализ слова в экспертной практике.
36. Содержание и статус юридической лингвистики как междисциплинарной науки.
37. Манипулятивная коммуникация как вид речевого воздействия.
38. Категория уместности в речи судебного оратора.
39. Сочетание стандарта и экспрессии в речи судебного оратора.
40. Метафора как средство манипуляции.
41. Метонимия как средство манипуляции.
42. Клише с точки зрения лингвистики и юриспруденции.
43. Тема и микротемы речеведческой экспертизы
44. Фигуры двусмысленной речи в конфликтогенном тексте.
45. Связь целевой установки и композиции речеведческой экспертизы.
46. Интеллектуальное, эмоциональное и воспитательное воздействие в конфликтогенном тексте.
47. Семантическая импликация как инструмент управления пониманием.

48. Установление немотивированного сходства с отрицательно оцениваемой сущностью.
49. Недосказанность как «виновность» в конфликтогенном тексте.
50. Введение в отрицательно оцениваемый контекст/ассоциативный ряд.
51. Речеведческая экспертиза. Подпись под давлением.
52. Речеведческая экспертиза. Анализ аудиозаписей.
53. Речеведческая экспертиза. Анализ текста на предмет авторства.
54. Прецедентные тексты в официально-деловой речи.
55. Семантика и прагматика языковой единицы.

**ФГБОУ ВО «РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (РИНХ)»**

**Факультет лингвистики и журналистики**

**Кафедра русского языка и культуры речи**

**Дисциплина «Правовые основы юридического дискурса»**

**БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ №1**

1. Речеведческая экспертиза текста. Конфликт между истцом и ответчиком.
2. Манипулятивная коммуникация как вид речевого воздействия.

Составитель

\_\_\_\_\_ И.О.Фамилия  
(подпись)

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ И.О.Фамилия  
(подпись)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20 г.

Критерии оценивания:

**Критерии оценивания**

- 84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;

- 67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины;

- 50-66 баллов (оценка удовлетворительно) - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике;

- 0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования

«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Кафедра русского языка и культуры речи

### Тесты письменные

по дисциплине «Правовые основы юридического дискурса»

1. Укажите неуместный вариант ответа для официально-деловых текстов

- a) из-за болезни
- b) в связи с болезнью
- c) по причине болезни
- d) вследствие болезни

Употребление предлога *благодаря* неуместно в словосочетании...

- a) низкая производительность труда
- b) внедрение новой технологии
- c) помощь соседей
- d) эффективная работа отдела

К числу речевых клише относятся словосочетания...

- a) без уважительной причины
- b) занятия по расписанию
- c) в установленном порядке
- d) решили на собрании

В роли сказуемого в официально-деловых текстах употребляется словосочетание...

- a) оказывать помощь
- b) прийти на помощь
- c) ждать помощи
- d) надеяться на помощь

Укажите правильный вариант официально-делового стиля:

- a) настоящим ставим Вас в известность
- b) лишён возможности принять участие
- c) Вам нужно произвести платёж
- d) товарищество с ограниченной ответственностью «Колумб» гарантирует оплату

В каком из деловых писем имеется формулировка:

«В соответствии...(название документа) просим результаты проверки доложить к 1 июня 2016 г.»?

- a) в письме-указании



- b) в письме-запросе
- c) в письме-обращении
- d) в письме-сообщении

Найдите лишний пункт официально-деловой письменной речи.

- a) нерегламентированный процесс записи информации
- b) стандартизация и унификация языковых и текстовых средств
- c) коммуникативная точность
- d) широкое использование языковых формул

К языковым особенностям официально-делового стиля относятся:

- a) активность форм повелительного наклонения глагола и инфинитивных предложений;
- b) использование безличных конструкций;
- c) использование страдательных конструкций;
- d) использование сложносокращенных слов.

Определите грамматический род аббревиатуры РПА:

- a) мужской
- b) женский
- c) средний

В официально-деловых документах при согласовании существительные «юрист», «референт», «архитектор», «врач» используются как слова:

- a) мужского рода
- b) словами женского рода
- c) словами женского рода (если речь идет о лице женского пола) и словами d) мужского рода (если речь идет о лице мужского пола)

Слова Сочи, Туапсе, Осло являются:

- a) словами мужского рода
- b) словами женского рода
- c) словами среднего рода

Фамилии типа Стеценко, Жарких, Бураго:

- a) склоняются (и женская, и мужская)
- b) не склоняются
- c) мужская склоняется, женская не склоняется

Фамилия Медведь:

- a) не склоняется
- b) склоняется (и женская, и мужская)
- c) склоняется, женская не склоняется

Фамилии типа Михайленок, Бондарь:

- a) не склоняются
- b) склоняются (и женская, и мужская)
- c) мужская склоняется, женская не склоняется

Фамилии типа Валенса, Слиска:

- a) не склоняются
- b) склоняются (и женская, и мужская)
- c) мужская склоняется, женская не склоняется

Географическое название типа Великие Луки:

- a) не склоняется
- b) склоняется

В географическом названии типа Могилев Подольский :

- a) склоняются оба слова
- b) первое слово склоняется, второе слово не склоняется
- c) первое слово не склоняется, второе склоняется
- в) оба слова не склоняются

В названии типа город Суздаль :

- a) склоняются оба слова
- b) первое слово склоняется, второе слово не склоняется
- c) оба слова не склоняются

В названии типа река Енисей :

- a) склоняются оба слова
- b) первое слово склоняется, второе слово не склоняется

В названии типа река Лена :

- a) склоняются оба слова
- b) первое слово склоняется, второе слово не склоняется

В названии типа республика Адыгея :

- a) склоняются оба слова
- b) первое слово склоняется, второе слово не склоняется

В словосочетании указ Президента РФ слово указ (в ед. числе) следует писать:

- a) с заглавной буквы
- b) с маленькой буквы
- c) можно и с заглавной, и с маленькой

В словосочетании указы Президента РФ слово указы (во мн. числе) следует писать:

- a) с заглавной буквы
- b) с маленькой буквы
- c) можно и с заглавной, и с маленькой

Выберите правильный вариант:

- a) В нашей стране уделяют огромное значение этой проблеме.
- b) В нашей стране уделяют огромное внимание этой проблеме.
- c) В нашей стране отводится огромное значение этой проблеме.

Выберите правильный вариант:

- a) важно осознавать ту роль, которую заняла эта организация в жизни общества.
- b) Сейчас важно осознавать ту роль, которую играет эта организация в жизни общества.
- c) Стабилизация зоны Севера играет ключевое значение для Российской Федерации.

Выберите правильный вариант:

- a) Большое значение в перевозке грузов располагает река Ока.
- b) Петр Первый придавал особую роль строительству флота.
- c) Петр Первый придавал особое значение созданию флота.

Выберите правильный вариант:

- a) выступление, которое держал адвокат, носило провокационный характер.
- b) выступление адвоката носило провокационный характер.
- c) спикер парламента провел двухчасовой разговор с учеными страны.

Выберите правильный вариант:

- a) эти данные позволили автору основать следующие выводы....
- b) эти данные позволили автору прийти к следующим выводам.....
- c) был провозглашен приговор суда.

Выберите правильный вариант:

- a) благодаря наводнению были разрушены многочисленные постройки.
- b) из-за сильной засухи пострадали посевы зерновых.
- c) движение прервано благодаря снежным заносам.

Укажите, какой предлог следует употребить в начале предложения:

..... налогового периода налогоплательщик должен скорректировать размер резерва

- a) после;
- b) спустя;
- c) по истечении;
- d) кроме.

Правильно составлены и записаны словосочетания в ряду:

- a) согласно указа, ввиду ремонта;
- b) благодаря содействию, засчет сокращения штатов;
- c) в продолжении учебного года, в соответствии договору;
- d) согласно приказу, вопреки распоряжению.

Выберите правильный вариант:

- a) основное внимание министерства направлено к тому, чтобы помочь нуждающимся.
- b) основное внимание деканата направлено на то, чтобы у студентов не было задолженностей и пропусков занятий.
- c) больному сотруднику отправили письмо с пожеланием выздороветь от болезни и возвращения в коллектив.

Выберите правильный вариант:

- a) эта задача более легче.
- b) эта проблема более сложная.
- c) на юге теплее, чем в городе.

Выберите правильный вариант:

- a) он имеет в будущем очень большие перспективы в карьере.
- b) с ним можно успешно сотрудничать.
- c) Эта гора самая высочайшая.

Правильно употреблен деепричастный оборот:

- a) прослушав выступление, у всех возникли вопросы
- b) читая документы, он мучительно размышлял о происходящем.
- c) узнав о случившемся, свидетеля сковало страхом.

Правильно употреблен деепричастный оборот:

- a) рассмотрев решение комиссии по труду, Дума постановила...;
- b) иск удовлетворен, обязав ответчика заключить договор на условиях истца;
- c) исходя из ответственности за сложившееся положение дел, строительство было приостановлено;
- d) ремонтные работы завершены досрочно, понимая важность объекта.

Найдите ряд, в котором во всех словах пропущена 1 буква:

- a) конста...тировать, юрис.. .консульт, преце...дент, прои.. .шествие
- b) уча...ствовать, уч.. .реждение, голлан.. .ский, интриган.. .ский
- c) инци...дент, компроме.. .тировать, ина.. .гурация, безопас.. .ность
- d) конью...ктура, комендан.. .ский, аген.. .ство, дилетан...ский

Укажите вариант, в котором допущена ошибка в продолжении записи:  
заявление подано от ...

- a) Александра Короленко
- b) Михаила Ткачук
- c) Ольги Сердюк
- d) Татьяны Плоских

Найдите правильный вариант

- a) форма оформления документа
- b) несоразмерность размера начисленных процентов
- c) мероприятия по закупке
- d) в январе начнется реализация плана

Найдите правильный вариант

- a) в январе месяце начнется реализация плана
- b) в завершение разговора
- c) по окончанию работы
- d) свободная вакансия

В каком слове Ъ не нужен?

- a) трёх...язычный словарь
- b) пред...юбилейное торжество
- c) двух...этажное здание
- d) странный суб...ект

Укажите пример с ошибкой в образовании формы слова:  
наиболее приспособленный

- a) более пятиста рублей
- b) несколько граммов
- c) известные доктора наук

В каком ряду во всех трёх словах пропущена одна и та же буква?

- a) грузопод...ёмность, из...явить, в...юга
- b) переи...дание, во...главил, ра...чётливый
- c) пр...рвать, пр...ступит закон, пр...образиться
- d) чере...чур, бе...жалостный, ра...мешать

В каком варианте ответа правильно указаны все цифры, на месте которых пишется И ?

Что бы н(1) сулили вам партнеры в процессе переговоров, н(2)когда и н(3) в чем н(4) соглашайтесь с ними сразу.

- a) 3, 4
- b) 2, 3
- c) 1, 2, 4
- d) 1, 2, 3

В каком предложении оба выделенных слова пишутся слитно?

- a) ЧТО(БЫ) не заблудиться, мы взяли с собой карту, а ТАК(ЖЕ) компас.
- b) Моряк пристально вглядывается (В)ДАЛЬ моря, но на горизонте (НИ)КОГО не было видно.
- c) ЧТО(ЖЕ) я могу сделать, ЧТО(БЫ) помочь вам?
- d) Степану выдали (ТО)ЖЕ, что и остальным: винтовку и ручную гранату, (ПО)ЭТОМУ он не чувствовал себя ущемлённым.

В каком варианте ответа правильно указаны все цифры, на месте которых в предложениях должны стоять запяты?

По мнению известных учёных-языковедов (1) самый первый человеческий язык состоял (2) вероятно (3) только из эмоционально окрашенных восклицаний, разделения слов на части речи(4) очевидно (5) в нём ещё не было.

- a) 1,4,5
- b) 1, 2, 3, 4, 5
- c) 2, 3, 4, 5
- d) 1, 2, 3

Правильной является официальная письменная этикетная формула...

- a) Приглашаем Вас
- b) Приглашаю Вас
- c) Я могу пригласить вас
- d) Хочу пригласить Вас

В деловой письменной речи неуместны слова и выражения (необходимо выбрать несколько вариантов ответа):

- a) противостояние судьбе
- b) ходатайствовать
- c) отъявленный
- d) возложить ответственность
- e) в целях обеспечения сохранности

Выберите верную последовательность пропущенных букв:

При выполнении служебных обязанностей гражданский служащий придержива...тсн норм личного и профессионального поведения, явля...тсн независимым в своих выводах и решениях, добросовестно выполня...тсн свою работу (необходимо выбрать один вариант ответа).

- a) -е, -е, -е
- b) -е, -и, -е
- c) -и, -е, -е

В деловой письменной речи неуместны слова и выражения (необходимо выбрать несколько вариантов ответа):

- a) подковерная борьба

- b) вышеизложенное
- c) оказать содействие
- d) захоlustье
- e) настоящим уведомляем

Буква Ъ на месте пропуска не пишется в числительном (необходимо выбрать один вариант ответа):

- a) шест...надцать
- b) девят...сот
- c) сем...десять
- d) пят...сот

Буква Ъ на месте пропуска не пишется в числительном (необходимо выбрать один вариант ответа):

- a) восем...десять
- b) сем...сот
- c) шест...десять
- d) девят...надцать

Укажите пример без ошибки в образовании формы слова:

- a) в пятистах пятидесяти случаев
- b) в пятисот пятидесяти случаев
- c) в пятистах пятидесяти случаях
- d) в пятисот пятидесяти случаях

Укажите пример без ошибки в образовании формы слова:

- a) семисот восьмидесяти пяти
- b) семьюстами восьмьюдесятью пятью
- c) девятьсот восьмидесяти пяти
- d) восемьсот двадцать шести

Укажите предложения, в которых выделенные слова в скобках пишутся слитно (необходимо выбрать несколько вариантов ответа):

- a) (Не)смотря на то что в целом размер зарплат мало изменился за последние два года, финансовая политика работодателей стала более гибкой.
- b) По просьбе сотрудника (в)место предоставления дополнительных дней отдыха ему может быть выплачена денежная компенсация
- c) Фактический срок пребывания в месте командирования определяется по отметкам о дате приезда (в)место командирования и дате выезда из него.
- d) Николай, ... (не)смотря на него, кивнул еле заметно.

Укажите предложение, в котором выделенные слова пишутся раздельно (необходимо выбрать один вариант ответа):

- a) Брать деньги с жителей (с)верх установленной нормы компания не может.
- b) Согласно выводам аудиторов нарушения допущены (в)следствие ненадлежащего контроля со стороны властей.
- c) Предъявлены обвинения в оскорблении «потерпевших» и вмешательстве (в)следствие
- d) Отказ от наследства не может быть (в)последствии изменен или взят обратно.

Выберите правильный вариант:

- a) изыскать материальный ущерб
- b) подвести результаты встречи

- с) заслужить уважение
- д) выражать опасения

Укажите пример без ошибок, связанных с нарушением норм словоупотребления и сочетаемости слов:

- а) неразрешимый тупик
- б) оказать пользу
- с) носить характер
- д) принимать к сведению

Укажите выражение, в котором нет ошибок, связанных с нарушением норм словоупотребления и сочетаемости слов :

- а) повысить подготовку специалистов
- б) придавать глубокое значение
- с) при нашем соучастии
- д) аргументировать мнение

Укажите пример с ошибкой в употреблении числительных:

- а) руководствоваться триста семьдесят пятой статьёй
- б) к двух тысяч двадцать пятому году
- д) по заявлению обоих или одной из сторон договора

Укажите ряд, в котором все словосочетания построены правильно :

- а) оплата за проезд, уплатить проезд
- б) оплата проезда, уплатить проезд
- с) оплата проезда, уплатить за проезд

Укажите ряд, в котором все словосочетания построены правильно :

- а) отзыв на работу, критика о бездействии
- б) отзыв о работе, критика бездействия
- с) отзыв по работе, критика на бездействии

ПРЕДОСТАВИТЬ вместо ПРЕДСТАВИТЬ употребляется в выражении (необходимо выбрать один вариант ответа):

- а) книга ПРЕДСТАВЛЯЕТ собой практическое руководство для специалистов, работающих в области юриспруденции и права
- б) журналистам ПРЕДСТАВИЛИ нового кандидата в мэры
- с) гражданам ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ право выбора формы подачи документов
- д) адвокат будет ПРЕДСТАВЛЯТЬ Ваши интересы в суде
- д) отдел кадров ПРЕДСТАВИЛ необходимые документы

Какая форма причастия должна стоять на месте пропуска: в соответствии с должностным регламентом, \_\_\_\_\_ составной частью административного регламента государственного органа :

- а) являющемся
- б) являющимся
- с) являющийся

Стандартам сокращенного написания не соответствуют слова в ряду:

- а) завед. (заведующий), милн. (миллион)
- б) р-н (район), проф. (профессор), и.о. (исполняющий обязанности)
- с) в т.ч. (в том числе), ж.-д. (железнодорожный), п. (пункт)

18. Некодифицированная лексика в печатных СМИ 1990-2000гг.
19. Язык согласия.
20. Язык и власть.
21. Язык и политика.
22. Язык и общество.
23. Диалогическая природа газетных речевых жанров.
24. Язык и идеология.
25. Языковые принципы логики смешного.
26. Лингвоюридическое прогнозирование конфликтной коммуникации.
27. Невербальный этикет вербальной коммуникации.
28. Государственные и официальные языки.
29. Использование языка в государственных институтах.
30. Лингвоюридические аспекты речевой манипуляции.
31. Речевая агрессия и средства ее преодоления.
32. Принципы кооперативного ведения диалога.
33. Социальные аспекты речевой коммуникации.
34. Экология языка и языковой личности в медиапространстве..
35. Риторика слушающего (анализ риторической продукции).
36. Коммуникативная стратегия Н. Макиавелли.
37. Коммуникативные стратегии скрытой рекламы.
38. Коммуникативная стратегия переговоров.
39. Государственные и официальные языки.
40. Конструирование имиджа судебной власти в дискурсе региональных СМИ.
41. Лингвистические приемы манипуляции общественным сознанием.
42. Динамика официально-делового дискурса последних десятилетий.
43. Особенности языка в сфере профессиональной коммуникации (юриспруденция).
44. Феномен политкорректности. Реализация категорий политкорректности в современном дискурсе.
45. Особенности политической риторики (риторика «элиты», риторика «фронды»).
46. Социальная детерминация языковых единиц различных уровней.
47. Психолингвистические технологии политического успеха.
48. Коммуникативные технологии в политическом процессе.
49. Метафорическая оценка политического лидера в дискурсе кампании по выборам президента в США и России
50. Типология оценки в предвыборном дискурсе.

#### **Критерии оценивания:**

Выступление с рефератом оценивается по следующим критериям:

1. полнота и степень систематизированности изложенного материала: 0-20 б.
2. обоснование актуальности и научной новизны проблемы: 0-15 б.
3. логичность и последовательность изложения проблемы: 0-15 б.
4. навыки научно-исследовательской работы с литературой и нормативно-правовыми актами: 0-15 б.
5. анализ различных научных подходов к проблеме: 0-15 б.
6. самостоятельность выводов докладчика: 0-10 б.
7. качество ответов на вопросы: 0-10.

#### **Регламент выступления с докладом/рефератом:**

1. Обоснование актуальности темы и степени ее научной разработанности
2. Изложение научной позиции автора реферируемого источника
3. Формулировка собственной позиции выступающего
4. Ответ на вопросы аудитории и преподавателя



### **Регламент презентации доклада/реферата:**

1. Обоснование актуальности темы и степени ее научной разработанности
2. Изложение научной позиции автора, демонстрация слайдов
3. Ответ на вопросы аудитории и преподавателя
4. Обсуждение презентации
5. Подведение итогов преподавателем, анализ представленной презентации

### **Критерии оценивания презентации**

Презентация оценивается по следующим критериям:

1. умение четко и систематизированно изложить материала в форме слайдов: 0-20 б.
2. обоснование актуальности и научной новизны проблемы: 0-15 б.
3. умение заинтересовать аудиторию и вовлечь в дискуссию: 0-15 б.
4. отражение навыков научно-исследовательской работы с литературой и нормативно-правовыми актами: 0-15 б.
5. анализ различных научных подходов к проблеме: 0-15 б.
6. самостоятельность выводов докладчика: 0-10 б.
7. качество ответов на вопросы: 0-10.

### **Самостоятельная работа**

по дисциплине «Правовые основы юридического дискурса»

Тема 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 «Автороведческая экспертиза текста. Идентификация личности по речи»

»

Самостоятельная работа № 1.

Тема: «Лексические, орфоэпические, акцентологические нормы правового дискурса»

1. Определите лексическое значение слов:

апелляция, рекламация, амбиция, иск, арго, надзор, подсудность, аргумент, деяние, реинтеграция, деликт, инкриминировать, референдум

2. Продолжите синонимический ряд:

интрига...

преступный...

обвинить...

донос...

кража...

3. Подберите антонимы к словам:

Равноправие, конкретный, совместные, алкоголизм, клевета, частный, эмиграция, истец, голословный

4. Составьте словосочетания с каждым из паронимов:

безответный – безответственный, одеть – надеть, опасный – опасливый, командированный – командировочный, вина – виновность, логичный – логический

5. Отметьте плеоназмы, которые противоречат языковой норме, исправьте их:

оглянуться назад, призыв по мобилизации в вооруженные силы, экспонаты выставки, укусы зубами, свободная вакансия, реальная действительность, предварительное дознание, жизненное кредо, предварительный анонс, памятный сувенир, очевидный факт

6. Замените иноязычные слова русскими:

референдум, раритет, приоритет, паритет, эпатаж, креативный, адаптация, индифферентный

7. Замените русские слова иноязычными:

обжалование, краткость, законный, безбожник, изречение, совершенство, самопроизвольный

8. Расставьте ударения в словах:

маркетинг, обеспечение, осведомиться, оптовый, принудить, осужденный, каталог, квартал, ходатайство,

исчерпать, избаловать, хозяйева, нефтепровод, сливовый, апостроф, догмат, бармен, пурпурный

9. Подчеркните слова с произношением ШН:

скучный, нарочно, копеечная монета, кое-что, Ильинична, скворечник, прачечная, сердечный, двоечник

10. Подчеркните слова с твердым согласным перед Е:

академик, бутерброд, кофе, депо, шинель, Одесса, стратегия, тире, тенор, менеджер, тенденция, музей

11. Определите род существительных:

жюри, мозоль, тюль, бра, бандероль, инкогнито, рантье, шампунь, кольраби, прорубь, фойе, пони

12. Определите род аббревиатур:

МЧС, МИД, МВД, ЦСКА, ФСБ, РИНЦ, УВД, МХАТ, вуз, ТЮЗ, ЛДПР

13. С помощью какого окончания образуются формы множественного числа: - ы (и) или - а (я):

ректор, директор, столяр, прожектор, приговор, договор, конструктор, рапорт, катер, профессор, слог

14. Образуйте формы Р.п. множественного числа:

армяне, осетины, туркмены, монголы, партизаны, чулки, носки, рельсы, гектары, плечи, свечи, мандарины, туфли, помидоры, килограммы, аршины, джинсы, макароны

15. Определите, какие из перечисленных фамилий склоняются, какие нет, поставив их в П.п.:

Александр Живаго, Елена Шевчук, Ольга Корбут, Армен Оганесян, Эмиль Золя, Леонид Гайдай, Светлана Шахрай, Алексей Крученых, Николай Жук.

16. Чем отличаются слова каждой пары: оттенком значения или принадлежностью к разным стилям речи?

Ордены – ордена, договоры – договора, тоны- тона, лагеря- лагеря, бухгалтеры – бухгалтеря, образы – образа, соболи - соболя

17. Найдите ошибки в употреблении степеней сравнения, исправьте их:

Величайший из вулканов, самый кратчайший путь, наилегчайший вес, прежнее преступление менее опаснее, самое тяжелейшее преступление

18. Из приведенных в скобках пар слов выберите нормативное:

(пятеро, пять) академиков, пригласить (четыре соседа, четырех соседей), у (обоих, обеих) свидетелей,

в (полтора, полутора) километрах, (два доцента, двое доцентов), по (обоим, обеим) сторонам, в (тысячу, тысяча) девятьсот восемьдесят пятом году

19. Напишите числительные, поставив их в нужной форме.

К 563 прибавить 87, от 894 отнять 11, в 176 километрах, хищение в размере 3896 рублей, ущерб равен 2189 рублям

20. Образуйте формы 1 лица единств. числа настоящего и будущего времени от глаголов:

роптать, умертвить, учредить, громоздить, вонзить, ездить, пронзить, колесить

21. Определите спряжение глаголов, образуйте от них 2 лицо единств. число и 3 лицо множ. число:

бороться, застелить, наколоть, колыхать, сыпать, заклеить, выпатся, тащить, брезжить, чутать

22. От данных глаголов образуйте возможные формы действительных и страдательных причастий:

Веять, построить, колебать, осуждать, осудить, стелить, застелить, заклеить

## **Тема 2.5 «Автороведческая экспертиза текста. Идентификация личности по речи» Самостоятельная работа № 2**

**Подберите несколько текстов одного автора и определите характерные черты его идиостиля**

**Критерии оценки:**

- оценка «отлично» выставляется в том случае, если студент демонстрирует полные и содержательные знания материала, усвоение взаимосвязи теории и практики, правила реализации требований у официально-деловой речи на практике;
- оценка «хорошо» выставляется в том случае, если студент обнаруживает твердые знания предмета, усвоение рекомендуемой литературы, источников усвоение взаимосвязи теории и практики, правила реализации требований у официально-деловой речи на практике; но допускает некоторые неточности в ответе.
- оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если студент показывает знания основного учебно-программного материала, знакомство с рекомендованной литературой, но допускает существенные неточности при выполнении заданий контрольной работы.
- оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если студент не выполнил задания контрольной работы.

### **Выступление с речью**

Подготовьте речь на любую общественно значимую тему по собственному выбору или на одну из приведенных ниже:

1. Молодежная политика
2. Языковая ситуация в современной России.
3. Наркомания: пути преодоления.
4. Реформирование системы высшего образования.
5. Современные СМИ: нравственный и правовой аспект.
6. Идеи политкорректности в современном риторическом пространстве

<b>Содержание ораторского выступления</b>		
Соответствие теме, стилю, жанру	Выступление соответствует предложенной теме, выбранному стилю и жанру	<b>4</b>
Логико-композиционная организация: целостность представленной композиции, информационная насыщенность	Выступление характеризуется композиционной оформленностью (построение текста, расположение и соотношение составных частей текста – 8 частей ораторской речи, знанием теории выдвижения – обусловлено её содержанием, проблематикой, жанром и назначением), структурированностью и логичностью	<b>3</b>
Полнота раскрытия, цельность, доказательность, глубина основной мысли	Выступление характеризуется полнотой раскрытия темы, оригинальностью идей, выводов, оценок основная мысль носит концептуальный характер (отражает систему взглядов выступающего), отличается новизной и оригинальностью (в ней есть интересные повороты)	<b>3</b>
<b>Максимальное количество баллов за содержание</b>		<b>10</b>
<b>Коммуникативные качества речи</b>		
Смысловая цельность, речевая связность, логическая последовательность изложения	Выступление характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью, последовательностью изложения, отсутствием логических ошибок, правильным абзачным членением текста	<b>3</b>
Точность, богатство и выразительность речи соблюдение норм современного русского языка, правильность, чистота	Выступление характеризуется точностью выражения мысли, уместным использованием средств художественной выразительности, элементами художественного мастерства, разнообразием грамматического строя речи	<b>2</b>
<b>Максимальное количество баллов за коммуникативные качества речи</b>		<b>5</b>
<b>Артистизм, речевое мастерство</b>		
Пафосность высказывания	Наличие ярких, нестандартных выразительных средств языка (метафор, эпитетов, риторических вопросов и т.д.); умение варьировать силу и тембральную окраску голоса; наличие сильного эмоционального начала и сильного логического конца	<b>3</b>

Личностный аспект	Выступающий свободно владеет речью, техникой публичного выступления	2
Максимальное количество баллов за артистизм, речевое мастерство		5
Максимальное количество баллов за выступление с речью		20

Выполнение заданий на практических занятиях

Задание 1. Приготовьте очень короткое выступление с призывом к какому-нибудь действию, используя фигуры убавления. Ради эксперимента уберите эти фигуры из текста. Что изменилось? Как бы вы сформулировали, почему текст стал хуже?

Задание 2. Какие фигуры использованы в заглавиях «Медный всадник» и «Евгений Онегин»? Какую роль они выполняют? Придумайте девиз с использованием этих фигур. Попробуйте вспомнить слоган с использованием этих фигур.

Задание 3. Придумайте краткий текст с уместным использованием изобразительной функции фонетических или графических фигур.

Задание 4. Знаменитый русский адвокат В.Д. Спасович в одной из своих речей сказал о показаниях экспертов: — Все эксперты — искусные люди в применении помощи живому больному человеку, но не в исследовании причин смерти умершего... Я надеюсь, господа судьи, что вы не пойдете по этой опасной стезе, что вы не поверите экспертам Главацкому, Горалевичу, Блюмбергу и Павловскому и их рубящему, как топор, выводу... Каким доводом пользуется адвокат? Содержится ли в последнем предложении еще один, вспомогательный довод?

Задание 5. Используйте аргументацию к пафосу в следующей ситуации.

Вы уговариваете начальника установить в вашем офисе сплит-систему.

Используйте и обещание и угрозу. Постарайтесь воспользоваться также представлениями о потребностях.

Задание 6. Придумайте два предложения, одно из которых содержит вполне оправданный плеоназм, а другое — плеоназм, проистекающий от речевой неловкости. Обоснуйте убедительность и неуместность другого.

Задание 7. Найдите в речи защитника Я.С. Киселева фигуру дистинкции и объясните, в чем смысл ее употребления.

Но в этом повинны не столько мы, сколько само дело. По нему невозможно вынести приговор, который в какой-то степени удовлетворил бы обе стороны, нельзя прийти к выводу: в чем-то право обвинение, кое в чем права защита. Нет, одно из двух: или подсудимый — человек без совести и чести, он цинично преследовал потерпевшую, а теперь так же цинично клеветает на нее, или потерпевшая, которая отнюдь не потерпевшая, цинично обманывала честного и прямодушного человека, а когда обман должен был раскрыться, она, чтобы помешать этому, возводит ложное обвинение, Или — или! Третьего не дано.

Придумайте свой пример с уместным употреблением дистинкции.

Задание 8. Какую фигуру применил Ф.Н. Плевако в следующем речевом пассаже: Буйство было. Но относить это буйство к беспорядкам, буйствам, скопищам, направленным против порядка управления, — несогласно с требованием закона.

Придумайте свой пример с использованием той же фигуры. Попробуйте в отрывке из речи Ф.Н. Плевако заменить эту фигуру другой фигурой — например, коррекцией.

Задание 9. Придумайте несколько коррекций для ситуации, когда вы возмущены неким поступком.

Придумайте также несколько коррекций, когда восхищены поступком какого-то человека.

Усиьте эти коррекции вопросами к самому себе (И что же он сделал? и пр.) и градацией.

Задание 10. Придумайте два примера с градацией: один – передающий эмоциональный накал и уменьшающийся в предложении, а другой – организующий композицию всего текста (например, показывающий некие открывающиеся возможности).

Задание 11. Вы уговариваете начальника приобрести для отдела цветной сканер (кондиционер, офисную мебель). Попробуйте использовать разные компоненты рекламы. Придумайте для всех названных товаров аналог ненавязчивого, но запоминающегося слогана (желательно использовать фигуры или тропы, особенно звуковые фигуры). Придумайте аналоги сложной и облегченной ситуации (их можно подать как случай из жизни). Придумайте мотивирующий компонент. Суммируйте все в небольших текстах, посвященных каждому из названных приобретений.

Задание 12. Вы просите направить вас в зарубежную командировку в целях повышения квалификации. Изложите вашу просьбу, используя опыт торговой рекламы и не забывая об изобразительных и выразительных средствах языка.

Особое место в рекламе занимает реклама-сериал. Сериалы легко входят в быт, становятся фактами социальной жизни благодаря игре в «знакомое-незнакомое», формирующей зрительские ожидания и своеобразную потребность узнать, а что там произошло с нашими старыми «знакомцами». Серийность дает возможность сочетать краткость информации и развертывание (продолжение) сюжетов) вокруг разных качеств рекламируемого товара.

Задание 13. В предыдущем задании вы должны были уговорить начальника приобрести цветной сканер, кондиционер или офисную мебель. Представьте, что вы трижды возвращаетесь к теме покупки. Распределите ваши риторические усилия тремя короткими высказываниями по принципу сериала.

Задание 14. Вернемся к ситуации зарубежной командировки. Предположим, что вы заранее знаете, что дважды увидите с человеком, от которого зависит эта поездка. Постройте свои реплики как сериал.

Задание 15. Выберите газетную статью. Проанализируйте функции ее заголовка. Придумайте свои варианты заголовка: один в расчете на автономное функционирование, второй в расчете на быстрое усвоение содержания. Составьте к этой статье Лид.

Задание 16. Вам надо написать в газету о враче, лечащем нетрадиционными методами. Ваша цель – привлечь пациентов к практике этого врача. Предложите свои основные доводы, композицию и заголовок статьи.

Вы можете использовать следующий довод: все методы лечения были когда-то нетрадиционными, но потом они вошли в традицию и сегодня они воспринимаются как само собой разумеющиеся. Если этот довод – основной, статья могла бы называться «Новое – это то, что станет старым»

Возможен другой довод: врач – сам изобретатель своего метода, кому же пользоваться им, как не ему; те же, кто лечит традиционно, пользуются чужими методами и поневоле испытывают влияние рутины. Тогда статью можно назвать: «Всегда ли хорош медицинский конвейер»

Задание 17. Вы пишете о новом учебном заведении. Цель будущей публикации – привлечение абитуриентов в этот вуз. Придумайте заголовок, подзаголовок и Лид для этой статьи, распределяя между ними воздействующую и информативную функции.

Задание 18. Придумайте заголовок и подзаголовок статьи, отражающие два вида доводов – довод к этосу и довод к пафосу. Тему и содержание определите сами.

Задание 19. Найдите в вашем любимом издании заголовки с тропами и заголовки с фигурами. Используйте их как модель, придумайте заголовки к вымышленным статьям.

Задание 20. Вам предстоит в устном выступлении рассказать о работе своего учреждения. Набросайте план выступления, в котором предусмотрите все возможные

средства связи: когезию, проспекцию и ретроспекцию. Все скрепляющие элементы напишите развернуто. Обязательно используйте эпанод, гипофору.

Задание 21. Вам нужно рассказать непосвященной аудитории о возможностях использования компьютера в делопроизводстве. Придумайте концовку и зачин вашего выступления. Дайте такой вариант, когда зачин и концовка коррелируют друг с другом, образуя кольцевую композицию.

Задание 2. Ваше устное выступление на какую-либо тему (придумайте ее сами) оказалось довольно длинным и потребовало от аудитории затрат внимания. Найдите теперь достойную концовку, разряжающую напряжение в аудитории.

Задание 23. Вы выступаете перед руководимым вами коллективом и рассказываете о перспективах работы на год. Продумайте и запишите все, кроме основной части. Не забывайте о когезии, проспекции и ретроспекции.

Задание 24. Вы проводите набор на курсы иностранных языков и апеллируете сначала к школьникам, потом к их родителям. Используйте в ваших выступлениях аргументацию к эго-состоянию ребенка и к эго-состоянию родителей.

Задание 25. Придумайте ситуацию, когда уместна шоковая стратегия расположения доводов. Составьте зачин и вступление речи, соответствующей этой стратегии. Какие фигуры вы использовали? Какие фигуры вообще уместно использовать в подобных зачинах?

Задание 26. Придумайте ситуацию, когда уместна стратегия накапливания. Напишите план выступления, отмечая те места, в которых подключаются новые аргументы. Как отражается стратегия накапливания на когезии текста? Назовите фигуры и тропы, которые, по вашему мнению, наиболее подходят к этой стратегии. Вспомните при этом о традициях русского красноречия.

Задание 27. Придумайте ситуацию, когда уместна стратегия маневра. Напишите зачин выступления и фрагмент, где маневр начинает осуществляться. Используйте риторический вопрос и гипофору. Придумайте также заключение к вашему выступлению, в котором вы сглаживаете отрицательное впечатление от маневра. Используйте формулы я сам долгое время считал или многие могли так думать и это естественно или какие-либо другие с той же интенцией.

Задание 28. прочитайте отрывок из диалога Платона «Федр». Ответьте на следующие вопросы: Какое мнение высказано Федром? Какое мнение Федре опровергается Сократом? Удалось ли Сократу убедить Федре в своей правоте?

Сократ. Чтобы речь вышла хорошей, прекрасной, разве разум оратора не должен постичь истину ого, о чем он собирается говорить?

Федр. Об этом, милый Сократ, я так слышал: тому, кто намеревается стать оратором, нет необходимости понимать, что действительно справедливо, - достаточно знать то, что кажется справедливым большинству, которое будет судить. То же самое касается и того, что в самом деле хорошо и прекрасно, - достаточно знать, что таким представляется. Именно так можно убедить, а не с помощью истины.

Сократ. «Мысль не презренная», Федр, раз так говорят умные люди, но надо рассмотреть, есть ли в ней смысл. Поэтому нельзя оставить без внимания то, что ты сейчас сказал.

Федр. Ты прав.

Сократ. Рассмотрим это следующим образом.

Федр. Каким?

Сократ. Например, я убеждал тебя приобрести коня, чтобы сражаться с неприятелем, причем мы с тобой оба не знали, что такое конь, да и о тебе я знал лишь то, что Федр считает конем ручное животное с большими ушами...

Сократ. Это было бы смешно, Сократ.

Сократ. Пока еще нет, но так было бы, если бы я стал всерьез тебя убеждать, сочинив похвальное слово ослу, называя его конем и утверждая, что всячески стоит

завести эту скотинку не только дома, но и в походе, так как она пригодится в битве, для перевозки клади и еще много другого.

Федр. Вот это было бы совсем смешно!

Сократ. А разве не лучше то, что смешно да мило, чем то, что страшно и враждебно?

Федр. Это очевидно.

Сократ. Так вот, когда оратор, не знающий, что такое добро, а что – зло, выступит перед такими же несведущими гражданами с целью их убедить, причем будет расхваливать не тень осла, выдавая его за коня, но зло, выдавая его за добро, и, учтя мнения толпы, убедит ее сделать что-нибудь плохое, вместо хорошего, какие, по-твоему, плоды принесет впоследствии посев его красноречия?

Федр. Не очень-то подходящие.

Задание 29. Прочитайте фрагменты из «Риторики» Аристотеля и ответьте на следующие вопросы: Как Аристотель определяет риторику? Чем риторика, по мнению Аристотеля, отличается от других наук? Из каких элементов слагается речь? Какой из элементов речи главный и почему? Согласны ли вы с этим? Сколько видов речей выделяет Аристотель? Каковы особенности видов речей? Каковы цели совещательных, судебных и эпидейктических речей? Почему достоинством стиля является ясность? На какие смысловые части делится, по Аристотелю, ораторская речь?

Определим риторику как способность находить возможные способы убеждения относительно каждого данного предмета. Это не составляет задачи какого-либо другого искусства, потому что каждая другая наука может поучать и убеждать только относительно того, что принадлежит к ее области, как, например, врачебное искусство – относительно того, что способствует здоровью или ведет к болезни, геометрия – относительно возможных между величинами изменений, арифметика – относительно чисел; точно также и остальные искусства и науки; риторика же, по-видимому, способна находить способы убеждения относительно каждого данного предмета, потому что мы и говорим, что она не касается какого-нибудь частного, определенного класса предметов.

Есть три вида риторики, потому что есть столько же родов слушателей. Речь слагается из трех элементов: из самого оратора, из предмета, о котором он говорит, и из лица, к которому он обращается; он-то и есть конечная цель всего. (я разумею слушателя). Слушатель необходимо бывает или простым зрителем, или судьей, и притом судьей или того, что уже свершилось, или же того, что может свершиться. Примером человека, рассуждающего о том, что имеет быть, может служить член народного собрания, а рассуждающего о том, что уже было, – член судилища; человек, обращающий внимание только на дарование оратора, есть просто зритель. Таким образом, естественно является три рода риторических речей: совещательные, судебные и эпидейктические. Дело речей совещательных – склонять или отклонять, потому что как люди, которым приходится совещаться в частной жизни, так и ораторы, произносящие речи публично, делают одно из двух: или склоняют, или отклоняют.

Что же касается судебных речей, то дело их – обвинять или оправдывать, потому что тяжущиеся всегда делают непременно одно что-нибудь из двух: или обвиняют, или оправдываются.

Дело эпидейктической речи – хвалить или порицать. Что касается времени, которое имеет каждый из указанных родов речи, то человек, совещаясь, имеет в виду будущее: отклоняя от чего-нибудь или склоняя к чему-нибудь, он дает советы относительно будущего. Человек тяжущийся имеет дело с прошедшим временем, потому что всегда по поводу событий, уже свершившихся, один обвиняет, а другой защищается. Для эпидейктического оратора наиболее важным представляется настоящее время, потому что всякий произносит похвалу или хулу по поводу чего-нибудь существующего. У каждого из этих родов речей различная цель, и так как есть три рода речей, то существуют и три различные цели: у человека, дающего совет, цель – польза и вред: один дает совет,



побуждая к лучшему, другой – отговаривает, отклоняя от худшего; остальные соображения, как-то: справедливое и несправедливое, прекрасное и постыдное – здесь на втором плане.

Для тяжущихся целью служит справедливое и несправедливое, но и они присоединяют к этому другие соображения.

Для людей, произносящих хвалу или хулу, целью служит прекрасное и постыдное, но сюда также привносятся прочие соображения.

Для людей, произносящих хвалу или хулу, целью служит прекрасное и постыдное, но сюда также привносятся прочие соображения.

Определим, что достоинство стиля заключается в ясности, доказательством этого служит то, что, раз речь не ясна, она не достигает своей цели. Стиль не должен быть слишком высок, но должен подходить к предмету речи. Из имен и глаголов те отличаются ясностью, которые вошли во всеобщее употребление.

Речь имеет две части, ибо необходимо назвать предмет, о котором идет речь, и доказать его; поэтому невозможно, назвав, не доказать и доказать, не назвав предварительно; человек, доказывающий доказывает нечто, и человек, предварительно излагающий что-нибудь, излагает это с целью доказательства. Первая из этих двух частей есть изложение, вторая – способ убеждения, как если бы кто-либо разделил речь на части, из которых первая – задача, вторая – решение. Следовательно, необходимые части речи – изложение и способ убеждения, они составляют ее неотъемлемую принадлежность, но по большей части бывают: предисловие, изложение, способ убеждения, заключение.

Задание 30. Определите посылки и заключение, основание и следствие в следующих условно-категорических заключениях. Проверьте логическую состоятельность вывода.

1. Если в империях начинала разрушаться семья, то они обращались в прах. В Римской империи начала разрушаться семья. Римская империя обратилась в прах.

2. Когда суть дела обдумана заранее, то слова последуют без затруднений. Слова не последовали без затруднений. Следовательно, суть дела не обдумана заранее.

3. Если у человека повышенная температура, то он болен. У Петрова температура не повышена. Значит, он не болен.

4. Гласные произносятся четко, ясно, когда они находятся под ударением. Следовательно, в слове вода гласный звук в первом слоге не произносится четко.

5. Если геометрическая фигура – квадрат, то диагонали в ней взаимно перпендикулярны и делятся пополам в точке пересечения. Эта фигура не квадрат. Следовательно, диагонали в ней не взаимно перпендикулярны и не делятся пополам в точке пересечения.

6. если реформа 1861 г. удовлетворяла требованиям крестьян, то не было бы массовых крестьянских волнений. Между тем, на опубликование манифеста от 19 февраля за два последующих года произошло свыше 2000 крестьянских волнений. Значит, реформа 1861 г. не удовлетворяла требованиям крестьян.

7. Если сумма цифр числа 346 не делится на 3, то оно не делится на 3. Сумма цифр числа 346 не делится на 3. Следовательно число 346 не делится на 3.

8. Тот факт, что жизнь студента истощает силы, на наш взгляд, бесспорен, поскольку любое душевное беспокойство истощает силы, а ведь ни для кого не секрет, что жизнь студента полна беспокойства.

9. Если бы я не любил вас самой преданной любовью, то я бы тотчас предложил вам бежать со мной. Но я вам этого не предлагаю. Значит, я вас люблю самой преданной любовью.

10. Люди оспаривали бы аксиомы математики, если бы этого требовали бы их интересы. Но интересы людей не затрагиваются этими аксиомами. Следовательно, людям нечего оспаривать аксиомы математики.

11. Не могут служить доказательством фактические данные, сообщаемые свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности. Следовательно, показания Пospelова не могут служить доказательством вины подсудимого.

12. Если туман не рассеется, вылет будет задержан. Вылет не задержан. Следовательно, туман рассеялся.

13. Если бы наши приборы позволяли наблюдать явные признаки жизни на Марсе, то наличие жизни на этой планете нельзя было бы подвергнуть сомнению. Но наши приборы не позволяют рассмотреть на Марсе такие подробности. Следовательно, наличие жизни на этой планете можно подвергнуть сомнению.

Задание 31. Проверьте логическую состоятельность следующих умозаключений и укажите ошибку, если заключение несостоятельно.

1. В книге ценится или ее содержание, или форма изложения. В научной книге не ценится форма изложения. Значит, в научной книге ценится содержание.

2. «Гений и злодейство – две вещи несовместные», - говорит А.С. Пушкин в «Моцарте и Сольери». Это можно выразить так: человек может быть либо гением, либо злодеем, но не тем и другим вместе».

3. В «Драме на охоте» А.П. Чехова выдвигается несколько версий гибели Ольги: или Ольгу убил из ревности Урбенин, или это преступление совершил наемник графа, или Ольга была убита цыганами, или она покончила жизнь самоубийством, запутавшись в своей личной жизни. Следствие показало, что Ольга не была убита ни цыганами, ни наемником графа, не кончала жизнь самоубийством. На основе такого разбирательства был сделан вывод, что Ольга была убита Урбениным. Должно ли было следствие включить в большую посылку «или кто-нибудь» другой», если мы знаем из повествования о романе Ольги со следователем?

4. На экзамене по литературе студентке был задан вопрос: «Интересы каких классов выражал Борис Годунов?» Она ответила: «Интересы боярства». На предложение аргументировать ответ последовало: «Не мог же он выражать интересы крестьянства!»

5. Государство может быть монархией, олигархией или демократией. Венецианская республика не была ни монархией, ни демократией, она была олигархическим государством.

6. У человека различают следующие виды памяти: двигательную, эмоциональную, образную, словесно-логическую. Ведущее место у человека, как правило, занимает словесно-логическая память. Следовательно, если у вас слабо развиты двигательная, эмоциональная, образная память, но хорошая словесно-логическая память, нет оснований для беспокойства.

7. «Передо мной встал вопрос: остаться у отца, уйти к вдове Дуглас или вернуться к жизни в бочке из-под сахара. Но отец взял привычку драться палкой, чего я долго терпеть не мог. Книги и учение у вдовы мне давно наскучили. А свободная жизнь как раз по мне. Решено! Вернусь к бочке» (Рассуждения Г. Финна из повести М. Твена).

8. Покупатель, которому продана вещь ненадлежащего качества, если ее недостатки не были оговорены продавцом при продаже, вправе по своему выбору потребовать либо замены вещи, определенной в договоре родовыми признаками, вещь надлежащего качества, либо соразмерного уменьшения покупной цены, либо безвозмездного устранения недостатков вещи продавцом или возмещения расходов покупателя на их исправление, либо расторжение договора с возмещением покупателю убытков.

Владелец кондитерского магазина получил с оптовой базы партию турецкого печенья, по поводу которой в местной газете появилась статья врача, комментирующего состав веществ данного печенья и приводящего статистические данные заболевания детей, связанных с потреблением этого печенья. Владелец магазина не мог потребовать замены партии печенья, так как на базе не было других видов печенья, не было резона требовать уменьшения покупной цены, потому что это печенье теперь не станут покупать

и по самой низкой цене; исправить недостатки было уже невозможно, оставалось расторгнуть договор с оптовой базой и добиться возмещения убытков.

Задание 32. Используя материал данных ниже ситуаций, постройте различные виды умозаключений. Проверьте их логическую состоятельность.

1. В ее остановившихся глазах был испуг, словно у затравленного зверя. Ей было не больше тридцати лет, но в волосах уже блестела седина. Шерлок Холмс окинул ее своим быстрым все понимающим взглядом.

- Вам нечего бояться, - сказал он, ласково погладив ее по руке. - Я уверен, что нам удастся отстранить от вас все неприятности. Вы приехали утренним поездом.

- Разве вы меня знаете?

- Нет, но я заметил в вашей левой перчатке обратный билет. Вы рано встали, а потом, направляясь на станцию, долго тряслись в двуколке по скверной дороге. - Дама вздрогнула и замешательстве взглянула на Холмса.

- Здесь нет никакого чуда, сударыня, - сказал он, улыбаясь. - Левый рукав вашего жилета, по крайней мере в семи местах, обрызган грязью. Пятна совершенно свежие. Так обрызгаться можно только в двуколке, сидя слева от кучера.

- Все так и было, - сказала она (А. Конан Дойль. Пестрая лента).

2. Пленникам необходимо выбраться из поместья Каленберга. Он, открыв карту своего поместья, комментирует:

«Подход с востока перегораживает горный хребет. Вы не альпинисты, я бы не советовал двигаться в этом направлении. Должен предупредить, что зулусы – опытные скалолазы и быстро догонят вас. Не рекомендовал бы и юг. На карте показана река, подходы к ней сильно заболочены, там полно крокодилов и змей. Северная дорога относительно просто. Вы с ней хорошо знакомы. Однако двадцать моих зулусов постоянно патрулируют этот участок... Они впустили вас, исполняя мое указание, но едва ли позволят вам уйти. Значит, остается западная граница. Пройти туда трудно, но возможно. Там нет воды, и хорошая тропа ведет к шоссе на Мейнвилль. До него со двадцать миль, придется спешить. Зулус, конечно, может догнать бегущую лошадь, но у вас в запасе три часа... В четыре утра вас освободят...»

«...Шли по узкой тропе, Гэрри решил, как перехитрить зулусов. Выбери один западный маршрут, исход охоты зависел бы от того, кто быстрее – они или зулусы, но преследователи могли обогнать лошадь. Идти на восток губительно. Никто не умел лазать по горам. Северная дорога усиленно охранялась. Оставалась лишь южная граница... болота, крокодилы, змеи, но зулусы вряд ли подумают, что они выбрали этот путь».  
(Джеймс Х. Чейз. Перстень Борджа)

2. Некий князь потребовал от героя Рустама, чтобы тот привел ему коня, который не был бы ни вороным, ни гнедым, ни пегим и т.д. (все масти были перечислены подробно).

Рустам согласился привести такого коня, но при одном условии: пусть за ним придут в любой день, кроме понедельника, вторника, среды, четверга, пятницы, субботы, воскресенья.

3. В рассказе Конан Дойля «Берилловая диадема» банкир Александр Холдер, в доме которого произошла кража драгоценности – берилловой диадемы, - обратился к помощи Шерлока Холмса. Холдер был уверен, что в краже виновен его сын – Артур, так как ночью, когда была совершена кража, в его руках он видел диадему, у которой не хватало одного из золотых углов с тремя бериллами. Однако Холмс установил, что к краже диадемы причастна племянница Холдера, которая передала диадему через окно своему любовнику. Рассказывая Холдеру о результатах расследования, Холмс сказал, в частности, следующее: «Мой старый принцип расследования состоит в том, чтобы исключить все явно невозможные предположения. Тогда то, что остается, является истиной, какой неправдоподобной она ни казалась. Рассуждал я примерно так: естественно, не вы отдали диадему. Значит, осталась только ваша племянница или

горничные. Но если в похищении замешаны горничные, то ради чего ваш сын согласился принять вину на себя? Для такого предположения нет оснований. Вы говорили, что Артур любит свою двоюродную сестру. И мне стала понятна причина его молчания: не хотел выдавать Мэри. Тогда я вспомнил, что вы застали ее у окна и что она упала в обморок, увидев диадему в руках Артура. Мои предположения превратились в уверенность».

4. На вопрос доктора Ватсона, каким образом Холмс узнал, что он утром был на почте и отправил телеграмму, последний сказал следующее: «Мне известно, что утром вы не писали никаких писем, ведь я все утро сидел напротив вас. В открытом ящике вашего бюро я заметил толстую пачку почтовых открыток и целый блок марок. Для чего же тогда идти на почту, как не за тем, чтобы послать телеграмму? Отбросьте все, что не могло иметь места, и останется один-единственный факт, который и есть истина».

5. Внимательно осмотрев комнату, в которой было совершено преступление, Шерлок Холмс сказал доктору Ватсону следующее: «Нам известно, что преступник не мог попасть в комнату ни через дверь, ни через окно, ни через дымовой ход. Мы знаем также, что он не мог спрятаться в комнате, поскольку в ней прятаться негде. Как же тогда он проник сюда?

- Через крышу! – воскликнул я.

- Без сомнения. Он не мог проникнуть в эту комнату только через крышу».

6. Весною 1907 года я возвращался из-за границы и от Варшавы ехал в одном купе с господином, который оказался М.С. Сухотиным, зятем Толстого (мужем его дочери Татьяны Львовны)... Между прочим, я сообщил Сухотину, как понимаю значение эпитафии к «Анне Карениной»: «Мне отмщение, и Аз воздам». В романе мы видим отражение глубочайшей душевной сущности Толстого – его непоколебимую веру в то, что жизнь по существу своему светла и радостна, что она твердой рукою ведет человека к счастью и гармонии и что сам человек виноват, если не следует ее призывам. В браке с Карениным Анна была только матерью, а не женою. Без любви она отдала Каренину то, что светлым и радостным может быть только при любви, без любви же превращается в грязь, ложь, позор. Живая жизнь этого не терпит. Как будто независимая от Анны сила – она сама это чувствует – вырывает ее из уродливой ее жизни и бросает навстречу новой любви. Если бы Анна чисто и честно отдалась этой силе, перед ней бы раскрылась новая, цельная жизнь. Но Анна испугалась – испугалась мелким страхом перед человеческим осуждением, перед потерей своего положения в свете. И глубокое, ясное чувство загрязнилось ложью, превратилось в запретное наваждение, стало мелким... Анна ушла только в любовь, стала любовницей, как раньше была только матерью. И тщетно пытается она жить своею противоестественною, пустоцветной любовью. Этого живая жизнь тоже не может потерпеть. Поруганная, разорванная надвое, она беспощадно убивает душу Анны. И здесь можно только молча преклонить голову пред праведностью высшего суда: если человек не следует таинственно-радостному зову, звучащему в его душе, если он робко проходит мимо величайших радостей, уготованных ему жизнью, - то кто же виноват, если он гибнет в мраке и муках? Человек легкомысленно пошел против собственного своего существа, - и великий закон, светлый в самой своей жестокости говорит: «Мне отмщение, и Аз воздам». (Из письма М. Сухотина В.В. Вересаеву: «...он (Л.Н. Толстой) сказал: «Да, это остроумно, очень остроумно, но я должен повторять, что выбрал этот эпитафия просто, чтобы выразить ту мысль, что то дурное, что совершает человек, имеет своим последствием все то горькое, что идет не от людей, а от Бога, и что испытала на себе и Анна Каренина. Да, я помню, что именно это я хотел выразить». (В.В. Вересаев).

Задание 33. Выберите одно из определений, извлеченных из «Словаря парадоксальных определений» В.Кротова. Подтвердите это определение логически (аргументативно) и фактологически (иллюстративно). Используйте индуктивное расположение мысли: от аргумента и факта к определению.

ДЕМОКРАТИЯ

- самый худший вид правления, не считая остальных (Леонид Радзиховский)
- система, при которой у власти можно находиться лишь в результате лишь конкурентной борьбы за мнение большинства (Александр Круглов)
- такая форма правления, при которой каждый человек получает право стать своим собственным угнетателем (Джеймс Лоуэлл)
- теория, в соответствии с которой два вора украдут меньше, чем один; три меньше, чем два; четыре – меньше трех и так далее до бесконечности (Генри Менкен)
- теория, согласно которой простые люди знают, что им надо и заслуживают получить все сполна (Генри Менкен)
- это государственное устройство страны, показывающее, чего стоит ее народ (ВК)
- это когда еще не знают, кого слушаться, но уже знают, кого не слушаться.

Л.Леонидов)

- это когда люди управляют людьми во имя людей. (Авраам Линкольн)
- это когда политику делают не в кабинетах, а с телеэкранов (Леонид

Радзиховский)

- это необходимость мириться с тем, что управляют нами негерои (Томас

Карлейль)

- это непрерывный выбор (Иван Рыбкин)
- это индивидуальность (Илья Шевелев)
- это термин, с которым обращаются к народу каждый раз, когда в нем нуждаются

(Р.де Фаер)

- это то, что в данное время удобно (Неизв.)

Задание 34. Обратите внимание на возможность использования сращения в качестве довода:

Журналист: Ходят слухи об огромных сокращениях на ТВ, в том числе и на вашем канале...

Н. Сванидзе. Канал разбух, как старая советская контора, в которой две трети женщин вязали, разговаривали по телефону и ходили по магазинам, две трети мужчин пили пиво и обсуждали футбол, а остальные немногие тянули воз. Сокращение кадров назрело.

Подражая Сванидзе, постройте на основе сравнения ответ на один из следующих вопросов:

- Говорят, выпускникам вузов трудно найти работу?
- Утверждают, что сейчас нет настоящей литературы?
- Ходят слухи о снижении уровня преподавания в университете?

Задание 35. В отрывке из речи адвоката В.Л. Россельса в защиту Семеновых используются только логические доказательства. Найдите рассуждение с дефиницией и дедуктивное рассуждение. Хищение - преступление умышленное, и, само собой разумеется, что Семеновы могли бы быть осуждены за участие в этом преступлении только в том случае, если бы была установлена их умышленная вина. Однако установление умышленной вины предполагает раньше всего сознание лицом фактических обстоятельств, образующих состав преступления. Но ведь прокурор согласен, что здесь именно те фактические обстоятельства, которые образуют состав хищения, и были скрыты от Семеновых. Но если в сознании Семеновых не создалось представления о готовящемся Любомудровым хищении, то не может быть и речи об умышленной их вине.

Задание 36. Постройте логическое рассуждение с дефиницией, рассмотрите для этого следующую ситуацию. Ваш оппонент убежден, что посредничество – всегда жульничество. Опровергните его убеждение. Если можете, используйте рассуждение с дефиницией. В какой-нибудь ситуации из Вашей жизни.

Задание 37. Знаменитый русский адвокат В.Д. Спасович в одной из своих речей сказал о показаниях экспертов:

- Все эксперты – искусные люди в применении помощи живому человеку, но не в исследовании причин смерти умершего. Я надеюсь, господа судьи, что вы не пойдете по этой опасной стезе, что вы не поверите экспертам Главацкому, Горалевичу, Блюмбергу и Павловскому и их рубящему, как топор, выводу.

Каким доводом пользуется адвокат? Содержится ли в последнем предложении еще один, вспомогательный довод?

Задание 38. Защищая Бердникова, адвокат Я.С. Киселев использует доводы (к сопереживанию по отношению к подзащитному и к отвержению по отношению к истице Туркиной)

Бердников, человек по натуре сильный, оказался немощен перед горем. Вы слышали отзывы свидетелей Варкушевой, Сергеенко, Прохорова. Если где и жил Бердников, то только на работе. Но и там замечали, что он становится все более угрюмым, ушедшим в себя. Ровен, справедлив, но людей как бы сторонился: не то не хотел их омрачать своим горем, не то опасался, как бы не начали они проявлять к нему жалость. Трудно так жить из года в год. Но ничего не делал Сергей Тимофеевич, чтобы изменить свою жизнь. Тащились медленно и безрадостно дни. И привык к этому, но и тяготился. Таким застала его Туркина. В первых же своих показаниях она, верная своей привычке оспаривать обвинение, которое еще никто не выдвигал, стала заверять: «Завлекать Бердникова – не завлекала». Так ли это? Вспомним еще раз выдумку Наталии Федоровны о смерти своего мужа. Не спорю, не так уж пронзительна и тонка Туркина, чтобы разобраться сразу же в душевном состоянии Бердникова, но в житейской хватке и смекалке супруге Александра Туркина не откажешь».

Перечислите, на какие этические аксиомы опирается адвокат в своей аргументации. Попробуйте опереться на часть этих же аксиом, но в совершенно иной ситуации. Например, в такой: Вы рекомендуете начальнику взять на работу нового сотрудника.

Задание 39. Прочтите отрывок из обвинительной речи и скажите, какая фигура в нем использована?

Когда весь советский народ, воодушевленный решениями партии, строит коммунистическое общество, когда уважение к праву, к закону стало для большинства трудящихся личным убеждением, подсудимый Кителев встал на путь пьянства и преступления и в конце концов оказался на скамье подсудимых за совершение действия, квалифицируемого в уголовном праве как изготовление и хранение без цели сбыта браги.

Вполне ли уместно, на ваш взгляд, использована эта фигура? Если Вы усматриваете неуместность ее использования, то в чем? Можно ли улучшить этот пассаж? Придумайте пример с абсолютно уместным употреблением этой фигуры.

Задание 40. Приготовьте выступление с призывом к какому-нибудь немедленному действию, используя фигуры убавления, ради эксперимента уберите эти фигуры из текста. Что изменилось? Как бы Вы сформулировали, почему текст стал хуже?

Задание 41. Защитник В.Л. Россельс начал свою речь в защиту слесаря Семенова, которого бухгалтер Любомудров втянул в незаконную сделку, такими словами:

Товарищи судьи! Старый рабочий, слесарь Семенов никогда не азбудет тот холодный декабрьский день, когда он встретил давнишнего занкового, почтенного, уважаемого и занимающего с его точки зрения, высокое положение главного бухгалтера главка Любомудрова.

Какие средства усиления образности применены в этом отрезке судебной речи? В чем смысл их применения? Переделайте этот текст, ослабив образность. Попробуйте также усилить образность.

Задание 42. Используя атрибуцию, составьте два кратких описания каких-либо строений, демонстрирующие, соответственно, их достоинства и недостатки. Сопоставьте эти тексты с исходным материалом, лишенным атрибуции.

Задание 43. Опишите деятельность какого-либо офиса, используя и не используя гипонимизацию. Потренируйтесь на этом описании в умении ослаблять и усиливать гипонимизацию.

Задание 44. Измените следующие высказывания, используя гипонимизацию и синонимию для усиления их выразительности.

В магазине имеется товар в хорошей упаковке.

Малоимущие не в состоянии приобрести товары первой необходимости.

Здание находится в плохом состоянии: необходимы стройматериалы.

Задание. Измените высказывания, используя атрибутизацию.

Оратор отказался прокомментировать вопрос о задержках зарплаты. Лектор иллюстрировал жизнеспособность экономической модели примерами.

Задание 45. Еще Гораций уподоблял государство кораблю. Впоследствии эта метафора неоднократно «разворачивалась» разными авторами. Порассуждайте о современном состоянии нашего государства, используя развернутую метафору «государство – корабль». Цель рассуждения – обосновать ваш выбор в последнюю президентскую кампанию.

Задание 46. Вы проводите набор на платные компьютерные курсы. Вам представилась возможность выступить перед школьниками и рассказать им об этих курсах. Школа с языковым уклоном, и далеко не все видят для себя пользу в изучении компьютера. Придумайте развернутую метафору (или антаподозис), с кристальной ясностью доказывающую, что вашим слушателям нужны компьютерные курсы.

Задание 47. Подберите положительно и отрицательно окрашенные перифразисы к словам и словосочетаниям: спиртные напитки, сигарета, дешевые товары, дорогие товары, высокая зарплата, низкая зарплата.

Задание 48. Какой троп использует защитник П. Александров в следующем отрывке из речи Веры Засулич?

Легко вообразить, как провела Засулич эти лучшие годы своей жизни, в каких забавах, в каких радостях провела она это дорогое время, какие розовые мечты волновали ее в стенах Литовского замка и казематах Петропавловской крепости.

Придумайте какой-либо пассаж с таким же тропом.

Задание 49. Вспомните, в чем разница между гипофорой и риторическим вопросом. Подготовьте короткую речь, которая начиналась бы с гипофоры и содержала бы один или несколько риторических вопросов. Тема речи – необходимость повышения квалификации.

### 3.1 Критерии оценивания:

- умение аргументировано выполнять задания;
- умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям;
- соответствие представленной в ответах информации материалам лекции и учебной литературы, сведениям из информационных ресурсов Интернет.

#### **4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

**Текущий контроль** успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 3 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения студентов до промежуточной аттестации.

**Промежуточная аттестация** проводится в форме зачета.

Зачет проводится за счет времени, отведенного на освоение дисциплины в устной форме. Количество вопросов в зачетном задании – 2. Проверка ответов и объявление результатов производится в день зачета. Результаты аттестации заносятся в ведомость и зачетную книжку студента. Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.