

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце: Министерство образования и науки Российской Федерации

ФИО: Макаренко Елена Николаевна

Должность: Ректор

Дата подписания: 03.09.2021 11:08:12

Уникальный программный ключ:

c098bc0c1041cb2a4cf926cf171d6715d99a6ae00adc8e27b55cbe1e2dbd7c78

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор –  
проректор по учебной работе  
Н.Г. Кузнецов  
«01» июня 2018 г.

Рабочая программа дисциплины  
**Методы научных исследований**

Специальность 40.05.03 Судебная экспертиза специализация 40.05.03.04  
"Экономические экспертизы"

Квалификация  
Судебный эксперт

Ростов-на-Дону  
2018 г.

КАФЕДРА

**Философия и культурология****Распределение часов дисциплины по семестрам**

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	5 (3.1)		Итого	
	Неделя			
Неделя	17,3			
Вид занятий	уп	рпд	уп	рпд
Лекции	18	18	18	18
Практические	18	18	18	18
В том числе инт.	18	18	18	18
Итого ауд.	36	36	36	36
Контактная работа	36	36	36	36
Сам. работа	72	72	72	72
Итого	108	108	108	108

**ОСНОВАНИЕ**

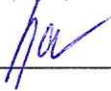
Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза (уровень специалитета) (приказ Минобрнауки России от 28.10.2016г. №1342)


Рабочая программа составлена

Специальность 40.05.03 Судебная экспертиза специализация  
40.05.03.04 "Экономические экспертизы"

Учебный план утвержден учёным советом вуза от 27.03.2018 протокол № 10.

Программу составил (и): к.ф.н., доцент, П.А. Поломошнов  19.05.2018


Зав. кафедрой д.ф.н., профессор Палий И.Г.  19.05.2018

Методическим советом направления д.ю.н., профессор, А.Н. Позднышов  24.05.2018

Отделом образовательных программ и планирования  
учебного процесса Торопова Т.В.

 30.05.2018

Проректором по учебно-методической  
работе Джуха В.М.

 31.05.2018

---



---

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном  
году**

Отдел образовательных программ и планирования  
учебного процесса Торопова Т.В.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для  
исполнения в 2019-2020 учебном году на заседании

кафедры

**Философия и культурология**

Зав. кафедрой д.ф.н., профессор Палий И.Г. \_\_\_\_\_

Программу составил *к.ф.н., доцент, П.А. Поломошнов* \_\_\_\_\_

---



---

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном  
году**

Отдел образовательных программ и планирования  
учебного процесса Торопова Т.В.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для  
исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании

кафедры

**Философия и культурология**

Зав. кафедрой д.ф.н., профессор Палий И.Г. \_\_\_\_\_

Программу составил *к.ф.н., доцент, П.А. Поломошнов* \_\_\_\_\_

---



---

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном  
году**

Отдел образовательных программ и планирования  
учебного процесса Торопова Т.В.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для  
исполнения в 2021-2022 учебном году на заседании

кафедры

**Философия и культурология**

Зав. кафедрой д.ф.н., профессор Палий И.Г. \_\_\_\_\_

Программу составил *к.ф.н., доцент, П.А. Поломошнов* \_\_\_\_\_

---



---

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном  
году**

Отдел образовательных программ и планирования  
учебного процесса Торопова Т.В.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для  
исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании

кафедры

**Философия и культурология**

Зав. кафедрой д.ф.н., профессор Палий И.Г. \_\_\_\_\_

Программу составил *к.ф.н., доцент, П.А. Поломошнов* \_\_\_\_\_

<b>1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ</b>	
1.1	Цель освоения дисциплины: объяснить обучающимся роль и значение методов научных исследований в области судебно-экономических экспертиз, помочь овладеть основными правилами, принципами и способами научно-исследовательской и методической деятельности, основами научного мировоззрения, и тем самым осуществить вклад в развитие способностей по решению профессиональных экспертных, технико-криминалистических, информационных, организационно-методических, исследовательских задач.
1.2	Задачи: формирование у студентов целостного представления об инвариантной логической и функциональной структуре проведения научного исследования, с применением общенаучных и специальных методов; усвоение основ общенаучной методологии для формирования способности исследования вещной обстановки мест происшествий в целях обнаружения, фиксации, изъятия материальных следов правонарушения, а также их предварительного исследования; развитие способностей и навыков научно-исследовательской деятельности для проведения прикладных научных исследований в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности; овладение современными методами науки как предпосылка распространения и внедрения современных достижений науки, техники, отечественной и зарубежной судебно-экспертной практики; усвоение сущности методологической работы для дальнейшей разработки методов и средств обучения и консультирования сотрудников правоохранительных органов и субъектов правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз, а также возможностям применения криминалистических средств и методов в установлении фактических обстоятельств расследуемого правонарушения; выработка навыков по использованию теоретических методов исследования как подспорья для участия в качестве специалиста в оперативно-розыскных мероприятиях и производстве судебных экспертиз по уголовным, гражданским делам и делам об административных правонарушениях.

<b>2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ</b>	
Цикл (раздел) ООП:	Б1.В.ДВ.02
<b>2.1</b>	<b>Требования к предварительной подготовке обучающегося:</b>
2.1.1	Необходимыми условиями успешного освоения дисциплины являются знания, умения и навыки, полученные в результате изучения дисциплин:
2.1.2	Логика
2.1.3	Профессиональная этика и служебный этикет
2.1.4	История
2.1.5	Политология
2.1.6	Экономика
2.1.7	Философия
2.1.8	Причинность преступности
2.1.9	Теория судебной экспертизы
<b>2.2</b>	<b>Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:</b>
2.2.1	Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза
2.2.2	Экономика организаций
2.2.3	Уголовный процесс
2.2.4	Естественнонаучные методы судебно-экспертных исследований
2.2.5	Методика расследования коррупционных преступлений
2.2.6	Современные концепции развития криминалистической науки
2.2.7	Методики экономических экспертиз и исследований

<b>3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ</b>	
<b>ОПК-2:</b>	<b>способностью применять естественнонаучные и математические методы при решении профессиональных задач, использовать средства измерения</b>
<b>Знать:</b>	
демонстрирует знания последовательности и основных этапов организации и проведения научного исследования, компонентов динамической и логической структуры научного исследования, критериев научности, принципов, идеалов и нормы научной работы, методов эмпирического и теоретического уровня исследования, правил применения общенаучных методов, отмечает общее и особенное в методологии профессиональной деятельности, специфику характера социально-гуманитарных, в частности, экономических исследований.	
<b>Уметь:</b>	

находить и характеризовать примеры практик в сфере научной методологии, формулировать цели, задачи и проблемы исследования, идентифицировать методы и приемы эмпирического и теоретического уровня исследования в соответствии с исследовательской ситуацией, оценивать ресурсный и проблемный потенциал решения профессиональной задачи, подготовить, спланировать, выполнить, и продемонстрировать результаты самостоятельной научной работы с применением общенаучных методов и приемов.

**Владеть:**

навыками инициирования самостоятельного исследования, разработки программы и контроля данных на всех стадиях проведения исследования, в том числе с применением математических методов и метода измерения

**ПК-1: способностью использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований**

**Знать:**

область применения различных методов, их преимущества и ограничения; логику и последовательность действий на разных этапах исследования от исходных предпосылок до анализа и интерпретации данных, а также необходимых ресурсов для проведения такой работы

**Уметь:**

формулировать и проверять научные гипотезы; проводить анализ данных, собранных в ходе исследования.

**Владеть:**

компетентным суждением о целесообразности применения различных приемов исследования при решении типичных проблем в профессиональной деятельности

**ПК-2: способностью применять методики судебных экспертных исследований в профессиональной деятельности**

**Знать:**

культурно-исторические, социальные, политические и экономические взаимосвязи, лежащие в основе изучаемых проблем

**Уметь:**

оценивать валидность и достоверность информации; распознавать основные методы, применяемые в судебной экспертной деятельности; применять междисциплинарные и общенаучные методы в собственном исследовании

**Владеть:**

навыками представления результатов собственного исследования;

**ПК-3: способностью использовать естественнонаучные методы при исследовании вещественных доказательств**

**Знать:**

понятийно-категориальный аппарат естественных наук и философии науки

**Уметь:**

применять принципы и законы естественных наук, а также формы и методы научного познания в обыденной и профессиональной жизни специалиста – судебного эксперта

**Владеть:**

понятийно-категориальным аппаратом естественных наук в профессиональной деятельности судебного эксперта

**4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Интрактив.	Примечание
	<b>Раздел 1. «Специфика и структура научного исследования»</b>						
1.1	Тема 1.1 «Специфика научного знания и исследования». Понятие знания, многообразие видов знания. Научное и вненаучное знание – критерии демаркации. Соотношение видов знания. Понятие и специфика научного исследования, виды научного исследования. /Лек/	5	2	ОПК-2 ПК-1 ПК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л3.1 Э1	0	

1.2	<p>Тема 1.1 «Специфика научного знания и исследования».</p> <p>Понятие знания, многообразие видов знания. Научное и вненаучное знание – критерии демаркации. Соотношение видов знания. Понятие и специфика научного исследования, виды научного исследования.</p> <p>/Пр/</p>	5	2	ОПК-2 ПК-1 ПК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л3.1 Э1	2	
1.3	<p>Тема 1.2 «Место и роль методов в структуре научного исследования».</p> <p>Статическая структура науки как исследовательской деятельности: субъект, объект, предмет, цель, средства, способы, ценности и установки. Природа и функции метода научного познания. Метод как единство объективного и субъективного. Основные понятия методологии. Классификация методов. Границы научного метода. Методологизм и антиметодологизм.</p> <p>/Лек/</p>	5	2	ОПК-2 ПК-1 ПК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л3.1 Э1	0	
1.4	<p>Тема 1.2 «Место и роль методов в структуре научного исследования».</p> <p>Статическая структура науки как исследовательской деятельности: субъект, объект, предмет, цель, средства, способы, ценности и установки. Природа и функции метода научного познания. Метод как единство объективного и субъективного. Основные понятия методологии. Классификация методов. Границы научного метода. Методологизм и антиметодологизм. /Пр/</p>	5	2	ОПК-2 ПК-1 ПК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л3.1 Э1	2	
1.5	<p>Тема 1.3 «Динамическая структура научного исследования».</p> <p>Понятие уровней и этапов научного исследования. Характеристика эмпирического и теоретического уровня научного исследования и их соотношение. Последовательность и характеристика форм научного знания на эмпирическом уровне: научный факт, эмпирическое обобщение. Последовательность и характеристика форм научного знания на теоретическом уровне: научная проблема, научная гипотеза, научная теория, научный закон.</p> <p>/Лек/</p>	5	2	ОПК-2 ПК-1 ПК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л3.1 Э1	0	

1.6	<p>Тема 1.3 «Динамическая структура научного исследования».</p> <p>Понятие уровней и этапов научного исследования. Характеристика эмпирического и теоретического уровня научного исследования и их соотношение. Последовательность и характеристика форм научного знания на эмпирическом уровне: научный факт, эмпирическое обобщение.</p> <p>Последовательность и характеристика форм научного знания на теоретическом уровне: научная проблема, научная гипотеза, научная теория, научный закон. Место и роль факта в научном исследовании. Требования к научным фактам. Значение проблемы в научном исследовании. Проблемные ситуации в науке. Критерии оценки научных проблем. Стратегия формулировки и решения научных проблем. Способы выдвижения и виды научных гипотез. Становление развитой научной теории как высшей формы организации научного знания. Критерии оправдания научных теорий. Специфика и виды научных законов. /Пр/</p>	5	2	ОПК-2 ПК-1 ПК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л3.1 Э1	2	
-----	--	---	---	----------------------	---	---	--

1.7	<p>Тематика рефератов:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Роль научного мировоззрения в процессе самоопределения личности.</li> <li>2. Сциентизм и антисциентизм.</li> <li>3. Границы научного метода.</li> </ol> <p>Методологизм и антиметодологизм.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. Религия и наука: аргументы «за» и «против».</li> <li>5. Наука и мировоззрение.</li> <li>6. Формирование науки как профессиональной деятельности.</li> <li>7. Наука как «призвание» и «профессия»</li> <li>8. Проблема достоверности в науке.</li> <li>9. Религия и наука: аргументы «за» и «против».</li> <li>10. Соотношение веры и разума в теории познания средневековья</li> <li>11. Рациональность и вера</li> <li>12. Становление естествознания как опытной науки в европейской культуре XVI-XVII вв.</li> <li>13. Научная революция XVII в.: становление экспериментального метода и математизация естествознания.</li> <li>14. Промышленная революция конца XVIII – середины XIX вв. как этап формирования взаимосвязей между инженерией и экспериментальным знанием.</li> <li>15. Роль античной философии в формировании рационализма как европейского типа мышления.</li> <li>16. Магия и алхимия как преднаука.</li> <li>17. Релятивность норм познавательной деятельности и концепция личностного знания М. Поланьи.</li> <li>18. Этика (этос) науки: история и современность.</li> <li>19. Лженаука в СССР.</li> <li>20. Методологизм как научная установка Нового Времени.</li> </ol> <p>/Ср/</p>	5	10	ОПК-2 ПК-1 ПК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л3.1 Э1	0	
<b>Раздел 2. «Общенаучные методы и принципы научного исследования»</b>							
2.1	<p>Тема 2.1 «Методология эмпирического исследования».</p> <p>Методы эмпирического исследования: наблюдение, эксперимент, моделирование. Виды наблюдения, эксперимента и моделирования.</p> <p>Теоретический контекст эмпирических исследований. Приемы эмпирического исследования: описание, сравнение, измерение. Разновидности описания, сравнения и измерения. Границы точности и объективности результатов применения эмпирических методов и приемов, способы их повышения.</p> <p>Гносеологическая функция приборов в эмпирическом исследовании. /Лек/</p>	5	2	ОПК-2 ПК-1 ПК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л3.1 Э1	0	



2.2	<p>Тема 2.1 «Методология эмпирического исследования».</p> <p>Методы эмпирического исследования: наблюдение, эксперимент, моделирование. Виды наблюдения, эксперимента и моделирования. Теоретический контекст эмпирических исследований. Приемы эмпирического исследования: описание, сравнение, измерение. Разновидности описания, сравнения и измерения. Границы точности и объективности результатов применения эмпирических методов и приемов, способы их повышения. Гносеологическая функция приборов в эмпирическом исследовании. /Пр/</p>	5	2	ОПК-2 ПК-1 ПК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л3.1 Э1	2	
2.3	<p>Тема 2.2 «Методы теоретического познания».</p> <p>Общелогические методы и приемы обоснования научных знаний: доказательство, опровержение, подтверждение, возражение, абстрагирование, идеализация, обобщение, классификация, анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия. Теоретические методы науки: формализация, аксиоматический метод, гипотетико-дедуктивный метод, генетический метод, системный подход, структурно-функциональный анализ, вероятностно-статистический метод. /Лек/</p>	5	2	ОПК-2 ПК-1 ПК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л3.1 Э1	0	
2.4	<p>Тема 2.2 «Методы теоретического познания».</p> <p>Общелогические методы и приемы обоснования научных знаний: доказательство, опровержение, подтверждение, возражение, абстрагирование, идеализация, обобщение, классификация, анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия. Теоретические методы науки: формализация, аксиоматический метод, гипотетико-дедуктивный метод, генетический метод, системный подход, структурно-функциональный анализ, вероятностно-статистический метод. /Пр/</p>	5	2	ОПК-2 ПК-1 ПК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л3.1 Э1	2	
2.5	<p>Тема 2.3 «Метатеоретический уровень научной методологии».</p> <p>Методологическая функция научной картины мира. Стиль научного мышления и его значение в научном исследовании. Исторические типы научной рациональности. Парадигма как базовое понятие методологии исследования. Роль научно-исследовательской программы в научном познании. Альтернативные метатеоретические методологические модели современной философии науки. /Лек/</p>	5	2	ОПК-2 ПК-1 ПК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л3.1 Э1	0	

2.6	<p>Тема 2.3 «Метатеоретический уровень научной методологии».</p> <p>Методологическая функция научной картины мира. Стилль научного мышления и его значение в научном исследовании. Исторические типы научной рациональности. Парадигма как базовое понятие методологии исследования. Роль научно-исследовательской программы в научном познании. Альтернативные метатеоретические методологические модели современной философии науки: неклассический рационализм и фальсификационизм К. Поппера, эволюционная эпистемология Ст. Тулмина, тематический анализ науки Дж. Холтона, эпистемологический анархизм П. Фейрабенда. /Пр/</p>	5	2	ОПК-2 ПК-1 ПК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л3.1 Э1	2	
2.7	<p>Тема 2.4 «Методология социально-гуманитарного познания».</p> <p>Сходства и различия методологии естественнонаучного и социально-гуманитарного исследования. Проблема построения универсальной методологии социально-гуманитарного познания: понимание, объяснение и интерпретация как альтернативные стратегии. Методология герменевтики. Специальные качественные и количественные методы гуманитарных наук: методы сбора социальной информации, методы обработки социальной информации, методы анализа социальной информации. Побочные эффекты социальных исследований /Лек/</p>	5	2	ОПК-2 ПК-1 ПК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л3.1 Э1	0	

2.8	<p>Тема 2.4 «Методология социально-гуманитарного познания».</p> <p>Сходства и различия методологии естественного и социально-гуманитарного исследования. Проблема построения универсальной методологии социально-гуманитарного познания: понимание, объяснение и интерпретация как альтернативные стратегии.</p> <p>Методология герменевтики.</p> <p>Специальные качественные и количественные методы гуманитарных наук: методы сбора социальной информации (опрос, интервью, тест, неформализованный и контент-анализ, включенное и косвенное наблюдение, социально-психологический эксперимент, фокус группа, социометрия, проективные методики), методы обработки социальной информации (группировка, ранжирование, корреляция), методы анализа социальной информации (типологизация, качественный анализ, факторный анализ, биографический метод, исторический подход, концептуальный анализ). Специальные методы в юридических исследованиях. Побочные эффекты социальных исследований (эффект Хоторна, эффект Барнума, эффект Пигмалиона, эффект плацебо, эффект аудитории и т.д.) /Пр/</p>	5	2	ОПК-2 ПК-1 ПК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л3.1 Э1	2	
2.9	<p>Тема 2.5 «Современный этап развития методологии научного исследования».</p> <p>Особенности современного этапа развития науки. Междисциплинарные методы исследования. Компьютеризация науки, ее проблемы, социальные и методологические последствия.</p> <p>Методологические принципы и понятия синергетики. Эвристические методы. /Лек/</p>	5	2	ОПК-2 ПК-1 ПК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л3.1 Э1	0	
2.10	<p>Тема 2.5 «Современный этап развития методологии научного исследования».</p> <p>Особенности современного этапа развития науки: преемственность и инновационный характер, ускоренное развитие, критицизм, дифференциация и интеграция. Междисциплинарные методы исследования. Компьютеризация науки, ее проблемы, социальные и методологические последствия.</p> <p>Методологические принципы и понятия синергетики (неаддитивность, нелинейность, неопределенность, дополнительность, детерминированный хаос, «эффект бабочки», case study, абдукция, куматонд, бифуркация).</p> <p>Эвристические методы: психологической активизации мышления, систематизированного поиска, направленного поиска. /Пр/</p>	5	2	ОПК-2 ПК-1 ПК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л3.1 Э1	2	

2.11	<p>Тема 2.6 «Методика и принципы организации проведения и репрезентации научных исследований». Научная организация труда в исследовательской деятельности. Организационная стадия научно-исследовательского процесса. Выбор научно-исследовательской темы. Исследовательская стадия научного процесса, итоговая стадия исследовательского процесса. Подготовка и оформление результатов научных исследований. Общие требования к подготовке и оформлению структуры научного текста. Требования к языку и стилю научного текста. Методика использования литературных источников. /Лек/</p>	5	2	ОПК-2 ПК-1 ПК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л3.1 Э1	0	
2.12	<p>Тема 2.6 «Методика и принципы организации проведения и репрезентации научных исследований». Научная организация труда в исследовательской деятельности. Организационная стадия научно-исследовательского процесса. Выбор научно-исследовательской темы. Исследовательская стадия научного процесса, итоговая стадия исследовательского процесса. Подготовка и оформление результатов научных исследований. Общие требования к подготовке и оформлению структуры научного текста. Требования к языку и стилю научного текста. Методика использования литературных источников. /Пр/</p>	5	2	ОПК-2 ПК-1 ПК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л3.1 Э1	2	

2.13	<p>Тематика рефератов:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Каноны индуктивного исследования Бэкона-Милля.</li> <li>2. Учение о методе Р. Декарта.</li> <li>3. Общая теория систем Л. Берталанфи.</li> <li>4. Понимание и язык.</li> <li>5. Методология социального познания М. Вебера.</li> <li>6. Методология герменевтики в учении Х. Г. Гадамера.</li> <li>7. Логика и рост научного знания. Фальсификационизм К. Поппера.</li> <li>8. Методологический анархизм П. Фейрабенда.</li> <li>9. Тематический анализ науки Дж. Холтона.</li> <li>10. Парадигмы экономической теории.</li> <li>11. Методология исследования исторического процесса в философском учении К. Маркса.</li> <li>12. Концепция исторического круговорота О. Шпенглера и ее методология.</li> <li>13. Методы наук о природе и наук о духе (В. Дильтей, В. Виндельбанд, Г. Риккерт).</li> <li>14. Естественнонаучное и гуманитарное познание: сходства и различия.</li> <li>15. Роль диалога в гуманитарном познании.</li> <li>16. «Ценности» и «смысл» как ключевые понятия социально-гуманитарной методологии.</li> <li>17. Эмпирические методы социологического исследования.</li> <li>18. Проблемы методологии исторического познания (Р. Дж. Коллингвуд, Х. Уайт, Ф.Р. Анкерсмит)</li> <li>19. Эмпирические методы экономики.</li> <li>20. Принцип фальсификации и фаллибилизма в концепции К. Поппера.</li> <li>21. Эволюционная эпистемология (К. Лоренц, Ж. Пиаже, Ст. Тулмин).</li> <li>22. Философия, религия и наука: общее и особенное.</li> <li>23. Современная классификация наук.</li> <li>24. Становление науки как социального института.</li> <li>25. Понятие «методологической культуры».</li> <li>26. Значение интуиции в научном познании. Интуитивное и рациональное.</li> <li>27. Принципы фальсификации и фаллибилизма в концепции К. Поппера.</li> <li>28. Эксперимент в гуманитарных науках: за и против.</li> <li>29. Методы измерений и их классификация.</li> </ol>	5	10	ОПК-2 ПК-1 ПК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л3.1 Э1	0	
------	--	---	----	----------------------	--	---	--

	<p>30. Феноменологический метод в истории науки.  31. Эмпирические методы психологического исследования.  32. Методология социометрического исследования.  33. Метод кейсов (Case study).  34. Эвристическое обучение.  35. Синергетика как методология социального познания.  36. Логицизм, формализм и интуитивизм в математике.  37. Конвенционализм А. Пуанкаре.  38. Принцип фальсификации и фаллибилизма в концепции К. Поппера.  39. Исторические типы научной рациональности (классическая, неклассическая, постнеклассическая) .  40. Ф. Бэкон как основоположник эмпирической методологии Нового Времени.  41. Роль эксперимента в эмпирическом и теоретическом познании.  42. Методы эмпирического исследования в социально-гуманитарных науках.  43. Моделирование в естественных, технических и гуманитарных науках.  44. Значение методов научного исследования в решении проблем современного образования.  45. Теория игр: прикладные аспекты.  46. Эксперимент в экспертной деятельности.  47. Специфика социальных измерений.  48. Подходы к прогнозированию: исторический, комплексный, системный.  49. Методы экономического анализа  50. Моделирование в экспертной деятельности.  51. Этические аспекты методологии экспертной оценки.  52. Экспертиза и экспертная оценка.  /Ср/</p>						
2.14	<p>Темы, выносимые на самостоятельную подготовку: Тема «Проблемы интеграции и дифференциации научного знания. Методы междисциплинарного исследования» История развития науки: интегральные и дифференциальные тенденции. Глобальный интегрализм как современная форма взаимодействия наук. Общенаучные и частнонаучные методы исследования. Методы междисциплинарного исследования. /Ср/</p>	5	8	ОПК-2 ПК-1 ПК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л3.1 Э1	0	

2.15	Темы, выносимые на самостоятельную подготовку: Тема «Объяснение и понимание в методологии науки». Номологическое объяснение – концепция К. Гемпеля. Каузальное, структурное, функциональное объяснение. Позитивистская и герменевтическая трактовки понимания. Объяснение, интерпретация и понимание в философской герменевтике. /Ср/	5	8	ОПК-2 ПК-1 ПК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л3.1 Э1	0	
2.16	Темы, выносимые на самостоятельную подготовку: Тема «Проблема истины в научном познании» Классическая и неклассические концепции истины в науке. Корреспондентская концепция истины. Семантическая концепция истины. Прагматистская концепция истины. Конвенционализм. /Ср/	5	8	ОПК-2 ПК-1 ПК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л3.1 Э1	0	
2.17	Темы, выносимые на самостоятельную подготовку: Тема «Этос науки». Этика и наука. Этические проблемы современной науки. Проблема ценностей в научном познании. Экологические принципы в методологии научного исследования. /Ср/	5	8	ОПК-2 ПК-1 ПК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л3.1 Э1	0	
2.18	Темы, выносимые на самостоятельную подготовку: Тема «Методология экономических исследований». Концептуальные изменения в методологии научных исследований. Характеристика методов экономической теории. Основные методологические подходы и их специфические методы. Методы моделирования, экономического анализа (позитивный и нормативный), методы институциональной экономической теории. /Ср/	5	10	ОПК-2 ПК-1 ПК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л3.1 Э1	0	
2.19	Темы, выносимые на самостоятельную подготовку: Тема «Эвристические методы». Методы психологической активизации мышления. Методы систематизированного поиска. Методы направленного поиска. Основы принципы ТРИЗ (теории решения изобретательских задач) /Ср/	5	10	ОПК-2 ПК-1 ПК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л3.1 Э1	0	
2.20	/Зачёт/	5	0	ОПК-2 ПК-1 ПК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л3.1 Э1	0	

**5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**5.1. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации**

Вопросы к зачету

1. Понятие знания и исследования. Многообразие видов внеучного знания.
2. Специфика научного знания. Критерии демаркации научного и околонучного (ненаучного) знания.
3. Статическая структура научного исследования

4. Динамическая структура научного исследования.
5. Природа и функции метода научного познания. Метод как единство объективного и субъективного.
6. Понятие методологии и ее элементы. Классификация методов.
7. Границы научного метода. Методологизм и антиметодологизм.
8. Проблема оснований науки. Чувственное, рациональное и иррациональное в научном познании.
9. Понятие факта в онтологическом и методологическом аспекте. Роль и место факта в процессе научного исследования.
10. Значение проблемы в научном исследовании. Проблемные ситуации в науке.
11. Научная гипотеза. Виды гипотез и требования к ним.
12. Роль интуиции, веры, аналогий и догадок в теоретическом исследовании.
13. Становление развитой научной теории как высшей формы организации научного знания
14. Соотношение эмпирического и теоретического уровней познания.
15. Общенаучные методы и приемы на эмпирическом уровне исследования: наблюдение, эксперимент, моделирование, описание, сравнение, измерение.
16. Границы точности и объективности результатов применения эмпирических методов, способы их повышения.
17. Гносеологическая функция приборов в эмпирическом исследовании
18. Общелогические методы и приемы обоснования научных знаний: доказательство, опровержение, подтверждение, возражение, абстрагирование, идеализация, обобщение, классификация, анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия.
19. Теоретические методы науки: формализация, аксиоматический метод, гипотетико-дедуктивный метод, генетический метод, системный подход, структурно-функциональный анализ, вероятностно-статистический метод.
20. Методологическая функция научной картины мира, ее парадигмальный характер.
21. Понятие и роль научно-исследовательской программы в научном познании.
22. Сходства и различия методологии естественнонаучного и социально-гуманитарного познания.
23. Проблема построения универсальной методологии социально-гуманитарного познания. Понимание, объяснение и интерпретация.
24. Специальные методы социально-гуманитарных наук
25. Методологические проблемы (побочные эффекты) в социально-гуманитарных исследованиях
26. Особенности современного этапа развития методологии науки
27. Компьютеризация науки, ее проблемы и социальные последствия
28. Методологические принципы синергетики
29. Эвристические методы

#### 5.2. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля

Структура и содержание фонда оценочных средств представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

### 6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

#### 6.1. Рекомендуемая литература

##### 6.1.1. Основная литература

Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
---------------------	----------	-------------------	----------



	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л1.1	Рузавин Г.И.	Методология научного познания: учебное пособие [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=115020">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=115020</a>	М. : Юнити-Дана, 2015	Неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.2	Ушаков Е. В.	Введение в философию и методологию науки: учеб.	М.: КНОРУС, 2008	49

**6.1.2. Дополнительная литература**

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.1	Бучило Н. Ф., Исаев И. А.	История и философия науки: учеб. пособие	М.: Проспект, 2012	100
Л2.2	Кузнецов И. Н.	Основы научных исследований: учеб. пособие	М.: Дашков и К, 2013	40
Л2.3	Лебедев С.А.	Методология научного познания: монография [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=443540">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=443540</a>	М. : Проспект, 2016	Неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.4	Шаповалов В. Ф.	Философия науки и техники. О смысле науки и техники и о глобальных угрозах научно-технической эпохи: учеб. пособие	М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004	50
Л2.5	Крянев Ю. В., Моторина Л. Е.	История и философия науки (Философия науки): учеб. пособие	М.: Альфа-М, 2008	30
Л2.6	Канке В. А.	Философия науки: крат. энцикл. слов.	М.: Омега-Л, 2008	20
Л2.7	Кохановский В. П., Пржиленский В. И., Сергодеева Е. А.	Философия науки: учеб. пособие	Ростов н/Д: МарТ, 2005	69

**6.1.3. Методические разработки**

	Авторы,	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л3.1	Плотникова Т. В., Липчанская И. В.	Методология научного исследования: метод. рекомендации по изучению курса	Ростов н/Д: Изд-во РГЭУ (РИНХ), 2015	95

**6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"**

Э1	Официальный сайт журнала "Вопросы философии" <a href="http://vphil.ru/">http://vphil.ru/</a>
----	--

**6.3. Перечень программного обеспечения**

6.3.1	Microsoft Office
-------	------------------

**6.4 Перечень информационных справочных систем**

6.4.1	Информационно-правовая система "Консультант-Плюс"
-------	---


**7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

7.1	Помещения для проведения всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения. Для проведения лекционных занятий используется демонстрационное оборудование.
-----	--

**8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программы дисциплины.

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Рассмотрено и одобрено  
на заседании кафедры Философии и  
культурологии  
Протокол № 9 от «11» мая 2018 г.  
Зав. кафедрой  Палий И.Г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«Методы научных исследований»

Специальность  
40.05.03 «Судебная экспертиза»

Специализация  
40.05.03 «Экономические экспертизы»

Уровень образования  
Специалитет

Составитель



к.ф.н., доцент П.А. Поломошнов

Ростов-на-Дону, 2018

## Оглавление

1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	3
2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	3
3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	7
4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций .....	36

### 1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования представлен в п. 3. «Требования к результатам освоения дисциплины» рабочей программы дисциплины.

### 2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

#### 2.1 Показатели и критерии оценивания компетенций:

ЗУН, составляющие компетенцию	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Средства оценивания
ОПК-2: Способностью применять естественнонаучные и математические методы при решении профессиональных задач, использовать средства измерения	Работа с основной и дополнительной литературой, интернет-источниками, резюмирование изученного материала в качестве подготовки к семинарским занятиям по вопросам, определяемым рабочей программой дисциплины.	Полнота, содержательность и логичность ответа; качество идеи; умение оперировать базовыми понятиями учебного курса; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям. Для тестов: Отлично – 95–100% верных ответов; хорошо – 85–94%, удовлетворительно – 60–84%, неудовлетворительно – менее 60%.	Тесты, задания для контрольной работы
Демонстрирует знания последовательности и основных этапов организации и проведения научного исследования, компонентов динамической и логической структуры научного исследования, критериев научности, принципов, идеалов и нормы научной работы, методов эмпирического и теоретического уровня исследования, правил применения общенаучных методов, отмечает общее и особенное в методологии профессиональной деятельности, специфику характера социально-гуманитарных, в частности, экономических исследований.	Работа с основной и дополнительной литературой, интернет-источниками, резюмирование изученного материала в качестве подготовки к семинарским занятиям по вопросам, определяемым рабочей программой дисциплины.	Полнота, содержательность и логичность ответа; качество идеи; умение оперировать базовыми понятиями учебного курса; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям. Для тестов: Отлично – 95–100% верных ответов; хорошо – 85–94%, удовлетворительно – 60–84%, неудовлетворительно – менее 60%.	Тесты, задания для контрольной работы
Умеет находить и характеризовать примеры практик в сфере научной методологии, формулировать цели, задачи и проблемы исследования, идентифицировать методы и приемы эмпирического и теоретического уровня исследования в соответствии с	Работа с основной и дополнительной литературой, интернет-источниками, резюмирование изученного материала в качестве подготовки к семинарским занятиям по вопросам, определяемым рабочей программой дисциплины.	Полнота, содержательность и логичность ответа; качество идеи; умение оперировать базовыми понятиями учебного курса; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям. Для тестов: Отлично – 95–100% верных ответов; хорошо – 85–94%, удовлетворительно – 60–84%, неудовлетворительно – менее 60%.	Тесты, задания для контрольной работы

<p>исследовательской ситуацией, оценивать ресурсный и проблемный потенциал решения профессиональной задачи, подготовить, спланировать, выполнить, и продемонстрировать результаты самостоятельной научной работы с применением общенаучных методов и приемов</p>	<p>Работа с основной и дополнительной литературой, интернет-источниками, резюмирование изученного материала в качестве подготовки к семинарским занятиям по вопросам, определяемым рабочей программой дисциплины.</p>	<p>Отлично – 95–100% верных ответов; хорошо – 85–94%, удовлетворительно – 60–84%, неудовлетворительно – менее 60%.</p>	<p>Тесты, задания для контрольной работы</p>
<p>Владеет навыками инициирования самостоятельного исследования, разработки программы и контроля данных на всех стадиях проведения исследования, в том числе с применением математических методов и метода измерения</p>	<p>Работа с основной и дополнительной литературой, интернет-источниками, резюмирование изученного материала в качестве подготовки к семинарским занятиям по вопросам, определяемым рабочей программой дисциплины.</p>	<p>Полнота, содержательность и логичность ответа; оперировать базовыми понятиями учебного курса; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям. Для тестов: Отлично – 95–100% верных ответов; хорошо – 85–94%, удовлетворительно – 60–84%, неудовлетворительно – менее 60%.</p>	<p>Полнота и содержательность доклада; широта и глубина проведенного в работе анализа; структурированность и логическая стройность доклада; качество идеи; оригинальность текста (свыше 70% собственного текста); умение оперировать базовыми понятиями учебного курса; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям; качество выступления; качество презентации, сопутствующей выступлению.</p>
<p>ПК-1: способность использовать знания теоретических, методических, процессуальных и процессуальных и криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований</p> <p>Знает область применения различных методов, их преимуществ и ограничений; логику и последовательность действий на разных этапах исследования от исходных предположек до анализа и интерпретации данных, а также необходимых ресурсов для проведения такой работы</p>	<p>Подготовка текста доклада и презентации для выступления на внутривузовской и внешних научных конференциях по методам научных исследований, предусмотренных планом научных мероприятий университета</p>	<p>Полнота и содержательность доклада; широта и глубина проведенного в работе анализа; структурированность и логическая стройность доклада; качество идеи; оригинальность текста (свыше 70% собственного текста); умение оперировать базовыми понятиями учебного курса; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям; качество презентации, сопутствующей выступлению.</p>	<p>Групповое и/или индивидуальное творческое задание, исследовательский проект.</p>

<p>Умеет формулировать и проверять научные гипотезы; проводить анализ данных, собранных в ходе исследования.</p>	<p>Подготовка текста доклада и презентации для выступления на внутривузовской и внешних научных конференциях по методам научных исследований, предусмотренных планом научных мероприятий университета</p>	<p>выступлению.</p> <p>Полнота и содержательность доклада; широта и глубина проведенного в работе анализа; структурированность и логическая стройность доклада; качество идеи; оригинальность текста (свыше 70% собственного текста); умение оперировать базовыми понятиями учебного курса; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к выступлению; качество презентации, сопутствующей выступлению.</p>	<p>Групповое и/или индивидуальное творческое задание, исследовательский проект.</p>
<p>Владеет компетентным суждением о целесообразности применения различных приемов исследования при решении типичных проблем в профессиональной деятельности</p>	<p>Подготовка текста доклада и презентации для выступления на внутривузовской и внешних научных конференциях по методам научных исследований, предусмотренных планом научных мероприятий университета</p>	<p>Полнота и содержательность доклада; широта и глубина проведенного в работе анализа; структурированность и логическая стройность доклада; качество идеи; оригинальность текста (свыше 70% собственного текста); умение оперировать базовыми понятиями учебного курса; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к выступлению; качество презентации, сопутствующей выступлению.</p>	<p>Групповое и/или индивидуальное творческое задание, исследовательский проект.</p>
<p>ПК-2: способность применять методики судебных экспертиз исследований в профессиональной сфере</p> <p>Знает культурно-исторические, социальные, политические и экономические взаимосвязи, лежащие в основе изучаемых проблем</p>	<p>Работа с основной и дополнительной литературой, интернет-источниками, резюмирование изученного материала в качестве подготовки к семинарским занятиям по вопросам, определяемым рабочей программой дисциплины.</p>	<p>Полнота, содержательность и логичность ответа; качество идеи; умение оперировать базовыми понятиями учебного курса; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям; качество выступления; качество презентации, сопутствующей выступлению.</p>	<p>Опрос</p>

Умеет оценивать валидность и достоверность информации; распознавать основные методы, применяемые в судебной экспертной деятельности; применять междисциплинарные и общенаучные методы в собственном исследовании	определяемым рабочей программой дисциплины.	Работа с основной и дополнительной литературой, интернет-источниками, резюмирование изученного материала в качестве подготовки к семинарским занятиям по вопросам, определяемым рабочей программой дисциплины.	литературой при подготовке к занятиям.	Опрос
Владеет навыками представления результатов собственного исследования;	Работа с основной и дополнительной литературой, интернет-источниками, резюмирование изученного материала в качестве подготовки к семинарским занятиям по вопросам, определяемым рабочей программой дисциплины.	Полнота, содержательность и логичность ответа; оперировать базовыми понятиями учебного курса; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям.	Опрос	Опрос
ПК-3: способность использовать естественнонаучные методы при исследовании вещественных доказательств				
Знает понятийно-категориальный аппарат естественных наук и философии науки	Написание реферата по заданным темам на выбор студента, подготовка текста (в том числе на основе изучения первоисточников на иностранном языке) для выступления на внутривузовской научной конференции, предусмотренной планом научных мероприятий университета	Умение ориентироваться в методологическом дискурсе; знание основного материала курса; содержательность и логичность ответа; отражение авторского видения проблемы; содержательность аргументации собственной позиции; подкрепление ее ссылками на источники (в частности на первоисточники), умение оперировать базовыми понятиями учебного курса.	Умение ориентироваться в методологическом дискурсе; знание основного материала курса; содержательность и логичность ответа; отражение авторского видения проблемы; содержательность аргументации собственной позиции; подкрепление ее ссылками на источники (в частности на первоисточники), умение оперировать базовыми понятиями учебного курса.	Реферат, круглый стол.
Умеет применять принципы и законы естественных наук, а также формы и методы научного познания в общественной и профессиональной жизни специалиста – судебного эксперта	Написание реферата по заданным темам на выбор студента, подготовка текста доклада и презентации изучения первоисточников на иностранном языке)	Умение ориентироваться в методологическом дискурсе; знание основного материала курса; содержательность и логичность ответа; отражение авторского видения проблемы; содержательность аргументации собственной позиции; подкрепление ее ссылками на источники (в частности на первоисточники), умение оперировать базовыми понятиями учебного курса.	Умение ориентироваться в методологическом дискурсе; знание основного материала курса; содержательность и логичность ответа; отражение авторского видения проблемы; содержательность аргументации собственной позиции; подкрепление ее ссылками на источники (в частности на первоисточники), умение оперировать базовыми понятиями учебного курса.	Реферат, круглый стол.

Владеет понятийно-категориальным аппаратом естественных наук в профессиональной деятельности судебного эксперта	для выступления на внутривузовской научной конференции, предусмотренной планом научных мероприятий университета	аргументации собственной позиции; подкрепление ее ссылками на источники (в частности на первоисточники); умение оперировать базовыми понятиями учебного курса.	Реферат, круглый стол.
Владеет понятийно-категориальным аппаратом естественных наук в профессиональной деятельности судебного эксперта	Написание реферата по заданным темам на выбор студента, подготовка текста доклада и презентации (в том числе на основе изучения первоисточников на иностранном языке) для выступления на внутривузовской научной конференции, предусмотренной планом научных мероприятий университета	Умение ориентироваться в методологическом дискурсе; знание основного материала курса; содержательность и логичность ответа; отражение авторского видения проблемы; содержательность аргументации собственной позиции; подкрепление ее ссылками на источники (в частности на первоисточники), умение оперировать базовыми понятиями учебного курса.	Реферат, круглый стол.

## 2.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале:

50-100 баллов (зачет)  
0-49 баллов (незачет)

## 3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

### Вопросы к зачету

по дисциплине «Методы научных исследований»

1. Понятие знания и исследования. Многообразие видов внеучебного знания.
2. Специфика научного знания. Критерии демаркации научного и околонаучного (ненаучного) знания.
3. Статическая структура научного исследования.
4. Динамическая структура научного исследования.
5. Природа и функции метода научного познания. Метод как единство объективного и субъективного.

**Тесты письменные**  
по дисциплине «Методы научных исследований»

**Вариант 1**

- 1. Элементарная форма чувственного познания - это:**
1. восприятие
  2. суждение
  3. умозаключение
  4. гипотеза
  5. ощущение
- 2. Разум есть основа познания и поведения людей, утверждает:**

1. рационализм
2. иррационализм
3. сенсуализм
4. редукционизм
5. релятивизм

**3. Распределите по группам формы:**

- а) чувственного знания      б) абстрактного мышления
1. суждение
  2. понятие
  3. представление
  4. интуиция
  5. откровение
  6. умозаключение
  7. ощущение
  8. восприятие

**4. Исходный прием научного познания:**

1. измерение
2. эксперимент
3. наблюдение
4. описание
5. абстрагирование

**5. Форма знания, содержанием которой является непознаваемое:**

1. гипотеза
2. проблема
3. теория
4. закон
5. вопрос

**6. Метод эмпирического исследования, принципом которого является вмешательство в изучаемый процесс:**

1. наблюдение
2. отбор фактов
3. моделирование
4. эксперимент
5. систематизация фактов

**7. К числу «новых» критериев научности относится**

1. системность
2. универсальность
3. фальсифицируемость

6. Понятие методологии и ее элементы. Классификация методов.
7. Границы научного метода. Методологизм и антиметодологизм.
8. Проблема оснований науки. Чувственное, рациональное и иррациональное в научном познании.
9. Понятие факта в онтологическом и методологическом аспекте. Роль и место факта в процессе научного исследования.
10. Значение проблемы в научном исследовании. Проблемные ситуации в науке.
11. Научная гипотеза. Виды гипотез и требования к ним.
12. Роль интуиции, веры, аналогий и догадок в теоретическом исследовании.
13. Становление развитой научной теории как высшей формы организации научного знания
14. Соотношение эмпирического и теоретического уровней познания.
15. Общенаучные методы и приемы на эмпирическом уровне исследования: наблюдение, эксперимент, моделирование, описание, сравнение, измерение.
16. Границы точности и объективности результатов применения эмпирических методов, способы их повышения.
17. Гносеологическая функция приборов в эмпирическом исследовании
18. Общелогические методы и приемы обоснования научных знаний: доказательство, опровержение, подтверждение, возражение, абстрагирование, идеализация, обобщение, классификация, анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия.
19. Теоретические методы науки: формализация, аксиоматический метод, гипотетико-дедуктивный метод, генетический метод, системный подход, структурно-функциональный анализ, вероятностно-статистический метод.
20. Методологическая функция научной картины мира, ее парадигмальный характер.
21. Понятие и роль научно-исследовательской программы в научном познании.
22. Сходства и различия методологии естественнонаучного и социально-гуманитарного познания.
23. Проблема построения универсальной методологии социально-гуманитарного познания. Понимание, объяснение и интерпретация.
24. Специальные методы социально-гуманитарных наук
25. Методологические проблемы (побочные эффекты) в социально-гуманитарных исследованиях
26. Особенности современного этапа развития методологии науки
27. Компьютеризация науки, ее проблемы и социальные последствия
28. Методологические принципы синергетики
29. Эвристические методы
30. Методика и принципы организации проведения и репрезентации научных исследований.

**Критерии оценивания ответа на зачете:**

- оценка «зачет» выставляется, если ответ студента характеризуется содержательностью, конкретностью, знанием основной и дополнительной литературы, рекомендуемой по теме, четкостью и логичностью изложения материала;
- оценка «незачет» выставляется, если студент не может раскрыть содержание вопросов, не знает основной рекомендованной литературы.

4. истинность
  5. объективность
8. Процедура эмпирического исследования, связанная с приписыванием количественных характеристик изучаемым объектам
1. сравнение
  2. описание
  3. измерение
  4. эксперимент
  5. моделирование
9. Родоначальник эмпиризма в Новоевропейской науке:
1. Рене Декарт
  2. Френсис Бекон
  3. Дэвид Юм
  4. Джон Локк
  5. Бенедикт Спиноза
10. Отдельный сегмент реальности, находящийся в фокусе внимания научного исследования. Логическое описание, избирательность которого определена теоретико-методологическими предпочтениями исследователей в выборе точки обзора:
1. объект исследования
  2. субъект исследования
  3. предмет исследования
  4. средства исследования
  5. способ исследования
11. Процесс перехода от общего к частному
1. анализ
  2. синтез
  3. индукция
  4. дедукция
  5. аксиоматизация
12. Прием мышления, связанный с соединением частей объекта в единое целое.
1. синтез
  2. индукция
  3. анализ
  4. дедукция
  5. аналогия
13. Метод, предполагающий установление минимума базисных положений, из которых можно вывести содержание теории
1. индукция
  2. дедукция
  3. эксперимент
  4. аксиоматизация
  5. базис
14. Специфический метод гуманитарного познания, придающий ему интуитивно-психологический смысл.
1. аналогия
  2. описание
  3. гипотетико-дедуктивный
  4. эмпатия
  5. объяснение
15. Метод познания, направленный на выявление сходства и различия множества социальных объектов, поиск устойчивых сочетаний свойств социальных объектов или явлений, связанный с логической процедурой задания объема понятия.
1. типологизация
  2. аналогия
  3. классификация
  4. дедукция
16. Универсальный метод социально-гуманитарных наук связанный с процедурой понимания и заданием смыслов.
1. интерпретация
  2. аналогия
  3. описание
  4. наблюдение
  5. социометрия
17. Какой из этих признаков не является маркером, отличающим псевдонаучную и лженаучную деятельность от нормальной науки
1. различные построения и гипотезы, которые противоречат твердо установленным научным фактам
  2. цель этой деятельности лежит вне задач объективного познания и лишь имитирует их решение
  3. несоответствие нормам научного знания
  4. отсутствие возможности изучить объект целиком
  5. предмет либо не существует в принципе, либо существенно сфальсифицирован
18. К эмпирическим методам социальных наук не относится:
1. опрос
  2. типология
  3. интервью
  4. анализ документов
19. Как нельзя назвать наблюдение, которое ведется без перерывов в течение достаточно длительного промежутка времени и применяется для изучения трудно прогнозируемых процессов в социальных науках:
1. непрерывным
  2. нарративным
  3. мониторингом
  4. сплошным
20. Пространственно-временная регулярность, связь фактов, не содержащая объяснения, называется:

1. научный закон
2. эмпирическое обобщение
3. гипотеза
4. научная проблема

#### Вариант 2

#### 1. Учение о методах и формах познания:

1. онтология
2. гносеология
3. логика
4. диалектика
5. методология

#### 2. Форма чувственного познания:

1. восприятие
2. понятие
3. суждение
4. умозаключение
5. гипотеза

#### 3. Ощущение и восприятие есть основа и главная форма достоверного познания, утверждает ...

1. редукционизм
2. релятивизм
3. феноменологизм
4. иррационализм
5. сенсуализм

#### 4. Познания, преувеличивающая роль научного познания:

1. фанатизм
2. сциентизм
3. гностицизм
4. скептицизм
5. агностицизм

#### 5. Установите соответствие признаков научного познания:

1. апелляция к доводам рассудка и разума
  2. обоснованность научных результатов
  3. рассмотрение объектов такими, каковы они есть в действительности
  4. целенаправленность научного поиска
- а) доказательность  
б) методичность  
в) объективность  
г) рациональность

#### 6. Какой критерий оценки научной проблемы здесь лишний?

1. осмысленность
2. истинность
3. локализация
4. актуальность
5. уровень разработанности

#### 7. Процедура эмпирического исследования, связанная с фиксацией полученных данных в качественных терминах:

1. наблюдение
2. описание
3. измерение
4. эксперимент
5. моделирование

#### 8. Процесс установления истинности научных утверждений путем их опытной проверки:

1. доказательством
2. верификацией
3. фальсификацией
4. идеализацией
5. субстанционализацией

#### 9. Выберите лишнее. Для обыденного знания характерна:

1. рецептурность
2. нормативность
3. бесписьменный характер
4. объективность
5. субъективность

#### 10. Отдельный сегмент реальности, находящийся в фокусе внимания научного исследования, избирательность которого определена теоретико-методологическими предпочтениями исследователей:

6. объект исследования
7. субъект исследования
8. предмет исследования
9. средства исследования
10. способ исследования

#### 11. Отвлечение от второстепенного и выделение главного есть:

1. анализ
2. синтез
3. абстрагирование
4. аналогия
5. теоретизирование

#### 12. Вывод от частного к общему.

1. аналогия
2. индукция
3. дедукция
4. синтез
5. анализ

#### 13. Метод установления сходства в некоторых сторонах между нетождественными объектами на основе их сходства по ряду существенных признаков.

1. абстрагирование
2. идеализация
3. аналогия
4. моделирование
5. параллель



### Вариант 3

1. Форма познавательной деятельности, изначально присущая человеческому механизму познания:

1. апостериорная
2. опытная
3. экспериментальная
4. априорная
5. научная

2. Знание, полученное в опыте:

1. эмпирическое
2. теоретическое
3. чувственное
4. логическое
5. практическое

3. Методы, характеризующие ход познания во всех науках:

1. универсальные
2. специальные
3. частные
4. общенаучные
5. объективные

4. Метод эмпирического исследования, позволяющий влиять на ход изучаемого процесса:

1. наблюдение
2. отбор фактов
3. измерение
4. эксперимент
5. систематизация фактов

5. Назовите отрасли вненаучного познания: (выберите несколько вариантов)

1. математика
2. кибернетика
3. алхимия
4. нетрадиционная медицина
5. спиритизм
6. Уфология
7. История
8. Астрология
9. Химия
10. Экономика

6. Эмпирический критерий оправдания научной теории:

1. верификация
2. фальсифицируемость
3. фаллиблизм
4. когерентность
5. последовательность

7. Что из перечисленного не является показателем к применению метода моделирования:

1. медико-биологические исследования, объектом которых не может служить человек по этическим причинам

14. Эволюционная эпистемология рассматривает развитие науки как

1. как эволюцию концептуальных систем.
2. конкуренцию научно-исследовательских программ.
3. кумулятивный процесс добавления новых истин к уже приобретенным ранее знаниям.
4. процесс устранения ошибок, подобный дарвиновскому естественному отбору.
5. смену научных парадигм в результате научных революций.

15. Метод сбора первичной информации посредством обращения с вопросами к представителям определенной социальной группы.

1. опрос
2. симуляция
3. тест
4. включенное наблюдение

16. Учение о понимании как методологической основе гуманитарных наук.

1. герменевтика
2. геронтология
3. понимающая социология
4. праксиология

17. В случае знакомства испытуемых с рабочей гипотезой они неизвольно ведут себя соответственно ожиданиям экспериментатора. Такой эффект называется:

1. эффект Хоторна
2. эффект Барнума
3. эффект Пигмалиона (или «эффект Розенталя»)
4. эффект аудитории

18. К теоретическому уровню исследования социальных наук не относятся:

1. типология
2. интерпретация
3. объяснение
4. интроспекция

19. Наблюдение, осуществляемое в соответствии с детально разработанной процедурой.

1. мониторинг
2. включенное наблюдение
3. контролируемое наблюдение
4. лабораторное наблюдение

20. Модель постановки проблем, принятая в качестве образца решения исследовательских задач; стиль мышления ученых данной эпохи называется

1. концепцией
2. парадигмой
3. интерполяцией
4. научной картиной мира
5. интерпретацией

2. физико-химические исследования с использованием приборов и инструментов
  3. технические испытания различных дорогостоящих объектов
  4. недоступные во времени или в пространстве объекты и процессы
  5. отсутствие возможностей изучить объект целиком
- 8. К средствам научного исследования не относятся:**
1. чувственные способности человека
  2. рациональное мышление
  3. приборы и инструменты
  4. методы познания
  5. личный авторитет
- 9. Приоритет знания, опирающегося на принципы объективности, универсальности, логичности в IV веке до н.э. обосновывал:**
1. Аристотель
  2. Платон
  3. Сократ
  4. Диоген
  5. Пифагор.
- 10. Степень совершенства эксперимента с точки зрения его планирования, организованности, внутренней логики, позволяющих устранить побочные влияния:**
1. внутренняя валидность
  2. внешняя валидность
  3. экстраполируемость
  4. адекватность
- 11. Прием мышления, связанный с разложением объекта на составные части.**
1. синтез
  2. индукция
  3. анализ
  4. дедукция
  5. аналогия
- 12. Метод, предполагающий использование создание и использование искусственных знаковых систем.**
1. анализ
  2. аналогия
  3. формализация
  4. моделирование
  5. семиотика
- 13. Эксперимент отличается от наблюдения...**
1. использованием специальных инструментов и условий для наблюдения
  2. наличием цели и плана
  3. вмешательством наблюдателя в ход изучаемых процессов
  4. непосредственным контактом с предметом
- 14. Метод систематизации информации, связанный с логической процедурой деления понятия.**

1. типологизация
2. аналогия
3. классификация
4. дедукция

**15. Метод выявления точного содержания социальной информации, при котором используются формализованные процедуры, представляющие результат в численном выражении.**

1. контент-анализ
2. тест
3. нарратив
4. структурный анализ

**16. Положение, принимаемое в рамках какой-либо научной теории за первооснову логической дедукции и поэтому в данной теории играющее роль знания, принимаемого без доказательства, называется**

1. догмат
2. теорема
3. аксиома
4. закон
5. гипотеза

**17. Склонность людей принимать за чистую монету описания или общие оценки своей личности, если эти оценки преподносятся как индивидуальные под научным, магическим или ритуальным соусом.**

1. эффект Хоторна
2. эффект Барнума
3. эффект Пигмалиона (или «эффект Розенталя»)
4. эффект плацебо

**18. Целенаправленная беседа, цель которой – получить ответы на вопросы, предусмотренные программой исследований.**

1. опрос
2. анкета
3. тест
4. интервью

**19. И. Лакатос представлял развитие науки как**

1. как эволюцию концептуальных систем.
2. конкурентно научно-исследовательских программ.
3. кумулятивный процесс добавления новых истин к уже приобретенным ранее знаниям.
4. процесс устранения ошибок, подобный дарвиновскому естественному отбору.
5. смену научных парадигм в результате научных революций.

**20. Методологическая процедура распространения (переноса) результатов исследования, полученных относительно какой-либо части объектов или явлений на все множество данных объектов или явлений, а также распространение выводов, тенденций, сделанных на основе настоящих и прошлых состояний явления на их будущее предполагаемое состояние.**

1. симуляция

2. экстраполяция
3. интериоризация
4. опредмечивание

**Вариант 4**

**1. Познция, отрицающая позитивную роль научного познания:**

1. фанатизм
2. сциентизм
3. агностицизм
4. скептицизм
5. антисциентизм

**2. Форма рационального познания:**

1. теория
2. ощущение
3. восприятие
4. представление
5. интуиция

**3. Первая форма знания в динамической структуре науки:**

1. факт
2. проблема
3. теория
4. гипотеза
5. закон

**4. Установите соответствие между признаками:**

- а) научного познания;*
1. воспроизводимость фактов
  2. дилетантизм
  3. стремление к сенсации
  4. системность
  5. отсутствие доказательной базы
  6. институциональное оформление исследовательских школ
- б) псевдонаучного познания:*
7. Рациональность
  8. Некритическое использование фактов
  9. Имитация научной методологии
  10. Объективность
  11. Доказательность
  12. Нетерпимость к опровергающим фактам

**5. Логический критерий научного знания, подразумевающий внутреннюю согласованность положений теории.**

1. когерентность
2. строгость
3. полнота
4. простота
5. достоверность

**6. Наблюдение при котором исследователь изучает не сам объект, а эффекты, которые он вызывает в среде или другом объекте.**

1. мониторинг
2. косвенное наблюдение
3. инструментальное наблюдение
4. лабораторное наблюдение

**7. Степень совершенства эксперимента с точки зрения экстраполируемости его результатов, полученных в ходе исследования, на изучаемую предметную область, на класс реальных ситуаций:**

1. внутренняя валидность
2. легальность
3. внешняя валидность
4. удачность

**8. Эксперимент отличается от наблюдения...**

1. использованием специальных инструментов и условий для наблюдения
2. наличием цели и плана
3. вмешательством наблюдателя в ход изучаемых процессов
4. непосредственным контактом с предметом

**9. Основные функции науки:**

1. гуманитарная и творческая
2. воспитательная и прогностическая
3. познавательная и практическая
4. практическая и аксиологическая
5. творческая и мировоззренческая

**10. Родоначальник рационализма в новоявленной науке:**

1. Рене Декарт
2. Френсис Бекон
3. Дэвид Юм
4. Георг Лейбниц
5. Бенедикт Спиноза

**11. Логическая процедура, при которой выражение с неизвестным значением выводится из высказываний, истинность которых уже установлена.**

1. фальсификация
2. верификация
3. подтверждение
4. доказательство

**12. Процедура установления ложности тезиса называется:**

1. доказательство
2. опровержение
3. возражение
4. отрицание

**13. Метод, с помощью которого конструируются предельные абстрактные объекты:**

1. абстрагирование
2. идеализация
3. обобщение
4. типология

**14. Фаза заключения к наилучшему объяснению фактов называется:**

1. герменевтика
2. абдукция
3. дедукция

4. редукция

**15. Методом психологической активизации мышления является:**

1. метод экспертной оценки
2. метод Дельфи
3. Метод Декарта
4. мозговой штурм

**16. Концепция философии науки П. Фейерабенда названа им**

1. агностицизм.
2. критический рационализм.
3. кумулятивизм.
4. методологическим скептицизм.
5. эпистемологический анархизм.

**17. Присутствие любого внешнего наблюдателя, в частности, экспериментатора и ассистента, изменяет поведение человека, выполняющего ту или иную работу. Такой эффект называется:**

1. эффект Хоторна
2. эффект Барнума
3. эффект Пигмалиона (или эффект Розенталя)
4. эффект аудитории (или эффект Зайнца)

**18. Установление зависимости между числовыми случайными величинами, не имеющей строго функционального характера:**

1. корреляция
2. типология
3. интерпретация
4. эксперимент

**19. Наблюдение, осуществляемое наблюдение, путем участия в повседневной жизни наблюдаемой социальной группы.**

1. мониторинг
2. включенное наблюдение
3. контролируемое наблюдение
4. лабораторное наблюдение

**20. Метод фальсификации для отделения научного знания от ненаучного предложил использовать**

1. Б. Рассел
2. Р. Карнап
3. К. Поппер
4. И. Лакатос.
5. Т. Кун

**Вариант 5**

**1. Науки, результаты которых имеют непосредственное применение:**

1. технические
2. теоретические
3. естественные
4. прикладные

5. фундаментальные

**2. Форма знания, содержащая научное предположение:**

1. гипотеза
2. проблема
3. теория
4. закон
5. вопрос

**3. К эмпирическому уровню познания не относится:**

1. сбор фактов
2. предсказание фактов
3. систематизация фактов
4. обобщение фактов
5. описание фактов

**4. Экспериментальные методы относятся к:**

1. специальным
2. общенаучным
3. универсальным
4. философским
5. техническим

**5. Как называется наблюдение, которое ведется без перерывов в течение достаточно длительного промежутка времени и применяется для изучения и контроля трудно прогнозируемых процессов:**

1. прерывным
2. косвенным
3. мониторингом
4. инструментальным
5. факторным

**6. Область реальности, которая обладает очевидными границами, относительной автономностью существования и проявляет свою отделимость от окружающей его среды в научном исследовании выступает в роли:**

1. объекта исследования
2. субъекта исследования
3. предмета исследования
4. средства исследования
5. способа исследования

**7. Процесс установления ошибочности теоретических выводов путем их опытной проверки:**

1. доказательством
2. верификацией
3. фальсификацией
4. идеализацией
5. субстанциализацией

**8. Внеэмпирический критерий оправдания научной теории**

1. верифицируемость

- что она получает фактическое подтверждение. Такой эффект получил название:
1. эффект Хоторна
  2. эффект Барнума
  3. эффект Пигмалиона (или «эффект Розенталя»)
  4. эффект плацебо
16. Количественный метод для изучения и визуализации внутригрупповых взаимоотношений.
1. социометрия
  2. контент-анализ
  3. метод отраженной субъективности
  4. эмпатия
17. Концепции и учения теоретического и идейно-гипотетического характера, стремящиеся к применению научной методологии к предметам ненаучного характера, не соответствующие общезначимым критериям построения и обоснования научных теорий называются
1. паранатура
  2. квазинаука
  3. протонаука
  4. лженаука
  5. паракритика
18. Наблюдение при котором исследователь изучает не сам объект, а эффекты, которые он вызывает в среде или другом объекте.
1. мониторинг
  2. косвенное наблюдение
  3. инструментальное наблюдение
  4. лабораторное наблюдение
19. К проектным методам не относится:
1. тест чернильных пятен Роршаха
  2. метод незаконченных предложений
  3. тест ТАТ (тематическая оценка сюжета)
  4. клинический метод (case study)
20. Что из перечисленного не является видом объяснения.
1. подведение под закон
  2. указание мотивов и причин
  3. указание цели
  4. перевод с одного языка на другой
- Вариант 6**
1. Расположите перечисленные формы научного познания в соответствии с последовательностью, которая имеет место в реальной процессе научного познания:
1. теория
  2. факты
  3. проблема
  4. гипотезы
2. когерентность
3. опытная проверяемость
4. фактическая подтверждаемость следствий теории
5. воспроизводимость результатов исследования
9. Установите соответствие между формами:
- а) чувственного знания      б) эмпирического знания
1. ощущение;
  2. представление;
  3. эмпирические обобщения;
  4. протокольные предложения;
  5. факты;
  6. восприятие;
10. Наука как целостный феномен возникает в:
1. V-IV в.в. до н.э.;
  2. V в. н.э.
  3. XVI-XVII вв.
  4. XVIII-XIX вв.
  5. XX в.
11. Сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности, называется
1. философия
  2. наука
  3. техника
  4. искусство
  5. религия
12. Принципы верификации как главный критерий научной обоснованности высказываний сформулировал
1. логический позитивизм
  2. постпозитивизм
  3. первый позитивизм
  4. ревеляционизм
  5. критический рационализм
13. К методам точных наук не относится:
1. дедукция
  2. статистический метод
  3. идеографический метод
  4. номотетический метод
14. Кратковременное испытание, с помощью которого измеряется уровень развития или степень выраженности некоторых характеристик, психических свойств личности или же психических состояний групп и общностей.
1. социометрия
  2. контент-анализ
  3. тест
  4. фокус-группа
15. Экспериментатор твердо убежденный в обоснованности какой-то гипотезы или верности какой-то информации, произвольно действует так,

1. описания
  2. измерения
  3. верификации
  4. анализа
  5. стандартизации
- 10. В структуру науки как познавательной деятельности не входит:**
6. субъект
  7. объект
  8. средства
  9. методы
  10. авторитет
- 11. Т. Кун разработал понятие:**
1. научная парадигма
  2. исследовательская программа
  3. научная модель
  4. научный факт
  5. научная гипотеза
- 12. Мысль, отражающая в обобщенной форме предметы и явления действительности и существенные связи между ними посредством фиксации общих и специфических признаков, в качестве которых выступают свойства предметов и явлений и отношения между ними, называется**
1. понятием
  2. знанием
  3. синтезом
  4. суждением.
- 13. Научная процедура, устанавливающая ложность гипотезы или теории в результате экспериментальной или теоретической проверки, называется**
1. пролиферация
  2. верификация
  3. индукция
  4. фальсификация
  5. моделирование
- 14. Способ обоснования истинности суждения, системы суждений или теории с помощью логических умозаключений и практических средств (наблюдение, эксперимент и т.п.); установление истинности суждений посредством логических умозаключений или выводов, называется**
1. доказательство
  2. анализ
  3. синтез
  4. дедукция
  5. обобщение
- 15. Тип рассуждения, значение истинности вывода по которому носит вероятностный характер (выберите несколько вариантов)**
1. аналогия
  2. дедукция

**2. Какой ценностный императив не относится к этосу науки?**

1. бескорыстность;
2. универсализм;
3. коллективизм;
4. организованный скептицизм;
5. авторитаризм.

**3. Синонимом версии в научном исследовании является:**

1. гипотеза
2. проблема
3. теория
4. закон
5. вопрос

**4. К эмпирическому уровню познания не относится:**

1. наблюдение
2. сравнение
3. эксперимент
4. моделирование
5. формализация

**5. Какое понятие проблемы больше соответствует научному контексту:**

1. препятствие на пути к достижению поставленной цели
2. любой практический вопрос, задача, требующая разрешения
3. вопрос, содержащий открытую альтернативу
4. форма знания, фиксирующая непознанное, следствие ситуации рассогласования, противоречивости знания.

**6. Форма преднаучного знания, возникшая в Средневековье:**

1. философия
2. хиромантия
3. математика
4. алхимия
5. химия

**7. Форма знания, дающая целостное отображение действительности:**

1. проблема
2. гипотеза
3. закон
4. теория
5. понятие

**8. Выберите лишнее. Научному наблюдению присущи признаки:**

1. активный, целенаправленный характер
2. организованность
3. воспроизводимость результатов
4. техническая оснащённость
5. невмешательство в изучаемые процессы

**9. Репрезентация эмпирических данных в сравнительных терминах связана с процедурой**

3. индукция
4. метод проб и ошибок
5. метод единственного различия
6. метод единственного сходства

**16. Критерий научности знаний, связанный с наличием способов проверки полученных сведений, это:**

1. системность
2. обоснованность
3. проверяемость
4. объективность
5. фальсифицируемость.

**17. Какое определение в наибольшей степени соответствует понятию объективности научного знания?**

1. независимость знания от человека – субъекта вообще
2. независимость от личности исследователя
3. абсолютность – неизбыточность знаний
4. независимость знания от метода получения
5. воспроизводимость объекта в его собственных свойствах и закономерностях

**18. Теоретическое предположение о закономерных связях между предметами и явлениями**

1. гипотеза
2. теория
3. проблема
4. факт
5. понятие

**19. К критериям научности не относится:**

1. доказательность
2. системность
3. образность
4. объективность
5. когерентность

**20. Метод, ориентированный на детальное и разностороннее рассмотрение индивидуального случая.**

1. биографический
2. экспертная оценка
3. фокус-группа
4. case study

**Инструкция по выполнению.** Студентам предлагаются тестовые задания разных типов: с одним правильным вариантом ответа, с несколькими правильными вариантами ответа (не меньше двух), а также не сопоставление. Время выполнения теста – 40 минут. Оцениваются задания 1-20 в 1 балл (итого 20 баллов). Оценивание результатов производится в зависимости от набранных баллов. В вопросах с несколькими вариантами ответов и на сопоставление засчитывается только полностью правильный ответ.

**Критерии оценки:**

- оценка «отлично» выставляется, если студент набрал 20–18 баллов;

- оценка «хорошо» выставляется, если студент набрал 17-15 баллов;
- оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент набрал 14–12 баллов;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент набрал менее 12 баллов.

### Вопросы для опросов по дисциплине «Методы научных исследований»

**Модуль «Специфика и структура научного исследования»**

**1. Дайте определения следующим понятиям:** знание, исследование, наука, фундаментальное исследование, прикладное исследование, критерий научности, демаркация, системность, доказательность, универсальность, объективность, когерентность, верификация, фальсификация, структура, понятия, суждение, умозаключение, логика, субъект, объект, предмет, цель, задача, метод, методология, методологический принцип, методологический подход, методологическая норма, методологический прием, методологическая установка, методологическая ориентация, методика, общенаучные методы, специальные методы, междисциплинарные методы, эмпирический уровень знания, теоретический уровень знания, научный факт, инвариантность, эмпирическое обобщение, проблемная ситуация, научная проблема, локализованность, актуальность, научная гипотеза, интерпретация, экстраполяция, научная теория, научный закон, фальсификационизм, эволюционная эпистемология, парадигма, научная революция, «нормальная» наука, методологический анархизм.

2. Чем отличаются понятие знания и исследования?
3. Какие виды знания существуют в культуре?
4. В чем состоит специфика научного знания?
5. Какие существуют критерии демаркации научного и околонучного (ненучного) знания?
6. Что такое истина и каковы ее критерии?
7. Какие можно выделить уровни и формы познания человека?
8. Какова структура науки в качестве исследовательской деятельности?
9. Какова природа и функции метода научного познания?
10. Дайте понятие методологии и ее компонентов.
11. Как выглядит классификация методов научного исследования.
12. Существуют ли границы научного метода?
13. Что такое методологизм и антиметодологизм?
14. Каковы роль и место факта в процессе научного исследования?
15. Какую ситуацию в науке характеризуют как проблемную?
16. В чем состоит значение проблемы в научном исследовании?
17. В чем состоит значение научной гипотезы в научном исследовании?
18. Какие существуют требования к выдвижению, типу и функции научных гипотез?
19. В чем заключается роль интуиции, веры, аналогий и догадок в теоретическом исследовании?
20. Дайте понятие научной теории и ее свойств.
21. Какие особенности оправдания научной теории?

**Модуль «Общенаучные методы и принципы научного исследования»**

**1. Дайте определения следующим понятиям:** наблюдение, косвенное наблюдение, нарративное наблюдение (мониторинг) контролируемое наблюдение, сплошное наблюдение, выборочное наблюдение, статистическая выборка, квазиэксперимент, эксперимент, независимая переменная, зависимая переменная, побочные факторы, валидность, натурный эксперимент, лабораторный эксперимент, проверочный

эксперимент, исследовательский эксперимент, контролирующийся эксперимент, однофакторный и многофакторный эксперимент, мысленный эксперимент, дизайн эксперимента, модель, прототип, изоморфизм, ригидность, описание, сравнение, ранжирование, шкалирование, арифметизация, измерение, аддитивные и неаддитивные величины, точность, погрешность, метрология доказательство, опровержение, подтверждение, возражение, абстрагирование, идеализация, обобщение, классификация, типология, анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, формализация, аксиоматический метод, гипотетико-дедуктивный метод, генетический метод, системный подход, структурно-функциональный анализ, вероятностно-статистический метод, науки о духе, натуралистика, гуманитаристика, объяснение, понимание, интерпретация, герменевтика, эмпатия, социометрия, деловая игра, case study, качественный анализ, факторный анализ, биографический метод, исторический подход, концептуальный анализ, проективные методики, социально-психологический эксперимент, фокус-группа, дифференциация и интеграция, абдукция, куматонд, бифуркация, эвристика, нелинейность, неопределенность, дополняемость, научная организация труда, научно-исследовательская тема, научный стиль текста, цитирование, реферирование, аналитически отчет, обзор.

2. Какие методы относятся к эмпирическому уровню исследования? Охарактеризуйте их.
3. Какие методологические приемы актуализируются на эмпирическом уровне исследования? Охарактеризуйте их.
4. В чем состоит гносеологическая функция приборов в эмпирическом исследовании
5. Какие способы повышения объективности результатов использования эмпирических методов вы знаете?
6. Охарактеризуйте общелогические методы и приемы обоснования научных знаний.
7. Какие общетеоретические методы исследования Вы знаете? Охарактеризуйте их.
8. Чем отличается типология от классификации?
9. Перечислите известные Вам виды аналитических методов.
10. Дайте определение понятию «модель», «моделирование». Приведите некоторые известные Вам классификации моделей.
11. Выделите основные принципы построения моделей. Определите основные проблемы, возникающие в процессе моделирования.
12. Приведите примеры эссенциального (дедуктивно-номологического), причинно-генетического (рационального) и функционального (телеологического) объяснения.
13. В чем заключаются преимущества и недостатки использования искусственного языка в науке?
14. Какие положительные и отрицательные последствия компьютеризации науки Вы можете отметить?
15. В чем заключаются основные трудности гипотетико-дедуктивного метода?
16. Каковы основные принципы системного подхода?
17. Назовите основные принципы методологии синергетики.
18. Каковы основные особенности социально-гуманитарного познания?
19. Какие разновидности метода наблюдения в социально-гуманитарном познании Вы знаете?
20. Почему в социально-гуманитарных исследованиях ограничена роль эксперимента?
21. Каковы основные особенности современного этапа развития науки?
22. Какие можно выделить стадии и принципы организации проведения научных исследований?
23. Какие формы и методики репрезентации результатов научного исследования Вы знаете?

**Критерии оценки:**

- оценка «отлично» выставляется, если ответ студента характеризуется содержательностью, конкретностью, знанием основной и дополнительной литературы, рекомендательной по теме, четкостью и логичностью изложения материала;
- оценка «хорошо» выставляется, если ответ студента характеризуется содержательностью, конкретностью, знанием литературы, но в нем отсутствует четкость изложения материала;
- оценка «удовлетворительно» выставляется, если ответ студента характеризуется содержательностью, но недостаточно конкретен и в нем отсутствует четкость изложения материала и знание литературы в требуемом объеме;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не может раскрыть содержание вопросов, не знает основной рекомендованной литературы.

**Комплекс заданий для контрольной работы по дисциплине «Методы научных исследований»**

**Вариант 1**

**1. Определите понятия:**

- Мониторинг, когерентность, задача, методика, проблемная ситуация.
2. **Дайте развернутые ответы на вопросы:**
    - 2.1. Чем эксперимент отличается от наблюдения и чем они схожи?
    - 2.2. Приведите пример использования обозначенных выше методов.
    - 2.3. Выберите один из состава учебных курсов, пройденных вами или изучаемых в текущем семестре один и сформулируйте как Вы представляете его объект, предмет, цель, проблемное поле, цели и задачи актуальных исследований.

**Вариант 2**

**1. Дайте определение следующим понятиям:**

- дизайн эксперимента, статистическая выборка, субъект, дополняемость, объяснение
2. **Дайте развернутые ответы на вопросы:**
    - 2.1. Каковы основные критерии системы с точки зрения системного анализа?
    - 2.2. Приведите пример использования обозначенных выше методов.
    - 2.3. Выберите один из состава учебных курсов, пройденных вами или изучаемых в текущем семестре один и сформулируйте как Вы представляете его объект, предмет, цель, проблемное поле, цели и задачи актуальных исследований.

**Вариант 3**

**1. Дайте определение следующим понятиям:**

- аналитически отчет, эмпатия, неаддитивные величины, валидность, научный факт
2. **Дайте развернутые ответы на вопросы:**
    - 2.1. Что общего между аналогией и индукцией?
    - 2.2. Приведите пример использования обозначенных выше методов.
    - 2.3. Выберите один из состава учебных курсов, пройденных вами или изучаемых в текущем семестре один и сформулируйте как Вы представляете его объект, предмет, цель, проблемное поле, цели и задачи актуальных исследований.

**Вариант 4**

**1. Дайте определение следующим понятиям:**

- Фальсификация, суждение, теоретический уровень знания, идеализация, интерпретация
2. **Дайте развернутые ответы на вопросы:**
    - 2.1. Чем схожи и чем отличаются аксиоматический метод и гипотетико-дедуктивный?
    - 2.2. Приведите пример использования обозначенных выше методов.



2.3. Выберите из состава учебных курсов, пройденных вами или изучаемых в текущем семестре один и сформулируйте как Вы представляете его объект, предмет, цель, проблемное поле, цели и задачи актуальных исследований.

#### Вариант 5

##### 1. Дайте определение следующим понятиям:

Реферирование, фокус-группа, анализ, контролируемое наблюдение, предмет

##### 2. Дайте развернутые ответы на вопросы:

2.1. Как связаны методы анализа и синтеза?

2.2. Приведите пример использования обозначенных выше методов.

2.3. Выберите из состава учебных курсов, пройденных вами или изучаемых в текущем семестре один и сформулируйте как Вы представляете его объект, предмет, цель, проблемное поле, цели и задачи актуальных исследований.

#### Вариант 6

##### 1. Дайте определение следующим понятиям:

case study, социометрия, прикладное исследование, верификация, измерение

##### 2. Дайте развернутые ответы на вопросы:

2.1. Сопоставьте количественные и качественные методы в гуманитарном познании

2.2. Приведите пример использования обозначенных выше методов.

2.3. Выберите из состава учебных курсов, пройденных вами или изучаемых в текущем семестре один и сформулируйте как Вы представляете его объект, предмет, цель, проблемное поле, цели и задачи актуальных исследований.

#### Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется, если ответы отличаются полнотой, содержательностью, конкретностью и логичностью изложения; отчетливо заметна работа с рекомендуемой литературой в ходе подготовки; термины правильно определены, отсутствует путаница в основных концепциях; излагаемый материал оригинален, отсутствуют буквальное заимствования из интернет-источников;

- оценка «хорошо» выставляется, если ответ студента характеризуется содержательностью, конкретностью, знанием литературы, отсутствуют буквальное заимствования из интернет-источников, но в нем отсутствует четкость изложения материала;

- оценка «удовлетворительно» выставляется, если ответ студента характеризуется содержательностью, но недостаточно конкретен и в нем отсутствует четкость изложения материала и знание литературы в требуемом объеме;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не может раскрыть содержание вопроса, ответ скопирован из интернет-источников.

#### Примерный перечень дискуссионных тем для круглого стола

по дисциплине «Методы научных исследований»

1. Проблемы дедукции в правовом контексте.
2. Проблема объекта и субъекта в социально-гуманитарном познании.
3. Проблема социального контроля над характером и результатами научной деятельности: правовой аспект.
4. Количественные методы в социальных науках: за и против.
5. Роль диалога в гуманитарном познании.
6. Эвристические методы принятия решений в профессиональной деятельности.

7. Роль изучения методов научного познания в формировании компетенций современного специалиста

8. Интуиция как фактор исследовательской деятельности

9. Метод экспертной оценки (метод Дельфи): преимущества и противоречия

10. Математические методы в экспертной деятельности экономиста.

#### Тема круглого стола может быть скорректирована с учетом интересов студентов учебной группы.

#### Программа проведения и/или методические рекомендации по подготовке и проведению

Программа круглого стола предполагает самостоятельную работу студентов по подготовке материалов для обсуждения в ходе круглого стола. Студенты самостоятельно выбирают тему исследования, согласовав ее с преподавателем. Результаты своего исследования студент представляет в форме доклада (выступления на круглом столе) и/или презентации в формате Power Point, обозначив проблематику исследования, задачи и способ их решения.

Регламент работы – 5–7 минут доклад, 7–10 минут прения.

#### Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется, если поставлена проблема исследования; сделаны выводы по исследуемой проблеме; обозначена авторская позиция; использовано не менее трех литературных источников; соблюдены требования к оформлению работы; грамотно составлена презентация;

- оценка «хорошо» выставляется, если поставлена проблема исследования; сделаны выводы по исследуемой проблеме; обозначена авторская позиция; использовано не менее трех литературных источников; докладу сопутствует качественная презентация; но не соблюдены требования к оформлению работы;

- оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент не может четко сформулировать содержание проблемы; поставленные цели и задачи четко не соответствуют исследуемой проблематике; авторская позиция не обозначена, использовано не менее трех литературных источников; докладу сопутствует презентация; но не соблюдены требования к оформлению работы;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не может раскрыть содержание исследуемой проблемы; выводы по исследуемой проблеме отсутствуют; авторская позиция не обозначена; работа является плагиатом; требования к оформлению не соблюдены.

#### Темы рефератов

по дисциплине «Методы научных исследований»

1. Роль научного мировоззрения в процессе самоопределения личности.
2. Сциентизм и антисциентизм.
3. Границы научного метода. Методологизм и антиметодологизм.
4. Религия и наука: аргументы «за» и «против».
5. Наука и мировоззрение.
6. Формирование науки как профессиональной деятельности.
7. Наука как «призвание» и «профессия».
8. Проблема достоверности в науке.
9. Религия и наука: аргументы «за» и «против».
10. Соотношение веры и разума в теории познания среднеевропейской

11. Рациональность и вера
  12. Становление естествознания как опытной науки в европейской культуре XVI-XVII вв.
  13. Научная революция XVII в.: становление экспериментального метода и математизация естествознания.
  14. Промышленная революция конца XVIII – середины XIX вв. как этап формирования взаимосвязей между инженерией и экспериментальным знанием.
  15. Роль античной философии в формировании рационализма как европейского типа мышления.
  16. Магия и алхимия как предрасположение.
  17. Релятивность норм познавательной деятельности и концепция личностного знания М. Поланьи.
  18. Этика (этнос) науки: история и современность.
  19. Лженаука в СССР.
  20. Методологизм как научная установка Нового Времени.
  21. Каноны индуктивного исследования Бэкона-Милля.
  22. Учение о методе Р. Декарта.
  23. Общая теория систем Л. Бергалацци.
  24. Понимание и язык.
  25. Методология социального познания М. Вебера.
  26. Методология герменевтики в учении Х. Г. Гадамера.
  27. Логика и рост научного знания. Фальсификационизм К. Поппера.
  28. Методологический анархизм П. Фейрабенда.
  29. Тематический анализ науки Дж. Холтона.
  30. Парадигмы экономической теории.
  31. Методология исследования исторического процесса в философии К. Маркса.
  32. Концепция исторического круговорота О. Шпенглера и ее методология.
  33. Методы наук о природе и наук о духе (В. Дильтей, В. Виндельбаннд, Г. Риккерт).
  34. Естественнонаучное и гуманитарное познание: сходства и различия.
  35. Роль диалога в гуманитарном познании.
  36. «Ценности» и «смысл» как ключевые понятия социально-гуманитарной методологии.
  37. Эмпирические методы социологического исследования.
  38. Проблемы методологии исторического познания (Р. Дж. Коллингвуд, Х. Уайт, Ф.Р. Анкерсмит)
  39. Эмпирические методы экономики.
  40. Принцип фальсификации и фаллибилизма в концепции К. Поппера.
  41. Эволюционная эпистемология (К. Лоренц, Ж. Пиаже, Ст. Тулмин).
  42. Философия, религия и наука: общее и особенное.
  43. Современная классификация наук.
  44. Становление науки как социального института.
  45. Понятие «методологической культуры».
  46. Значение интуиции в научном познании. Интуитивное и рациональное.
  47. Принципы фальсификации и фаллибилизма в концепции К. Поппера.
  48. Эксперимент в гуманитарных науках: за и против.
  49. Методы измерений и их классификация.
  50. Феноменологический метод в истории науки.
  51. Эмпирические методы психологического исследования.
  52. Методология социометрического исследования.
  53. Метод кейсов (Case study).
  54. Эвристическое обучение.
  55. Синергетика как методология социального познания.
  56. Логизм, формализм и интуитивизм в математике.
  57. Конвенционализм А. Пуанкаре.
  58. Принцип фальсификации и фаллибилизма в концепции К. Поппера.
  59. Исторические типы научной рациональности (классическая, неклассическая, постнеклассическая).
  60. Ф. Бэкон как основоположник эмпирической методологии Нового Времени.
  61. Роль эксперимента в эмпирическом и теоретическом познании.
  62. Методы эмпирического исследования в социально-гуманитарных науках.
  63. Моделирование в естественных, технических и гуманитарных науках.
  64. Значение методов научного исследования в решении проблем современного образования.
  65. Теория игр: прикладные аспекты.
  66. Эксперимент в экспертной деятельности.
  67. Специфика социальных измерений.
  68. Подходы к прогнозированию: исторический, комплексный, системный.
  69. Методы экономического анализа
  70. Моделирование в экспертной деятельности.
  71. Этические аспекты методологии экспертной оценки.
  72. Экспертиза и экспертная оценка.
- Методические рекомендации по написанию, требованию к оформлению**  
 Реферат является одной из форм самостоятельной работы студентов. Написание реферата предполагает формулировку проблемы исследования, изучение литературных источников, анализ и описание различных точек зрения по проблеме, разработку и аргументацию собственной позиции автора.
- Структура реферата:**  
**Введение**  
 Написание данного раздела включает постановку проблемы в рамках выбранной темы, обоснование актуальности темы, формулировку задач, которые предполагается решить в процессе исследования. Объем «Введения» составляет 1/10 часть работы  
**Основная часть**  
 В данном разделе раскрывается тема и решается основная проблема исследования. Основная часть разбивается на главы в соответствии с логикой изучения проблемы. Здесь последовательно раскрываются пункты плана, анализируются различные точки зрения на проблему, выдвигается позиция автора. В каждой главе должна решаться определенная задача, сформулированная во *Введении*, глава должна завершаться краткими выводами.  
**Заключение**  
 В заключении подводятся итоги проделанной работы, делаются выводы по результатам исследования проблемы, делаются авторские обобщения с учетом рассмотренных точек зрения. Объем *Заключения* должен соответствовать объему *Введения*.
- Список литературы**  
 Список литературы приводится в конце работы в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5–2008

«Библиографическая ссылка». Список составляется в алфавитном порядке по фамилиям авторов. Иностранные источники указываются в конце списка.

В реферате могут содержаться **Приложения** в виде схем, графиков, таблиц и т.д. Приложения следует поместить в конце реферата.

#### Правила оформления реферата

1. Титульный лист. Необходимо указать название учебного заведения, название изучаемой дисциплины, тему, фамилии автора и руководителя исследовательской работы, место и год выполнения.

<i>Титульный лист реферата</i>	
Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»	
Кафедра философии и культурологии	
РЕФЕРАТ	
по дисциплине «Методы научных исследований» на тему «_____»	
Автор:	ФИО студента группа номер зачетной книжки № _____
Преподаватель:	ученая степень, ученое звание ФИО преподавателя  Ростов-на-Дону, 201__

2. Содержание. Указывается название разделов и соответствующие им начальные страницы.

3. Введение.

4. Основная часть.

5. Заключение.

6. Список литературы

7. Приложения

Объем реферата не должен превышать 15-20 страниц для печатного варианта. Поля страницы: левое - 3 см., правое - 1,5 см., нижнее 2 см., верхнее - 2 см. Текст печатается через 1,5 интервала. Текст набирается в текстовом редакторе Microsoft Word, шрифт Times New Roman, размер шрифта - 14 кегль. Каждая структурная часть реферата (введение, главная часть, заключение и т.д.) начинается с новой страницы. Номера страниц ставятся верну в середине листа. На титульном листе номер не ставится.

При цитировании в ссылках необходимо указать фамилию, инициалы автора, место издания, год издания, номер тома, страницы. Ссылки на источник помещаются в конце реферата.

Сноски располагаются под чертой внизу страницы. Нумерация сносок является сквозной для всей работы.

#### Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется, если поставлена проблема исследования; сделаны

выводы по исследуемой проблеме; обозначена авторская позиция; использовано не менее трех литературных источников; соблюдены требования к оформлению работы;

- оценка «хорошо» выставляется, если поставлена проблема исследования; сделаны выводы по исследуемой проблеме; обозначена авторская позиция; использовано не менее трех литературных источников; но не соблюдены требования к оформлению работы;

- оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент не может четко сформулировать содержание проблемы; поставленные цели и задачи четко не соответствуют исследуемой проблематике; авторская позиция не обозначена, использовано не менее трех литературных источников; но не соблюдены требования к оформлению работы;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не может раскрыть содержание исследуемой проблемы; выводы по исследуемой проблеме отсутствуют; авторская позиция не обозначена; работа является плагиатом; требования к оформлению не соблюдены.

#### Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий по дисциплине «Методы научных исследований»

##### Групповые и индивидуальные творческие задания:

##### Практическое задание, тип 1 (возможна групповая работа)

1. Выбрать один из ведущих научных профессиональных журналов по профилю выбранного направления обучения (российский или зарубежный).

2. Подготовить о нем презентацию: охарактеризовать журнал (издатель, периодичность выпуска, целевая аудитория, место в рейтингах), обозначить основную тематику за последние 5 лет, рассказать о наиболее интересных исследованиях, результаты которых приведены в журнале.

##### Практическое задание, тип 2 (возможна групповая работа)

1. Провести анализ определенной индустрии или услуги (развлечений, мобильной связи, предоставления услуги доступа в интернет, интернет-трейдинга и т.п.) в России за последние 10 лет (динамика показателей, основные факторы, влияющие на процесс развития и т.д.).

2. Результаты представить в виде презентации, используйте таблицы, схемы и графики для наглядности.

##### Исследовательский проект

##### Предлагаемые темы исследовательских работ

Допускается самостоятельный выбор темы при согласовании с преподавателем.

1. Развитие сектора экономическо-правового консультирования России: проблемы и перспективы.

2. Коррупция как сдерживающий фактор инновационного развития.

3. Правовые аспекты развития малого бизнеса в России.

4. Проблема стандартизации методик экспертной оценки причиненного ущерба при возмещении морального вреда/вреда, причиненного имуществу в различных правовых ситуациях (возмещение по ОСАГО, утрата трудоспособности, улучшенная выгода и т.д.)

##### Требования к оформлению проекта

Рабочая группа – 2-3 человека. Дедлайн – предпоследний семинар.

Проект выполняется в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению научных работ:

1. Объем – строго до 30 страниц текста (без учёта приложений).

2. Титульный лист содержит: тему научной работы, сведения об авторе с указанием ФИО (*полностью*), факультета, курса, группы
3. Шрифт Times New Roman; размер шрифта – 12–14 кегль; **межстрочный интервал** – полуторный;
4. Отступ (красная строка) 1,25 см, без установок переносов, выравнивание по ширине;
5. Поля: верхнее – 2,0 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см;
6. Нумерация страниц (расположение нумерации – вверху или внизу – по желанию).
7. Работа должна иметь следующую структуру:

- Титульный лист;
- Содержание с указанием номеров страниц, содержание оформляется в соответствии со структурой работы;
- Введение. Во введении следует указать актуальность исследования, цель и задачи исследования; объект и предмет исследования;
- Основная часть, разбитая на главы (деление главы на параграфы – по желанию);
- Заключение – содержит основные выводы, к которым пришел автор работы;
- Библиографический список;
- Приложения (по желанию) не входят в общий объем 30 страниц.

Проверка на антиплагиат – 70% собственного текста (должна прилагаться справка).  
Для защиты проекта – текст выступления и презентация / раздаточный материал.

#### **Критерии оценки:**

- оценка «отлично» выставляется, если поставлена проблема исследования, сделаны выводы по исследуемой проблеме; обозначена авторская позиция; использовано не менее трех литературных источников; соблюдены требования к оформлению работы;
- оценка «хорошо» выставляется, если поставлена проблема исследования; сделаны выводы по исследуемой проблеме; обозначена авторская позиция; использовано не менее трех литературных источников, но не соблюдены требования к оформлению работы;
- оценка «удовлетворительно» выставляется, если аспирант не может четко сформулировать содержание проблемы; поставленные цели и задачи четко не соответствуют исследуемой проблематике; авторская позиция не обозначена, использовано не менее трех литературных источников, но не соблюдены требования к оформлению работы;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если аспирант не может раскрыть содержание исследуемой проблемы; выводы по исследуемой проблеме отсутствуют; авторская позиция не обозначена; работа является плагиатом; требования к оформлению не соблюдены.

#### **4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.


Текущий контроль успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 3 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения студентов до промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет проводится по окончании теоретического обучения до начала экзаменационной сессии в устном виде. Количество вопросов в зачетном задании – 2. Проверка ответов и объявление результатов производится в день проведения зачета. Результаты аттестации заносятся в зачетную ведомость и зачетную книжку студента. Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

Приложение 2  
к рабочей программе

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Рассмотрено и одобрено  
на заседании кафедры Философии и  
культурологии  
Протокол № 9 от «11» мая 2018 г.  
Зав. кафедрой  Палий И.Г.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ


«Методы научных исследований»

Специальность  
40.05.03 «Судебная экспертиза»

Специализация  
40.05.03 «Экономические экспертизы»

Уровень образования  
Специалитет

Составитель



к.ф.н., доцент П.А. Поломошнов

Ростов-на-Дону, 2018

Методические указания по освоению дисциплины «Методы научных исследований» адресованы студентам очной формы обучения.

Учебным планом по специальности 40.05.03 «Судебная экспертиза» предусмотрены следующие виды занятий:

- лекции;
- практические занятия.

В ходе лекционных занятий рассматриваются специфика и структура научного познания, общенаучные методы и принципы научного исследования, даются рекомендации для самостоятельной работы и подготовке к практическим занятиям.

В ходе практических занятий углубляются и закрепляются знания студентов по ряду рассмотренных на лекциях вопросов, развиваются навыки критического мышления, самостоятельной поисковой работы, научно-исследовательской деятельности.

При подготовке к практическим занятиям каждый студент должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;
- изучить конспекты лекций;
- подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме;
- письменно подготовить домашние задания, рекомендованные преподавателем при изучении тем курса.

По согласованию с преподавателем студент может подготовить реферат, доклад или сообщение по теме занятия. Возможна организация круглого стола. В процессе подготовки к практическим занятиям студенты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

Вопросы, не рассмотренные на лекциях и практических занятиях, должны быть изучены студентами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы студентов над учебной программой курса осуществляется в ходе занятий методом устного опроса или посредством тестирования. В ходе самостоятельной работы каждый студент обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме, дополнить конспекты лекций недостающим материалом, выписками из рекомендованных первоисточников. Выделить непонятные термины, найти их значение в энциклопедических словарях.

При реализации различных видов учебной работы используются разнообразные (в т.ч. интерактивные) методы обучения, в частности размещение материалов курса в системе дистанционного обучения <http://do.rsue.ru/>

Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации студенты могут воспользоваться электронной библиотекой ВУЗа <http://library.rsue.ru/> . Также обучающиеся могут взять на дом необходимую литературу на абонементе вузовской библиотеки или воспользоваться читальными залами вуза.