

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Макаренко Елена Николаевна

Должность: Ректор

Дата подписания: 06.03.2023 15:37:26

Уникальный программный ключ:

c098bc0c1041cb2a4cf926cf171d6715d99a6ae00adc8e27b55cbe1e2dbd7c78

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

УТВЕРЖДАЮ

Директор Института магистратуры

 Иванова Е.А.

« 30 » 08 20 21 г.

**Рабочая программа дисциплины
Теория и практика судебной экспертизы**

Направление 40.04.01 Юриспруденция
магистерская программа 40.04.01.04 "Прокурорский надзор, теория оперативно-
розыскной деятельности, уголовно-процессуальное право и судебно-экспертная
деятельность"

Для набора 2021 года

Квалификация
магистр

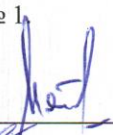
КАФЕДРА Судебная экспертиза и криминалистика


Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	1 (1.1)		Итого	
	15 2/6			
Неделя				
Вид занятий	уп	рп	уп	рп
Лекции	16	16	16	16
Практические	16	16	16	16
Итого ауд.	32	32	32	32
Контактная работа	32	32	32	32
Сам. работа	76	76	76	76
Часы на контроль	36	36	36	36
Итого	144	144	144	144

ОСНОВАНИЕ

Учебный план утвержден учёным советом вуза от 30.08.2021 протокол № 1

Программу составил(и): к.б.н., доцент, Матинова Зумрият Гаджиевна  30.08.2021г.

Зав. кафедрой: к.ю.н. доцент Николаев Александр Викторович  30.08.2021г.

Методическим советом направления: д.с.н., к.ю.н., заведующая кафедрой, Федоренко Наталья Владимировна  30.08.2021г.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

- | | |
|-----|---|
| 1.1 | Сформировать у магистрантов устойчивую систему знаний об основных институтах дисциплины; соединение знаний, полученных в ходе изучения других общепрофессиональных и специальных дисциплин учебного плана, в единый комплекс. |
|-----|---|

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

УК-2:Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

ПК-3:Способен осуществлять криминалистическое сопровождение производства предварительного расследования преступлений

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- методы управления проектами (соотнесено с индикатором УК-2.1);
- этапы жизненного цикла проекта (соотнесено с индикатором УК-2.1);
- порядок осуществления криминалистического сопровождения производства предварительного расследования преступлений (соотнесено с индикатором ПК-3.1);

Уметь:

- разрабатывать и анализировать альтернативные варианты проектов для достижения намеченных результатов (соотнесено с индикатором УК-2.2);
- разрабатывать проекты, определять целевые этапы и основные направления работ (соотнесено с индикатором УК-2.2);
- осуществлять криминалистическое сопровождение производства предварительного расследования преступлений (соотнесено с индикатором ПК-3.2);

Владеть:

- навыками разработки проектов в избранной профессиональной сфере (соотнесено с индикатором УК-2.3);
- методами оценки эффективности проекта, а также потребности ресурса (соотнесено с индикатором УК-2.3);
- навыками криминалистического сопровождения производства предварительного расследования преступлений (соотнесено с индикатором ПК-3.3);

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература
	Раздел 1. «Теоретические вопросы судебной экспертизы»				
1.1	Тема 1.1:«Общие вопросы судебной экспертизы» История возникновения и развития судебной экспертизы. Предмет и объекты судебной экспертизы. Экспертные задачи и их классификация. Методы судебной экспертизы и их классификация. Экспертные методики и их виды. При проведении занятий использовать Microsoft Office. /Лек/	1	2	УК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
1.2	Тема 1.1:«Общие вопросы судебной экспертизы» История возникновения и развития судебной экспертизы. Предмет и объекты судебной экспертизы. Экспертные задачи и их классификация. Методы судебной экспертизы и их классификация. Экспертные методики и их виды. При проведении занятий использовать Microsoft Office. /Пр/	1	4	УК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
1.3	Тема 1.1:«Общие вопросы судебной экспертизы» История возникновения и развития судебной экспертизы. Предмет и объекты судебной экспертизы. Экспертные задачи и их классификация. Методы судебной экспертизы и их классификация. Экспертные методики и их виды. /Ср/	1	8	УК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9

1.4	Тема 1.2:«Научные основы судебной экспертизы» Концептуальные основы теории судебной экспертизы. Закономерности развития теории судебной экспертизы. Основные понятия криминалистической идентификации. Основные понятия криминалистической диагностики. При проведении занятий использовать Microsoft Office. /Лек/	1	2	УК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
1.5	Тема 1.2:«Научные основы судебной экспертизы» Концептуальные основы теории судебной экспертизы. Закономерности развития теории судебной экспертизы. Основные понятия криминалистической идентификации. Основные понятия криминалистической диагностики. При проведении занятий использовать Microsoft Office. /Пр/	1	2	УК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
1.6	Тема 1.2:«Научные основы судебной экспертизы» Концептуальные основы теории судебной экспертизы. Закономерности развития теории судебной экспертизы. Основные понятия криминалистической идентификации. Основные понятия криминалистической диагностики. /Ср/	1	8	УК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
1.7	Тема 1.3:«Экспертные технологии» Понятие экспертной технологии. Автоматизация судебной экспертизы, ее программное обеспечение. Заключение эксперта и его структура. Оценка заключения эксперта. При проведении занятий использовать Microsoft Office. /Лек/	1	2	УК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
1.8	Тема 1.3:«Экспертные технологии» Понятие экспертной технологии. Автоматизация судебной экспертизы, ее программное обеспечение. Заключение эксперта и его структура. Оценка заключения эксперта. При проведении занятий использовать Microsoft Office. /Пр/	1	2	УК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
1.9	Тема 1.3:«Экспертные технологии» Понятие экспертной технологии. Автоматизация судебной экспертизы, ее программное обеспечение. Заключение эксперта и его структура. Оценка заключения эксперта. /Ср/	1	8	УК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
	Раздел 2. «Практические вопросы судебной экспертизы»				
2.1	Тема 2.1:«Современная классификация судебных экспертиз» Виды экспертиз в уголовном судопроизводстве. Классификация судебных экспертиз. Формирование новых видов экспертиз. /Лек/	1	2	УК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
2.2	Тема 2.1:«Современная классификация судебных экспертиз» Виды экспертиз в уголовном судопроизводстве. Классификация судебных экспертиз. Формирование новых видов экспертиз. /Пр/	1	2	УК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
2.3	Тема 2.1:«Современная классификация судебных экспертиз» Виды экспертиз в уголовном судопроизводстве. Классификация судебных экспертиз. Формирование новых видов экспертиз. /Ср/	1	8	УК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9

2.4	Тема 2.2:«Организация производства экспертиз» Основы правовой регламентации судебно-экспертной деятельности. Субъекты судебно-экспертной деятельности. Система экспертных учреждений. /Лек/	1	4	УК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
2.5	Тема 2.2:«Организация производства экспертиз» Основы правовой регламентации судебно-экспертной деятельности. Субъекты судебно-экспертной деятельности. Система экспертных учреждений. /Пр/	1	2	УК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
2.6	Тема 2.2:«Организация производства экспертиз» Основы правовой регламентации судебно-экспертной деятельности. Субъекты судебно-экспертной деятельности. Система экспертных учреждений. /Ср/	1	16	УК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
2.7	Тема 2.3:«Процесс экспертного исследования и его стадии» Содержание процесса экспертного исследования, особенности процесса исследования при производстве комиссионных и комплексных судебных экспертиз /Лек/	1	2	УК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
2.8	Тема 2.3:«Процесс экспертного исследования и его стадии» Содержание процесса экспертного исследования, особенности процесса исследования при производстве комиссионных и комплексных судебных экспертиз /Пр/	1	2	УК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
2.9	Тема 2.3:«Процесс экспертного исследования и его стадии» Содержание процесса экспертного исследования, особенности процесса исследования при производстве комиссионных и комплексных судебных экспертиз /Ср/	1	14	УК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
2.10	Тема 2.4:«Заключение судебного эксперта, его оценка и использование правоприменителем» Структура и содержание заключения судебного эксперта, оценка заключения судебного эксперта и его использование следователем, судом, лицом или органом, рассматривающим дело об административном правонарушении. /Лек/	1	2	УК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
2.11	Тема 2.4:«Заключение судебного эксперта, его оценка и использование правоприменителем» Структура и содержание заключения судебного эксперта, оценка заключения судебного эксперта и его использование следователем, судом, лицом или органом, рассматривающим дело об административном правонарушении. /Пр/	1	2	УК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
2.12	Тема 2.4:«Заключение судебного эксперта, его оценка и использование правоприменителем» Структура и содержание заключения судебного эксперта, оценка заключения судебного эксперта и его использование следователем, судом, лицом или органом, рассматривающим дело об административном правонарушении. /Ср/	1	14	УК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
2.13	/Экзамен/	1	36	УК-2 ПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Структура и содержание фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л1.1	Андреева Е. И., Зенин Г. В.	Экспертиза и классификация товаров в таможенных целях: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по спец. "Тамож. дело"	СПб.: Троиц. мост, 2015	50
Л1.2	Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Россинская Е. Р., Аверьянова Т. В.	Криминалистика: учеб. для вузов	М.: НОРМА, 2006	97
Л1.3	Майлис Н. П.	Теория и практика судебной экспертизы в доказывании: учебное пособие	Москва: Юнити-Дана Закон и право, 2015	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446415 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.4	Волчецкая, Т. С., Влезько, Д. А., Гармаев, Ю. П., Головин, М. В., Грицаев, С. И., Данильян, С. А., Жбанков, В. А., Зеленский, В. Д., Ищенко, Е. В., Корчагин, А. Ю., Меретуков, Г. М., Сабиров, Х. А., Савельев, В. А., Степанов, В. В., Шапиро, Л. Г., Швец, С. В., Шелудченко, В. И., Зеленский, В. Д., Меретуков, Г. М.	Криминалистика: учебник	Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2015	http://www.iprbookshop.ru/77121.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.1	Аверьянова Т. В.	Судебная экспертиза. Курс общей теории	М.: НОРМА, 2012	20
Л2.2	Аверьянова Т. В.	Судебная экспертиза. Курс общей теории: для спец. "Судеб. экспертиза"	М.: Норма, 2009	20
Л2.3	Россинская Е. Р., Галяшина Е. И., Зинин А. М., Россинская Е. Р.	Теория судебной экспертизы: учеб. для студентов вузов, обучающихся по спец. 030502.65 "Судебная экспертиза"	М.: НОРМА, 2011	20
Л2.4	Белкин Р. С.	Криминалистическая энциклопедия: Справ. пособие	М.: Мегатрон, 2000	23
Л2.5	Адельханян Р. А., Аминов Д. И., Федотов П. В.	Криминалистика: курс лекций: учебное пособие	Москва: Юнити-Дана, 2015	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115192 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.6		Вестник Института законодательства и правовой информации имени М.М. Сперанского: журнал	Иркутск: Институт законодательства и правовой информации, 2017	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480381 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.7		Право и образование: журнал	Москва: Современный гуманитарный университет, 2018	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=483901 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.8	Моисеева, Т. Ф., Аверьянова, Т. В., Белкин, А. Р., Бондаренко, Р. В., Усков, И. Н., Галяшина, Е. И., Дьяконова, О. Г., Зинин, А. М., Карпов, С. Ю., Майлис, Н. П., Мишустина, П. Б., Панфилов, П. Б., Панфилова, З. Ю., Пискунова, Е. В., Соколова, О. А., Старовойтов, В. И., Хайретдинов, Д. А.	Актуальные вопросы судебных экспертиз: сборник статей	Москва: Российский государственный университет правосудия, 2017	http://www.iprbookshop.ru/65847.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.9	Алешкина, Т. Н.	Практикум по криминалистике	Тула: Институт законовещения и управления ВПА, 2019	http://www.iprbookshop.ru/85910.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.3 Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Правовая система «Гарант»

Правовая система «Консультант Плюс»

5.4. Перечень программного обеспечения

Microsoft Office

5.5. Учебно-методические материалы для студентов с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья учебно-методические материалы предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации. Для лиц с нарушениями зрения: в форме аудиофайла; в печатной форме увеличенным шрифтом. Для лиц с нарушениями слуха: в форме электронного документа; в печатной форме. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в форме электронного документа; в печатной форме.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Помещения для проведения всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения. Для проведения лекционных занятий используется демонстрационное оборудование.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

1.1. Показатели и критерии оценивания компетенций:

ЗУН, составляющие компетенцию	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Средства оценивания
УК-2: способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла			
<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методы управления проектами; - этапы жизненного цикла проекта; 	<p>Ответ на вопросы тестового задания, основные и дополнительные вопросы по сделанному докладу, вопросы, вынесенные на экзамен.</p>	<p>Наличие твердых знаний по излагаемому вопросу, грамотное оперирование правовыми понятиями, сопровождение ответов ссылками на актуальные нормы законодательства.</p>	<p>Т – тесты (вопросы 1-20)</p> <p>К - коллоквиум (вопросы Раздел 1, 1-16)</p> <p>Д - доклад (1-20)</p> <p>К/р -курсовые работы</p> <p>Э – экзамен (вопросы 1-30)</p>
<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разрабатывать и анализировать альтернативные варианты проектов для достижения намеченных результатов; - разрабатывать проекты, определять целевые этапы и основные направления работ; 	<p>Подготовка материала доклада и выступление с ним на практическом занятии, анализ актуальных правовых норм по вопросам кейс-задачи. Ответ на вопросы тестового задания, решение практического задания и ответ на теоретические вопросы к экзамену.</p>	<p>Самостоятельность выводов и суждений, представленных в докладе, наличие в докладе логической структуры, обоснованных аргументов в пользу своей позиции, верное решение тестового задания, кейс-задачи.</p>	<p>Т – тесты (вопросы 1-20)</p> <p>К/З – кейс-задачи (вопросы 1-9)</p> <p>К/р -курсовые работы</p> <p>Э – экзамен (вопросы 1-30)</p>
<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками разработки проектов в избранной профессиональной сфере; - методами оценки эффективности проекта, а также потребности в ресурсах; 	<p>Решение кейс-задачи, анализ проблемной ситуации и поиск ее разрешения на основе действующего законодательства, ответ на теоретические и практические вопросы экзамена.</p>	<p>Обоснованный и верный ответ на все поставленные в кейс-задаче вопросы, обучающийся демонстрирует наличие твердых и достаточно полных знаний в решении задачи; использовал современные подходы и разнообразные юридические источники; решение в соответствии с действующим законодательством</p>	<p>К/З – кейс-задачи (вопросы 1-9)</p> <p>К/р -курсовые работы</p> <p>Э – экзамен (вопросы 1-30)</p>

ПК-3: способен осуществлять криминалистическое сопровождение производства предварительного расследования преступлений			
Знать: - порядок осуществления криминалистического сопровождения производства предварительного расследования преступлений;	Ответ на вопросы тестового задания, основные и дополнительные вопросы по сделанному докладу, вопросы, вынесенные на экзамен.	Наличие твердых знаний по излагаемому вопросу, грамотное оперирование правовыми понятиями, сопровождение ответов ссылками на актуальные нормы законодательства.	Т – тесты (вопросы 21-50) К - коллоквиум (вопросы Раздел 2, 1-13) Д - доклад (21-40) К/р - курсовые работы Э – экзамен (вопросы 31-60)
Уметь: - осуществлять криминалистическое сопровождение производства предварительного расследования преступлений;	Подготовка материала доклада и выступление с ним на практическом занятии, анализ актуальных правовых норм по вопросам кейс-задачи. Ответ на вопросы тестового задания, решение практического задания и ответ на теоретические вопросы к экзамену.	Самостоятельность выводов и суждений, представленных в докладе, наличие в докладе логической структуры, обоснованных аргументов в пользу своей позиции, верное решение тестового задания, кейс-задачи.	Т – тесты (вопросы 21-50) К/З – кейс-задачи (вопросы 10-22) К/р - курсовые работы Э – экзамен (вопросы 31-60)
Владеть: - навыками криминалистического сопровождения производства предварительного расследования преступлений;	Решение кейс-задачи, анализ проблемной ситуации и поиск ее разрешения на основе действующего законодательства, ответ на теоретические и практические вопросы экзамена.	Обоснованный и верный ответ на все поставленные в кейс-задаче вопросы, обучающийся демонстрирует наличие твердых и достаточно полных знаний в решении задачи; использовал современные подходы и разнообразные юридические источники; решение в соответствии с действующим законодательством	К/З – кейс-задачи (вопросы 10-22) К/р - курсовые работы Э – экзамен (вопросы 31-60)

1.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале:

84-100 баллов (оценка «отлично»)

67-83 баллов (оценка «хорошо»)

50-66 баллов (оценка «удовлетворительно»)

0-49 баллов (оценка «неудовлетворительно»)

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы к экзамену

1. Понятие специальных знаний
2. Субъекты применения специальных знаний
3. Формы использования специальных знаний в судопроизводстве
4. Содержание справочно-консультационной деятельности специалиста
5. Этапы становления и развития института судебной экспертизы в России
6. История развития теоретических основ различных родов и видов судебных экспертиз
7. История организации и развития судебно-экспертных учреждений
8. Этапы формирования общей теории судебных экспертиз
9. Система и основные функции теории судебной экспертизы
10. Понятие частной экспертной теории
11. Система частных экспертных теорий
12. Учение об экспертной идентификации
13. Учение об экспертной диагностике как разновидности криминалистической диагностики
14. Учение об экспертном прогнозировании
15. Учение об экспертной профилактике
16. Понятие частных теорий родов (видов) судебной экспертизы
17. Понятие и предмет судебной экспертизы
18. Задачи судебной экспертизы
19. Объекты судебной экспертизы
20. Классификация объектов судебной экспертизы, свойства и признаки объекта судебной экспертизы как предмет экспертного познания
21. Понятие метода судебной экспертизы
22. Классификация методов судебно-экспертной деятельности
23. Разрушающие и неразрушающие методы судебно-экспертного исследования
24. Понятие и содержание экспертной методики. Классификация методик.
25. Судебный эксперт и его компетенция
26. Права, обязанности и ответственность судебного эксперта
27. Независимость судебного эксперта
28. Подготовка судебных экспертов и повышение их квалификации
29. Классификация судебных экспертиз по особенностям процессуальной формы их производства
30. Родовая классификация судебных экспертиз
31. Правовые основания государственной судебно-экспертной деятельности
32. Система и функции судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции РФ
33. Система и функции судебно-экспертных учреждений Министерства здравоохранения и социального развития РФ
34. Система и функции экспертно-криминалистической службы Министерства внутренних дел РФ
35. Система и функции государственных судебно-экспертных учреждений Минобороны России, ФСБ России, Федеральной таможенной службы, Государственной противопожарной службы Министерства РФ по делам гражданской обороны, ЧС и ликвидации последствий стихийных бедствий
36. Негосударственные судебно-экспертные учреждения
37. Полномочия, обязанности и права руководителя государственного судебно-экспертного учреждения
38. Процессуальные права и обязанности руководителя государственного и негосударственного судебно-экспертного учреждения
39. Назначение судебной экспертизы в гражданском процессе
40. Назначение судебной экспертизы в арбитражном процессе
41. Назначение судебной экспертизы по уголовным делам
42. Назначение судебной экспертизы по административным правонарушениям

43. Содержание процесса экспертного исследования
44. Стадии экспертного исследования
45. Основы иллюстрирования при производстве судебных экспертиз
46. Особенности процесса исследования при производстве комиссионных и комплексных судебных экспертиз
47. Законы логического мышления, применяемые в процессе экспертного исследования
48. Психологические особенности профессиональной деятельности эксперта
49. Основные психологические характеристики процесса экспертного познания
50. Внутреннее убеждение эксперта и особенности его формирования
51. Экспертные ошибки: виды, классификация, причины и возможности предотвращения
52. Структура и содержание заключения судебного эксперта
53. Выводы судебного эксперта и их доказательственное значение
54. Оценка заключения судебного эксперта и его использование следователем, судом, лицом или органом, рассматривающем дело об административном правонарушении
55. Цели и значение допроса эксперта в судопроизводстве
56. Особенности допроса эксперта на предварительном следствии и в суде
57. Отличие консультации специалиста от допроса эксперта
58. Понятие и правовые основания экспертной профилактической деятельности
59. Формы и виды профилактической работы судебного эксперта
60. Порядок осуществления экспертно-профилактической деятельности сотрудниками экспертных учреждений

Критерии оценки:

- оценка «отлично» (84-100 баллов) выставляется обучающемуся, если он в полном объеме усвоил содержание материала, продемонстрировал глубокие исчерпывающие знания в объеме темы, использовал дополнительную научную литературу по теме, аргументировано высказал свою точку зрения, сформулировал самостоятельные выводы.
- оценка «хорошо» (67-83 балла) выставляется, если студент продемонстрировал достаточно уверенные знания, усвоил материал темы по всем вопросам в рамках лекций и основной учебной литературы, развернуто и аргументировано высказал свою точку зрения, сформулировал самостоятельные выводы.
- оценка «удовлетворительно» (50-66 баллов) ставится, если студент фрагментарно усвоил материал, недостаточно развернуто раскрыл поставленные в теме задачи не сформулировал самостоятельные выводы, допустил ошибки при ответе на вопрос.
- оценка «неудовлетворительно» (0-49 баллов) ставится, если студент не выполнил работу или выполнил с грубыми ошибками, не в соответствии с темой.

Темы курсовых работ

1. История возникновения и развития мировой судебной экспертизы.
2. История возникновения и развития судебной экспертизы в России.
3. История возникновения и развития судебной экспертизы в Европе.
4. Предмет судебной экспертизы.
5. Объекты судебной экспертизы.
6. Субъекты судебной экспертизы.
7. Экспертные задачи.
8. Классификация экспертных задач.
9. Методы судебной экспертизы.
10. Классификация методов судебной экспертизы.
11. Общенаучные методы познания.
12. Методы отраслевых наук.
13. Специальные (частные) методы.
14. Экспертные методики и их виды.
15. Классификация экспертных методик.
16. Виды экспертиз в уголовном судопроизводстве.
17. Классификация судебных экспертиз.

18. Формирование новых видов экспертиз.
19. Концептуальные основы теории судебной экспертизы.
20. Закономерности развития теории судебной экспертизы.
21. Основные понятия криминалистической идентификации.
22. Стадии процесса криминалистической идентификации.
23. Основные понятия криминалистической диагностики
24. Стадии процесса криминалистической диагностики.
25. Отличие криминалистической идентификации от криминалистической диагностики.
26. Обязанности и права специалиста, правовая регламентация.
27. Обязанности и права эксперта, правовая регламентация.
28. Обязанности и права руководителя государственного судебно-экспертного учреждения,
29. правовая регламентация.
30. Особенности заключения по комплексной экспертизе
31. Экспертные ошибки: виды и классификация

Критерии оценки:

- оценка «отлично» (84-100 баллов) выставляется обучающемуся, если он в полном объеме усвоил содержание материала, продемонстрировал глубокие исчерпывающие знания в объеме темы, использовал дополнительную научную литературу по теме, аргументировано высказал свою точку зрения, сформулировал самостоятельные выводы.
- оценка «хорошо» (67-83 балла) выставляется, если студент продемонстрировал достаточно уверенные знания, усвоил материал темы по всем вопросам в рамках лекций и основной учебной литературы, развернуто и аргументировано высказал свою точку зрения, сформулировал самостоятельные выводы.
- оценка «удовлетворительно» (50-66 баллов) ставится, если студент фрагментарно усвоил материал, недостаточно развернуто раскрыл поставленные в теме задачи не сформулировал самостоятельные выводы, допустил ошибки при ответе на вопрос.
- оценка «неудовлетворительно» (0-49 баллов) ставится, если студент не выполнил работу или выполнил с грубыми ошибками, не в соответствии с темой.

Тесты

1. Получить специальные знания можно

- (1) в процессе жизненной практики
- (2) в ходе самообразования
- (3) в образовательном учреждении среднего профессионального образования
- (4) в образовательном учреждении высшего профессионального образования.

2. Субъекты использования специальных знаний в судопроизводстве

- (1) оперативный работник
- (2) дознаватель, следователь, начальник следственного отдела
- (3) судья
- (4) специалист, эксперт
- (4) лица, обладающие знаниями, но не наделенные процессуальными правами эксперта или специалиста
- (5) все участники процесса.

3. Формы использования специальных знаний в судопроизводстве

- (1) использование специальных знаний при производстве следственных или судебных действий
- (2) использование специальных знаний в административном процессе
- (3) консультации и заключения специалиста
- (4) производство судебной экспертизы
- (5) в непроцессуальных формах
- (6) во всех перечисленных формах.

4. Условной датой возникновения криминалистики принято считать

- (1) 1841 год издание во Франкфурте двухтомника «Руководство по судебному расследованию»
- (2) 1882 год начало внедрения системы Бертильона
- (3) 1892 год издание Гансом Гроссом «Руководства для судебных следователей, чинов жандармерии и полиции»
- (4) 1 марта 1919 года создание Кабинета судебной экспертизы при Центроросыске НКВД РСФСР.

5. Концептуальные основы теории судебной экспертизы (отметьте верное в приведенной классификации)

- (1) предмет теории судебной экспертизы
- (2) задачи теории судебной экспертизы
- (3) система теории судебной экспертизы
- (4) функции теории судебной экспертизы
- (5) объект судебной экспертизы
- (6) субъект экспертной деятельности.

6. Закономерности теории судебной экспертизы

- (1) закономерность получения достоверного нового знания на базе уже известного
- (2) закономерность возникновения новых видов экспертиз, экспертных методов и методик в процессе развития научного знания
- (3) закономерность постоянного качественного и количественного видоизменения знаний в области судебной экспертизы
- (4) закономерности иных (пограничных) наук, используемых в судебной экспертизе
- (5) закономерности судебно-экспертной деятельности
- (6) закономерности развития пенитенциарной системы.

7. Понятие и система общей теории судебной экспертизы. Кто автор базовых определений криминалистики и судебной экспертизы

- (1) Р.С. Белкин
- (2) Т.В. Аверьянова
- (3) Е.Р. Россинская.

8. Функции общей теории судебной экспертизы (отметьте верные)

- (1) методологическая
- (2) синтезирующая
- (3) объяснительная
- (4) прогностическая
- (5) криминалистическая.

9. Обозначьте начало современного этапа формирования общей теории судебной экспертизы

- (1) 50-е - 60-е гг. прошлого века
- (2) конец 60-х – 70-е гг. прошлого века
- (3) конец 80-х – начало 90-х гг. прошлого века.

10. Частные судебно-экспертные теории и учения (отметьте правильные)

- (1) теория экспертной идентификации
- (2) теория экспертной диагностики
- (3) теория экспертного прогнозирования
- (4) теория экспертной профилактики.

11. Основные понятия криминалистической идентификации (отметьте правильные утверждения)

- (1) учение об экспертной идентификации это раздел криминалистики
- (2) учение об экспертной идентификации это раздел теории судебной экспертизы
- (3) учение об экспертной идентификации это раздел дактилоскопии.

12. Основные понятия криминалистической диагностики (отметьте правильные утверждения)

- (1) учение об экспертной диагностике это раздел теории судебной экспертизы
- (2) учение об экспертной диагностике это раздел экспертизы огнестрельного оружия и следов его применения
- (3) учение об экспертной диагностике — это раздел криминалистики.

13. Учение об экспертном прогнозировании (отметьте правильное)

- (1) методом прогнозирования является моделирование
- (2) методом прогнозирования является метод экспертных оценок
- (3) методами прогнозирования являются оба названных метода
- (4) ни один из названных методов не является методом прогнозирования.

14. Учение об экспертной профилактике (отметьте правильное)

- (1) учение об экспертной профилактике - это раздел криминалистики
- (2) учение об экспертной профилактике - это раздел теории судебной экспертизы
- (3) учение об экспертной профилактике - это раздел трасологической экспертизы замков.

15. Экспертные задачи и задачи судебной экспертизы это одно и то же

- (1) да

(2) нет.

16. Сколько существует классификаций судебных экспертиз

(1) 3

(2) 5

(3) более 5.

17. Предмет и объект судебной экспертизы это одно и то же

(1) да

(2) нет.

18. Субъекты судебно-экспертной деятельности

(1) оперативный работник

(2) дознаватель, следователь, начальник следственного отдела

(3) судья

(4) специалист

(5) эксперт

(6) лица, обладающие специальными знаниями, но не наделенные процессуальными правами эксперта или специалиста.

19. Язык эксперта, на котором пишут заключение эксперта

(1) естественный человеческий язык

(2) научный язык

(3) искусственные языки для общения людей

(4) русский язык или государственный язык республики, на территории которой ведется судопроизводство

(5) формальный язык.

20. Что является основанием к проведению судебной экспертизы

(1) определение суда

(2) постановление судьи

(3) постановление лица, производящего дознание

(4) постановление начальника органа дознания

(5) постановление следователя.

21. Судебную экспертизу назначают в соответствии с

(1) Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации

(2) Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации

(3) Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации

(4) Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации

(5) Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

22. Методы судебной экспертизы и их классификация (отметьте правильное)

(1) всеобщий диалектический метод

(2) общенаучные методы

(3) специальные методы частных наук

(4) судебно-экспертные методики.

23. Экспертные методики и их виды. Отметьте спорную позицию в приведенной классификации

(1) родовая (видовая) методика

(2) типовая методика

(3) конкретная (частная) экспертная методика

(4) авторская методика.

24. Классификация судебных экспертиз. Судебные экспертизы могут быть классифицированы по

(1) объему исследования

(2) последовательности проведения

(3) численности и составу экспертов

(4) отрасли знаний

(5) объектам исследования

(6) другим основаниям.

25. Формирование новых видов экспертиз (отметьте новые виды экспертиз)

(1) генетические

(2) палиноморфологические

(3) судебно-кредитные

(4) налоговые.

26. В уголовном и административном процессе чаще всего проводят судебные экспертизы

- (1) традиционные криминалистические
- (2) криминалистические материалов, веществ, изделий
- (3) судебно-экономические.

27. В гражданском и арбитражном процессе чаще всего проводят судебные экспертизы

- (1) традиционные криминалистические
- (2) криминалистические материалов, веществ, изделий
- (3) судебно-экономические.

28. Правовую основу государственной судебно-экспертной деятельности составляют

- (1) Конституция Российской Федерации
- (2) Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации"
- (3) Кодифицированное процессуальное законодательство Российской Федерации
- (4) Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях
- (5) Законодательство Российской Федерации о таможенном деле
- (6) Воздушный кодекс Российской Федерации
- (7) Законодательство Российской Федерации о здравоохранении.

29. Непроцессуальные формы экспертной деятельности регулируются (отметьте правильное)

- (1) Федеральным законом от 12 августа 1995 г. N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности"
- (2) другими федеральными законами
- (3) нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, регулирующих судебно-экспертную деятельность
- (4) нормативные акты некоммерческих партнерств, учреждений, организаций, действующих в правоохранительной сфере
- (5) решениями лицензирующих органов.

30. Правовой основой функционирования системы экспертных учреждений в Российской Федерации является

- (1) Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации"
- (2) Федеральный закон от 12 августа 1995 г. N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности"
- (3) законодательство Российской Федерации о здравоохранении
- (4) кодифицированное процессуальное законодательство Российской Федерации.

31. Ведомственное нормативно-правовое регулирование экспертной деятельности состоит из

- (1) Конституции Российской Федерации
- (2) Федерального закона от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации";
- (3) нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, регулирующих организацию и производство судебной экспертизы.

32. Руководитель государственного судебно-экспертного учреждения это

- (1) государственный чиновник класса Б
- (2) директор или начальник (заведующий) государственного судебно-экспертного учреждения либо специализированного подразделения
- (3) должностное лицо правоохранительного органа
- (4) руководитель, назначенный на должность в соответствии с учредительными документами, выполняющий организационно-распорядительные обязанности.

33. Руководитель негосударственного судебно-экспертного учреждения это

- (1) государственный чиновник класса Б
- (2) директор или начальник (заведующий) государственного судебно-экспертного учреждения либо специализированного подразделения
- (3) должностное лицо правоохранительного органа
- (4) руководитель, назначенный на должность в соответствии с учредительными документами, выполняющий организационно-распорядительные обязанности.

34. Права и обязанности руководителя государственного судебно-экспертного учреждения устанавливаются

- (1) Федеральным законом от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации"
- (2) Кодифицированным процессуальным законодательством Российской Федерации

(3) Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

35. Права и обязанности руководителя негосударственного судебно-экспертного учреждения устанавливаются

(1) Федеральным законом от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации"

(2) Кодифицированным процессуальным законодательством Российской Федерации

(3) Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

36. Права, обязанности и ответственность судебного эксперта устанавливаются

(1) Федеральным законом от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации"

(2) Кодифицированным процессуальным законодательством Российской Федерации

(3) Уголовным кодексом Российской Федерации

(4) Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях;

(5) Всеми перечисленными нормативно-правовыми актами.

37. Содержание процесса экспертного исследования (отметьте лишнее)

(1) дача подписки эксперта о знании прав и обязанностей, а также об ответственности за заведомо ложное заключение

(2) знание методических основ экспертного исследования

(3) понимание структуры экспертного заключения

(4) понимание критериев оценки промежуточных данных, получаемых в ходе исследования

(5) формирование убеждения эксперта в обоснованности выводов

(6) формулирование окончательных выводов

(7) оформление результатов экспертизы.

38. Задачи, стоящие перед экспертом, могут быть

(1) типовыми (стандартными)

(2) творческими (эвристическими)

(3) не разработанными в науке.

39. Стадии экспертного исследования

(1) подготовительная

(2) аналитическая

(3) сравнительное исследование

(4) запрос о предоставлении дополнительных образцов

(5) оценка результатов исследования

(6) формулирование выводов.

40. Математизация экспертной деятельности. В экспертной деятельности используется

(1) арифметика

(2) алгебра

(3) геометрия

(4) высшая математика

(5) статистика

(6) все перечисленные науки.

41. Автоматизация судебной экспертизы. Возможна ли полная автоматизация экспертных исследований

(1) да

(2) нет.

42. Заключение судебного эксперта и его структура (отметьте верное)

(1) подпись эксперта

(2) вводная часть

(3) исследовательская часть

(4) выводы

(5) приложения.

43. Классификация выводов в идентификационной судебной экспертизе (отметьте верное)

(1) положительные категорические

(2) положительные условные категорические

(3) положительные вероятные

(4) положительные условные вероятные

(5) отрицательные вероятные

- (6) отрицательные условные категорические
- (7) отрицательные категорические
- (8) отрицательные условные вероятные
- (9) не представляется возможным.

44. Оценку заключения судебного эксперта производят (отметьте верное)

- (1) оперативный работник
- (2) дознаватель, следователь, начальник следственного отдела
- (3) судья
- (4) специалист, эксперт
- (5) лица, обладающие специальными знаниями, но не наделенные процессуальными правами эксперта или специалиста
- (6) все участники процесса.

45. Экспертные ошибки это

- (1) ошибки процессуального характера
- (2) гносеологические ошибки
- (3) деятельностные (операционные) ошибки
- (4) все перечисленные.

46. Максимальная санкция за дачу заведомо ложного экспертного заключения составляет

- (1) 1 год лишения свободы
- (2) 3 года лишения свободы
- (3) 5 лет лишения свободы.

47. Комплексная судебная экспертиза это

- (1) комиссионная судебная экспертиза, проводимая экспертами разных специальностей
- (2) судебная экспертиза, проводимая экспертом, имеющим несколько разных специальностей
- (3) судебная экспертиза, проводимая экспертом(ами) для решения комплекса вопросов.

48. Производство комиссионной судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении

- (1) комиссионная судебная экспертиза производится несколькими, но не менее чем двумя экспертами одной или разных специальностей
- (2) комиссионная судебная экспертиза производится экспертами одной специальности
- (3) комиссионная судебная экспертиза производится экспертами за комиссионное вознаграждение.

49. Назначение и производство дополнительных судебных экспертиз

- (1) производство дополнительной судебной экспертизы, назначенной в случае недостаточной ясности или полноты ранее данного заключения
- (2) производство дополнительной судебной экспертизы осуществляется в случае необходимости исследования новых, дополнительных, объектов
- (3) производство дополнительной судебной экспертизы осуществляется в случае возникновения новых, дополнительных, вопросов.

50. Производство повторной судебной экспертизы

- (1) экспертиза назначается в связи с возникшими у суда, судьи, лица, производящего дознание, следователя сомнениями в правильности или обоснованности ранее данного заключения по тем же вопросам, поручается другому эксперту или другой комиссии экспертов
- (2) экспертиза назначается в связи с возникшими у суда, судьи, лица, производящего дознание, следователя сомнениями в правильности или обоснованности ранее данного заключения по вновь сформулированным вопросам, поручается другому эксперту или другой комиссии экспертов
- (3) экспертиза назначается в случае недостаточной ясности или полноты ранее данного заключения, поручается другому эксперту или комиссии экспертов.

Критерии оценки:

В ходе изучения дисциплины студентам предоставляется пять тестов (максимально 25 баллов).

Основой для определения баллов, набранных при проведении опроса по тестированию, служит объем и уровень усвоения материала предусмотренного рабочей программой. При этом необходимо руководствоваться следующим:

- 5 баллов выставляется, если излагаемый в ходе опроса материал фактически верен; студент показывает наличие глубоких исчерпывающих знаний в соответствии с поставленными в ходе опроса целями и

задачами; показывает правильное, уверенное, грамотное и логически стройное изложение учебного материала в ходе опроса;

- 4 балла выставляется, при наличии у студента твердых и достаточно полных знаний по излагаемому в ходе опроса материалу, с учетом его практической направленности; отмечается четкое изложение материала в ходе опроса, однако студентом допускаются отдельные логические и стилистические погрешности;

- 3 балла выставляется, при наличии у студента твердых знаний в объеме темы, включенной в опрос; изложение в ходе опроса собственной позиции с отдельными колебаниями и неуверенностью; уверенное изложение, после прошедшего опроса, ответов на дополнительные и наводящие вопросы;

- 0-2 балла выставляется, если ответы студента не связаны с темой опроса, наличие грубых ошибок в ходе проведения опроса, непонимание сущности излагаемого мнения, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность при ответе дополнительные и наводящие вопросы.

Кейс-задачи

Задача 1: В ходе заседания Экспертно-квалификационной комиссии, проводимого с целью предоставления права самостоятельного выполнения конкретных экспертиз, возникла необходимость оценить объем специальных знаний претендента на получение указанного права.

Вариант № 1.

Вопрос:

1. Что представляют из себя эти, так называемые, «специальные знания»?

Вариант № 2.

Вопрос:

1. Входят ли в понятие «специальные знания» навыки, которыми обладает претендент, например, владение техникой дактилоскопирования?

Вариант № 3.

Вопрос:

1. В каком учебном заведении можно получить специальные знания?

Вариант № 4.

Вопрос:

1. В какой форме претендент может использовать свои специальные знания?

Вариант № 5.

Вопрос:

1. Во взаимодействии с кем претендент может использовать свои специальные знания?

Вариант № 6.

Вопросы:

1. Что представляет собой учение об экспертной идентификации?

2. Чем оно отличается от учения об экспертной диагностике?

Вариант № 7.

Вопросы:

1. Что представляет собой учение об экспертной диагностике?

2. Чем оно отличается от учения об экспертной идентификации?

Вариант № 8.

Вопросы:

1. Что представляет собой учение об экспертном прогнозировании?

2. Что представляет собой учение об экспертной профилактике?

Задача 2: Из металлического шкафа, окрашенного в синий цвет, с помощью орудия взлома посредством отжима дверцы была похищена крупная сумма денег. На квартире у подозреваемого был найден ломик, рабочая поверхность которого содержала частицы синей краски.

Вопросы:

1. Какие объекты будут идентифицируемыми?
2. Какие объекты будут идентифицирующими?

Задача 3: Гражданин Российской Федерации Н. был принят на работу в негосударственное экспертное учреждение экспертом.

Вопрос:

1. Какими нормативно-правовыми актами он должен руководствоваться в своей профессиональной деятельности?

Задача 4: Гражданин Российской Федерации Н. назначен на должность руководителя негосударственного экспертного учреждения.

Вопрос:

1. Какими нормативно-правовыми актами он должен руководствоваться в своей профессиональной деятельности?

Задача 5: Гражданина Российской Федерации Н. в порядке продвижения по службе назначили на должность руководителя государственного экспертного учреждения.

Вопрос:

1. Какими нормативно-правовыми актами он должен руководствоваться в своей профессиональной деятельности?

Задача 6: Гражданин Российской Федерации Н. поступил на государственную службу на должность федерального гражданского служащего «эксперт-специалист».

Вопрос:

1. Какими нормативно-правовыми актами он должен руководствоваться в своей профессиональной деятельности?

Задача 7: Гражданин Российской Федерации Н. изъявил желание поступить на государственную службу на должность федерального гражданского служащего «эксперта-специалиста».

Вопрос:

1. Какие документы он должен представить в кадровое подразделение для устройства на службу?

Контрольная работа №3

Задача 8: Эксперт получил в канцелярии следующее: постановление о назначении экспертизы с указанием своего начальника о выполнении экспертизы и объекты исследования. Перед началом экспертного исследования эксперт должен спланировать свою работу.

Вопросы:

1. Перечислите пункты такого виртуального плана.
2. Какие задачи поставит перед собой эксперт?

Задача 9: Эксперт получил в канцелярии следующее: постановление о назначении экспертизы с указанием своего начальника о выполнении экспертизы и объекты исследования.

Вопросы:

1. Что далее должен делать эксперт?
2. Перечислите стадии экспертного исследования.

Задача 10: Следователь изъясил фрагменты расколотого стакана и нож с наборной рукояткой. Для проверки причастности подозреваемого к совершению убийства была назначена дактилоскопическая экспертиза.

Вопросы:

1. Какие вопросы поставит следователь перед экспертом?
2. Какие образцы необходимо представить для исследования?

Задача 11: На месте происшествия следователь изъял следы отжима входной двери. Для установления типа и вида орудия взлома он изъял часть бруса двери с двумя наиболее четкими следами и отправил ее на экспертизу.

Вопросы:

1. Достаточно ли материала следователь представил на экспертизу?
2. Что нужно дополнительно представить эксперту?

Задача 12: Следователь получил из экспертного подразделения следующее: поручение руководителя экспертного учреждения о проведении экспертизы; подписку эксперта; заключение эксперта; фототаблицу к заключению эксперта; объекты исследования.

Вопросы:

1. Что должен сделать в данной следственной ситуации следователь?
2. Что из полученного не является составной частью заключения?

Задача 13: Получив из экспертного подразделения заключение дактилоскопической экспертизы, в которой решался вопрос: «Не оставлен ли представленный след ранее судимым подозреваемым Х.?», следователь в выводах обнаружил следующее: «Дать ответ на поставленный вопрос не представляется возможным, так как не была предоставлена дактилоскопическая карта гр-на Х».

Вопросы:

1. Что должен сделать в данной следственной ситуации следователь?
2. В чем выразилась недобросовестность эксперта?

Задача 14: Получив из экспертного подразделения заключение эксперта следователь изучил его, отметил, что выводы экспертизы вполне соответствуют остальной собранной доказательственной базе. После этого он вынес постановление о признании объектов экспертизы вещественными доказательствами и об ознакомлении с заключением эксперта обвиняемого. Обвиняемый же с выводами экспертизы не согласился, заявил, что эксперт допустил ошибку, и он, обвиняемый, ходатайствует о проведении повторной экспертизы.

Вопросы:

1. Что должен сделать в данной следственной ситуации следователь?
2. Кто еще имеет право давать оценку заключению эксперта?

Задача 15: Расследуя уголовное дело следователь столкнулся с необходимостью проведения нескольких экспертиз одних и тех же объектов. Следователь принял решение привлечь к проведению экспертизы экспертов разных специальностей.

Вопросы:

1. Дайте оценку позиции следователя.
2. В каких случаях назначают комплексные экспертизы?

Задача 16: Расследуя уголовное дело, возбужденное по факту преступления, получившего большой общественный резонанс, следователь решил подстраховаться и для большей убедительности принял решение провести ключевые экспертизы с привлечением комиссии экспертов.

Вопросы:

1. Дайте оценку позиции следователя.
2. В каких случаях назначают комиссионные экспертизы?

Задача 17: Получив заключение эксперта следователь в нем многое не понял, хотя в ВУЗе и позже на практической работе увлекался криминалистикой. На некоторые вопросы ответ был дан лаконично, промежуточные выводы не основывались на подробном описании выполненного исследования, хотя окончательные выводы вполне соответствовали всем остальным имеющимся доказательствам

Вопросы:

1. Какие действия должен предпринять следователь?
2. Какие действия должен предпринять руководитель экспертного учреждения, получив постановление о проведении дополнительной экспертизы?

Задача 18: Получив из экспертного подразделения заключение эксперта следователь отметил, что выводы экспертизы противоречат всей собранной доказательственной базе. Проведенный допрос

эксперта не снял, а, наоборот, усилил существующие противоречия. Возникло мнение, что эксперт, выполнивший экспертизу, допустил ошибку, но признавать этого не желает и настаивает на правильности данного заключения.

Вопросы:

1. Какие действия должен предпринять следователь?
2. Какие действия должен предпринять руководитель экспертного учреждения, получив постановление о проведении повторной экспертизы?

Задача № 19

В январе 2009 г. следственным управлением по УВД г. Ростова-на-Дону было возобновлено производство по уголовному делу, возбужденному против Девятого Я.И., который в 1979 г. расстрелял из охотничьего ружья участкового милиции по улице Еременко г. Ростова-на-Дону. Было заподозрено, что Девятый Я.И. в настоящее время проживает в г. Батайск под фамилией Сергеева И.М. В распоряжении следователя имеются фотография Сергеева И.М. 2009 г. и Девятого Я.И. 1979 г.

Вопросы:

1. Укажите, какую экспертизу необходимо провести в данной следственной ситуации.
2. Определите порядок ее назначения.
3. Сформулируйте вопросы перед экспертом.

Задача №20

Две фирмы заключили договор о совместном строительстве дома, приложением к которому была таблица, где указывалось, как будут распределены квартиры в построенном доме. Впоследствии при распределении квартир между двумя фирмами, у одной из фирм возникли претензии к другой, якобы из-за того, что контрагентами были внесены изменения в таблицу. Спор рассматривался арбитражным судом.

Вопросы:

1. Какую экспертизу следует назначить?
2. Какие объекты направить и какие вопросы поставить перед экспертом?

Задача №21

На месте происшествия была обнаружена дорожка следов обуви и изъят гипсовый слепок с одного из следов.

Вопросы:

1. Какую экспертизу следует назначить?
2. Какие вопросы поставить перед экспертом?

Задача №22

При совершении наезда на пешехода на месте происшествия остались осколки фарного рассеивателя. Водитель с места происшествия скрылся.

Вопросы:

1. На какую экспертизу следует направить осколки фарного рассеивателя?
2. Какие вопросы можно выяснить по данным осколкам?

Критерии оценки:

В ходе изучения дисциплины студентам предоставляется решить пять кейс-задач (максимально 25 баллов).

Основой для определения баллов, набранных при проведении опроса по кейс-задачам, служит объем и уровень усвоения материала предусмотренного рабочей программой. При этом необходимо руководствоваться следующим:

- 5 баллов выставляется, если излагаемый в ходе опроса материал фактически верен; студент показывает наличие глубоких исчерпывающих знаний в соответствии с поставленными в ходе опроса целями и задачами; показывает правильное, уверенное, грамотное и логически стройное изложение учебного материала в ходе опроса;
- 4 балла выставляется, при наличии у студента твердых и достаточно полных знаний по излагаемому в ходе опроса материалу, с учетом его практической направленности; отмечается четкое изложение

материала в ходе опроса, однако студентом допускаются отдельные логические и стилистические погрешности;

- 3 балла выставляется, при наличии у студента твердых знаний в объеме темы, включенной в опрос; изложение в ходе опроса собственной позиции с отдельными колебаниями и неуверенностью; уверенное изложение, после прошедшего опроса, ответов на дополнительные и наводящие вопросы;

- 0-2 балла выставляется, если ответы студента не связаны с темой опроса, наличие грубых ошибок в ходе проведения опроса, непонимание сущности излагаемого мнения, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность при ответе дополнительные и наводящие вопросы.

Вопросы для коллоквиума

Раздел 1: «Теоретические вопросы судебной экспертизы»

1. Общие вопросы судебной экспертизы.
2. История возникновения и развития судебной экспертизы.
3. Предмет и объекты судебной экспертизы.
4. Экспертные задачи и их классификация.
5. Методы судебной экспертизы и их классификация.
6. Экспертные методики и их виды.
7. Научные основы судебной экспертизы.
8. Концептуальные основы теории судебной экспертизы.
9. Закономерности развития теории судебной экспертизы.
10. Основные понятия криминалистической идентификации.
11. Основные понятия криминалистической диагностики.
12. Экспертные технологии.
13. Понятие экспертной технологии.
14. Автоматизация судебной экспертизы, ее программное обеспечение.
15. Заключение эксперта и его структура.
16. Оценка заключения эксперта.

Раздел 2: «Практические вопросы судебной экспертизы»

1. Современная классификация судебных экспертиз.
2. Виды экспертиз в уголовном судопроизводстве.
3. Классификация судебных экспертиз.
4. Формирование новых видов экспертиз.
5. Организация производства экспертиз.
6. Основы правовой регламентации судебно-экспертной деятельности.
7. Субъекты судебно-экспертной деятельности.
8. Система экспертных учреждений.
9. Процесс экспертного исследования и его стадии.
10. Содержание процесса экспертного исследования, особенности процесса исследования при производстве комиссионных и комплексных судебных экспертиз.
11. Заключение судебного эксперта, его оценка и использование правопримирителем.
12. Структура и содержание заключения судебного эксперта.
13. Оценка заключения судебного эксперта и его использование следователем, судом, лицом или органом, рассматривающим дело об административном правонарушении.

Критерии оценки:

В ходе изучения дисциплины для студентов проводится пять опросов (максимально 25 баллов).

Основой для определения баллов, набранных при проведении опроса, служит объем и уровень усвоения материала предусмотренного рабочей программой. При этом необходимо руководствоваться следующим:

- 5 баллов выставляется, если излагаемый в ходе опроса материал фактически верен; студент показывает наличие глубоких исчерпывающих знаний в соответствии с поставленными в ходе опроса целями и

задачами; показывает правильное, уверенное, грамотное и логически стройное изложение учебного материала в ходе опроса;

- 4 балла выставляется, при наличии у студента твердых и достаточно полных знаний по излагаемому в ходе опроса материалу, с учетом его практической направленности; отмечается четкое изложение материала в ходе опроса, однако студентом допускаются отдельные логические и стилистические погрешности;

- 3 балла выставляется, при наличии у студента твердых знаний в объеме темы, включенной в опрос; изложение в ходе опроса собственной позиции с отдельными колебаниями и неуверенностью; уверенное изложение, после прошедшего опроса, ответов на дополнительные и наводящие вопросы;

- 0-2 балла выставляется, если ответы студента не связаны с темой опроса, наличие грубых ошибок в ходе проведения опроса, непонимание сущности излагаемого мнения, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность при ответе дополнительные и наводящие вопросы.

Темы докладов

1. Понятие и виды государственных судебно-экспертных учреждений в соответствии с Федеральным Законом РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 5.04.2001 г.
2. Правовая основа деятельности государственных судебно-экспертных учреждений.
3. Современная система российских государственных судебно-экспертных учреждений.
4. Структура и основные функции государственных судебно-экспертных учреждений министерств юстиции и здравоохранения.
5. Структура, задачи и основные направления деятельности экспертно-криминалистической службы МВД России.
6. Понятие специальных познаний и формы их использования в российском судопроизводстве.
7. Понятие, значение и основные отличительные черты судебной экспертизы.
8. Предмет, объекты и задачи судебной экспертизы.
9. Классификация судебных экспертиз по месту и последовательности проведения, объему исследования, численности и составу исполнителей.
10. Основные классы, роды, виды судебных экспертиз.
11. Обязательные случаи назначения судебной экспертизы.
12. Правовые основания и процессуальный порядок назначения судебной экспертизы.
13. Основания для отвода эксперта.
14. Порядок производства экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении.
15. Порядок производства судебной экспертизы вне экспертного учреждения.
16. Теория криминалистической идентификации и диагностики.
17. Отличие криминалистической идентификации от криминалистической диагностики
18. Обязанности и права специалиста, правовая регламентация
19. Обязанности и права эксперта, правовая регламентация
20. Обязанности и права руководителя государственного судебно-экспертного учреждения, правовая регламентация
21. Особенности заключения по комплексной экспертизе
22. Экспертные ошибки: виды и классификация
23. Особенности оценки и использования заключений эксперта в процессе доказывания
24. Учение о свойствах и признаках объектов судебных экспертиз
25. Криминалистическая идентификация: история и современность
26. Учение о методах и методиках судебных экспертиз
27. Математические методы в судебной экспертизе
28. Методика судебно-экспертной идентификации. Содержание и значение
29. Особенности методики судебно-экспертного диагностирования
30. Предмет и объекты судебной экспертизы
31. Заключение судебного эксперта в системе судебных доказательств
32. Принципы судебно-экспертной деятельности и практика их реализации в российском судопроизводстве
33. Исходные данные назначаемой судебной экспертизы и их роль в достижении цели экспертного познания
34. Классификации современных методов судебно-экспертных исследований

35. Учение об экспертной диагностике
36. Формирование внутреннего убеждения судебного эксперта и влияние на него объективных, субъективных факторов
37. Экспертные задачи и их классификация
38. Соотношение криминалистической диагностики и идентификации
39. Заключение судебного эксперта в системе судебных доказательств
40. Классификация судебных экспертиз в зависимости от процессуальной формы их использования

Критерии оценки:

В ходе изучения дисциплины студентам предоставляется выступить с пятью докладами (максимально 25 баллов).

Основой для определения баллов, набранных при проведении опроса по докладу, служит объем и уровень усвоения материала предусмотренного рабочей программой. При этом необходимо руководствоваться следующим:

- 5 баллов выставляется, если излагаемый в ходе опроса материал фактически верен; студент показывает наличие глубоких исчерпывающих знаний в соответствии с поставленными в ходе опроса целями и задачами; показывает правильное, уверенное, грамотное и логически стройное изложение учебного материала в ходе опроса;

- 4 балла выставляется, при наличии у студента твердых и достаточно полных знаний по излагаемому в ходе опроса материалу, с учетом его практической направленности; отмечается четкое изложение материала в ходе опроса, однако студентом допускаются отдельные логические и стилистические погрешности;

- 3 балла выставляется, при наличии у студента твердых знаний в объеме темы, включенной в опрос; изложение в ходе опроса собственной позиции с отдельными колебаниями и неуверенностью; уверенное изложение, после прошедшего опроса, ответов на дополнительные и наводящие вопросы;

- 0-2 балла выставляется, если ответы студента не связаны с темой опроса, наличие грубых ошибок в ходе проведения опроса, непонимание сущности излагаемого мнения, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность при ответе дополнительные и наводящие вопросы.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

Текущий контроль успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 2 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения обучающихся до промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена, курсовой работы.

Экзамен проводится по окончании теоретического обучения в соответствии с расписанием, утверждаемым учебным отделом. Обучающиеся набравшие в течение изучения дисциплины от 50 до 100 баллов могут получить соответствующую их баллам оценку. Обучающимся не набравшим необходимое количество баллов предлагается ответить на билет, содержащий экзаменационное задание, состоящее из двух теоретических вопросов. Обучающемуся дается время на подготовку ответов в течение 20-25 минут, ответ оценивается в соответствии с критериями оценки. Результаты промежуточной аттестации фиксируются в экзаменационной ведомости и вносятся в зачетную книжку обучающегося. Обучающиеся не прошедшие промежуточную аттестацию по расписанию сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебным планом предусмотрены следующие виды занятий:

- лекционные занятия,
- практические занятия,
- курсовая работа.

В ходе лекционных занятий рассматриваются теоретические вопросы дисциплины и даются рекомендации для самостоятельной работы и подготовке к практическим занятиям.

В ходе практических занятий углубляются и закрепляются знания студентов по ряду рассмотренных на лекциях вопросов, развиваются навыки проведения разведывательных мероприятий на предприятиях, отбор (подбор) контрагентов, законного получения информации о конкурентах.

При подготовке к практическим занятиям каждый студент должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;
- изучить конспекты лекций;
- подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме;
- письменно решить домашнее задание, рекомендованные преподавателем при изучении каждой темы.

По согласованию с преподавателем студент может подготовить реферат, доклад или сообщение по теме занятия. В процессе подготовки к практическим занятиям студенты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

Вопросы, не рассмотренные на лекциях и практических занятиях, должны быть изучены студентами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы студентов над учебной программой курса осуществляется в ходе занятий методом устного опроса или посредством тестирования. В ходе самостоятельной работы каждый студент обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме, дополнить конспекты лекций недостающим материалом, выписками из рекомендованных первоисточников. Выделить непонятные термины, найти их значение в энциклопедических словарях.

Студент должен готовиться к предстоящему практическому занятию по всем, обозначенным в рабочей программе дисциплины вопросам.

Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации студенты могут воспользоваться электронно-библиотечными системами. Также обучающиеся могут взять на дом необходимую литературу на абонементе университетской библиотеки или воспользоваться читальными залами.

Методические рекомендации по выполнению курсовой работы

При подготовке к выполнению курсовой работе студент должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;
- необходимо иметь ввиду, что в библиотеке учебного заведения не всегда имеются в наличии все рекомендованные источники, их необходимо найти заранее;
- пользоваться электронными средствами обучения и дидактическими материалами;
- обязательно использовать при написании курсовой работы нормативно-правовые акты, а также материалы правоприменительной практики;
- изучить конспекты лекций.

Основные задачи при написании курсовой работы:

- с максимальной полнотой использовать литературу по выбранной теме как рекомендованную, так и самостоятельно подобранную для полного и всестороннего понимания авторской позиции;
- верно (без искажения смысла) передать авторскую позицию в своей работе;
- уяснить для себя и изложить причины своего согласия или несогласия с тем или иным автором по данной проблеме.

Требования к содержанию:

- материал, использованный в курсовой работе, должен относиться строго к выбранной теме;
- необходимо изложить основные аспекты проблемы не только грамотно, но и в соответствии с той или иной логикой (хронологической, тематической, событийной и др.);
- при изложении следует сгруппировать идеи разных авторов по общности точек зрения или по научным школам;
- курсовая работа должна заканчиваться подведением итогов проведенной исследовательской работы: содержать краткий анализ – обоснование преимуществ той или иной точки зрения по рассматриваемому вопросу, с которой студент солидарен.

Структура курсовой работы:

- Титульный лист. На титульном листе указывается наименование учебного заведения, название кафедры, наименование дисциплины, тема курсовой работы, ФИО студента, ФИО и должность научного руководителя, оценка.

- Оглавление. Оглавление это план курсовой работы, состоящее из введения, глав и подглав, заключения, список литературы, которые должны соответствовать нумерации страниц, на которой они находятся.

Объем и технические требования, предъявляемые к выполнению курсовой работы:

Объем работы должен быть, как правило, не менее 30 листов. Работа должна выполняться через одинарный интервал 14 шрифтом, размеры оставляемых полей – 2 см. Страницы должны быть пронумерованы, за исключением титульного листа и оглавления. При цитировании необходимо соблюдать соответствующие нормативы.