

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: Министерство образования и науки Российской Федерации
ФИО: Макаренко Татьяна Владимировна
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.08.2021 12:55:41
Уникальный программный ключ:
с098bc0c1041cb2a4cf926cf171d6715d99a6ae00adc8e27b55cbe1e2dbd7c78

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»



УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор –
проректор по учебной работе
Н.Г. Кузнецов
Н.Г. Кузнецов
«01» июня 2018 г.

Рабочая программа дисциплины
Логика

по профессионально-образовательной программе направление 40.03.01
"Юриспруденция" 40.03.01.06 "Финансово-правовой профиль"

Квалификация
Бакалавр

Ростов-на-Дону
2018 г.

КАФЕДРА

Философия и культурология

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	1 (1.1)		Итого	
	Неделя		18	
Вид занятий	уп	рпд	уп	рпд
Лекции	6	6	6	6
Практические	8	8	8	8
В том числе инт.	8	8	8	8
Итого ауд.	14	14	14	14
Контактная работа	14	14	14	14
Сам. работа	121	121	121	121
Часы на контроль	9	9	9	9
Итого	144	144	144	144


ОСНОВАНИЕ

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата) (приказ Минобрнауки России от 01.12.2016г. №1511)


Рабочая программа составлена

по профессионально-образовательной программе направление 40.03.01 "Юриспруденция" 40.03.01.06 "Финансово-правовой профиль"


Учебный план утвержден учёным советом вуза от 27.03.2018 протокол № 10.

Программу составил (и): к.ф.н., доцент, И.В. Тумайкин  11.05.2018

Зав. кафедрой д.ф.н., профессор И.Г.Палий  11.05.2018

Методическим советом направления д.ю.н., профессор, А.Н. Позднышов  26.05.2018

Отделом образовательных программ и планирования учебного процесса Торопова Т.В.

 30.05.2018

Проректором по учебно-методической работе Джуха В.М.

 31.05.2018

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном
году**

Отдел образовательных программ и планирования
учебного процесса Торопова Т.В.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2019-2020 учебном году на заседании

кафедры

Философия и культурология

Зав. кафедрой д.ф.н., профессор И.Г.Палий _____

Программу составил *к.ф.н., доцент, И.В. Тумайкин* _____

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном
году**

Отдел образовательных программ и планирования
учебного процесса Торопова Т.В.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании

кафедры

Философия и культурология

Зав. кафедрой д.ф.н., профессор И.Г.Палий _____

Программу составил *к.ф.н., доцент, И.В. Тумайкин* _____

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном
году**

Отдел образовательных программ и планирования
учебного процесса Торопова Т.В.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2021-2022 учебном году на заседании

кафедры

Философия и культурология

Зав. кафедрой д.ф.н., профессор И.Г.Палий _____

Программу составил *к.ф.н., доцент, И.В. Тумайкин* _____

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном
году**

Отдел образовательных программ и планирования
учебного процесса Торопова Т.В.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании

кафедры

Философия и культурология

Зав. кафедрой д.ф.н., профессор И.Г.Палий _____

Программу составил *к.ф.н., доцент, И.В. Тумайкин* _____

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	
1.1	Цель изучения дисциплины: научить студента строить логически правильные умозаключения в нормотворческой, правоприменительной, правоохранительной и экспертно-консультационной деятельности.
1.2	Задачи: освоить навыки различения ложных и истинных суждений, помогающих правильному составлению логически правильных юридических договоров и иных юридических документов; формирование навыка ясного и отчетливого понимания и употребления юридических понятий; обеспечение студента навыками аргументационного поведения.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	
Цикл (раздел) ООП:	Б1.В
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	Для успешного освоения дисциплины студент должен иметь базовую подготовку по математике и информатике в объеме средней школы.
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	История
2.2.2	Философия
2.2.3	Риторика
2.2.4	Экономика

3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	
ОПК-5:	способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь
Знать:	Демонстрирует знание предмета логики, основных этапов ее формирования, значение логики для развития личности и профессиональной деятельности юриста.
Уметь:	устанавливать отношения между мыслями и процессами мышления по логическим формам в процессе реализации профессиональной деятельности.
Владеть:	навыками, полученными в процессе изучения логики к выделению существенных признаков социальных событий и критической самостоятельной аргументацией в системе социальных отношений.
ПК-2:	способностью осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры
Знать:	Демонстрирует знание основные форм абстрактного мышления, приемов мышления, логических и методологических основ аргументации и критики.
Уметь:	применять стратегии и тактические приемы и контрприемы аргументации и критики в дискуссиях и при составлении документов.
Владеть:	навыками логического системного анализа в сфере юриспруденции и базовыми техниками противостояния аргументации оппонента в процессе судебных прений и иных форм правовых споров

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)							
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Интре факт.	Примечание
	Раздел 1. «Введение в логику»						

1.1	<p>Тема 1.1. «Предмет и значение логики» Научное понимание процесса познания. Чувственное познание и абстрактное мышление. Основные характеристики абстрактного мышления. Роль языка в познании. Логическая форма мысли. Основные типы логических форм: понятие, суждение, умозаключение. Понятие формально-логического закона. Правильные и неправильные умозаключения. Исследование рассуждений методом нахождения контрпримеров. Формальная логика как наука. Основные этапы формирования логической науки. Символическая логика. Логика традиционная и современная. Теоретическое и практическое значение логики для юристов. Особенности изучения логики. /Лек/</p>	1	2	ОПК-5 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л3.1 Э1	2	
1.2	<p>Тема 1.1. «Предмет и значение логики» Научное понимание процесса познания. Чувственное познание и абстрактное мышление. Основные характеристики абстрактного мышления. Роль языка в познании. Логическая форма мысли. Основные типы логических форм: понятие, суждение, умозаключение. Понятие формально-логического закона. Правильные и неправильные умозаключения. Исследование рассуждений методом нахождения контрпримеров. Формальная логика как наука. Основные этапы формирования логической науки. Символическая логика. Логика традиционная и современная. Теоретическое и практическое значение логики для юристов. Особенности изучения логики. /Пр/</p>	1	2	ОПК-5 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л3.1 Э1	2	

1.3	<p>Тема 1.2. «Логика и язык права»</p> <p>Специфика языка права. Понятие юридического термина. Способы введения юридических терминов. Языки естественные и искусственные. Язык как знаковая система. Понятие знака. Виды знаков: знаки-индексы, знаки-образы, знаки символы. Основные характеристики знаков: смысл и значение. Семиотика. Основные разделы семиотики: синтаксис (синтактика), семантика, прагматика.</p> <p>Учение логики об именах. Понятие имени. Смысл и значение имени. Виды имен: действительные и мнимые, единичные и общие, описательные и неописательные. Основные методологические принципы языка права: предметности, однозначности, взаимозаменяемости. Парадоксы именованя. Способы преодоления парадоксов.</p> <p>Семантические категории выражений языка. Предложения, выражающие суждения. Предложения, выражающие вопросы. Предложения, выражающие нормы. Логические термины.</p> <p>Дескриптивные термины: единичные имена, общие имена, знаки свойств и отношений, знаки признаков, знаки предметных функций. /Лек/</p>	1	2	ОПК-5 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л3.1 Э1	0	
1.4	<p>Тема 1.2. «Логика и язык права»</p> <p>Специфика языка права. Понятие юридического термина. Способы введения юридических терминов. Языки естественные и искусственные. Язык как знаковая система. Понятие знака. Виды знаков: знаки-индексы, знаки-образы, знаки символы. Основные характеристики знаков: смысл и значение. Семиотика. Основные разделы семиотики: синтаксис (синтактика), семантика, прагматика.</p> <p>Учение логики об именах. Понятие имени. Смысл и значение имени. Виды имен: действительные и мнимые, единичные и общие, описательные и неописательные. Основные методологические принципы языка права: предметности, однозначности, взаимозаменяемости. Парадоксы именованя. Способы преодоления парадоксов.</p> <p>Семантические категории выражений языка. Предложения, выражающие суждения. Предложения, выражающие вопросы. Предложения, выражающие нормы. Логические термины.</p> <p>Дескриптивные термины: единичные имена, общие имена, знаки свойств и отношений, знаки признаков, знаки предметных функций. /Пр/</p>	1	2	ОПК-5 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л3.1 Э1	2	

1.5	<p>Тема 1.3 «Суждение. Вопрос. Норма» Общая характеристика суждения. Суждения и предложение. Простые суждения. Атрибутивные суждения. Количественные и качественные характеристики атрибутивных суждений. Суждения об отношениях, их количественные и качественные характеристики. Ассерторические и модальные суждения. Сложные суждения. Соединительные суждения: конъюнктивные, последовательно конъюнктивные, одновременно конъюнктивные. Разделительные суждения: дизъюнктивные и строго-дизъюнктивные. Условные суждения. Понятия необходимого и достаточного условий. Значение выявления логической формы суждений для исследования нормативных актов и других документов, имеющих юридическое значение. Виды отношений между суждениями по логическим формам. Отношения между категорическими суждениями и суждениями об отношениях. Отрицание простых и сложных суждений. Вопрос как мысль особого типа. Понятие предпосылки вопроса. Вопросно-ответные ситуации в правовом познании. Значение учения логики о вопросах для юридической практики. Уловки, основанные на особенностях предпосылок вопросов. Простые и сложные вопросы. Открытые и закрытые вопросы. Логически корректные вопросы. Логически некорректные вопросы: бессмысленные, недоопределенные, провокационные, тавтологичные (логически и фактически). Виды ответов. Правильные ответы. Сильные и слабые ответы. Полные и неполные ответы. Неправильные ответы: нерелевантные и тавтологичные (логически и фактически). Прагматическая характеристика вопросов. Прагматически правильные вопросы. Прагматически неправильные вопросы. Прагматически правильные ответы. Прагматически неправильные ответы. Логическая характеристика норм права. Проблема истинности норм права. Логические характеристики понятий «обязательно», «разрешено», «запрещено». /Лек/</p>	1	2	ОПК-5 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л3.1 Э1	0	
-----	--	---	---	------------	---	---	--

1.6	<p>Тема 1.3 «Суждение. Вопрос. Норма» Общая характеристика суждения. Суждение и предложение. Простые суждения. Атрибутивные суждения. Количественные и качественные характеристики атрибутивных суждений. Суждения об отношениях, их количественные и качественные характеристики. Ассерторические и модальные суждения. Сложные суждения. Соединительные суждения: конъюнктивные, последовательно конъюнктивные, одновременно конъюнктивные. Разделительные суждения: дизъюнктивные и строго-дизъюнктивные. Условные суждения. Понятия необходимого и достаточного условий. Значение выявления логической формы суждений для исследования нормативных актов и других документов, имеющих юридическое значение. Виды отношений между суждениями по логическим формам. Отношения между категорическими суждениями и суждениями об отношениях. Отрицание простых и сложных суждений. Вопрос как мысль особого типа. Понятие предпосылки вопроса. Вопросно-ответные ситуации в правовом познании. Значение учения логики о вопросах для юридической практики. Уловки, основанные на особенностях предпосылок вопросов. Простые и сложные вопросы. Открытые и закрытые вопросы. Логически корректные вопросы. Логически некорректные вопросы: бессмысленные, недоопределенные, провокационные, тавтологические (логически и фактически). Виды ответов. Правильные ответы. Сильные и слабые ответы. Полные и неполные ответы. Неправильные ответы: нерелевантные и тавтологические (логически и фактически). Прагматическая характеристика вопросов. Прагматически правильные вопросы. Прагматически неправильные вопросы. Прагматически правильные ответы. Прагматически неправильные ответы. Логическая характеристика норм права. Проблема истинности норм права. Логические характеристики понятий «обязательно», «разрешено», «запрещено».</p> <p>/Пр/</p>	1	2	ОПК-5 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л3.1 Э1	2	
-----	--	---	---	------------	---	---	--

1.7	Тематика рефератов: 1.«Органон» Аристотеля и его значение. 2.Логика в Древнем Риме. 3.Логика в Древней Индии. 4.Школа софистов в Древнем Китае. 5.«Логика Пор-Рояля» и ее значение в истории логической науки. 6.Логика Иммануила Канта. 7.«Наука логики» Гегеля и проблема соотношения формальной и диалектической логики. 8.Г. Лейбниц и начало формирования математической логики. 9.Способы образования понятий. 10.Овладение логикой как условие повышения культуры мышления. 11.Логика Ч.С. Пирса. 12.Логика П.С. Порецкого. 13.Теорема К. Геделя о неполноте и ее значение для логики. 14.Логика Г. Фреге. 15.Дедуктивная и индуктивная логика В. Минто. /Ср/	1	6	ОПК-5 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л3.1 Э1	0	
	Раздел 2. "Умозаключение и понятие"						

2.1	<p>Тема 2.1. «Дедуктивные умозаключения»</p> <p>Умозаключение. Состав и виды умозаключений. Умозаключения, основанные на свойствах логических союзов, - выводы логики высказываний. Учение традиционной логики о выводах логики высказываний. Условно-категорические и разделительно-категорические умозаключения. Дилемма.</p> <p>Табличное построение логики высказываний. Табличные определения логических терминов. Способы построения таблиц истинности. Сравнимые таблицы. Методы исследования рассуждений и установления отношений между суждениями посредством таблично построенной логики высказываний. Исчисление высказываний. Система натурального вывода. Исследование рассуждений и установление отношений между суждениями посредством исчисления высказываний. Умозаключения, основанные на преобразовании внутренней структуры простых суждений. Непосредственные умозаключения. Выводы по логическому квадрату, превращение и обращение категорических суждений. Противопоставление предикату и субъекту. Выводы из суждений об отношениях. Категорический силлогизм. Состав категорического силлогизма. Общие правила. Фигуры силлогизма, правила фигур. Модусы категорического силлогизма. Графический способ исследования силлогизмов. Энтимема силлогизма.</p> <p>/Ср/</p>	1	8	ОПК-5 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л3.1 Э1	0	
-----	--	---	---	------------	---	---	--

2.2	<p>Тема 2.1. «Дедуктивные умозаключения»</p> <p>Умозаключение. Состав и виды умозаключений. Умозаключения, основанные на свойствах логических союзов, - выводы логики высказываний. Учение традиционной логики о выводах логики высказываний. Условно-категорические и разделительно-категорические умозаключения. Дилемма.</p> <p>Табличное построение логики высказываний. Табличные определения логических терминов. Способы построения таблиц истинности. Сравнимые таблицы. Методы исследования рассуждений и установления отношений между суждениями посредством таблично построенной логики высказываний. Исчисление высказываний. Система натурального вывода. Исследование рассуждений и установление отношений между суждениями посредством исчисления высказываний. Умозаключения, основанные на преобразовании внутренней структуры простых суждений. Непосредственные умозаключения. Выводы по логическому квадрату, превращение и обращение категорических суждений. Противопоставление предикату и субъекту. Выводы из суждений об отношениях. Категорический силлогизм. Состав категорического силлогизма. Общие правила. Фигуры силлогизма, правила фигур. Модусы категорического силлогизма. Графический способ исследования силлогизмов. Энтимема силлогизма.</p> <p>/Пр/</p>	1	2	ОПК-5 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л3.1 Э1	0	
-----	--	---	---	------------	---	---	--

<p>2.3</p>	<p>Тема 2.2 «Индуктивные умозаключения» Индуктивные умозаключения и опытные обобщения. Обратная дедукция. Обобщающая индукция: нестатистическая и статистическая, полная и неполная, научная и популярная. Методы повышения достоверности выводов посредством обобщающей индукции в правовом познании. Методы установления причинных связей между явлениями: единственного сходства, единственного различия, соединенный метод сходства и различия, сопутствующих изменений и остатков. Особенности применения методов установления причинных связей в правовом познании. Умозаключение по аналогии. Структура и виды умозаключений по аналогии. Строгая и нестрогая аналогия. Функции аналогии в правовом познании. /Ср/</p>	<p>1</p>	<p>8</p>	<p>ОПК-5 ПК-2</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л3.1 Э1</p>	<p>0</p>	
<p>2.4</p>	<p>Тема 2.3. «Понятие» Понятие как мысль особого вида. Логическая форма понятия. Способы выражения понятий в естественном языке. Понятия и смысл имени. Признаки предметов. Виды признаков: простые и сложные, положительные и отрицательные. Содержание и объем понятия. Логическое и фактическое (основное и полное) содержание понятия. Логический и фактический объем понятия. Содержание понятия и признаки состава преступления. Закон обратного отношения между содержанием и объемами понятий. Виды понятий. Виды отношений между понятиями по содержанию и объемам. Обобщение и ограничение понятий. Проблема специфики правовых понятий. /Ср/</p>	<p>1</p>	<p>8</p>	<p>ОПК-5 ПК-2</p>	<p>Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л3.1 Э1</p>	<p>0</p>	

2.5	<p>Тема 2.4. «Приемы разьяснения выражений».</p> <p>Определение. Номинальные и реальные определения. Явные и неявные определения. Определения через род и видовое отличие: генетические, атрибутивно-реляционные и операциональные. Контекстуальные определения и определения через отношение к противоположному. Индуктивные определения. Логико-методологические требования, предъявляемые к определениям. Ошибки в определениях.</p> <p>Приемы, сходные с определением: разьяснение посредством словарей, описание, характеристика, сравнение, разьяснение посредством примеров, оstenсивное «определение». Технология разьяснения выражений.</p> <p>/Ср/</p>	1	8	ОПК-5 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л3.1 Э1	0	
2.6	<p>Тема 2.5. «Деление и классификация»</p> <p>Деление. Виды деления: таксономическое и мереологическое, одноступенчатое и многоступенчатое. Правила таксономического и мереологического делений. Ошибки в делениях.</p> <p>Классификация как логико-гносеологическая процедура. Структура и виды классификаций. Роль классификаций в правовом познании. Содержание понятия и смысл имени.</p> <p>/Ср/</p>	1	10	ОПК-5 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л3.1 Э1	0	
2.7	<p>Тематика рефератов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Мышление и язык 2. Классификация как вид деления 3. Многозначные логики 4. Доказательство и аргументация в споре 5. Апории Зенона. 6. Диалектический метод рассуждений Сократа. 7. Логические идеи в арабo-мусульманской философии средневековья (аль-Фараби, Ибн Сина). 8. Логические идеи в эпоху Ренессанса. 9. Рационалистическая логика Рене Декарта. 10. Контекстуальные и рекурсивные определения. 11. Конъюнктивные и дизъюнктивные нормальные формы. 12. Индукция научная и популярная. 13. Общие принципы диалога. 14. Риторические и нравственные аспекты аргументации. 15. Судебная и следственная версии как разновидности гипотезы. <p>/Ср/</p>	1	6	ОПК-5 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л3.1 Э1	0	
Раздел 3. "Методология научного знания и теория аргументации"							

3.1	<p>Тема 3.1. «Основные способы представления и развития знания»</p> <p>Понятие проблемы. Место и роль проблем в правовом познании. Виды проблем: неразвитые (предпроблемы) и развитые. Проблема как процесс развития знания. Основные этапы развития проблемы.</p> <p>Гипотеза как вид знания. Роль гипотез в естествознании и науках об обществе. Гипотезы в правовом познании. Логико-методологические условия состоятельности научных гипотез.</p> <p>Гипотеза как процесс развития знания. Основные этапы развития гипотезы.</p> <p>Способы обоснования и опровержения гипотез.</p> <p>Судебно-следственная версия.</p> <p>Специфика процесса выдвижения и обоснования судебно-следственных версий.</p> <p>Теория как система знаний. Состав теорий. Теоретические и эмпирические термины. Основные функции теорий в научном познании. Виды теорий. Теория как процесс развития знаний. Роль логики в развитии и обосновании теорий.</p> <p>/Ср/</p>	1	9	ОПК-5 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л3.1 Э1	0	
3.2	<p>Тема 3.2. «Методологическая функция логики в правовом познании»</p> <p>Дескриптивная (описывающая) и прескриптивная (предписывающая) составляющая части науки. Понятие мировоззрения, его состав. Понятие методологии, ее состав: принципы, методы, приемы, технологии.</p> <p>Методологические принципы диалектической логики: объективности рассмотрения, конкретности, всесторонности рассмотрения, историзма. Их роль в правовом познании.</p> <p>Методологические принципы формальной логики: тождества, непротиворечия, исключенного третьего, достаточного основания. Их роль в правовом познании.</p> <p>/Ср/</p>	1	9	ОПК-5 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л3.1 Э1	0	

3.3	<p>Тема 3.3. Логические и методологические основы аргументации и критики.</p> <p>Способы обоснования утверждений. Аргументация и логическое доказательство. Критика и опровержение. Состав аргументации и критики: тезис, аргументы, допущения, форма. Виды и способы аргументации и критики. Прямая и косвенная аргументация. Разделительная аргументация и аргументация «от противного». Критика аргументации и контраргументация. Критика путем приведения к абсурду. Правила аргументации и критики. Требования к тезису. Требования к аргументам и форме. Ошибки, возникающие при нарушении правил аргументации и критики. Уловки, связанные с нарушением правил аргументации и критики. Способы противодействия уловкам. Приемы формирования убеждений в процессе правового познания, сопровождающие или заменяющие аргументацию. Стратегия и тактика аргументации и критики. Основные стратегии аргументации и критики. Основные тактические приемы аргументации и критики. Уловки, применяемые в процессе применения тактических приемов аргументации и критики. Способы противодействия уловкам. /Ср/</p>	1	9	ОПК-5 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л3.1 Э1	0	
3.4	<p>Тематика рефератов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Значение софистики в становлении логики как науки. 2.Диалектический метод рассуждений Сократа и его развитие в современной коммуникативистике. 3.Аристотелевская силлогистика с точки зрения современной формальной логики. 4.Индуктивная логика Фрэнсиса Бэкона. 5.Рационалистическая логика Рене Декарта. 6.Система логики Н.А. Васильева. 7.Семиотические аспекты языка: синтаксис, семантика, прагматика. 8.Логические идеи в работах Льюиса Кэрролла. 9.Логика Б. Рассела и парадоксы теории множеств. 10.Вероятностная логика. 11.Индукция методом отбора и методом исключения. 12.Парадоксы в истории науки, как факторы ее развития. 13.Согласование полей аргументации в процессе диалога. 14.Логика и психология судебного диспута. 15.Специфики познавательной и деловой полемик. /Ср/ 	1	8	ОПК-5 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л3.1 Э1	0	

3.5	Темы, выносимые на самостоятельную подготовку: Тема «Ограниченность формальной логики». Неизбежность «смутного мышления» на ранних этапах познания. Двойственная результативность логической последовательности мышления. Формальная логика и проблема «алгоритма открытия» /Ср/	1	8	ОПК-5 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л3.1 Э1	0	
3.6	Темы, выносимые на самостоятельную подготовку: Тема «Логика компьютерного диалога». Логико-информационный подход к диалогу. Общие условия диалога. Основы обучающего диалога. Компьютер в обучающем диалоге. Синтаксис и семантика компьютерного диалога /Ср/	1	8	ОПК-5 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л3.1 Э1	0	
3.7	Темы, выносимые на самостоятельную подготовку: Тема «Деонтическая логика». Введение в логику норм. Предмет и основные понятия логики норм. Виды норм и их структура. Нормы и оценки. Исторический обзор. Абсолютные деонтические системы. Особенности абсолютных систем. Парадоксы абсолютных систем. Относительные деонтические системы. /Ср/	1	8	ОПК-5 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л3.1 Э1	0	
3.8	Темы, выносимые на самостоятельную подготовку: Тема «Логическая прагматика. Теория речевых актов». Структуры речевого действия. Конститутивные правила. Импликатура. Пресуппозиции. Как производить действия при помощи слов. /Ср/	1	8	ОПК-5 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л3.1 Э1	0	
3.9	/Экзамен/	1	9	ОПК-5 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л3.1 Э1	0	

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену

1. Понятие о логической форме мысли и логическом законе. Предмет логики.
2. Основные этапы развития логики. Значение логики для юристов.
3. Язык как знаковая система. Специфика языка права.
4. Учение логики об именах.
5. Основные семантические категории выражений языка.
6. Суждение. Простые суждения: атрибутивные и суждения об отношениях.
7. Сложные суждения.
8. Отношения между суждениями.
9. Отрицание суждений.
10. Логическая и прагматическая характеристика вопросов и ответов.
11. Условно-категорические и разделительно-категорические умозаключения. Дилемма.
12. Язык логики высказываний. Табличные определения логических терминов.
13. Способ построения таблиц истинности для формул логики высказываний.
14. Метод исследования рассуждений посредством таблично построенной логики высказываний.
15. Способ установления отношений между суждениями посредством таблично построенной логики высказываний.

16. Выводы из категорических суждений: противопоставление предикату и противопоставление субъекту.
17. Выводы из категорических суждений: противопоставление предикату и противопоставление субъекту.
18. Категорический силлогизм. Состав, общие правила силлогизма.
19. Категорический силлогизм. Фигуры. Графический способ анализа Энтимема силлогизма.
20. Обобщающая индукция: статистическая и нестатистическая.
21. Методы установления причинных связей между явлениями.
22. Умозаключения по аналогии.
23. Понятие. Объем понятия (логический и фактический). Содержание понятия (логическое и фактическое). Закон обратного отношения.
24. Виды понятий.
25. Отношение между понятиями по содержаниям и объемам. Обобщение и ограничение понятий.
26. Определение. Виды определений и правила. Ошибки в определениях.
27. Приемы разъяснения выражений, сходные с определением.
28. Деление: таксономическое и мерелогическое. Правила деления. Ошибки. Классификация.
29. Проблема и теория.
30. Гипотеза и следственная версия.
31. Мировоззрение и методология. Методологические принципы логики.
32. Аргументация и логическое доказательство (доказывание). Состав, виды и способы.
33. Критика и опровержение. Состав, виды и способы.
34. Основные стратегии аргументации и критики.
35. Тактические приемы аргументации и критики.
36. Правила аргументации и критики по отношению к тезису. Ошибки и уловки.
37. Правила аргументации и критики по отношению к аргументам. Ошибки и уловки.

5.2. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля

Структура и содержание фонда оценочных средств представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л1.1	Кириллов В. И., Старченко А. А.	Логика: Учеб. для юрид. вузов	М.: Юристъ, 2002	287
Л1.2	Ивин А. А.	Логика: учебное пособие https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=278008	Москва Берлин: Директ-Медиа, 2015	Неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.1	Ивлева М. Г.	Логика: учеб. пособие для вузов	М.: Маркет ДС, 2007	50
Л2.2	Гетманова А. Д.	Логика для юристов: учеб. пособие	М.: Омега-Л, 2010	20
Л2.3	Хоменко И. В.	Логика. Теория и практика аргументации: учеб. для студентов вузов	М.: Юрайт, 2010	20
Л2.4	Демидов И. В., Каверин Б. И.	Логика: учебник https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=453260	Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К ^о », 2016	Неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

6.1.3. Методические разработки

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л3.1	Васечко В. Ю.	Логика: метод. рекомендации по изучению курса	Ростов н/Д: Изд-во РГЭУ "РИНХ", 2005	10

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	Официальный сайт журнала "Вопросы философии" http://vphil.ru/
----	--

6.3. Перечень программного обеспечения

6.3.1	Microsoft Office
-------	------------------

6.4 Перечень информационных справочных систем

6.4.1	Информационно-правовая система "Консультант-Плюс"
-------	---

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

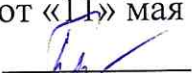
- | | |
|-----|---|
| 7.1 | Помещения для проведения всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения. Для проведения лекционных занятий используется демонстрационное оборудование |
|-----|---|

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программы дисциплины

Приложение 1
к рабочей программе

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Рассмотрено и одобрено
на заседании кафедры Философии и
культурологии
Протокол № 9 от «11» мая 2018 г.
Зав. кафедрой  Палий И.Г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«Логика»

Направление подготовки

40.03.01 Юриспруденция

Уровень образования
бакалавриат

Составитель



к.ф.н., доцент И.В.Тумайкин

Ростов-на-Дону, 2018

Оглавление

1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	3
2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	3
3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	6
4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	26

1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования представлен в п. 3. «Требования к результатам освоения дисциплины» рабочей программы дисциплины.

2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.1 Показатели и критерии оценивания компетенций:

ЗУН, составляющие компетенцию	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Средства оценивания
ОПК-5 – способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь			
Демонстрирует знание предмета логики, основных этапов ее формирования, значение логики для развития личности и профессиональной деятельности юриста.	Работа с основной и дополнительной литературой, интернет-источниками, резюмирование изученного материала в качестве подготовки к семинарским занятиям по вопросам, определяемым рабочей программой дисциплины.	Полнота, содержательность и логичность ответа; качество идеи; умение оперировать базовыми понятиями учебного курса; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям. Для тестов: Отлично – 95–100% верных ответов; хорошо – 85–94%, удовлетворительно – 60–84%, неудовлетворительно – менее 60%.	Опрос, тесты письменные, контрольные задания
Умеет устанавливать отношения между мыслями и процессами мышления по логическим формам в процессе реализации профессиональной деятельности.	Работа с основной и дополнительной литературой, интернет-источниками, резюмирование изученного материала в качестве подготовки к семинарским занятиям по вопросам, определяемым рабочей программой	Полнота, содержательность и логичность ответа; качество идеи; умение оперировать базовыми понятиями учебного курса; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям. Для тестов: Отлично – 95–100%	Опрос, тесты письменные, контрольные задания

	дисциплины.	верных ответов; хорошо – 85–94%, удовлетворительно – 60–84%, неудовлетворительно – менее 60%.	
Владеет навыками, полученными в процессе изучения логики к выделению существенных признаков социальных событий и критической самостоятельной аргументацией в системе социальных отношений.	Работа с основной и дополнительной литературой, интернет-источниками, резюмирование изученного материала в качестве подготовки к семинарским занятиям по вопросам, определяемым рабочей программой дисциплины.	Полнота, содержательность и логичность ответа; качество идеи; умение оперировать базовыми понятиями учебного курса; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям. Для тестов: Отлично – 95–100% верных ответов; хорошо – 85–94%, удовлетворительно – 60–84%, неудовлетворительно – менее 60%.	Опрос, тесты письменные, контрольные задания
ПК-2: способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры			
Знает основные формы абстрактного мышления, приемы мышления, логические и методологические основы аргументации и критики.	Написание эссе по заданным темам на выбор студента Подготовка текста доклада и презентации для выступления на внутривузовской научной конференции по логике, предусмотренной планом научных мероприятий университета	Умение ориентироваться в проблемах современной логики; знание основного материала курса; содержательность и логичность ответа; отражение авторского видения проблемы; содержательность аргументации собственной позиции; подкрепление ее ссылками на источники; умение оперировать базовыми понятиями учебного курса.	Эссе, реферат, круглый стол
Умеет применять стратегии и тактические приемы	Написание эссе по заданным темам на выбор студента	Умение ориентироваться в проблемах	Эссе, реферат, круглый стол

и контрприемы аргументации и критики в дискуссиях и при составлении документов.	Подготовка текста доклада и презентации для выступления на внутривузовской научной конференции по логике, предусмотренной планом научных мероприятий университета	современной логики; знание основного материала курса; содержательность и логичность ответа; отражение авторского видения проблемы; содержательность аргументации собственной позиции; подкрепление ее ссылками на источники; умение оперировать базовыми понятиями учебного курса.	
Владеет навыками логического системного анализа в сфере юриспруденции и базовыми техниками противостояния аргументации оппонента в процессе судебных прений и иных форм правовых споров	Написание эссе по заданным темам на выбор студента Подготовка текста доклада и презентации для выступления на внутривузовской научной конференции по логике, предусмотренной планом научных мероприятий университета	Умение ориентироваться в проблемах современной логики; знание основного материала курса; содержательность и логичность ответа; отражение авторского видения проблемы; содержательность аргументации собственной позиции; подкрепление ее ссылками на источники; умение оперировать базовыми понятиями учебного курса.	Эссе, реферат, круглый стол

2.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале:

84-100 баллов (оценка «отлично»);

67-83 баллов (оценка «хорошо»);

50-66 баллов (оценка «удовлетворительно»);

0-49 баллов (оценка «неудовлетворительно»).

3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы к экзамену по дисциплине «Логика»

1. Понятие о логической форме мысли и логическом законе. Предмет логики.
2. Основные этапы развития логики. Значение логики для юристов.
3. Язык как знаковая система. Специфика языка права.
4. Учение логики об именах.
5. Основные семантические категории выражений языка.
6. Суждение. Простые суждения: атрибутивные и суждения об отношениях.
7. Сложные суждения.
8. Отношения между суждениями.
9. Отрицание суждений.
10. Логическая и прагматическая характеристика вопросов и ответов.
11. Условно-категорические и разделительно-категорические умозаключения.
Дилемма.
12. Язык логики высказываний. Табличные определения логических терминов.
13. Способ построения таблиц истинности для формул логики высказываний.
14. Метод исследования рассуждений посредством таблично построенной логики высказываний.
15. Способ установления отношений между суждениями посредством таблично построенной логики высказываний.
16. Выводы из категорических суждений: противопоставление предикату и противопоставление субъекту.
17. Выводы из категорических суждений: противопоставление предикату и противопоставление субъекту.
18. Категорический силлогизм. Состав, общие правила силлогизма.
19. Категорический силлогизм. Фигуры. Графический способ анализа Энтимема силлогизма.
20. Обобщающая индукция: статистическая и нестатистическая.
21. Методы установления причинных связей между явлениями.
22. Умозаключения по аналогии.
23. Понятие. Объем понятия (логический и фактический). Содержание понятия (логическое и фактическое). Закон обратного отношения.
24. Виды понятий.
25. Отношение между понятиями по содержаниям и объемам. Обобщение и ограничение понятий.
26. Определение. Виды определений и правила. Ошибки в определениях.
27. Приемы разъяснения выражений, сходные с определением.
28. Деление: таксономическое и мерологическое. Правила деления. Ошибки.
Классификация.
29. Проблема и теория.
30. Гипотеза и следственная версия.
31. Мироззрение и методология. Методологические принципы логики.
32. Аргументация и логическое доказательство (доказывание). Состав, виды и способы.
33. Критика и опровержение. Состав, виды и способы.

34. Основные стратегии аргументации и критики.
35. Тактические приемы аргументации и критики.
36. Правила аргументации и критики по отношению к тезису. Ошибки и уловки.
37. Правила аргументации и критики по отношению к аргументам. Ошибки и уловки.

Критерии оценивания ответа на экзамене:

- оценка «отлично» выставляется, если ответ студента верен и характеризуется содержательностью, конкретностью, знанием основной и дополнительной литературы, рекомендуемой по теме, четкостью и логичностью изложения материала;
- оценка «хорошо» выставляется, если ответ студента верен и характеризуется содержательностью, конкретностью, знанием литературы, но в нем отсутствует четкость изложения материала;
- оценка «удовлетворительно» выставляется, если ответ студента верен и характеризуется содержательностью, но недостаточно конкретен и в нем отсутствует четкость изложения материала и знание литературы в требуемом объеме;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не может раскрыть содержание вопросов, не знает основной рекомендованной литературы.

Тесты письменные по дисциплине «Логика»

Банк тестов по модулям Вариант 1

Модуль «Введение в логику»
Выберите один вариант ответа

1. К формам абстрактного мышления относятся:

- восприятие, ощущение, представление
- индукция, дедукция, аналогия
- понятие, суждение, умозаключение
- конъюнкция, дизъюнкция, импликация

2. Абстрактное мышление представляет собой...

- обобщенное отражение мира
- образ предмета
- рассеянность мышления
- заболевание головного мозга

3. Формальная логика - это...

- наука о формах, приемах и законах мышления, в процессе познавательной деятельности.
- наука о деятельности юриста в процессе его профессиональной дискуссии.
- наука, способствующая реализации принципа соревновательности в правовых дисциплинах.
- наука, о структуре и функционировании головного мозга человека.

4. В Древней Греции первоначально логика разрабатывалась в связи с...

- ростом богатства аристократии
- возникновением религиозных культов

- запросами практики судопроизводства
- войны греков с персами

5. Как связан знак-индекс с репрезентируемым им объектом?

- как конвенциональный символ
- как причина и следствие
- как зрительный образ с интуитивным представлением
- как карта с местностью.

Модуль «Умозаключение и понятие»

Выберите один вариант ответа

6. Умозаключение - это ...

- процесс получения суждения из других суждений, при соблюдении правил вывода.
- процесс озарения человека какой-либо идеей.
- нарушение умственной деятельности, состоящий в ограничении интеллекта.
- юридическая процедура приговора из имеющихся доказательств вины.

7. Какой раздел логики называют логикой высказывания?

- теорию аргументации
- силлогистику
- анализ и синтез
- раздел символической логики

8. Дайте логическую характеристику конъюнкции.

- конъюнкция истинна в случае истинности обоих конъюнктов
- конъюнкция истинна в случае ложности обоих конъюнктов
- конъюнкция ложна в случае истинности обоих конъюнктов
- конъюнкция истинна в случае разного истинностного значения конъюнктов

Модуль 3 «Методология научного знания и теория аргументации»

Выберите один вариант ответа

9. Если условие истинно, а следствие ложно, то импликация...

- ложна
- истинна
- обладает неопределенным значением
- данная ситуация невозможна

10. Что такое логический квадрат?

- логическая головоломка
- мнемоническое средство, иллюстрирующее отношение простых суждений
- неразрешимый парадокс
- мнемоническое средство, иллюстрирующее отношение понятий

Вариант 2

Модуль «Введение в логику»

Выберите один вариант ответа

1. Что такое понятие?

- форма абстрактного мышления, которая выражает существенные признаки предмета.
- способ жизни, основанный не на законе, а на групповых представлениях о справедливости
- справедливое распределение вины за совершенное преступление
- прием логического анализа, состоящего в конструктивном отнесении суждения к конъюнкции

2. Корреспондентский критерий истинности позволяет установить истинность суждения, опираясь на ...

- факты
- закон
- договор
- полезность

3. Распределенность термина в суждении означает ...

- справедливость распределенности ресурсов между субъектами
- наличие информации о всех элементах термина суждения
- отсутствие информации о всех элементах термина суждения
- несправедливость распределенности ресурсов между субъектами

4. В каких отношениях находятся суждения А и Е в логическом квадрате?

- контражность
- подчинение
- контрадикторность
- субконтражность

5. Что такое частное суждение?

- суждения, отражающее мнение отдельного человека
- суждение, отражающее правильное высказывание
- суждение относительно части объема понятия
- суждение, являющееся компромиссом в споре

Модуль «Умозаключение и понятие»

Выберите один вариант ответа

6. Какой вопрос называется закрытым?

- вопрос, который задается ограниченному контингенту лиц
- вопрос, ответ на который знают лишь специально допущенные лица
- вопрос, подразумевающий ограниченное количество ответов
- вопрос, подразумевающий неограниченное количество ответов

7. Какой вопрос называется логически корректным?

- вопрос, который помогает скорректировать текст
- вопрос, на который можно дать истинный ответ, снижающий познавательную неопределенность
- вопрос, на который нельзя дать истинный ответ, снижающий познавательную неопределенность
- вопрос, препятствующий корректировке текста

8. Какие рассуждения называют энтимемами?

- рассуждения, в которых пропущена одна или две посылки или заключение

- рассуждения, в которых включены все части силлогизма
- рассуждения, в которых допущена антитеза
- рассуждения, в которых присутствует антиномия

Модуль 3 «Методология научного знания и теория аргументации»
Выберите один вариант ответа

9. Если один дизъюнкт истинен, а другой ложен, то дизъюнкция...
- ложна
 - истинна
 - обладает неопределенным значением
 - данная ситуация невозможна

10. Что такое дедукция?

- метод рассуждения от частного к частному
- метод рассуждения от общего к частному
- метод рассуждения от общего к общему
- метод рассуждения от частного к общему

Вариант 3

Модуль «Введение в логику»
Выберите один вариант ответа

1. Какие имена называются мнимыми?

- имена, которые обозначают предметы, не существующие в универсуме рассуждения
- имена, которые обозначают предметы, существующие в универсуме рассуждения
- имена, которые обозначают признаки предметов, не существующие в универсуме рассуждения
- имена, которые обозначают признаки предметов, существующие в универсуме рассуждения

2. Конвенциональный критерий истинности позволяет установить истинность суждения, опираясь на ...

- факты
- закон
- договор
- полезность

3. Какие суждения называют атрибутивными?

- категорические суждения
- суждения с отношениями
- суждения существования
- суждения взаимозаменяемости

4. Как обозначается в логическом квадрате частноотрицательное суждение?

- A
- I
- E
- O

5. Что такое общее суждение?

- суждения, относящиеся к части объема понятия
- суждение, отражающее правильное высказывание
- суждение, отражающее результат голосования
- суждение, относящееся ко всему объему понятия

Модуль «Умозаключение и понятие»

Выберите один вариант ответа

6. Какой вопрос называется открытым?

- вопрос, который задается ограниченному контингенту лиц
- вопрос, ответ на который знают лишь специально допущенные лица
- вопрос, подразумевающий ограниченное количество ответов
- вопрос, подразумевающий неограниченное количество ответов

7. Какой вопрос называется логически некорректным?

- вопрос, который помогает скорректировать текст
- вопрос, на который можно дать истинный ответ, снижающий познавательную неопределенность
- вопрос, на который нельзя дать истинный ответ, снижающий познавательную неопределенность
- вопрос, препятствующий корректировке текста

8. Что такое эвристики?

- суждения, которые оцениваются экспертами как изначально ложными
- приемы, облегчающие построение выводов и осуществления доказательств выводимостей
- суждения, которые оцениваются экспертами как изначально истинными
- приемы, затрудняющие построение выводов и осуществления доказательств выводимостей

Модуль 3 «Методология научного знания и теория аргументации»

Выберите один вариант ответа

9. Что гласит закон больших чисел?

- закономерности, которым подчиняются случайные массовые явления, могут быть обнаружены лишь при достаточно большом числе наблюдений
- закономерности, которым подчиняются случайные массовые явления, не могут быть обнаружены лишь при достаточно большом числе наблюдений
- закономерности, которым подчиняются организованные явления, могут быть обнаружены лишь при достаточно большом числе наблюдений
- закономерности, которым подчиняются организованные явления, не могут быть обнаружены лишь при достаточно большом числе наблюдений

10. Что такое полная индукция?

- умозаключение от знания об отдельных предметах класса к знанию обо всех предметах класса, предполагающее исследование каждого предмета этого класса
- умозаключение от знания обо всех предметах класса к знанию об отдельных предметах класса, предполагающее исследование каждого предмета этого класса
- умозаключение от знания об отдельных предметах класса к знанию обо всех предметах класса, не предполагающее исследование каждого предмета этого класса
- умозаключение от знания обо всех предметах класса к знанию об отдельных предметах

класса, не предполагающее исследование каждого предмета этого класса

Вариант 4

Модуль «Введение в логику»

Выберите один вариант ответа

1. Что называют знаком в логике?

- материальный объект, выступающий в процессе познания или общения в качестве представителя какого-либо объекта
- материальный объект, выступающий товаром в случае отсутствия представителя какого-либо объекта
- идеальный объект, выступающий в процессе познания или общения в качестве представителя какого-либо объекта
- идеальный объект, выступающий товаром в случае отсутствия представителя какого-либо объекта

2. Семиотика – это

- наука об идеалах
- наука о знаках
- наука об атрибутах
- наука о вероятностных закономерностях

3. Какие простые суждения называют частноутвердительными?

- А
- I
- E
- O

4. Какое суждение называется сложным?

- состоящее из двух или более простых суждений, соединенных логическими союзами
- состоящее из двух или более релятивистских суждений
- состоящее из двух или более экзистенциальных суждений, соединенных логическими союзами
- состоящее из двух или более атрибутивных суждений, соединенных логическими союзами

5. Между какими суждениями в логическом квадрате устанавливается отношение контрарности?

- между А и E
- между А и I
- между O и A
- между E и I

Модуль «Умозаключение и понятие»

Выберите один вариант ответа

6. Что представляет собой умозаключение по аналогии?

- умозаключение ограниченного контингента лиц
- рассуждение, в котором из сходства нескольких объектов по некоторым признакам делается заключение об их сходстве в других признаках

- умозаключение неограниченного контингента лиц
- рассуждение, в котором из сходства нескольких объектов по некоторым признакам делается заключение об их различии в других признаках

7. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия гласит...

- если из двух понятий, содержание первого меньше содержания второго, то объем первого будет больше объема второго
- если из двух понятий, содержание первого меньше содержания второго, то объем первого будет меньше содержания второго
- если из двух понятий, содержание первого меньше содержания второго, то объем первого будет равен содержанию второго
- если из двух понятий, содержание первого меньше содержания второго, то объем первого будет больше содержания второго

8. Какое определение называется операциональным?

- определения, в которых предметы выделяются посредством указания операций, с помощью которых эти предметы можно распознать или выявить
- определения, облегчающие построение выводов и осуществления доказательств выводимостей
- определения, которые оцениваются экспертами как изначально истинные
- определения, в которых предметы выделяются посредством указания операций, с помощью которых эти предметы нельзя распознать или выявить

Модуль 3 «Методология научного знания и теория аргументации»

Выберите один вариант ответа

9. При нарушении какого правила определения возникает ошибка определения неизвестного через неизвестное?

- определение должно быть ясным
- определение должно быть целесообразным
- определение должно быть эффективным
- определение должно быть соразмерным

10. Дихотомическое деление это деление объема понятия ...

- на два противоречащих объема
- на два противоположных объема
- на два равных объема
- на два эквивалентных объема

Вариант 5

Модуль «Введение в логику»

Выберите один вариант ответа

1. Логическая форма мысли это...

- 3D модель отделов головного мозга, отвечающих за абстрактное мышление
- структура мысли, выявляемая в результате частичного отвлечения от смыслов и значений высказывания
- структура мысли, выявляемая в результате включения всего богатства смыслов и значений высказывания
- 3D модель отделов головного мозга, отвечающих за абстрактное мышление и двигательные реакции

2. Знаки-образы - это

- знаки, находящиеся в отношении подобия с репрезентируемыми ими объектами
- знаки, которые стали основой создания икон, как подобия высшего идеала
- знаки, не находящиеся в отношении подобия с репрезентируемыми ими объектами
- знаки, находящиеся с репрезентируемыми ими объектами в отношении подобия

3. Какие элементы простого суждения называют терминами суждения?

- субъект и предикат
- субъект и кванторное слово
- кванторное слово и связку
- связку и предикат

4. Какие суждения совместимы по истине, но несовместимы по ложности?

- субконтрарные
- контрадикторные
- имплицативные
- эквивалентные

5. Какие вопросы называются неопределенными?

- вопросы, смысл которых неизвестен
- вопросы, содержащие многозначные термины и употребляющиеся в неясном контексте
- вопросы, содержащие многозначные термины и употребляющиеся в ясном контексте
- вопросы, смысл которых уже известен

Модуль «Умозаключение и понятие»

Выберите один вариант ответа

6. Что представляет собой дилемма?

- это умозаключение из трех посылок
- неразрешимая ситуация
- двойной срок за особо тяжкое преступление
- разделение срока заключения на два этапа

7. Что такое консеквент?

- условие импликации
- следствие импликации
- парадокс конъюнкции
- конъюнкты дизъюнкции

8. Какая аналогия называется эвристической?

- аналогия, позволяющая открывать новые факты
- аналогия, оценивающая как истинная
- аналогия, в которой дизъюнкция приобретает значение истинности
- аналогия, в которой импликация приобретает значение ложности

Модуль 3 «Методология научного знания и теория аргументации»

Выберите один вариант ответа

9. Какие понятия называются положительными?

- понятия, в которых приписывается признак предмету
- понятия, которые характеризуют объект с позитивной стороны
- понятия, обозначающие предметы, которые являются функционально полезными

понятия, с помощью которых достигается новое знание

10. Какое отношение между понятиями используется при формулировке классического определения?

- пересечение
- родовидовое включение
- противоположность
- равнообъемность

Вариант 6

Модуль «Введение в логику»

Выберите один вариант ответа

1. Какие имена называются универсальными?

- общие имена, объемом которых является весь универсум рассуждения
- общие имена, содержанием которых является весь универсум рассуждения
- общие имена, объемом которых не является весь универсум рассуждения
- общие имена, содержанием которых не является весь универсум рассуждения

2. Какие суждения находятся в отношении подчинения?

- AI и EO
- EI и EO
- EA и AE
- IO и AE

3. Какую ошибку называют тавтологией?

- ошибку определения философского понятия
- ошибку определения понятия с широким объемом
- ошибку определения определяемым понятием
- ошибку интуитивной дизъюнкции

4. Какие вопросы называются нерелевантными?

- непроверяемые вопросы
- не относящиеся к сути дела
- вопросы, на которые уже получен ответ ранее
- вопросы, на которые ответ невозможен

5. Какова логическая характеристика конъюнкции?

- конъюнкция ложна только в одном случае
- конъюнкция не может быть ни ложной, ни истинной
- конъюнкция возможная только в паре с дизъюнкцией
- конъюнкция истинна только в случае истинности конъюнктов

Модуль «Умозаключение и понятие»

Выберите один вариант ответа

6. Какую ошибку деления понятия называют скачок в делении?

- ошибку соразмерности понятий
- ошибку сбивчивого деления
- нарушение последовательности деления

- нарушение логического мышления при делении

7. Что представляет собой апория?

- неразрешимое противоречие теоретического знания
 разрешимое противоречие теоретического знания
 неразрешимое противоречие эмпирического знания
 разрешимое противоречие эмпирического знания

8. Какие два уровня познания выделяют в науке?

- эмпирический и теоретический
 обыденный и философский
 дедуктивный и индуктивный
 перцептивный и сенсуалистический

Модуль 3 «Методология научного знания и теория аргументации»

Выберите один вариант ответа

9. Какие понятия называются соотносительными?

- понятия, которые не существуют без рядоположенного им понятия
 понятия, которые отражают какие-либо отношения
 понятия, в которых не существует каких-либо противоречий
 понятия, вступающие в отношения субординации

10. Что означает правило соразмерности при делении понятия?

- объемы делимого понятия должен быть равен сумме объемов результатов деления
 в делимых понятиях не должно быть дополнительного содержания
 содержание понятий в процессе делимости должно распределяться равномерно
 делимые понятия должны исключать друг друга

Инструкция по выполнению. Студентам предлагаются тестовые задания разных типов: с одним правильным вариантом ответа. Время выполнения теста – 20 минут. Оцениваются задания по степени сложности: задания 1–8 оцениваются в 1 балл, задания 9–10 – оцениваются в 2 балла. Итого 12 баллов. Оценивание результатов производится в зависимости от набранных баллов. В вопросах с несколькими вариантами ответов и на сопоставление засчитывается только полностью правильный ответ.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется, если студент набрал 10–12 баллов;
- оценка «хорошо» выставляется, если студент набрал 7–9 баллов;
- оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент набрал 4–5 баллов;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент набрал менее 4 баллов.

Вопросы для опросов
по дисциплине «Философия»

Модуль «Введение в логику»

1. Дайте определения следующим понятиям: закон мышления (логический закон), паралогизм, софизм, формальная и диалектическая логики, треугольник Фреге, язык, знак, значение, смысл.

2. О чем говорит закон тождества? Какая формула является его выражением? Проиллюстрируйте действие этого закона с помощью своего примера.

3. Определите как нарушается закон тождества в приведенном софизме: Все люди имеют глаза, значит все существа глазами – это люди.

4. О чем говорит закон непротиворечия? Какая формула является его выражением? Почему этот закон не действует, если речь идет о разных объектах, в разное время и в различном отношении?

5. Почему дистантные и неявные противоречия встречаются чаще?

6. О чем говорит закон исключенного третьего? Какая формула является его выражением

7. В чем различие между противоположными и противоречащими суждениями?

8. Что представляет собой закон достаточного основания? Какую роль играет закон достаточного основания в обыденном мышлении и повседневной жизни?

9. Как понимается язык в логике? Как понимается знак в логике?

10. Семиотика как теория знаковых систем, анализирует язык в трех аспектах. Охарактеризуйте каждый из аспектов.

11. В чем сходства и различия естественных и искусственных языков?

12. Что составляет основу отношений между суждениями.

13. Какие простые суждения называются несравнимыми, а какие сравнимыми?

14. Что такое логический квадрат и какова его функция? Что означают его вершины и его стороны и диагонали?

15. Какие суждения называют совместимыми, а какие суждения называют несовместимыми?

16. Какие три вида совместимости различают в совместимых суждениях?

17. Какие простые суждения называются эквивалентными?

18. Какие простые суждения находятся в отношении частичной совместимости?

19. Какие суждения находятся в отношении подчинения?

20. Какие суждения являются несовместимости?

21. Какие два вида несовместимости различают в отношениях несовместимых суждений?

22. Какие суждения называются противоположными (контрарными)?

23. Какие суждения называются противоречащими (контрадикторными)?

24. Каким теориям истинности подчиняется истинность и ложность суждений в традиционной логике?

25. Дайте определение логическому понятию «суждение».

26. Раскройте логическую структуру суждения. Почему логическая структура суждения не всегда совпадает с грамматической структурой?

27. На какие виды делятся суждения по критериям: 1) принадлежности признака; 2) отношения между предметами; 3) факта существования предмета?

28. Какие суждения называются атрибутивными (категорическими)?

29. Раскройте структуру атрибутивного суждения. Что называется терминами суждения? Какова их функция?

30. Какие суждения называются простыми со сложным субъектом? Какое суждение называется простым со сложным предикатом?

31. Какие суждения называются суждениями с отношениями? Какие отношения характеризуют такие суждения? Приведите примеры.

32. Какие суждения называются суждениями существования (экзистенциальные суждения)? Приведите примеры.

33. По каким трем основаниям делятся категорические суждения?

34. Что означает деление категорических суждений по качеству? Приведите примеры.

35. Какие суждения выделяют по критерию количества? Приведите примеры.

36. Какую познавательную ценность имеют единичные, частные и общие суждения? Какие формы знания выражаются в общих суждениях?

37. Назовите четыре формы объединенной классификации суждений. Что такое кванторное слово?

38. Раскройте суть, приведите схемы и примеры общеутвердительных (А), общеотрицательных (Е), частноутвердительных (I) и частноотрицательных (О) суждений.

39. Что составляет основу отношений между суждениями?

40. Какие простые суждения называются несравнимыми, а какие сравнимыми?

41. Что такое логический квадрат и какова его функция? Что означают его вершины и его стороны и диагонали?

42. Какие суждения называют совместимыми, а какие суждения называют несовместимыми?

43. Какие три вида совместимости различают в совместимых суждениях?

44. Какие простые суждения называются эквивалентными?

45. Какие простые суждения находятся в отношении частичной совместимости?

46. Какие суждения находятся в отношении подчинения?

47. Какие суждения являются несовместимости?

48. Какие два вида несовместимости различают в отношениях несовместимых суждений?

49. Какие суждения называются противоположными (контрарными)?

50. Какие суждения называются противоречащими (контрадикторными)?

Модуль «Умозаключение и понятие»

1. Какой признак называют существенным, а какой несущественным признаком предмета?
2. Что такое сущность?
3. В чем различие между общими и единичными существенными признаками? Приведите примеры.
4. Чем отличается понятие, как одна из форм мышления от форм чувственного познания?
5. Приведите примеры понятий, которые сформировались в правовых науках.
6. Почему понятия считаются «беднее», чем формы чувственного познания?
7. В чем преимущество понятий, как формы мышления, по сравнению с формами чувственного познания?
8. Дайте определение сравнению, как логическому приему.
9. Дайте определение анализу как мысленной процедуре.
10. Что означает процедура абстрагирования? Как называется и в чем суть противоположного абстрагированию логического приема?
11. В каких формах образуются и существуют понятия?
12. Означает ли единство слово и понятия их полное совпадение?
13. Как отражается стремление дать точное значение терминам в правовых науках?
14. Дайте определение содержанию понятия. Приведите примеры содержания правовых понятий.
15. Что такое объем понятия?
16. Приведите определение закона обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
17. В зависимости от какого критерия понятия делятся на единичные и общие? На какие дополнительные подклассы делятся общие понятия?
18. Дайте определение собирательным и несобирательным понятиям. В чем особенность собирательных понятий? Могут ли собирательные понятия быть общими?

19. В процессе рассуждения общие понятия могут употребляться в разделительном и собирательном смысле. Что это значит? Приведите примеры.

Модуль 3 «Методология научного знания и теория аргументации»
Выберите один вариант ответа

1. По какому критерию понятия делятся на конкретные и абстрактные? Дайте определение абстрактным и конкретным понятиям. Приведите примеры.
2. Можно ли смешивать абстрактные понятия с общими, а конкретные с единичными?
3. Дайте определение положительным и отрицательным понятиям. Приведите примеры. В чем их особенность?
4. В чем отличие между логической характеристикой понятий от их нравственной или юридической оценки, которая также бывает отрицательной и положительной?
5. Что означает деление понятий на безотносительные и соотносительные? Дайте определение безотносительным и соотносительным понятиям.
6. Что означает процедура определения логической характеристики понятия?
7. Начертите в тетради (на доске) целостную схему «Виды понятий».
8. Какие понятия называют сравнимыми, а какие несравнимыми?
9. Какие понятия называют совместимыми, а какие несовместимыми?
10. Охарактеризуйте три вида отношений совместимости: 1) равнообъемность, пересечение (перекрещивание), подчинение (субординация).
11. Охарактеризуйте три вида отношений несовместимости: 1) соподчинение (координация), 2) противоположность (контрарность); 3) противоречие (контрадикторность).

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется, если ответ студента характеризуется содержательностью, конкретностью, знанием основной и дополнительной литературы, рекомендуемой по теме, четкостью и логичностью изложения материала;
- оценка «хорошо» выставляется, если ответ студента характеризуется содержательностью, конкретностью, знанием литературы, но в нем отсутствует четкость изложения материала;
- оценка «удовлетворительно» выставляется, если ответ студента характеризуется содержательностью, но недостаточно конкретен и в нем отсутствует четкость изложения материала и знание литературы в требуемом объеме;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не может раскрыть содержание вопросов, не знает основной рекомендованной литературы.

Комплект контрольных заданий
по дисциплине «Логика»

Вариант 1

1. Определите понятия:

логическая форма, логический закон, суждение, дилемма, софизм

2. Дайте развернутые ответы на вопросы:

2.1. Отношения между сложными суждениями?

2.2. Таблицы истинности в логике высказываний.

2.3. Выводы из категорических суждений: противопоставление предикату и противопоставление субъекту

Вариант 2

1. Дайте определение следующим понятиям:

дефиниендум, дефиниенс, конъюнкция, аргумент, тезис

2. Дайте развернутые ответы на вопросы:

- 2.1. Категорический силлогизм. Состав, общие правила силлогизма.
- 2.2. Обобщающая индукция: статистическая и нестатистическая.
- 2.3. Отношение между понятиями по содержаниям и объемам. Обобщение и ограничение понятий.

Вариант 3

1. Дайте определение следующим понятиям:

аксиология, материализм, скептицизм, натурфилософия, бытие

2. Дайте развернутые ответы на вопросы:

- 2.1. Критика и опровержение. Состав, виды и способы.
- 2.2. Проблема и теория.
- 2.3. Что такое объем понятия? Сравните его с содержанием понятия.

Вариант 4

1. Дайте определение следующим понятиям:

дистантное противоречие, неявное определение, анализ, синтез, индукция

2. Дайте развернутые ответы на вопросы:

- 2.1. В каких формах протекает чувственное познание?
- 2.2. В чем суть деления по видоизменению признака? Приведите свой пример.
- 2.3. Дайте определение содержания понятия. Приведите примеры содержания правовых понятий.

Вариант 5

1. Дайте определение следующим понятиям:

экзистенциальные суждения, демонстрация доказательства, атрибутивные суждения, косвенное доказательство, кванторное слово простого суждения.

2. Дайте развернутые ответы на вопросы:

- 2.1. Какие суждения называют сложными?
- 2.2. Перечислите и охарактеризуйте три элемента доказательства в теории аргументации.
- 2.3. Что такое логический квадрат и какова его функция? Что означают его вершины и его стороны и диагонали?

Вариант 6

1. Дайте определение следующим понятиям:

апагогическое доказательство, несовместимые суждения, тезис, консеквент импликации, предикат

2. Дайте развернутые ответы на вопросы:

- 2.1. Раскройте суть, приведите схемы и примеры общеутвердительных (А), общеотрицательных (Е), частноутвердительных (I) и частноотрицательных (О) суждений.
- 2.2. По каким трем основаниям делятся категорические суждения?
- 2.3. Какие четыре вида высказываний можно использовать в качестве аргументов?

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется, если ответы отличаются полнотой, содержательностью, конкретностью и логичностью изложения; отчетливо заметна работа с рекомендуемой литературой в ходе подготовки; термины правильно определены, отсутствует путаница в основных концепциях; излагаемый материал оригинален, отсутствуют заимствования из интернет-источников;

- оценка «хорошо» выставляется, если ответ студента характеризуется содержательностью, конкретностью, знанием литературы, отсутствуют заимствования из интернет-источников, но в нем отсутствует четкость изложения материала;
- оценка «удовлетворительно» выставляется, если ответ студента характеризуется содержательностью, но недостаточно конкретен и в нем отсутствует четкость изложения материала и знание литературы в требуемом объеме;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не может раскрыть содержание вопроса, ответ скопирован из интернет-источников.

Примерный перечень дискуссионных тем для круглого стола по дисциплине «Логика»

1. Определение правовых понятий в российском законодательстве.
2. Правила дискуссии между адвокатом и прокурором в процессе судебных прений.
3. Лингвистика и логика – различия и общие признаки.
4. История восточной логики и ее отличия от древнегреческой и современной логики.
5. Научные поиски истины как логическая проблема.

Тема круглого стола может быть скорректирована с учетом интересов студентов учебной группы.

Программа проведения и/или методические рекомендации по подготовке и проведению

Программа круглого стола предполагает самостоятельную работу студентов по подготовке материалов для обсуждения в ходе круглого стола. Студенты самостоятельно выбирает тему исследования, согласовав ее с преподавателем. Результаты своего исследования студент представляет в форме доклада (выступления на круглом столе) и/или презентации в формате Power Point, обозначив проблематику исследования, задачи и способ их решения.

Регламент работы – 5–7 минут доклад, 7–10 минут прения.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется, если поставлена проблема исследования; сделаны выводы по исследуемой проблеме; обозначена авторская позиция; использовано не менее трех литературных источников; соблюдены требования к оформлению работы; грамотно составлена презентация;
- оценка «хорошо» выставляется, если поставлена проблема исследования; сделаны выводы по исследуемой проблеме; обозначена авторская позиция; использовано не менее трех литературных источников; докладу сопутствует качественная презентация; но не соблюдены требования к оформлению работы;
- оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент не может четко сформулировать содержание проблемы; поставленные цели и задачи четко не соответствуют исследуемой проблематике; авторская позиция не обозначена, использовано не менее трех литературных источников; докладу сопутствует презентация; но не соблюдены требования к оформлению работы;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не может раскрыть содержание исследуемой проблемы; выводы по исследуемой проблеме отсутствуют; авторская позиция не обозначена; работа является плагиатом; требования к оформлению не соблюдены.

Темы рефератов
по дисциплине «Логика»

1. «Органон» Аристотеля и его значение.
2. Логика в Древнем Риме.
3. Логика в Древней Индии.
4. Школа софистов в Древнем Китае.
5. «Логика Пор-Рояля» и ее значение в истории логической науки.
6. Логика Иммануила Канта.
7. «Наука логики» Гегеля и проблема соотношения формальной и диалектической логики.
8. Г. Лейбниц и начало формирования математической логики.
9. Способы образования понятий.
10. Овладение логикой как условие повышения культуры мышления.
11. Логика Ч.С. Пирса.
12. Логика П.С. Порецкого.
13. Теорема К. Геделя о неполноте и ее значение для логики.
14. Логика Г. Фреге.
15. Дедуктивная и индуктивная логика В. Минто.
16. Мышление и язык
17. Классификация как вид деления
18. Многозначные логики
19. Доказательство и аргументация в споре
20. Апории Зенона.
21. Диалектический метод рассуждений Сократа.
22. Логические идеи в арабо-мусульманской философии средневековья (аль-Фараби, Ибн Сина).
23. Логические идеи в эпоху Ренессанса.
24. Рационалистическая логика Рене Декарта.
25. Контекстуальные и рекурсивные определения.
26. Конъюнктивные и дизъюнктивные нормальные формы.
27. Индукция научная и популярная.
28. Общие принципы диалога.
29. Риторические и нравственные аспекты аргументации.
30. Судебная и следственная версии как разновидности гипотезы.
31. Значение софистики в становлении логики как науки.
32. Диалектический метод рассуждений Сократа и его развитие в современной коммуникативистике.
33. Аристотелевская силлогистика с точки зрения современной формальной логики.
34. Индуктивная логика Фрэнсиса Бэкона.
35. Рационалистическая логика Рене Декарта.
36. Система логики Н.А. Васильева.
37. Семиотические аспекты языка: синтаксис, семантика, прагматика.
38. Логические идеи в работах Льюиса Кэрролла.
39. Логика Б. Рассела и парадоксы теории множеств.
40. Вероятностная логика.
41. Индукция методом отбора и методом исключения.
42. Парадоксы в истории науки, как факторы ее развития.
43. Согласование полей аргументации в процессе диалога.
44. Логика и психология судебного диспута.
45. Специфики познавательной и деловой полемики.

Методические рекомендации по написанию, требования к оформлению
Реферат является одной из форм самостоятельной работы студентов. Написание

реферата предполагает формулировку проблемы исследования, изучение литературных источников, анализ и описание различных точек зрения по проблеме, разработку и аргументацию собственной позиции автора.

Структура реферата:

Введение

Написание данного раздела включает постановку проблемы в рамках выбранной темы, обоснование актуальности темы, формулировку задач, которые предполагается решить в процессе исследования. Объем «Введения» составляет 1/10 часть работы

Основная часть

В данном разделе раскрывается тема и решается основная проблема исследования. Основная часть разбивается на главы в соответствии с логикой изучения проблемы. Здесь последовательно раскрываются пункты плана, анализируются различные точки зрения на проблему, выдвигается позиция автора. В каждой главе должна решаться определенная задача, сформулированная во *Введении*, глава должна завершаться краткими выводами.

Заключение

В заключении подводятся итоги проделанной работы, делаются выводы по результатам исследования проблемы, делаются авторские обобщения с учетом рассмотренных точек зрения. Объем *Заключения* должен соответствовать объему *Введения*.

Список литературы

Список литературы приводится в конце работы в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка». Список составляется в алфавитном порядке по фамилиям авторов. Иностранные источники указываются в конце списка.

В реферате могут содержаться **Приложения** в виде схем, графиков, таблиц и т.д. Приложения следует поместить в конце реферата.

Правила оформления реферата

1. Титульный лист. Необходимо указать название учебного заведения, название изучаемой дисциплины, тему, фамилии автора и руководителя исследовательской работы, место и год выполнения.

<i>Титульный лист реферата</i>	
Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»	
Кафедра философии и культурологии РЕФЕРАТ по дисциплине «Логика» на тему « _____ »	
Автор:	ФИО студента группа номер зачетной книжки № _____
Преподаватель:	ученая степень, ученое звание ФИО преподавателя
Ростов-на-Дону, 201_	

2. Содержание. Указывается название разделов и соответствующие им начальные страницы.

3. Введение.
4. Основная часть.
5. Заключение.
6. Список литературы
7. Приложения

Объем реферата не должен превышать 15-20 страниц для печатного варианта. Поля страницы: левое - 3 см., правое – 1,5 см., нижнее 2 см., верхнее - 2 см. Текст печатается через 1,5 интервала. Текст набирается в текстовом редакторе Microsoft Word, шрифт Times New Roman, размер шрифта - 14 кегль. Каждая структурная часть реферата (введение, главная часть, заключение и т.д.) начинается с новой страницы. Номера страниц ставятся верху в середине листа. На титульном листе номер не ставится.

При цитировании в ссылках необходимо указать фамилию, инициалы автора, место издания, год издания, номер тома, страницы. Ссылки на источник помещаются в конце реферата.

Сноски располагаются под чертой внизу страницы. Нумерация сносок является сквозной для всей работы.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется, если поставлена проблема исследования; сделаны выводы по исследуемой проблеме; обозначена авторская позиция; использовано не менее трех литературных источников; соблюдены требования к оформлению работы;
- оценка «хорошо» выставляется, если поставлена проблема исследования; сделаны выводы по исследуемой проблеме; обозначена авторская позиция; использовано не менее трех литературных источников; но не соблюдены требования к оформлению работы;
- оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент не может четко сформулировать содержание проблемы; поставленные цели и задачи четко не соответствуют исследуемой проблематике; авторская позиция не обозначена, использовано не менее трех литературных источников; но не соблюдены требования к оформлению работы;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не может раскрыть содержание исследуемой проблемы; выводы по исследуемой проблеме отсутствуют; авторская позиция не обозначена; работа является плагиатом; требования к оформлению не соблюдены.

Темы эссе по дисциплине «Логика»

1. Понятие о логической форме мысли и логическом законе в истории логики
2. Основные этапы формирования логики как науки
3. Язык права как знаковая система
4. Основные методологические принципы диалектической логики
5. Основные логические правила судебных прений
6. Логико-методологический анализ правовых актов
7. Логико-методологический анализ отрасли права (на выбор студента)
8. Психологические и логические типы аргументации: сходство и различия
9. Приемы разъяснения выражений в праве.
10. Методология решения проблем и изложения результатов их решения в правовом познании.
11. Искусственный интеллект: история создания и основные задачи
12. Методология научного открытия: от проблемы к воплощению на практике
13. История науки: теоретические и эмпирические предпосылки научного знания
14. Логика в языках программирования: алгоритм, как форма рациональности.

15. Рациональные и иррациональные подходы к научному открытию.

Методические рекомендации по написанию, требования к оформлению

Тема эссе выбирается каждым студентом индивидуально. Эссе предполагает краткое творческое изложение идеи, заданной в теме. Пишется в свободной форме и предусматривает индивидуально-авторское видение проблемы. При этом важно, чтобы соображения автора подкреплялись содержательными аргументами и ссылками на источники (первоисточники).

Работа над эссе формирует важные для каждого студента навыки самостоятельной творческой поисковой работы, работы с рекомендованной литературой, а также умение анализировать и выделять основное в прочитанном, обобщать и грамотно и логически стройно излагать материал.

Требования к оформлению: эссе пишется в свободной форме, допускаются литературный или публицистический стили изложения. Эссе должно быть оформлено в соответствии с требованиями, в противном случае оно не будет принято к оцениванию:

- эссе должно иметь титульный лист, имеющий сведения о вузе, авторе и преподавателе (представлен ниже);
- текст должен быть напечатан шрифтом Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал 1,5, без дополнительных интервалов между абзацами и переносов. текст растянут по ширине страницы;
- нумерация страниц сквозная, номер страницы на титуле не ставится;
- ссылки на библиографические источники обязательны, оформляются постранично, без общего списка литературы. Упоминаемые источники должны быть оформлены по ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка»;
- структурно эссе предполагает наличие введения, основной части и заключения, которые выделяются соответствующими подзаголовками. Основная часть может включать 1-2 параграфа, названия которых следует отразить в заголовках.

Титульный лист эссе

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Кафедра философии и культурологии
ЭССЕ
по дисциплине «Логика»
на тему « _____ »

Автор:

ФИО студента
группа
номер зачетной книжки № _____

Преподаватель:

ученая степень, ученое звание
ФИО преподавателя

Ростов-на-Дону, 201_

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется, если поставлена проблема исследования; сделаны выводы по исследуемой проблеме; обозначена авторская позиция; использовано не менее трех литературных источников; соблюдены требования к оформлению работы, оригинальность работы составляет свыше 70%;
- оценка «хорошо» выставляется, если поставлена проблема исследования; сделаны выводы по исследуемой проблеме; обозначена авторская позиция; использовано не менее трех литературных источников, оригинальность работы составляет свыше 70%; но не соблюдены требования к оформлению работы;
- оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент не может четко сформулировать содержание проблемы; поставленные цели и задачи четко не соответствуют исследуемой проблематике; авторская позиция не обозначена, использовано не менее трех литературных источников, оригинальность работы составляет 55–69%; но не соблюдены требования к оформлению работы;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не может раскрыть содержание исследуемой проблемы; выводы по исследуемой проблеме отсутствуют; авторская позиция не обозначена; работа является плагиатом; требования к оформлению не соблюдены.

4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

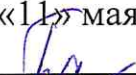
Текущий контроль успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 3 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения студентов до промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Экзамен проводится по расписанию экзаменационной сессии в устной форме. Количество вопросов в экзаменационном задании – 3. Проверка ответов и объявление результатов производится в день экзамена. Результаты аттестации заносятся в экзаменационную ведомость и зачетную книжку студента. Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

Приложение 2
к рабочей программе

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Рассмотрено и одобрено
на заседании кафедры Философии и
культурологии
Протокол № 9 от «11» мая 2018 г.
Зав. кафедрой  Палий И.Г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

«Логика»

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Уровень образования
бакалавриат

Составитель



к.ф.н., доцент И.В.Тумаикин

Ростов-на-Дону, 2018

Методические указания по освоению дисциплины «Логика» адресованы студентам всех форм обучения.

Учебным планом по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» предусмотрены следующие виды занятий:

- лекции;
- практические занятия.

В ходе лекционных занятий рассматриваются основные проблемы логики, их эволюция, рассматриваются основные формы абстрактного мышления, роль логики в профессиональной деятельности судебного эксперта и в формировании мировоззрения человека, даются рекомендации для самостоятельной работы и подготовке к практическим занятиям.

В ходе практических занятий углубляются и закрепляются знания студентов по ряду рассмотренных на лекциях вопросов, развиваются навыки критического мышления, самостоятельной поисковой работы, научно-исследовательской деятельности.

При подготовке к практическим занятиям каждый студент должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;
- изучить конспекты лекций;
- подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме;
- письменно подготовить домашние задания, рекомендованные преподавателем

при изучении тем курса.

По согласованию с преподавателем студент может подготовить реферат, доклад или сообщение по теме занятия. Возможна организация круглого стола и презентации по теме. В процессе подготовки к практическим занятиям студенты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

Вопросы, не рассмотренные на лекциях и практических занятиях, должны быть изучены студентами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы студентов над учебной программой курса осуществляется в ходе занятий методом устного опроса, посредством тестирования или написания эссе по предложенной теме. В ходе самостоятельной работы каждый студент обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме, дополнить конспекты лекций недостающим материалом, выписками из рекомендованных источников. Выделить непонятные термины, найти их значение в энциклопедических словарях.

При реализации различных видов учебной работы используются разнообразные (в т.ч. интерактивные) методы обучения, в частности размещение материалов курса в системе дистанционного обучения <http://do.rsue.ru/>

Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации студенты могут воспользоваться электронной библиотекой ВУЗа <http://library.rsue.ru/>. Также обучающиеся могут взять на дом необходимую литературу на абонементе вузовской библиотеки или воспользоваться читальными залами вуза.