

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| УП: z38.03.01.01\_1.plx | | |  |  | стр. 3 | |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году** | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | Отдел образовательных программ и планирования учебного процесса Торопова Т.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2019-2020 учебном году на заседании кафедры Статистики, эконометрики и оценки рисков  Зав. кафедрой д.э.н., профессор Ниворожкина Л.И. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Программу составил(и): к.э.н., доцент, Синявская Т.Г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году** | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | Отдел образовательных программ и планирования учебного процесса Торопова Т.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании кафедры Статистики, эконометрики и оценки рисков  Зав. кафедрой д.э.н., профессор Ниворожкина Л.И. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Программу составил(и): к.э.н., доцент, Синявская Т.Г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году** | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | Отдел образовательных программ и планирования учебного процесса Торопова Т.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2021-2022 учебном году на заседании кафедры Статистики, эконометрики и оценки рисков  Зав. кафедрой: д.э.н., профессор Ниворожкина Л.И. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Программу составил(и): к.э.н., доцент, Синявская Т.Г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году** | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | Отдел образовательных программ и планирования учебного процесса Торопова Т.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры Статистики, эконометрики и оценки рисков  Зав. кафедрой: д.э.н., профессор Ниворожкина Л.И. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Программу составил(и): к.э.н., доцент, Синявская Т.Г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | |  |

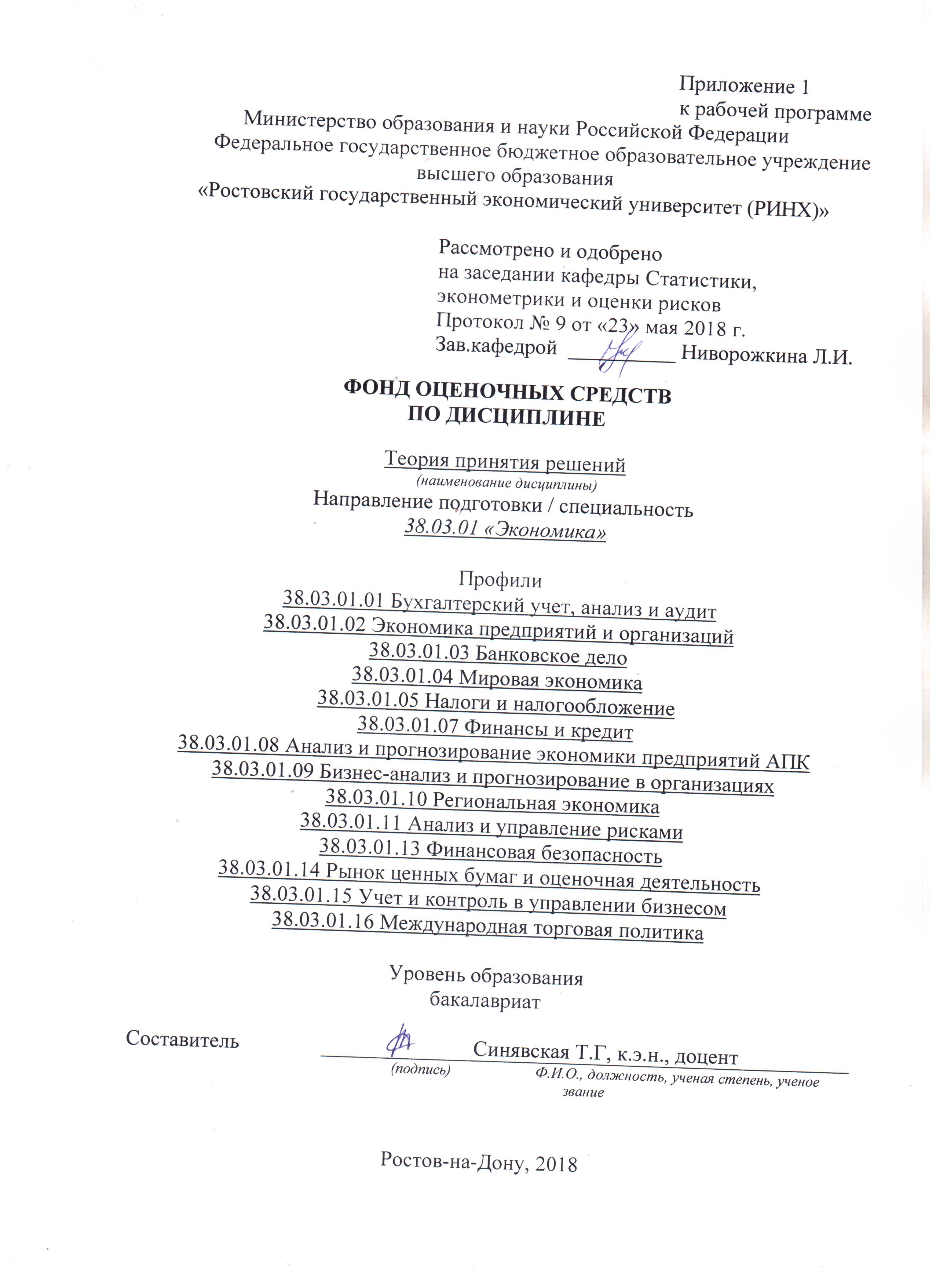
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| УП: z38.03.01.01\_1.plx | | | | |  |  |  |  |  |  | стр. 4 |
| **1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ** | | | | | | | | | | | |
| 1.1 | Цель изучения дисциплины: овладение обучающимися теоретическими основами и формирование у них практических навыков принятия решений с учетом рисков и социально-экономических последствий принимаемых решений. | | | | | | | | | | |
| 1.2 | Задачи изучения дисциплины: обучающиеся должны научиться подготавливать, принимать решения и обосновывать варианты их выбора с использованием разных теоретико-методологических подходов, с учетом правовых, административных и иных ограничений. | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ** | | | | | | | | | | | |
| Цикл (раздел) ООП: | | | Б1.В.ДВ.02 | | | | | | | | |
| **2.1** | **Требования к предварительной подготовке обучающегося:** | | | | | | | | | | |
| 2.1.1 | Необходимыми условиями для успешного освоения дисциплины являются навыки, знания и умения, полученные в результате изучения дисциплин: | | | | | | | | | | |
| 2.1.2 | Теория вероятностей и математическая статистика, | | | | | | | | | | |
| 2.1.3 | Экономическая теория | | | | | | | | | | |
| **2.2** | **Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:** | | | | | | | | | | |
| 2.2.1 | Математические методы в экономике, | | | | | | | | | | |
| 2.2.2 | Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ** | | | | | | | | | | | |
| **ОПК-4: способностью находить организационно-управленческие решения в профессиональной деятельности и готовность нести за них ответственность** | | | | | | | | | | | |
| **Знать:** | | | | | | | | | | | |
| основные понятия теории принятия решений и теории полезности, методы принятия решений согласно классическому, неоклассическому и поведенческому подходам | | | | | | | | | | | |
| **Уметь:** | | | | | | | | | | | |
| готовить и обосновывать варианты принятия решений согласно разным теоретико-методологическим подходам | | | | | | | | | | | |
| **Владеть:** | | | | | | | | | | | |
| способами измерения склонности к риску, методами представления данных для принятия решений, в том числе с учетом склонности к риску | | | | | | | | | | | |
| **ПК-5: способностью анализировать и интерпретировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию, содержащуюся в отчетности предприятий различных форм собственности, организаций, ведомств и т.д. и использовать полученные сведения для принятия управленческих решений** | | | | | | | | | | | |
| **Знать:** | | | | | | | | | | | |
| способы представления данных для поддержки принятия управленческих решений, состав данных, используемых для принятия решений, принципы использования отчетности для поддержки принятия управленческих решений | | | | | | | | | | | |
| **Уметь:** | | | | | | | | | | | |
| собирать, анализировать и интерпретировать данные для разработки управленческих решений | | | | | | | | | | | |
| **Владеть:** | | | | | | | | | | | |
| методами формулировки, принятия и обоснования управленческих решений | | | | | | | | | | | |
| **ПК-11: способностью критически оценить предлагаемые варианты управленческих решений и разработать и обосновать предложения по их совершенствованию с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий** | | | | | | | | | | | |
| **Знать:** | | | | | | | | | | | |
| критерии сравнения вариантов управленческих решений по эффективности, рискам и возможным социально- экономическим последствиям | | | | | | | | | | | |
| **Уметь:** | | | | | | | | | | | |
| рассчитывать значения критериев и сравнивать эффективность управленческих решений по системе критериев | | | | | | | | | | | |
| **Владеть:** | | | | | | | | | | | |
| способами представления информации об альтернативных управленческих решениях, методами совершенствования управленческих решений, навыками составления рекомендаций по повышению качества решений | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)** | | | | | | | | | | | |
| **Код занятия** | | **Наименование разделов и тем /вид занятия/** | | **Семестр / Курс** | | **Часов** | **Компетен-**  **ции** | **Литература** | **Интер акт.** | **Примечание** | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| УП: z38.03.01.01\_1.plx | | |  |  |  |  |  |  | стр. 5 |
|  | **Раздел 1. «Теория принятия рациональных решений»** |  | |  |  |  |  |  | |
| 1.1 | Тема «Принятие решений в классической экономике. Неоклассическая модель принятия решений»  Подходы Паскаля и Бернулли. Вероятность и математическое ожидание результата решения. Полезность и ее измерение.  Подход Парето. Подход Самуэльсона /Лек/ | 2 | | 2 | ОПК-4 ПК- 5 ПК-11 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л3.1 | 0 |  | |
| 1.2 | Тема «Принятие решений в классической экономике»  Подходы Паскаля и Бернулли. Вероятность и математическое ожидание результата решения. Полезность и ее измерение. Опрос по теме. Решение задач  /Пр/ | 2 | | 2 | ОПК-4 ПК- 5 ПК-11 | Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л3.1  Э1 Э2 | 2 |  | |
| 1.3 | Тема «Принятие решений в классической экономике»  Достоинства и недостатки первых моделей принятия решений /Ср/ | 2 | | 6 | ОПК-4 ПК- 5 ПК-11 | Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л3.1  Э1 Э2 | 0 |  | |
| 1.4 | Тема «Неоклассическая модель принятия решений»  Подход Парето. Подход Самуэльсона. Подход Хаутаккера. От полезности к предпочтениям. Опрос по теме. Решение задач  /Пр/ | 2 | | 2 | ОПК-4 ПК- 5 ПК-11 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л3.1  Э1 Э2 | 2 |  | |
| 1.5 | Тема «Неоклассическая модель принятия решений»  Подход Хаутаккера. От полезности к предпочтениям.  Сравнение классической и неоклассической моделей принятия решений /Ср/ | 2 | | 6 | ОПК-4 ПК- 5 ПК-11 | Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л3.1 | 0 |  | |
| 1.6 | Тема «Теория полезности фон Неймана- Моргенштерна»  Полезность по фон Нейману- Моргенштерну. Аксиоматика полезности. Опрос по теме. Решение задач /Пр/ | 2 | | 2 | ОПК-4 ПК- 5 ПК-11 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л3.1  Э1 Э2 | 2 |  | |
| 1.7 | Тема «Теория полезности фон Неймана- Моргенштерна»  Полезность по фон Нейману- Моргенштерну. Аксиоматика полезности. Практические аспекты применения теории полезности фон Неймана-Моргенштерна /Ср/ | 2 | | 36 | ОПК-4 ПК- 5 ПК-11 | Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л3.1 | 0 |  | |
|  | **Раздел 2. «Поведенческая теория принятия решений»** |  | |  |  |  |  |  | |
| 2.1 | Тема «Субъективность в принятии решений»  Нарушение постулатов рациональности при принятии решений. Роль эмоций в принятии решений. Соотношение субъективности и объективности при принятии решений  /Лек/ | 2 | | 2 | ОПК-4 ПК- 5 ПК-11 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л3.1 | 0 |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| УП: z38.03.01.01\_1.plx | | |  |  |  |  |  |  | стр. 6 |
| 2.2 | Тема «Субъективность в принятии решений»  Нарушение постулатов рациональности при принятии решений. Роль эмоций в принятии решений. Соотношение субъективности и объективности при принятии решений. Опрос по теме. Деловая игра  /Пр/ | 2 | | 2 | ОПК-4 ПК- 5 ПК-11 | Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л3.1  Э1 Э2 | 2 |  | |
| 2.3 | Тема «Субъективность в принятии решений»  Когнитивные эвристики  /Ср/ | 2 | | 2 | ОПК-4 ПК- 5 ПК-11 | Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л3.1  Э1 Э2 | 0 |  | |
| 2.4 | Тема «Принятие решений и поведенческая экономика»  Подход Канемана и Тверски. Нейроэкономика и нейроэкономические аспекты принятия решений  /Лек/ | 2 | | 2 | ОПК-4 ПК- 5 ПК-11 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л3.1 | 0 |  | |
| 2.5 | Тема «Принятие решений и поведенческая экономика»  Неоклассический к принятию решений и подход Канемана и Тверски: сравнительный анализ /Ср/ | 2 | | 16 | ОПК-4 ПК- 5 ПК-11 | Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л3.1  Э1 Э2 | 0 |  | |
| 2.6 | Тема «Принятие решений и склонность к риску»  Влияние склонности к риску на принятие решений. Подходы к измерению склонности к риску. Опрос по теме. Разбор примеров и практических ситуаций  /Пр/ | 2 | | 2 | ОПК-4 ПК- 5 ПК-11 | Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л3.1  Э1 Э2 | 2 |  | |
| 2.7 | Тема «Принятие решений и склонность к риску»  Влияние склонности к риску на принятие решений. Подходы к измерению склонности к риску. Сравнительный анализ опросников для измерения склонности к риску. Измерение склонности к разным видам риска  /Ср/ | 2 | | 6 | ОПК-4 ПК- 5 ПК-11 | Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л3.1 | 0 |  | |
| 2.8 | Контрольная работа. Перечень заданий для контрольной работы представлен в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины. /Ср/ | 2 | | 36 | ОПК-4 ПК- 5 ПК-11 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л3.1  Э1 Э2 | 0 |  | |
| 2.9 | Темы и вопросы, определяемые преподавателем с учетом интересов студента  Примерные темы рефератов:  1. Эволюция теории принятия решений  2. Типы личности и принятие решений  3. Современные нейронауки и принятие решений  4. Нейроэкономика и психология: сравнение подходов и результатов в объяснении принятия решений  5. Принятие решений домохозяйством  /Ср/ | 2 | | 11 | ОПК-4 ПК- 5 ПК-11 | Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л3.1  Э1 Э2 | 0 |  | |
| 2.10 | /Экзамен/ | 2 | | 9 | ОПК-4 ПК- 5 ПК-11 | Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л3.1  Э1 Э2 | 0 |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| УП: z38.03.01.01\_1.plx | | | |  |  |  | стр. 7 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ** | | | | | | | |
| **5.1. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации** | | | | | | | |
| ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ  1. Принятие решений в классической экономике: подходы Паскаля и Бернулли.  2. Вероятность и математическое ожидание результата решения. Полезность и ее измерение.  3. Неоклассическая модель принятия решений: подход Парето.  4. Подход Самуэльсона.  5. Подход Хаутаккера.  6. Эволюция принятия решений: от полезности к предпочтениям.  7. Полезность по фон Нейману-Моргенштерну.  8. Аксиоматика полезности по фон Нейману-Моргенштерну.  9. Нарушение постулатов рациональности при принятии решений.  10. Роль эмоций в принятии решений.  11. Соотношение субъективности и объективности при принятии решений  12. Принятие решений и поведенческая экономика: подход Канемана и Тверски.  13. Нейроэкономика и нейроэкономические аспекты принятия решений  14. Влияние склонности к риску на принятие решений.  15. Подходы к измерению склонности к риску | | | | | | | |
| **5.2. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля** | | | | | | | |
| Структура и содержание фонда оценочных средств представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины. | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)** | | | | | | | |
| **6.1. Рекомендуемая литература** | | | | | | | |
| **6.1.1. Основная литература** | | | | | | | |
|  | Авторы, составители | | Заглавие | | Издательство, год | Колич-во | |
| Л1.1 | Ниворожкина Л. И. | | Математико-статистическое моделирование поведенческих стратегий на финансовых рынках: учеб.-метод. пособие | | Ростов н/Д: Изд-во РГЭУ (РИНХ), 2015 | 268 | |
| Л1.2 | Ниворожкина Л. И., Морозова З. А. | | Теория вероятностей и математическая статистика: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по спец. 080601 "Статистика", 080116 "Математ. методы в экономике" и др. спец. | | М.: Эксмо, 2008 | 483 | |
| Л1.3 | Новиков А. И., Солодкая Т. И. | | Теория принятия решений и управление рисками в финансовой и налоговой сферах: учебное пособие | | Москва: Издательско- торговая корпорация «Дашков и К°», 2017 | http://biblioclub.ru/ - неограниченный доступ для зарегистрированн ых пользователей | |
| **6.1.2. Дополнительная литература** | | | | | | | |
|  | Авторы, составители | | Заглавие | | Издательство, год | Колич-во | |
| Л2.1 | Ниворожкина Л. И., Чернова Т. В. | | Теория статистики (с задачами и примерами по региональной экономике): учеб. пособие | | Ростов н/Д: Феникс, 2005 | 583 | |
| Л2.2 | Колемаев В. А., Староверов О. В., Турундаевский В. Б. | | Теория вероятностей и математическая статистика: Учеб. пособие для экон. спец. вузов | | М.: Высш. шк., 1991 | 572 | |
| Л2.3 | Катаева В. И., Козырев М. С. | | Методы принятия управленческих решений: учебное пособие | | Москва|Берлин: Директ- Медиа, 2015 | http://biblioclub.ru/ - неограниченный доступ для зарегистрированн ых пользователей | |
| **6.1.3. Методические разработки** | | | | | | | |
|  | Авторы, составители | | Заглавие | | Издательство, год | Колич-во | |
| Л3.1 | Черкашина Т. А. | | Теория фирмы: Учеб.-метод. разраб. | | Ростов н/Д: Изд-во РГЭУ "РИНХ", 2004 | 200 | |
| **6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"** | | | | | | | |
| Э1 | Информационные массивы Росстата (http://www.gks.ru) | | | | | | |
| Э2 | Информационный массив Независимого института социальной политики (http://www.socpol.ru) | | | | | | |
| **6.3. Перечень программного обеспечения** | | | | | | | |
| 6.3.1 | | MS Excel | | | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| УП: z38.03.01.01\_1.plx | |  | стр. 8 |
| **6.4 Перечень информационных справочных систем** | | | |
| 6.4.1 | ИПС «Консультант +» | | |
|  |  |  |  |
| **7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)** | | | |
| 7.1 | Помещения для проведения всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения. Для проведения лекционных занятий используется демонстрационное оборудование. | | |
|  |  |  |  |
| **8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)** | | | |
| Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины. | | | |



**Оглавление**

[1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы 3](file:///E:\РПД\РПД_2018\Синявская%20Т.Г\Теория%20принятия%20решений\Очка\38.03.01.01%20Б1.В.ДВ.02.02%20Теория%20принятия%20решений.docx#_Toc494742118)

[2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания 3](file:///E:\РПД\РПД_2018\Синявская%20Т.Г\Теория%20принятия%20решений\Очка\38.03.01.01%20Б1.В.ДВ.02.02%20Теория%20принятия%20решений.docx#_Toc494742119)

[3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы 6](file:///E:\РПД\РПД_2018\Синявская%20Т.Г\Теория%20принятия%20решений\Очка\38.03.01.01%20Б1.В.ДВ.02.02%20Теория%20принятия%20решений.docx#_Toc494742120)

4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций…………………………………………………………………………………….18

**1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы**

Перечень компетенций указан в п. 3. «Требования к результатам освоения дисциплины» рабочей программы дисциплины.

**2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

2.1 Показатели и критерии оценивания компетенций:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ЗУН, составляющие компетенцию | Показатели оценивания | Критерии оценивания | Средства оценивания |
| ОПК-4 – способность находить организационно-управленческие решения в профессиональной деятельности и готовность нести за них ответственность | | | |
| Знать: основные понятия теории принятия решений и теории полезности, методы принятия решений согласно классическому, неоклассическому и поведенческому подходам  Уметь: готовить и обосновывать варианты принятия решений согласно разным теоретико-методологическим подходам  Владеть: способами измерения склонности к риску, методами представления данных для принятия решений, в том числе с учетом склонности к риску | поиск и сбор необходимых материалов, письменный перевод, анализ дополнительных материалов, использование различных баз данных, использование современных информационно- коммуникационных технологий и глобальных информационных ресурсов | полнота и содержательность ответа; умение приводить примеры; умение отстаивать свою позицию; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям; соответствие представленной в ответах информации материалам лекции и учебной литературы, сведениям из информационных ресурсов Интернет; объем выполненных работы (в полном, не полном объеме). | Т – тесты (1-7), С – собеседование (1-8, 1-7). |
| ПК-5 – способность анализировать и интерпретировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию, содержащуюся в отчетности предприятий различных форм собственности, организаций, ведомств и т.д. и использовать полученные сведения для принятия управленческих решений | | | |
| Знать: способы представления данных для поддержки принятия управленческих решений, состав данных, используемых для принятия решений, принципы использования отчетности для поддержки принятия управленческих решений  Уметь: собирать, анализировать и интерпретировать данные для разработки управленческих решений  Владеть: методами формулировки, принятия и обоснования управленческих решений | поиск и сбор необходимых материалов, анализ дополнительных материалов, использование различных баз данных, использование современных информационно- коммуникационных технологий и глобальных информационных ресурсов | полнота и содержательность ответа; умение приводить примеры; умение отстаивать свою позицию; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям; соответствие представленной в ответах информации материалам лекции и учебной литературы, сведениям из информационных ресурсов Интернет; объем выполненных работы (в полном, не полном объеме). | Т – тесты (1-7), С – собеседование (1-8, 1-7). |
| ПК-11 - способностью критически оценить предлагаемые варианты управленческих решений и разработать и обосновать предложения по их совершенствованию с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий | | | |
| Знать: критерии сравнения вариантов управленческих решений по эффективности, рискам и возможным социально-экономическим последствиям  Уметь: рассчитывать значения критериев и сравнивать эффективность управленческих решений по системе критериев  Владеть: способами представления информации об альтернативных управленческих решениях, методами совершенствования управленческих решений, навыками составления рекомендаций по повышению качества решений | поиск и сбор необходимых материалов, анализ дополнительных материалов, использование различных баз данных, использование современных информационно- коммуникационных технологий и глобальных информационных ресурсов | полнота и содержательность ответа; умение приводить примеры; умение отстаивать свою позицию; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям; соответствие представленной в ответах информации материалам лекции и учебной литературы, сведениям из информационных ресурсов Интернет; объем выполненных работы (в полном, не полном объеме). | Т – тесты (1-7), С – собеседование (1-8, 1-7). |

2.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале:

- 84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;

- 67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины;

- 50-66 баллов (оценка удовлетворительно) - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике;

- 0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы».

Студент считается **аттестованным по дисциплине**, если его оценка за семестр **не менее 50 баллов**

**4 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Кафедра Статистики, эконометрики и оценки рисков

(наименование кафедры)

**Вопросы для подготовки к экзамену**

по дисциплине*«Теория принятия решений»*

*(наименование дисциплины)*

1. Принятие решений в классической экономике: подходы Паскаля и Бернулли.

2. Вероятность и математическое ожидание результата решения. Полезность и ее измерение.

3. Неоклассическая модель принятия решений: подход Парето.

4. Подход Самуэльсона.

5. Подход Хаутаккера.

6. Эволюция принятия решений: от полезности к предпочтениям.

7. Полезность по фон Нейману-Моргенштерну.

8. Аксиоматика полезности по фон Нейману-Моргенштерну.

9. Нарушение постулатов рациональности при принятии решений.

10. Роль эмоций в принятии решений.

11. Соотношение субъективности и объективности при принятии решений

12. Принятие решений и поведенческая экономика: подход Канемана и Тверски.

13. Нейроэкономика и нейроэкономические аспекты принятия решений

14. Влияние склонности к риску на принятие решений.

15. Подходы к измерению склонности к риску

Составитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.Г. Синявская

(подпись)

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2017г.

 Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Кафедра Статистики, эконометрики и оценки рисков

**ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №1**

по дисциплине*«Теория принятия решений»*

1. Неоклассическая модель принятия решений: подход Парето.

2. Роль эмоций в принятии решений.

3. Вам срочно потребовались деньги. Какой вариант Вы предпочтете и почему: а) занять у друга без процентов, но с предупреждением о возможной необходимости отдать всю сумму сразу в течение недели после того, как он об этом попросит; б) взять кредит в банке, предоставив документы о доходах; в) взять кредит в микрофинансовой организации без справки о доходах. Склонны ли Вы к риску?

Составитель        \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Т.Г. Синявская(подпись)

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Л.И. Ниворожкина

(подпись)

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2017 г.

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Кафедра Статистики, эконометрики и оценки рисков

**ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №2**

по дисциплине*«Теория принятия решений»*

1. Принятие решений и поведенческая экономика: подход Канемана и Тверски.

2. Основные понятия теории полезности.

3. Как Вы оцените, является ли руководитель склонным к риску, если при наличии задолженности по зарплате перед сотрудниками, он принял решение провести за счет компании новогодний корпоратив для работников?

Составитель        \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Т.Г. Синявская(подпись)

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Л.И. Ниворожкина

(подпись)

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2017 г.

Критерии оценивания:

- 84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;

- 67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины;

- 50-66 баллов (оценка удовлетворительно) - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике;

- 0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы».

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Кафедра Статистики, эконометрики и оценки рисков

(наименование кафедры)

**Деловая (ролевая) игра**

по дисциплине*«Теория принятия решений»*

(наименование дисциплины)

**Предлагаемая студентам ситуация:**

«Вы находитесь в четвертом тысячелетии нашей эры. Ваша группа – центр управления земной цивилизацией. Вы получили информацию, что через 15 минут на Земле взорвется мощная нейтронная бомба, которая уничтожит всех людей. Спастись могут только члены экипажа отдельной «космической станции», но: на станции находятся 10 человек, а специальный отсек, способный задержать нейтронное излучение, вмещает лишь шестерых. Люди на станции не могут сами выбрать этих шестерых, поэтому готовы подчиниться любому вашему решению.

На станции находятся:

* бухгалтер, мужчина, 31 год;
* его жена, на шестом месяце беременности;
* студент-медик 2-го курса, бойкий черный американец;
* мужчина-историк, недавно выпустивший книгу;
* актриса Голливуда, которая танцует и поет;
* раввин, 56 лет;
* олимпийский чемпион, легкоатлет;
* полицейский, который не расстается с пистолетом;
* женщина-биохимик;
* мужчина-повар, мастер своего дела».

**Цель задания*:*** сформулировать цель принимаемого решения и принять решение о составе «шестерки», обосновать его с точки зрения цели. Обратить внимание на соотношение уровня риска и «выгоды» от принятого решения.

**Регламент проведения деловой игры**

1. Студенты разбиваются на группы по 3-4 человека. В каждой группе выбирается руководитель, ответственный за принятие коллективного решения.

2. Каждой группе предлагается на обсуждение нижеследующая ситуация.

3. В течение 20 минут происходит обсуждение в группе и выработка коллективного решения.

4. Руководитель каждой группы озвучивает коллективное решение с обоснованной аргументацией.

5. Студенты-участники других групп задают вопросы выступающему и оспаривают решение в случае несогласия. Руководители групп отвечают на вопросы. В случае необходимости руководитель группы может делегировать ответить на вопрос другому члену своей группы, с аргументацией данного решения.

6. На основе выступлений представителей групп и обсуждения групповых решений студенты вырабатывают общее решение, подкрепленное аргументами.

7. Преподаватель подводит итоги, комментирует решение студентов.

Критерии оценивания:

- 84-100 баллов (оценка «отлично») - если студент принял очень активное участие в работе группы (выражал свои мысли в качестве докладчика и активно задавал и отвечал на вопросы);

- 67-83 баллов (оценка «хорошо») - если студент принял активное участие в работе группы (выражал свои мысли в качестве докладчика и/или задавал и отвечал на вопросы);

- 50-66 баллов (оценка удовлетворительно) - если студент принял участие в работе группы (задавал вопросы);

- 0-49 оценка «не зачтено» выставляется, если студент не принимал участия в деловой игре (не выступал в качестве докладчика, не выражал собственного мнения и не проявлял других признаков участия

Составитель        \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Т.Г. Синявская(подпись)

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Кафедра Статистики, эконометрики и оценки рисков

(наименование кафедры)

**Вопросы для коллоквиумов, собеседования**

по дисциплине*«Теория принятия решений»*

(наименование дисциплины)

**Модуль 1. «Теория принятия рациональных решений»**

1. Принятие решений в классической экономике: подходы Паскаля и Бернулли.

2. Вероятность и математическое ожидание результата решения. Полезность и ее измерение.

3. Неоклассическая модель принятия решений: подход Парето.

4. Подход Самуэльсона.

5. Подход Хаутаккера.

6. Эволюция принятия решений: от полезности к предпочтениям.

7. Полезность по фон Нейману-Моргенштерну.

8. Аксиоматика полезности по фон Нейману-Моргенштерну.

**Модуль 2. «Поведенческая теория принятия решений»**

1. Нарушение постулатов рациональности при принятии решений.

2. Роль эмоций в принятии решений.

3. Соотношение субъективности и объективности при принятии решений

4. Принятие решений и поведенческая экономика: подход Канемана и Тверски.

5. Нейроэкономика и нейроэкономические аспекты принятия решений

6. Влияние склонности к риску на принятие решений.

7. Подходы к измерению склонности к риску

Критерии оценивания:

- 84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;

- 67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины;

- 50-66 баллов (оценка удовлетворительно) - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике;

- 0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы».

Составитель        \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Т.Г. Синявская(подпись)

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Кафедра Статистики, эконометрики и оценки рисков

(наименование кафедры)

**Тесты письменные**

по дисциплине*«Теория принятия решений»*

(наименование дисциплины)

**Модуль 2 «Поведенческая теория принятия решений»**

|  |
| --- |
| 1. Управление риском в узком смысле обычно сводится к |
| а) максимизации прибыли при оптимизации степени риска; |
| б) оптимизации прибыли при минимизации степени риска; |
| в) максимизации прибыли при минимизации степени риска. |

|  |
| --- |
| 2. Целью управления риском является |
| а) выбор такого варианта решения или такой стратегии воздействия на объект риска, чтобы соотношение показателей доходности и риска было наименьшим из всех возможных; |
| б) выбор такого варианта решения или такой стратегии воздействия на объект риска, чтобы значения показателей доходности и риска были равными; |
| в) выбор такого варианта решения или такой стратегии воздействия на объект риска, чтобы соотношение показателей доходности и риска было оптимальным с позиции системы предпочтений лица, принимающего решение. |

|  |
| --- |
| 3. Управление риском должно осуществляться на основе |
| а) прямой связи; |
| б) обратной связи; |
| в) косвенной связи. |

|  |
| --- |
| 4. Практическую работу по управлению рисками принято называть |
| а) управленческим консалтингом; |
| б) риск-менеджментом; |
| в) мерчендайзингом. |

|  |
| --- |
| 5. Статическое управление рисками направлено на |
| а) нейтрализацию последствий или снижение возможных убытков в ситуации осознаваемого риска; |
| б) реализацию активного отношения к риску, восприятие его как возможности получения дополнительного дохода; |
| в) снижение возможных убытков в ситуации ожидаемого риска. |

|  |
| --- |
| 6. Стратегия управления рисками – это |
| а) концептуальное направление и обобщенные способы использования средств для достижения поставленной цели; |
| б) точное направление и конкретизированные способы использования средств для достижения поставленной цели; |
| в) теория и практика применения конкретных методов и приемов менеджмента для достижения поставленной цели в конкретных условиях. |

|  |
| --- |
| 7. По склонности к риску выделяют следующие типы личности ЛПР: |
| а) не любящие риск, любящие риск; |
| б) не терпящие риск, нейтральные к риску, предпочитающие риск; |
| в) терпящие риск, не терпящие риск, предпочитающие риск. |

Критерии оценивания:

- 84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;

- 67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины;

- 50-66 баллов (оценка удовлетворительно) - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике;

- 0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы».

Составитель        \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Т.Г. Синявская(подпись)

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Кафедра статистики, эконометрики и оценки рисков

**Комплект заданий для контрольной работы**

по дисциплине**«Теория принятия решений»**

1. Придумать или выбрать предприятие (фирму, организацию), его организационную форму, вид и масштаб деятельности.

2. Изобразить графически организационную структуру (иерархическую структуру подчинения) с подробным указанием должностей и численности персонала подразделений. Выделить на ней системы управления ("субъект-объект") разных уровней. Например: на уровне предприятия в целом субъект управления - директор, объект управления - предприятие; на уровне отдела субъект управления - начальник отдела, объект - отдел и т.д. Продумать и использовать удобную графическую форму представления результатов.

3. В соответствии с результатами выполнения п.2 для каждого выделенного субъекта управления перечислить объем полномочий и ответственности в отношении принятия решений.

4. Описать и изобразить графически основной бизнес-процесс. Примечание: использовать необходимое количество уровней вложенности (детализации), которое обязательно должно быть выше, чем в условных примерах, рассматривавшихся на занятиях. Уровень детализации должен быть достаточным для понимания процессов принятия решений, и должен максимально отражать реальность (по возможности).

5. Выделить на основании результатов п.4 основных субъектов принятия решений (субъектов управления отдельными элементами бизнес-процесса). Согласовать с результатами п.3.

6. На основании результатов п.4 для каждого блока бизнес-процесса выявить основные принимаемые решения. Указание: определить потенциальные ошибки в принятии решений, как возможные причины не получения выходов каждого элемента процесса или их отклонения от плановых величин.

7. На основании результатов выполнения всех предшествующих пунктов задания составить регламент управления в бизнес-процессом в разрезе каждого субъекта принятия решений.

Критерии оценивания:

- 84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;

- 67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины;

- 50-66 баллов (оценка удовлетворительно) - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике;

- 0-49 баллов (оценка неудовлетворительно) - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы».

Составитель        \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Т.Г. Синявская(подпись)

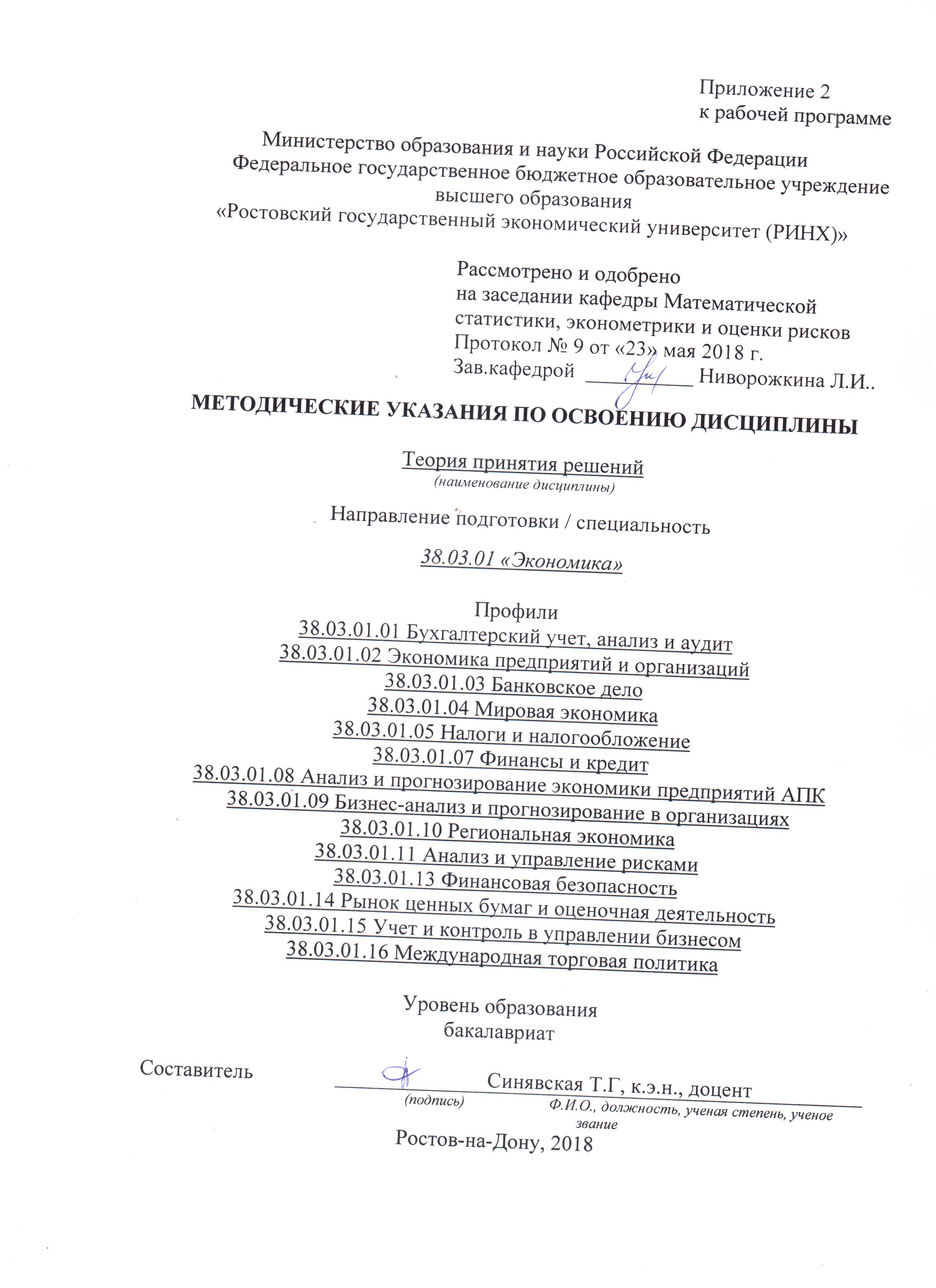
**4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

**Текущий контроль** успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 3 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения студентов до промежуточной аттестации.

**Промежуточная аттестация** проводится в форме экзамена.

Экзамен проводится по расписанию экзаменационной сессии в письменном виде. Проверка ответов и объявление результатов производится в день экзамена. Результаты аттестации заносятся в экзаменационную ведомость и зачетную книжку студента. Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.



Методические указания по освоению дисциплины «Теория принятия решений» адресованы студентам *всех* форм обучения.

Учебными планами по направлению подготовки *38.03.01 «Экономика», профили 38.03.01.01 Бухгалтерский учет, анализ и аудит, 38.03.01.02 Экономика предприятий и организаций, 38.03.01.03 Банковское дело, 38.03.01.04 Мировая экономика, 38.03.01.05 Налоги и налогообложение, 38.03.01.07 Финансы и кредит, 38.03.01.08 Анализ и прогнозирование экономики предприятий АПК, 38.03.01.09 Бизнес-анализ и прогнозирование в организациях, 38.03.01.10 Региональная экономика, 38.03.01.11 Анализ и управление рисками, 38.03.01.13 Финансовая безопасность, 38.03.01.14 Рынок ценных бумаг и оценочная деятельность*, *38.03.01.15 Учет и контроль в управлении бизнесом, 38.03.01.16 Международная торговая политика* предусмотрены следующие виды занятий:

- лекции;

- практические занятия.

В ходе лекционных занятий рассматриваются теоретические вопросы теории принятия решений, даются рекомендации для самостоятельной работы и подготовке к практическим занятиям.

В ходе практических занятий углубляются и закрепляются знания студентов по ряду рассмотренных на лекциях вопросов, развиваются навыки принятия решений.

При подготовке к практическим занятиям каждый студент должен:

– изучить рекомендованную учебную литературу;

– изучить конспекты лекций;

– подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме;

–письменно решить домашнее задание, рекомендованные преподавателем при изучении каждой темы.

По согласованию с преподавателем студент может подготовить реферат, доклад или сообщение по теме занятия. В процессе подготовки к практическим занятиям студенты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

Вопросы, не рассмотренные на лекциях и практических занятиях, должны быть изучены студентами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы студентов над учебной программой курса осуществляется в ходе занятий методом устного опроса или посредством тестирования. В ходе самостоятельной работы каждый студент обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме. Студент должен готовиться к предстоящему практическому занятию по всем, обозначенным в рабочей программе дисциплины вопросам.

При реализации различных видов учебной работы используются разнообразные (в т.ч. интерактивные) методы обучения, в частности:

- интерактивная доска для подготовки и проведения лекционных и семинарских занятий;

Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации студенты могут воспользоваться электронной библиотекой ВУЗа <http://library.rsue.ru/> . Также обучающиеся могут взять на дом необходимую литературу на абонементе вузовской библиотеки или воспользоваться читальными залами вуза.