

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Документ подписан электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Макаренко Елена Николаевна

Должность: Ректор

Дата подписания: 29.11.2023 15:42:19

Уникальный программный ключ:

c098bc0c1041cb2a4cf926cf171d6715d99a6ae00adc8e27b55cbe1e2dbd7c78

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

УТВЕРЖДАЮ

Директор Института магистратуры

Иванова Е.А.

« 29 »  2022 г.

**Рабочая программа дисциплины
Лингвоюридическая экспертиза медиатекста**

Направление 42.04.02 Журналистика
магистерская программа 42.04.02.02 "Медиалингвистика и новые средства
коммуникации"

Для набора 2022 года

Квалификация
магистр

КАФЕДРА


Русский язык и культура речи

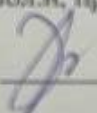
Распределение часов дисциплины по курсам


Курс	1		2		Итого	
	уп	рп	уп	рп		
Лекции	6	6	8	8	14	14
Практические	8	8	12	12	20	20
Итого ауд.	14	14	20	20	34	34
Контактная работа	14	14	20	20	34	34
Сам. работа	90	90	115	115	205	205
Часы на контроль	4	4	9	9	13	13
Итого	108	108	144	144	252	252

ОСНОВАНИЕ

Учебный план утвержден учёным советом вуза от 22.02.2022 протокол № 7.

Программу составил(и): д.филол.н., профессор, Куликова Э.Г. 

Зав. кафедрой: Куликова Э.Г. 

Методическим советом направления: д.филол.н., профессор, Куликова Э. Г. 

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	постижение магистрантами основных закономерностей взаимодействия и взаимовлияния языка и права, уяснение комплекса проблем, связанных с правовым дискурсом и русским языком в сфере юридического функционирования в современном информационном обществе, анализ способов, помогающих в решении этих проблем.
-----	--

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

ПК-1:Способен создавать журналистский авторский медиаконтент в форматах и жанрах повышенной сложности, основываясь на углубленном понимании их специфики, функций, знании технологий и профессиональных стандартов

ПК-2:Способен выполнять различные виды редакционной работы с целью создания медийных проектов повышенной сложности

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:
основные мыслительные операции, сущность постановки и выбора цели; принципы, методы, технологии СМИ; экономические факторы, влияющие на деятельность медиапредприятий (соотнесенно с индикатором ПК 1.1) формы взаимодействия языка и права в условиях плюрализма мнений, связь информации и функционально-смысловых типов речи (соотнесенно с индикатором ПК 2.1)
Уметь:
ставить цели и формулировать задачи, связанные с реализацией профессиональных функций; эффективно использовать знания современных технологий в профессиональной деятельности (соотнесенно с индикатором ПК 1.2) логически грамотно выражать и аргументировать свою точку зрения по лингво-правовой проблематике, работать с источниками информации – открытыми, конфиденциальными, официальными; виды журналистского расследования (соотнесенно с индикатором ПК 2.2)
Владеть:
методами и технологиями получения, систематизации, использования и обновления гуманитарных, социальных и экономических знаний из различных источников (соотнесенно с индикатором ПК 1.3) методами создания конкретного текста в соответствии с коммуникативно-прагматическими установками, направленностью и жанром СМИ и представлениями о мере и возможности креолизации текста (соотнесенно с индикатором ПК 2.3)

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература
	Раздел 1. Правовой статус лингвоюридической экспертизы				
1.1	Лингвоюридическая экспертиза текста. План Место и содержание дисциплины «Лингвоюридическая экспертиза текста» в цикле гуманитарных дисциплин и в рамках научного направления «Юридическая лингвистика». Правовые основы деятельности лингвистов-экспертов. Правовой статус лингвоюридической экспертизы. Права и обязанности экспертов. Спорная часть текста: анализ имплицитных компонентов высказывания. Конфликт филологических экспертиз /Лек/	1	2	ПК-1 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9

1.2	<p>Лингвоюридическая экспертиза текста. План Место и содержание дисциплины «Лингвоюридическая экспертиза текста» в цикле гуманитарных дисциплин и в рамках научного направления «Юридическая лингвистика». Правовые основы деятельности лингвистов-экспертов. Правовой статус лингвоюридической экспертизы. Права и обязанности экспертов. Спорная часть текста: анализ имплицитных компонентов высказывания. Конфликт филологических экспертиз /Лек/ /Лек/</p>	1	2	ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
1.3	<p>Защита чести, достоинства и деловой репутации. Вербальные преступления против личности План Защита чести и достоинства личности: лингвоюридическая экспертиза текстов: а) тексты СМИ; б) реклама коммерческая; в) реклама политическая. Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы текста. Семантический анализ слова в экспертной практике. Шкала пейоративности и инвективности. Лингвоюридический аспект сквернословия. Типовые вопросы к экспертам-лингвистам. Выражение мнения и сообщение сведений: в чем различие. Если мнение вербально не оформлено. Речевые средства манипуляции сознанием. Изобразительно-выразительные средства языка: рисковать или не рисковать? Какие сведения считаются порочащими? Защита от посягательств на честь, достоинство и репутацию. Обязанность журналистов проверять достоверность сообщаемой ими информации. Распространение порочащих человека сведений. Опровержение и ответ. Компенсация морального вреда. Специфика рассмотрения в судах гражданских исков о защите чести и достоинства, предъявляемых к средствам массовой информации. Защита деловой репутации. Трактовка понятий «факт и оценка (комментарий)», «сведения и мнение», «ненормативная лексика» и других. Презумпция невиновности и журналистская практика. Уголовно-правовой порядок защиты чести и достоинства. Клевета, оскорбление. Судебная практика. Диффамация на Западе. Ограниченные права общественных деятелей в исках о диффамации. Большая защита СМИ в случаях исков к ним со стороны общественных деятелей. Общественный интерес. Дело «Компания 'Нью-Йорк таймс» против Салливана», решения Европейского суда по правам человека. Право на ответ: англосаксонский и «континентальный» подходы. Опасность эффекта «холодного душа» в делах о защите от диффамации. Специфика законодательства об оскорблении символов и руководителей государства на Западе. /Пр/</p>	1	2	ПК-1 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.6 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9

1.4	<p>Языковая агрессия. Инвективная лексика как объект юридической лингвистики</p> <p>План</p> <p>Прагматика общеязыковая и контекстуальная.</p> <p>Юридические аспекты лингвопрагматики. Понятие чести и достоинства, оскорбления и ненормативности в текстах права и средств массовой информации. Инвективное функционирование языка и лексикографического описания русской инвективной лексики. О типах инвективных текстов как объекта лингвистической экспертизы. Оскорбление словом как агрессивный дискурс. Языковые проблемы права и правовые проблемы языка. Проявление языковой агрессии в СМИ.</p> <p>Интерпретационный анализ и интенциональное содержание высказывания. Речевые средства агрессии в конфликтогенном тексте. Инвективность открытая и скрытая</p> <p>/Лек/</p>	1	2	ПК-1 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.6 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
1.5	<p>Манипуляция как лингвоюридическая проблема.</p> <p>План</p> <p>Противопоставленность манипуляции гносеологической истине. Манипуляция в институциональном и межличностном дискурсах. Манипулятивная коммерческая реклама. Манипулятивная политическая реклама. Тексты публичных рилейшнз и скрытой рекламы в печатных средствах массовой информации. Риторическая и нериторические стратегии убеждения. Политическая листовка и ее структура. Политическое имя. Политическая биография. Политический лозунг в политической рекламе. Политический манифест. Открытые письма.</p> <p>Правильность, уместность и красота политической речи</p> <p>/Пр/</p>	1	2	ПК-1 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.6 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
1.6	<p>Коммуникативная свобода в современной прессе как лингвоюридический феномен. Имплицитные способы выражения авторской интенции как проявление инвективности в региональной прессе.</p> <p>План</p> <p>Информация, сведения, утверждение: критерии разграничения. Имплицитная информация как способ присвоения объекту текста оценочных значений и понижения этой оценки. Оценки как средство манипуляции в юридическом дискурсе. Языковые и речевые признаки манипулятивных текстов. Речевая манипуляция и речевое мошенничество: сходство и различие.</p> <p>Имплицитные смыслы как основа разграничения факта и мнения.</p> <p>Конструирование символического мира. Разграничение факта и мнения в конфликтогенном журналистском тексте. Коммуникативная свобода журналиста при освещении фактов. Способы речевой презентации мнения в критическом газетно-публицистическом тексте. Использование факта без комментариев. Использование правовых принципов при разграничении факта и мнения в лингвоюридической экспертизе конфликтного текста. Статус факта (события) и оценки в текстах массовой коммуникации.</p> <p>/Пр/</p>	2	6	ПК-1 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.6 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9

1.7	<p>Защита чести, достоинства и деловой репутации. Вербальные преступления против личности</p> <p>План</p> <p>Защита чести и достоинства личности: лингвоюридическая экспертиза текстов: а) тексты СМИ; б) реклама коммерческая; в) реклама политическая. Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы текста. Семантический анализ слова в экспертной практике. Шкала пейоративности и инвективности. Лингвоюридический аспект сквернословия. Типовые вопросы к экспертам-лингвистам. Выражение мнения и сообщение сведений: в чем различие. Если мнение вербально не оформлено. Речевые средства манипуляции сознанием. Изобразительно-выразительные средства языка: рисковать или не рисковать? Какие сведения считаются порочащими? Защита от посягательств на честь, достоинство и репутацию. Обязанность журналистов проверять достоверность сообщаемой ими информации. Распространение порочащих человека сведений. Опровержение и ответ. Компенсация морального вреда. Специфика рассмотрения в судах гражданских исков о защите чести и достоинства, предъявляемых к средствам массовой информации. Защита деловой репутации. Трактовка понятий «факт и оценка (комментарий)», «сведения и мнение», «ненормативная лексика» и других. Презумпция невиновности и журналистская практика. Уголовно-правовой порядок защиты чести и достоинства. Клевета, оскорбление. Судебная практика. Диффамация на Западе. Ограниченные права общественных деятелей в исках о диффамации. Большая защита СМИ в случаях исков к ним со стороны общественных деятелей. Общественный интерес. Дело «Компания 'Нью-Йорк таймс' против Салливана», решения Европейского суда по правам человека. Право на ответ: англосаксонский и «континентальный» подходы. Опасность эффекта «холодного душа» в делах о защите от диффамации. Специфика законодательства об оскорблении символов и руководителей государства на Западе.</p> <p>/Пр/ /Пр/</p>	1	2	ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
1.8	<p>Коммуникативная стратегия и тактика создания комического в призме коммуникативной стратегии дискредитации. Стилистические и грамматические средства создания комического эффекта. /Пр/</p>	1	2	ПК-1 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.6 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
1.9	<p>Теоретико-методологическое описание агрессии: эволюция и перспективы. К истории вопроса рассмотрения агрессии в научной парадигме. Психологический подход к изучению агрессии. Изучение агрессии в свете лингвистического познания. Характеристика понятия «агрессия». /Ср/</p>	1	26	ПК-1 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.6 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
1.10	<p>Речевая деятельность и речевая манипуляция. Речевые жанры рецензий и политических выступлений: прагмалингвистический аспект. Механизмы речевого воздействия и манипулирования. Противостояние попыткам манипуляции. Речевое воздействие: открытая и скрытая коммуникативная стратегия «Формирования автором отношения получателя текста к речевому событию путем его одобрения/неодобрения»</p> <p>/Ср/</p>	1	22	ПК-1 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.6 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9

1.11	Характеристика понятия «агрессия». Семантическое наполнение психологического термина «агрессия». Коммуникативно-дискурсивная характеристика. Семантическая характеристика общеупотребительного слова «агрессия»: лексикографическая презентация и функциональная характеристика в медиадискурсе. /Ср/	1	20	ПК-1 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.6 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
1.12	Нейролингвистическое программирование /Ср/	1	22	ПК-1 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.6 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
1.13	/Зачёт/	1	4	ПК-1 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.6 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
Раздел 2. Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы					
2.1	Конфликт филологических экспертиз». «Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы План Введение в отрицательно оцениваемый контекст/ассоциативный ряд. Argumentum ad hominem, или переход на личности. Недоказанность как виновность. /Лек/	2	2	ПК-1 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.6 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
2.2	Установление немотивированного сходства с отрицательно оцениваемой сущностью. Семантическая импликация как инструмент управления пониманием. Как вопрос становится ответом. Как предположение сделать фактом, дезориентация адресата повторяющейся сменой противоположных модальностей. Три лингвистические экспертизы по одному делу. О вариативности презумпций экспертов. Криминальная ксенофобия и толерантность: конфликт лингвистических интерпретаций. Концептуарий языка права как фрагмент языковой картины мира. Концепты языка права: «Закон», «Суд», «Честь», /Лек/	2	4	ПК-1 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.6 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
2.3	Установление немотивированного сходства с отрицательно оцениваемой сущностью. Семантическая импликация как инструмент управления пониманием. Как вопрос становится ответом. Как предположение сделать фактом, дезориентация адресата повторяющейся сменой противоположных модальностей. Три лингвистические экспертизы по одному делу. О вариативности презумпций экспертов. Криминальная ксенофобия и толерантность: конфликт лингвистических интерпретаций. Концептуарий языка права как фрагмент языковой картины мира. Концепты языка права: «Закон», «Суд», «Честь», /Пр/	2	2	ПК-1 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.6 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9

2.4	Оценочные стратегии в создании образа этнически «чужого» на страницах российской прессы» План Лингвоюридическая экспертиза по криминальным проявлениям экстремизма. Криминальные проявления экстремизма в публичных выступлениях и литературе. Призывы к действиям, направленным на возбуждение розни (расовой, национальной и религиозной), на унижение национального достоинства. Призывы к действиям, направленным на пропаганду исключительности и превосходства. К чему нельзя призывать? Что считается призывом? Что считается пропагандой? /Пр/	2	2	ПК-1 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.6 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
2.5	Лингвокогнитивный анализ конфликтогенного журналистского текста» План Принципы лингвокогнитивного анализа конфликтного высказывания. Взаимодействие адресата и адресанта в СМИ. «Правила и условия» успешности оскорбления. Коммуникативные ходы, реализующие коммуникативную тактику оскорбления и издевки. Клевета и оскорбление: почему молчит Уголовный кодекс. /Лек/	2	2	ПК-1 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.6 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
2.6	Прагматические типы скрытых стратегий дискредитации в региональном газетно- публицистическом дискурсе» План Инвектогенный характер иронического метода постижения социального бытия в региональной прессе. Инвективная функция насмешки и проблемы ее экспертной оценки. Типология речевых жанров дискредитации личности в региональных СМИ /Пр/	2	2	ПК-1 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.6 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
2.7	Способы и средства презентации агрессивного компонента в российской прессе: язык СМИ как зеркало современного общества. Грамматические маркеры речевых форм с агрессивной семантикой. /Ср/	2	22	ПК-1 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.6 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
2.8	Лингвоюридическая интерпретация речевых форм агрессии. Языковые аспекты правового поля. Правовые аспекты языка /Ср/	2	22	ПК-1 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.6 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
2.9	Толерантность: конфликт лингвистических интерпретаций. Концептуарий языка права как фрагмент языковой картины мира. /Ср/	2	22	ПК-1 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.6 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
2.10	Темы, определяемые преподавателем с учетом интересов магистрантов: Тема 1. Конфликтная коммуникация: лингвоюридическое прогнозирование Тема 2. Юриспруденция и лингвистика: новые формы интеграции /Ср/	2	49	ПК-1 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.6 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9
2.11	/Экзамен/	2	9	ПК-1 ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.5 Л1.6 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Структура и содержание фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**5.1. Основная литература**

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л1.1	Брусенская Л. А., Куликова Э. Г., Беляева И. В.	Юридическая риторика: учеб. для студентов, обучающихся по спец. и напр. подгот. "Юриспруденция"	М.: НОРМА, 2015	66
Л1.2	Баранов А. Н.	Лингвистическая экспертиза текста. Теоретические основания и практика: учеб. пособие	М.: Флинта, 2007	100
Л1.3	Осадчий М., Быстрова Ю.	Правовой самоконтроль оратора: практическое пособие	Москва: Альпина Бизнес Букс, 2016	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=279779 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.1	Кара-Мурза С. Г.	Манипуляция сознанием	М.: Эксмо, 2007	50
Л2.2	Статкус В. Ф., Аверьянова Т. В.	Практическое руководство по производству судебных экспертиз для экспертов и специалистов: практ. пособие	М.: Юрайт, 2011	20
Л2.3	Баева О. А.	Ораторское искусство и деловое общение: Учеб. пособие	Минск: Новое знание, 2000	26
Л2.4	Каверин Б. И., Демидов И. В.	Ораторское искусство: учебное пособие	Москва: Юнити-Дана, 2015	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114430 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.5	Малинина М. Г., Позднякова И. Б.	Риторика и основы ораторского искусства: учебное пособие	Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2012	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=228853 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.6	Николаева, Т. М.	О чем рассказывают нам тексты?	Москва: Языки славянских культур, 2012	http://www.iprbookshop.ru/28635.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.3 Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Консультант +

Гарант

Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» <http://biblioclub.ru/>Электронно-библиотечная система «IPR Books» <http://www.iprbookshop.ru/>Национальная электронная библиотека (НЭБ) <https://rusneb.ru/>База данных СМИ и информационных агентств, имеющих собственные интернет-порталы – <https://yandex.ru/news/smi>

Ведомости – https://www.vedomosti.ru/
Взгляд – https://vz.ru/
ВЦИОМ – https://www.wciom.ru/
Газета – https://gzt.ru/
Город N – https://gorodn.ru/
Государственная система правовой информации – http://www.pravo.fso.gov.ru/
Единый архив экономических и социологических данных по российской Федерации от НИУ ВШЭ – http://sophist.hse.ru/
Журналист – https://jrnlst.ru/
Интерфакс – https://www.interfax.ru/
Исследовательская компания Mediascope – https://mediascope.net/
Комитет защиты журналистов – https://cpj.org/ru/
Коммерсант – https://www.kommersant.ru/

5.4. Перечень программного обеспечения

ПО LibreOffice

5.5. Учебно-методические материалы для студентов с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья учебно-методические материалы предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации. Для лиц с нарушениями зрения: в форме аудиофайла; в печатной форме увеличенным шрифтом. Для лиц с нарушениями слуха: в форме электронного документа; в печатной форме. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в форме электронного документа; в печатной форме.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Помещения для всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения:

- столы;

- стулья;

- персональный компьютер / ноутбук (переносной);

- проектор;

- экран / интерактивная доска

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

1.1 Критерии оценивания компетенций:

ЗУН, составляющие компетенцию	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Средства оценивания
ПК-1: Способен создавать журналистский авторский медиаконтент в форматах и жанрах повышенной сложности, основываясь на углубленном понимании их специфики, функций, знании технологий и профессиональных стандартов			
Знать сущность текста и медиатекста, его типа в сфере функционирования «массовая коммуникация», основные единицы, категории медиатекста и механизмы его образования (построения) в сравнении с текстом других сфер;	Составить обзор по теме занятия, поиск и сбор необходимой литературы, использование современных информационно-коммуникационных технологий и глобальных информационных ресурсов	Полнота и содержательность ответа; умение приводить примеры; умение отстаивать свою позицию; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям	ДИ ТЗ Д Э
Уметь различать способы представления новостной информации в различных речевых жанрах;	Умение излагать свои суждения в виде строго аргументированного выступления	Соответствие выполненных заданий поставленным целям и задачам; нестандартность подхода при выполнении; практическая ценность результатов выполненных заданий; использование современных технологий при выполнении	ДИ ТЗ Д Э
Владеть основными единицами, категориями медиатекста и механизмами его образования (построения) в сравнении с текстом других сфер; типами и разновидностями, жанра	Имеет представление об основных закономерностях взаимодействия и взаимовлияния языка	В ответах демонстрирует понимание особенностей реализации лингвоюридической экспертизы;	ДИ ТЗ Д Э)

<p>медиатекста</p>	<p>и права;</p> <p>есть понимание комплекса проблем, которые входят в концептосферу юридического дискурса в современном информационном обществе;</p> <p>умеет анализировать способы, которые могут помочь в решении этих проблем;</p>	<p>при подготовке доклада систематизирует различные подходы к проведению лингвистической экспертизы медиатекста</p>	
<p>ПК-2: Способен выполнять различные виды редакционной работы с целью создания медийных проектов повышенной сложности</p>			
<p>Знать:</p> <p>специфику функционирования медиапространства;</p> <p>- охарактеризовать сущность текста и медиатекста как его типа в сфере функционирования «массовая коммуникация»,</p>	<p>Составить обзор по теме занятия, поиск и сбор необходимой литературы, использование современных информационно-коммуникационных технологий и глобальных информационных ресурсов</p>	<p>Полнота и содержательность ответа;</p> <p>умение приводить примеры;</p> <p>умение отстаивать свою позицию;</p> <p>умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям</p>	<p>ДИ</p> <p>ТЗ</p> <p>Д</p> <p>Э</p>
<p>Уметь:</p> <p>находить оптимальные дизайнерские решения, соответствующие целям и задачам, а также особенностям типа данного СМИ, при оформлении журналистского материала.</p>	<p>Умение излагать свои суждения в виде строго аргументированного выступления</p>	<p>Соответствие представленной в ответах информации материалам лекции и учебной литературы, сведениям из информационных ресурсов Интернет;</p> <p>целенаправленность поиска и отбора;</p> <p>объем выполненных работы (в полном, не полном объеме);</p> <p>соответствие отчета</p>	<p>ДИ</p> <p>ТЗ</p> <p>Д</p> <p>Э</p>

		требованиям	
Владеть: современными аспектами изучения медиатекста; базовыми понятиями теории текста; основными единицами, категориями медиатекста и механизмами его образования (построения) в сравнении с текстом других сфер	Владеет навыками анализа текстов различных жанров массмедиа, используя инструментарий лингвоюридической экспертизы	Способен анализировать тексты диалогических и монологических жанров, в т.ч. политического дискурса (теледебаты, «прямая линия», инаугурационная речь, программная речь).	ДИ ТЗ Д Э

* Э – вопросы к экзамену, Д – доклады, ДИ – деловая игра, Т – тесты, ТЗ – творческие задания

1.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляются в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы по 100-балльной шкале:

- 84-100 баллов (оценка «отлично»)
- 67-83 баллов (оценка «хорошо»)
- 50-66 баллов (оценка «удовлетворительно»)
- 0-49 баллов (оценка «неудовлетворительно»)

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы к зачету по дисциплине

«Лингвоюридическая экспертиза медиатекста» (1 семестр)

1. Медиалингвистика и «Юридическая лингвистика» в системе журналистского и юридического образования.
2. Концептуарий языка права.
3. Экспансизм современной лингвистики. Поиск нового знания на стыке наук

4. Этикет как отражение универсальных и идиоэтнических норм речевого поведения
5. Факторы, регулирующие выбор и применение аргументов
6. Инвективная лексика как объект юридической лингвистики
7. Фигуры речи. Фигуры двусмысленной речи
8. Способы и приемы аргументации.
9. Манипулятивные приемы и уловки в аргументации.
10. Место и содержание научного направления «Юридическая лингвистика» в гуманитарной науке.
11. Правовые основы деятельности лингвистов-экспертов. Правовой статус лингвоюридической экспертизы.
12. Спорная часть текста: анализ имплицитных компонентов высказывания.
13. Защита чести, достоинства и деловой репутации. Вербальные преступления против личности.
14. Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы текста.
15. Семантический анализ слова в экспертной практике. Шкала пейоративности и инвективности. Лингвоюридический аспект сквернословия.
16. Специфика рассмотрения в судах гражданских исков о защите чести и достоинства, предъявляемых к средствам массовой информации. Защита деловой репутации.
17. Трактовка понятий «факт и оценка (комментарий)», «сведения и мнение», «ненормативная лексика» и других.
18. Уголовно-правовой порядок защиты чести и достоинства. Судебная практика по делам о клевете, оскорблении.
19. Понятие чести и достоинства, оскорбления и ненормативности в текстах права и средств массовой информации.
20. Интерпретационный анализ и интенциональное содержание высказывания.
21. Речевые средства агрессии в конфликтогенном тексте. Инвективность открытая и скрытая.
22. Принципы лингвокогнитивного анализа конфликтного высказывания. Взаимодействие адресата и адресанта в СМИ.

Вопросы к экзамену (2 семестр)

1. «Правила и условия» успешности оскорбления. Коммуникативные ходы, реализующие коммуникативную тактику оскорбления и издевки.
2. Коммуникативные ходы, реализующие коммуникативную тактику клеветы и оскорбления.
3. Прагматические типы скрытых стратегий дискредитации в региональном газетно-публицистическом дискурсе.
4. Инвектогенный характер иронического метода постижения социального бытия в региональной прессе.
5. Инвективная функция насмешки и проблемы ее экспертной оценки.
6. Типология речевых жанров дискредитации личности в региональных СМИ.
7. Речевой конфликт и аспекты его изучения. Лингвистические аспекты юридической конфликтологии.
8. Языковые средства реализации речевого жанра угрозы. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.

9. Языковые средства манипулятивной коммерческой рекламы.
10. Языковые средства манипулятивной политической рекламы.
11. Противопоставленность манипуляции гносеологической истине. Манипуляция в институциональном и межличностном дискурсах.
12. Имплицитные способы выражения авторской интенции как проявление инвективности в региональной прессе.
13. Коммуникативная свобода в современной прессе как лингвоюридический феномен.
14. Информация, сведения, утверждение: критерии разграничения.
15. Имплицитная информация как способ присвоения объекту текста оценочных значений и понижения этой оценки.
16. Оценки как средство манипуляции в юридическом дискурсе. Языковые и речевые признаки манипулятивных текстов.
17. Речевая манипуляция и речевое мошенничество: сходство и различие.
18. Имплицитные смыслы как основа разграничения факта и мнения.
19. Конструирование символического мира. Разграничение факта и мнения в конфликтогенном журналистском тексте.
20. Коммуникативная свобода журналиста при освещении фактов. Способы речевой презентации мнения в критическом газетно-публицистическом тексте.
21. Использование факта без комментариев. Использование правовых принципов при разграничении факта и мнения в лингвоюридической экспертизе конфликтного текста. Статус факта (события) и оценки в текстах массовой коммуникации.
22. Конфликт филологических экспертиз. Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы
23. Введение в отрицательно оцениваемый контекст/ассоциативный ряд. *Argumentum ad hominem*, или переход на личности.
24. Недоказанность как виновность. Установление немотивированного сходства с отрицательно оцениваемой сущностью.
25. Семантическая импликация как инструмент управления пониманием. Как вопрос становится ответом. Как предположение сделать фактом, дезориентация адресата повторяющейся сменой противоположных модальностей.
26. Лингвоюридическая экспертиза по криминальным проявлениям экстремизма.
27. Криминальные проявления экстремизма в публичных выступлениях и литературе.
28. Феномен политкорректности. Реализация категорий политкорректности в современном дискурсе.
29. Экологическое лингвистическое право
30. Фигуры двусмысленной речи. Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы.
31. Стратегии отождествления альтернативных описаний ситуации. Нестандартные объекты лингвоюридической экспертизы: текст с невербальной составляющей.
32. Визуальная персонификация как прием управления пониманием. Визуальная верификация знания.
33. Речевой жанр жалобы в делах о защите чести и достоинства
34. Жалоба или распространение сведений, порочащих того, на кого жалуются. Распространение порочащих слухов: поиск путей уклонения от судебного преследования.
35. Публичная клевета в отношении лица, занимающего государственную должность
36. Медиалингвистика» и «Юридическая лингвистика» в системе журналистского и юридического образования.
37. Концептуарий языка права.
38. Экспансизм современной лингвистики. Поиск нового знания на стыке наук
39. Этикет как отражение универсальных и идиоэтнических норм речевого поведения
40. Факторы, регулирующие выбор и применение аргументов
41. Инвективная лексика как объект юридической лингвистики
42. Фигуры речи. Фигуры двусмысленной речи
43. Способы и приемы аргументации.
44. Манипулятивные приемы и уловки в аргументации.
45. Место и содержание научного направления «Юридическая лингвистика» в гуманитарной науке.
46. Правовые основы деятельности лингвистов-экспертов. Правовой статус лингвоюридической экспертизы.
47. Спорная часть текста: анализ имплицитных компонентов высказывания.
48. Защита чести, достоинства и деловой репутации. Вербальные преступления против личности.
49. Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы текста.

50. Семантический анализ слова в экспертной практике. Шкала пейоративности и инвективности. Лингвоюридический аспект сквернословия.
51. Специфика рассмотрения в судах гражданских исков о защите чести и достоинства, предъявляемых к средствам массовой информации. Защита деловой репутации.
52. Трактовка понятий «факт и оценка (комментарий)», «сведения и мнение», «ненормативная лексика» и других.
53. Уголовно-правовой порядок защиты чести и достоинства. Судебная практика по делам о клевете, оскорблении.
54. Понятие чести и достоинства, оскорбления и ненормативности в текстах права и средств массовой информации.
55. Интерпретационный анализ и интенциональное содержание высказывания.
56. Речевые средства агрессии в конфликтогенном тексте. Инвективность открытая и скрытая.
57. Принципы лингвокогнитивного анализа конфликтного высказывания. Взаимодействие адресата и адресанта в СМИ.

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 1

по дисциплине «Лингвоюридическая экспертиза медиатекста»

1. Речевой конфликт и аспекты его изучения. Лингвистические аспекты юридической конфликтологии.
2. Конструирование символического мира. Разграничение факта и мнения в конфликтогенном журналистском тексте.

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 2

по дисциплине «Лингвоюридическая экспертиза медиатекста»

1. Коммуникативные ходы, реализующие коммуникативную тактику клеветы и оскорбления.
2. Языковые средства манипулятивной политической рекламы.

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 3

по дисциплине «Лингвоюридическая экспертиза медиатекста»

1. Инвективная функция насмешки и проблемы ее экспертной оценки.
2. Семантический анализ слова в экспертной практике. Шкала пейоративности и инвективности. Лингвоюридический аспект сквернословия

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 4

по дисциплине «Лингвоюридическая экспертиза медиатекста»

1. Принципы лингвокогнитивного анализа конфликтного высказывания. Взаимодействие адресата и адресанта в СМИ.
 2. Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы текста.
-

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 5

по дисциплине «Лингвоюридическая экспертиза медиатекста»

1. Фигуры речи. Фигуры двусмысленной речи.
 2. Способы и приемы аргументации
-

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 6

по дисциплине «Лингвоюридическая экспертиза медиатекста»

1. Манипулятивные приемы и уловки в аргументации.
 2. Этикет как отражение универсальных и идиоэтнических норм речевого поведения
-

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 7

по дисциплине «Лингвоюридическая экспертиза медиатекста»

1. Экспансизм современной лингвистики. Поиск нового знания на стыке наук.
 2. Прагматические типы скрытых стратегий дискредитации в региональном газетно-публицистическом дискурсе.
-

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 8

по дисциплине «Лингвоюридическая экспертиза медиатекста»

1. Речевая манипуляция и речевое мошенничество: сходство и различие.
 2. Визуальная персонификация как прием управления пониманием. Визуальная верификация знания.
-

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 9

по дисциплине «Лингвоюридическая экспертиза медиатекста»

1. Специфика рассмотрения в судах гражданских исков о защите чести и достоинства, предъявляемых к средствам массовой информации. Защита деловой репутации.
 2. Понятие чести и достоинства, оскорбления и ненормативности в текстах права и средств массовой информации.
-

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 10

по дисциплине «Лингвоюридическая экспертиза медиатекста»

1. Публичная клевета в отношении лица, занимающего государственную должность
 2. Использование факта без комментариев. Использование правовых принципов при разграничении факта и мнения в лингвоюридической экспертизе конфликтного текста. Статус факта (события) и оценки в текстах массовой коммуникации
-

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 11

по дисциплине «Лингвоюридическая экспертиза медиатекста»

1. Медиалингвистика» и «Юридическая лингвистика» в системе журналистского и юридического образования.
 2. Концептуарий языка права.
-

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 12

по дисциплине «Лингвоюридическая экспертиза медиатекста»

1. Введение в отрицательно оцениваемый контекст/ассоциативный ряд. Argumentum ad hominem, или переход на личности.
 2. Недоказанность как виновность. Установление немотивированного сходства с отрицательно оцениваемой сущностью
-

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 13

по дисциплине «Лингвоюридическая экспертиза медиатекста»

1. Речевая манипуляция и речевое мошенничество: сходство и различие.
 2. ИмPLICITные смыслы как основа разграничения факта и мнения.
-

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 14

по дисциплине «Лингвоюридическая экспертиза медиатекста»

1. Коммуникативная свобода в современной прессе как лингвоюридический феномен.
 2. Информация, сведения, утверждение: критерии разграничения.
-

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 15

по дисциплине «Лингвоюридическая экспертиза медиатекста»

1. Интерпретационный анализ и интенциональное содержание высказывания.
 2. Речевые средства агрессии в конфликтогенном тексте. Инвективность открытая и скрытая.
-

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 16

по дисциплине «Лингвоюридическая экспертиза медиатекста»

1. Жалоба или распространение сведений, порочащих того, на кого жалуются. Распространение порочащих слухов: поиск путей уклонения от судебного преследования.
 2. Речевая манипуляция и речевое мошенничество: сходство и различие
-

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 17

по дисциплине «Лингвоюридическая экспертиза медиатекста»

1. Фигуры речи. Фигуры двусмысленной речи
2. Введение в отрицательно оцениваемый контекст/ассоциативный ряд. Argumentum ad hominem, или переход на личности _____

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 17

по дисциплине «Лингвоюридическая экспертиза медиатекста»

1. Фигуры речи. Фигуры двусмысленной речи
2. Введение в отрицательно оцениваемый контекст/ассоциативный ряд. Argumentum ad hominem, или переход на личности _____

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 18

по дисциплине «Лингвоюридическая экспертиза медиатекста»

1. Информация, сведения, утверждение: критерии разграничения.
 2. Манипулятивные приемы и уловки в аргументации.
-

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 19

по дисциплине «Лингвоюридическая экспертиза медиатекста»

1. Конструирование символического мира. Разграничение факта и мнения в конфликтогенном журналистском тексте.
 2. Речевой жанр жалобы в делах о защите чести и достоинства.
-

БИЛЕТ К ЗАЧЕТУ № 20

по дисциплине «Лингвоюридическая экспертиза медиатекста»

1. Лингвоюридическая экспертиза по криминальным проявлениям экстремизма.
 2. Криминальные проявления экстремизма в публичных выступлениях и литературе..
-

Критерии оценивания:

- 84-100 баллов (оценка «отлично») - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;

- 67-83 баллов (оценка «хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины;

- 50-66 баллов (оценка «удовлетворительно») - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике;

- 0-49 баллов (оценка «неудовлетворительно») - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.

Оформление комплекта разноуровневых задач (заданий)

Тематика деловых игр

1. Судебная лингвистическая экспертиза конфликтного текста в контексте защиты чести, достоинства, деловой репутации (статья 152 ГК РФ);

2. Судебная лингвистическая экспертиза экстремистских материалов (обвинение по ст. 280, 282 УК РФ): феномены языка и права.

3. Конфликт филологических экспертиз.

Деловая (ролевая) игра

по дисциплине «Лингвоюридическая экспертиза медиатекста»

Тема: «Конфликт филологических экспертиз»

1. Концепция игры

1. Преподаватель определяет цели и содержание деловой игры, называет состав участников;
2. Несколько участников деловой игры могут огласить наиболее важные черты статьи ФЗ, с которыми связан анализируемый текст;
3. В дальнейшем ход деловой игры определяется ее участниками, которые выполняют роли экспертов, анализирующих конфликтный текст со стороны защиты и со стороны обвинения, защитника, обвинителя, истца, ответчика, судьи.
4. По завершении деловой игры преподаватель подводит ее итоги, оценивает работу магистрантов-участников деловой игры.

2. Роли:

- 1) Преподаватель, координирующий работу магистрантов-участников деловой игры;
- 2) Магистранты, выполняющие роли в судебном заседании, например:

-эксперт, анализирующий конфликтогенный текст со стороны защиты;

- эксперт, анализирующий конфликтогенный текст со стороны обвинения;

-адвокат;

прокурор;

истец;

ответчик;

судья.

3. Ожидаемые результаты:

- 1) Уяснение роли и значения лингвистической экспертизы;
- 2) Изучение правил проведения лингвистической экспертизы конфликтогенного текста;
- 3) Усвоение магистрантами выявления признаков для назначения конфликтной экспертизы.

4. Программа проведения и/или методические рекомендации по подготовке и проведению деловой игры

Каждый из участников деловой игры должен выполнять отведенную ему роль в судебном заседании по спорному тексту, он наделен строго определенными правами и обязанностями на основании российского законодательства.

Критерии оценивания деловой игры:

20-15 баллов выставляется магистранту, если он при осуществлении своей роли демонстрирует всесторонние, системные и глубокие знания материала; основные источники исследования; опорные понятия, используемые для анализа;

14-10 баллов выставляется магистранту, если он обнаруживает твердые знания материала; основные источники исследования; опорные понятия, используемые для анализа, но допускает некоторые неточности в процессе исполнения отведенной ему роли;

9-5 баллов выставляется магистранту, если он показывает знания основного учебно-программного материала, связанного с организацией и проведением лингвистической экспертизы конфликтогенного (конфликтного) текста, знакомство с рекомендованной литературой, но допускает существенные неточности при исполнении отведенной ему роли;

4-0 баллов выставляется магистранту, если он исполняет отведенную ему роль, но не ориентируется в тексте своей роли, понятиях, не демонстрирует знания основного учебно-программного материала.

Комплект задач творческого уровня

по дисциплине «Лингвоюридическая экспертиза медиатекста»

Задание 1. Проведите лингвистическую экспертизу выбранного медиатекста.

Задание 2. Подготовьте две экспертизы по одному конфликтогенному тексту. Одну – со стороны защиты, другую – со стороны обвинения.

Задание 3. Проведите лингвистическую экспертизу конфликтного текста.

Задание 4. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится оскорбление чести, достоинства и деловой репутации физического лица.

Задание 5. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится оскорбление чести, достоинства и деловой репутации юридического лица.

Задание 6. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту СМИ, в котором содержится ложный факт о физическом лице.

Задание 7. Составьте вопросы для исследования в экспертном заключении по тексту экстремистской (террористической) направленности.

Задание 8. Подберите распространенные в современном официальном коммуникативном пространстве тексты, содержащие черты конфликтногенности, двойственной интерпретации.

Задание 9. Прокомментируйте отрывок из газетной публикации:

Достаточно широко распространено представление о том, что коммуникация вообще немыслима без манипулятивного воздействия. Мы от первого младенческого крика, который заставляет мать вскакивать и что-то делать, до предсмертного хрипа: «Пить!» - «заставляем» других что-то делать. «Коммуникация – есть манипуляция», - сказал один из «отцов-основателей» НЛП (Южная столица. 2008. № 13);

Задание 10. Прокомментируйте сочетаемость слова *манипуляция*. На какие смысловые компоненты указывает сочетаемость?

*Вот на какие мысли навела меня случайная встреча с демшизиком – несчастной жертвой собственного недомыслия и легковерия, с одной стороны, и **бесстыжей манипуляцией** сознанием – с другой (Советская Россия, 20 сентября 2007 г.):*

*Интертекстуальность же без границ, интертекстуальность любой ценой, интертекстуальность, понимаемая как **безответственное манипулирование** фразеологизированными осколками неведомо кому принадлежащего языкового целого, при том что сам текст как целое в культуре уже немногого стоит, - такая интертекстуальность в качестве языкового ориентира для говорящего – идеал хоть и демократического, но довольно сомнительного свойства (С. Хазагерова, Г. Хазагеров «Одичание ритуала» / Знамя, 2007, № 6. С. 162);*

*И этот новый капитализм, и вся **система недемократического манипулирования обществом и личностью**, повторю, тесно связаны со всемогущей системой масс-медиа (Отечественные записки, 2008, № 13).*

*Скупой платит дважды. Разумеется, речь идет не только о денежной скупости, но и о скупости на неприятную или не совсем приятную правду, с которой хлопотно возиться, а потому легче поддаться соблазну промолчать или отделаться **дешевой манипуляцией** – сказкой про консенсус [Хазагеров Г.Г., 2006 : 20];*

Мы зачастую даже не задумываемся, что видим на кино- или телеэкране. А ведь практически все несет на себе родовой отпечаток презентации. Возьмите любую телепрограмму новостей. Логотип станции, музыкальный ряд, ритм смены сегментов, графические элементы оформления картинки, диктор обещает

вернуться через минуту, экран вспыхивает, переливается, подмигивает. Даже если захочешь представить голый факт, он всегда будет деформирован, окрашен. И не всегда намеренно. Отсюда дразнящие, пощипывающие воображение визуальные манки. Нужно держать внимание аудитории, чтобы она не переключалась на конкурирующие каналы. Каждый фрагмент реальности упакован так, чтобы удобно интегрироваться в общий развлекательный поток. Еще раз подчеркиваю: речь далеко не всегда идет о **циничном манипулировании** восприятием, но всегда новость трансформируется в привлекательный продукт (Итоги, 22 апреля 2003г.);

Задание 11. В судебном иске к телекомпании в качестве одного из поводов обращения в суд было использование выражения *виновник случившегося*, в котором истец увидел обвинение его в случившемся. Поскольку речь шла о покушении на истца, то из выражения «виновник случившегося» он выстраивал ряд предположений: если я виновник, значит утверждается, что я сам организовал покушение на себя. В этой части своих притязаний истец апеллировал к Словарю Ожегова, где слово толкуется *'тот, кто виновен в чем-н., кто является причиной, источником чего-н.'* Прокомментируйте ситуацию, имея в виду и выражения типа *виновник торжества*

Задание 12. Точность считается главным отличительным свойством юридического текста. Дайте определение (дефиницию) точности речи.

Задание 13. Постройте логическое рассуждение с дефиницией, рассмотрите для этого следующую ситуацию. Ваш оппонент убежден, что посредничество – всегда жульничество. Опровергните его убеждение. Используйте рассуждение с дефиницией.

Задание 14. В «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля немало народных речений, которые касаются проблем коммуникации. Прокомментируйте особенности содержания и форму следующих речений: *Много говорено, да мало сказано; Красно говорит, а слушать нечего; Думка чадна, недоумка бедна, а всех тошней пустослов.*

Критерии оценивания:

20-10 баллов: работа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне.

Допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности.

9-0 баллов: уровень недостаточно высок. Допущено большое количество фактических ошибок. Ответы на вопросы по проекту обнаруживают непонимание предмета.

Тематика докладов / рефератов по дисциплине

«Лингвоюридическая экспертиза медиатекста»

1. Концепт «справедливость» в русской лингвокультуре.
2. Концепт «честь» и его языковое воплощение в различных лингвокультурах.
3. Концепт «достоинство» и его воплощение в русской, британской и американской лингвокультурах.
4. Лингвоконфликтология как междисциплинарная область знания
5. Семантико-прагматический потенциал некодифицированного слова.

7. Концепт «закон» в русской и английской языковых культурах.
8. Лингвопрагматические особенности рекламного текста в русской и английской языковых культурах.
9. Язык социального статуса.
10. Речевая коммуникация сквозь призму трансактного анализа Э.Берна.
11. «...Люди не просто лгут, - они интерпретируют социальную действительность» (Т.Ван Дейк. Язык, познание, коммуникация)
12. Кривое зеркало коммуникации.
13. Стереотипы речевого поведения в блогосфере сообществ.
14. Медиатекст в идеологическом контексте.
15. Манифестация факта в русском высказывании.
16. Язык как инструмент социальной власти и как инструмент социальных перемен.
17. Язык агрессии и конфликта.
18. Некодифицированная лексика в печатных СМИ 1990-2000гг.
19. Язык согласия.
20. Язык и власть.
21. Язык и политика.
22. Язык и общество.
23. Диалогическая природа газетных речевых жанров.
24. Язык и идеология.
25. Языковые принципы логики смешного.
26. Лингвоюридическое прогнозирование конфликтной коммуникации.
27. Невербальный этикет вербальной коммуникации.
28. Государственные и официальные языки.
29. Использование языка в государственных институтах.
30. Лингвоюридические аспекты речевой манипуляции.
31. Речевая агрессия и средства ее преодоления.
32. Принципы кооперативного ведения диалога.
33. Социальные аспекты речевой коммуникации.
34. Экология языка и языковой личности в медиапространстве..
35. Риторика слушающего (анализ риторической продукции).
36. Коммуникативная стратегия Н. Макиавелли.

37. Коммуникативные стратегии скрытой рекламы.
38. Коммуникативная стратегия переговоров.
39. Государственные и официальные языки.
40. Конструирование имиджа судебной власти в дискурсе региональных СМИ.
41. Лингвистические приемы манипуляции общественным сознанием.
42. Динамика официально-делового дискурса последних десятилетий.
43. Особенности языка в сфере профессиональной коммуникации (юриспруденция).
44. Феномен политкорректности. Реализация категорий политкорректности в современном дискурсе.
45. Особенности политической риторики (риторика «элиты», риторика «фронды»).
46. Социальная детерминация языковых единиц различных уровней.
47. Психолингвистические технологии политического успеха.
48. Коммуникативные технологии в политическом процессе.
49. Метафорическая оценка политического лидера в дискурсе кампании
по выборам президента в США и России
50. Типология оценки в предвыборном дискурсе.

Регламент выступления с рефератом:

1. Обоснование актуальности темы и степени ее научной разработанности
2. Изложение научной позиции автора реферируемого источника
3. Формулировка собственной позиции выступающего
4. Ответ на вопросы аудитории и преподавателя

Критерии оценивания:

- разработка четкого, логичного плана (0-10 баллов);
- использование современных технологий для поиска и обработки научной информации (0-10 баллов);
- отражение актуальных нормативно-правовых источников, регламентирующих общественные отношения в рамках тематики реферата (0-10 баллов);
- изучение научных монографий по теме (количество изученных и отраженных в материалах работы источников, - не менее трех работ) (0-10 баллов);
- изучение учебников и учебных пособий по выбранной тематике (не менее 3 источников) (0-10 баллов).
- диагностическое сопровождение: подготовка презентаций, графиков, иллюстрирующих проведенное исследование (0-10 баллов).

Материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

Текущий контроль успеваемости в 1 семестре проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 2 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения студентов до промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Экзамен проводится по расписанию промежуточной аттестации в устной форме экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов и одного практического задания, выбираемого из комплекта творческих заданий. Объявление результатов производится в день экзамена. Результаты аттестации заносятся в экзаменационную ведомость и зачетную книжку магистранта. Магистранты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

Текущий контроль успеваемости во 2 семестре проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 2 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения студентов до промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Экзамен проводится по расписанию промежуточной аттестации в устной форме экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов и одного практического задания, выбираемого из комплекта творческих заданий. Объявление результатов производится в день экзамена. Результаты аттестации заносятся в экзаменационную ведомость и зачетную книжку магистранта. Магистранты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.