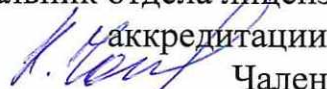


Документ подписан Министерством науки и высшего образования Российской Федерации
Информация о владельце:
ФИО: Макаренко Елена Николаевна
Должность: Ректор
Дата подписания: 25.09.2023 17:10:21
Уникальный программный ключ:
c098bc0c1041cb2a4cf926cf171d6715d99a6ae00adc8e27b55cbe1e2dbd7c78

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

УТВЕРЖДАЮ

Начальник отдела лицензирования и аккредитации



Чаленко К.Н.

« 30 » / 08 2021 г.

**Рабочая программа дисциплины
Философия**

Специальность 38.05.02 Таможенное дело

Специализация 38.05.02.01 «Таможенное регулирование и таможенный контроль»

Для набора 2021 года

Квалификация
Специалист таможенного дела

КАФЕДРА **Философия и культурология****Распределение часов дисциплины по семестрам**

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	4 (2.2)		Итого	
	16			
Неделя	уп	рп	уп	рп
Вид занятий				
Лекции	32	32	32	32
Практические	32	32	32	32
Итого ауд.	64	64	64	64
Контактная работа	64	64	64	64
Сам. работа	44	44	44	44
Часы на контроль	36	36	36	36
Итого	144	144	144	144

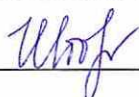
ОСНОВАНИЕ

Учебный план утвержден учёным советом вуза от 30.08.2021 протокол № 1.

Программу составил(и): д.ф.н., профессор, Плотникова Т.В.



Зав. кафедрой: к.ф.н., доцент Штофер Л.Л.



Методическим советом направления: д.э.н., профессор, Костоглодов Д.Д.



1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	
1.1	Цель освоения дисциплины: сформировать у студента знания, умения и навыки для эффективной профессиональной деятельности с учётом историко-философского осмысления тенденций развития личности и общества в целом, способствующих формированию социальной ответственности обучающегося.

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	
УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:	
Знать: основные исторические этапы и закономерности развития философского знания; различные типы мировоззренческих ориентаций и методологических подходов к познанию реальности	
Уметь: использовать основы философских знаний для анализа социально значимых проблем и собственной деятельности; применять методы и средства познания для собственного интеллектуального развития	
Владеть: навыками всесторонней и объективной оценки социально значимых проблем и собственной деятельности; навыками выражения и обоснования собственной позиции по социально-гуманитарной проблематике	

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ					
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература
	Раздел 1. Основные разделы философии и этапы становления философского знания				
1.1	Тема "Предмет философии и ее роль в культуре". Возникновение философии. Эволюция предмета философии. Соотношение философии и мировоззрения. Понятие мировоззрения и его структура. Исторические типы мировоззрения (миф, религия, философия). Структура философского знания. /Лек/	4	2	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
1.2	Тема "Эволюция предмета философии. Философия Древнего Востока и Античности". Восток и Запад как две культурные традиции. Возникновение философии в Индии. Буддизм: религия, философия, этика. Философия Древнего Китая. Формирование китайского государства и особенности политического строя Древнего Китая. Развитие древнегреческой философии в досократовский период. Философия софистов и Сократа. Учение Платона об идеях. Концепция идеального государства Платона. Онтологические взгляды Аристотеля. Политическое учение Аристотеля и его значение для современности /Лек/	4	2	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
1.3	Тема "Эволюция предмета философии. Философия европейского средневековья". Основные принципы средневековой философии. Геоцентризм и креационизм. Сущность патристики. Философия А.Августина. Схоластика. Философия Ф.Аквинского /Лек/	4	2	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
1.4	Тема "Эволюция предмета философии. Философия Нового времени". Поиск наиболее достоверного источника знаний о мире и проблема метода познания. Эмпиризм и рационализм как основные программы новоевропейской философии. Индуктивный метод Ф.Бэкона и дедукция Р.Декарта. Социально-политические концепции Нового времени. Основные черты философии Просвещения. /Лек/	4	2	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5

1.5	Тема "Эволюция предмета философии. Немецкая классическая философия". Разработка принципа активности субъекта и диалектической методологии. Определение границ познавательных способностей чистого разума в гносеологии И.Канта. Этика должностования: «категорический императив» как высший нравственный закон. Основные принципы объективного идеализма Гегеля. Диалектическое учение Гегеля /Лек/	4	2	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
1.6	Тема "Эволюция предмета философии. Эволюция предмета философии. Философия европейского иррационализма XIX столетия". Критика рационализма. Учение А.Шопенгауэра о Мировой Воле. Переоценка ценностей и учение о сверхчеловеке в философии Ф.Ницше. /Лек/	4	2	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
1.7	Тема "Эволюция предмета философии. Основные направления философии XX века". Основные направления экзистенциализма. Атеистический экзистенциализм: постулирование свободы как основной ценности человеческого бытия. Проблемы индивидуального человеческого существования. Человек и его сознание в исследованиях З.Фрейда. Бессознательное и его роль в жизни человека и общества. Логический позитивизм и постпозитивизм. /Лек/	4	2	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
1.8	Тема "Предмет философии и ее роль в культуре". Возникновение философии. Эволюция предмета философии. Соотношение философии и мировоззрения. Понятие мировоззрения и его структура. Исторические типы мировоззрения (миф, религия, философия). Структура философского знания. По вопросам семинарского занятия могут быть подготовлены выступления с использованием средств Microsoft Office. /Пр/	4	2	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
1.9	Тема "Эволюция предмета философии. Философия Древнего Востока". Восток и Запад как две культурные традиции. Социально-политические и социально-экономические предпосылки возникновения религиозно-мифологического мировоззрения на Востоке. Возникновение философии в Индии: Веды – древнейшие религиозные тексты Индии. Космология, антропология и эсхатология в индуизме. Упанишады. Брахман как личное божество и абстрактное начало. Основные школы индийской философии: ньяя, вайшешика, санкхья, йога, миманса и веданта. Буддизм: религия, философия, этика. Жизнь и учение Будды. Четыре благородные истины и восьмеричный путь спасения. Основные идеи буддийской философии. Нирвана и пути ее достижения. Понятие кармы в буддизме. Философия Древнего Китая. Этическое и социально-политическое учение Конфуция. Основные принципы конфуцианства: жэнь, и, синь, сяо, ли. Золотое правило морали у Конфуция. Благородный муж и низкий человек. Древнекитайские философские школы: даосизм, моизм, легизм. По вопросам семинарского занятия могут быть подготовлены выступления с использованием средств Microsoft Office. /Пр/	4	2	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
1.10	Тема "Эволюция предмета философии. Философия Античности". Основные предпосылки возникновения греческой философии. Основные черты греческой натурфилософии. Космоцентризм как сущность античного мировоззрения. Периодизация античной философии. Милетская школа философии. Гераклит и Парменид: противоположные трактовки бытия. Атомизм Левкиппа-Демокрита. Философия Сократа. Платон: мир идей и теория идеального государства. Аристотель: метафизика, логика и политическое учение. По вопросам семинарского занятия могут быть подготовлены выступления с использованием средств Microsoft Office. /Пр/	4	6	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5

1.11	Тема "Эволюция предмета философии. Философия европейского средневековья". Средневековая европейская философия как синтез двух традиций: христианского откровения и античной философии. Бог, мир и человек в учении Августина Аврелия. Учение о «двух Градах». Мистика и схоластика. Философия Фомы Аквинского. Природа и человек как творение Бога. Проблема соотношения души, тела, веры и разума. Учение о свободе воли. Спор об универсалиях. Средневековая теодицея. Проблемы логики и доказательства бытия Бога. По вопросам семинарского занятия могут быть подготовлены выступления с использованием средств Microsoft Office. /Пр/	4	4	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
1.12	Тема "Философия эллино-римского периода". Физика Эпикура и этика Эпикура в их взаимной связи. Стоицизм (Зенон Китийский, Сенека и Марк Аврелий) и этика стоицизма. Античный скептицизм (Пиррон и пирронисты). Значение идей киников в формировании мировоззренческих основ космополитизма. Неоплатонизм – последняя великая философская система Античности. Концепция Единого и Мировой души у Плотина. В ходе самостоятельного изучения темы полезно использовать материалы специализированных баз данных и цифровых библиотек, представленных в п. 5.3 настоящей рабочей программы дисциплины. /Ср/	4	6	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
1.13	Тема "Особенности арабской средневековой философии". Учение Аверроэса. Проблема знания и веры. Математическое и астрономическое знание в арабской философии. В ходе самостоятельного изучения темы полезно использовать материалы специализированных баз данных и цифровых библиотек, представленных в п. 5.3 настоящей рабочей программы дисциплины. /Ср/	4	6	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
Раздел 2. Основные проблемы философии					
2.1	Тема "Онтология: круг проблем". Понятие бытия. Диалектика объективного и субъективного бытия. Монистические, дуалистические и плюралистические концепции бытия. Проблема субстанции. Материя и сознание. Философское понимание пространства, времени и движения. Исторические судьбы философской онтологии. Мировоззренческое значение онтологической проблематики. Онтологические проблемы экономической науки. /Лек/	4	2	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.2	Тема "Онтология: пространство и время как формы существования". Всеобщие и специфические свойства пространства и времени. Концепции пространства и времени: субстанциальная (Демокрит, Эпикур, Ньютон), реляционная (Лейбниц). /Лек/	4	2	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.3	Тема "Онтология: движение и развитие как способы существования". Движение как способ существования. Многообразие форм движения. Философские модели развития. Развитие и диалектика. Виды диалектики. /Лек/	4	2	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.4	Тема "Основные проблемы гносеологии". Субъект и объект познания. Плюрализм подходов к определению наиболее достоверного источника знаний человека о мире. Познательность мира и его законов. Проблема истины. Поливариантность подходов к определению критерия истины. Проблема истинности знания в экономической науке. /Лек/	4	2	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.5	Тема "Основы философии науки". Проблема истины и ее критериев в классической и современной философии. Научное и вненаучное знание. Критерии научности знания. Структура научного познания, его методы и формы. Научные революции и смена типов рациональности. Наука как социальный институт. /Лек/	4	2	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5

2.6	Тема "Основные проблемы философской антропологии". Происхождение и сущность человека. Проблема антропогенеза. Общество и его структура. Человек в системе социальных связей. /Лек/	4	2	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.7	Тема "Основные проблемы социальной философии". Предметное поле социальной философии. Специфика философского подхода к пониманию общества. Общество как система. Специфика социального познания. Человек в системе социальных связей. Глобальные проблемы современности и их последствия. Многообразие футурологических концепций в современной философии. /Лек/	4	2	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.8	Тема "Основные проблемы социальной философии: философское понимание исторического процесса". Материалистическое и идеалистическое понимание истории. Специфика законов общественного развития. Формационная и цивилизационная концепции общественного развития. Философия истории: основные подходы к изучению. Проблема общественного прогресса и его критериев. /Лек/	4	2	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.9	Тема "Основные проблемы социальной философии: философия политики и философия экономики". Философия политики. Политика и "политическое". Проблема сущности политической власти. Субъекты и объекты политической власти. Концепции политической власти. Правовое государство и гражданское общество. Философия экономики. Подходы философии экономики. Проблемы философии экономики /Лек/	4	2	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.10	Тема "Эволюция предмета философии. Философия Нового времени". Специфика мировоззренческих и теоретических исканий Нового времени: антропоцентризм, культ разума, секуляризация, интерес к гносеологическим, методологическим и социальным проблемам. Учение о субстанции: дуализм, монизм, плюрализм. Идея универсального метода научного познания. Формирование идеала, норм и ценностей научного знания. Ф. Бэкон как представитель эмпиризма: индуктивный метод, три пути познания, учение об идолах. Рационализм Р. Декарта: Cogito, ergo sum, «Рассуждение о методе», учение о врожденных идеях, дуализм. Пантеизм Б. Спинозы. Теория «естественного права» и «общественного договора» в социальной философии Т. Гоббса. Теория познания Дж. Локка: материалистический сенсуализм. Права и свободы человека в «естественном» и «гражданском» состояниях. Дж. Локк о веротерпимости. Д. Дидро и Фр. Вольтер как идеологи французского Просвещения. По вопросам семинарского занятия могут быть подготовлены выступления с использованием средств Microsoft Office. /Пр/	4	4	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.11	Тема "Эволюция предмета философии. Немецкая классическая философия". Истоки и предпосылки становления немецкой классической философии. Докритический и критический периоды творчества И. Канта. Гносеология И. Канта: границы человеческого познания, вещь-в-себе, трансцендентальное и трансцендентное, априорное и апостериорное, рассудок и разум, пространство и время как априорные формы чувственности, трансцендентальное единство апперцепции, антиномия чистого разума. Этика И. Канта: автономия воли, «категорический императив». Объективный идеализм Г. Гегеля. Структура гегелевской философии (логика, философия природы, философия духа). Законы диалектики. Представления Гегеля об историческом процессе. По вопросам семинарского занятия могут быть подготовлены выступления с использованием средств Microsoft Office. /Пр/	4	6	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5

2.12	Тема «Эволюция предмета философии. Философия марксизма» Социальные и теоретические предпосылки возникновения марксизма. Концепция диалектического материализма. Концепция сущности человека, проблема отчуждения. Концепция материалистического понимания истории: происхождение общества, понятие общественного бытия и общественного сознания, базис и надстройка. Способ производства. Учение об общественно-экономических формациях. По вопросам семинарского занятия могут быть подготовлены выступления с использованием средств Microsoft Office. /Пр/	4	2	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.13	Тема «Эволюция предмета философии. Философия европейского иррационализма XIX столетия» . Критика классической философии. Возникновение и основная проблематика иррационалистической философии. Философский волюнтаризм А. Шопенгауэра: теоретические источники, учение о мире как воле и представлении. Философия жизни Ф. Ницше: воля к жизни и воля к власти. Рабская мораль. Критика христианских ценностей и смерть Бога. Учение о сверхчеловеке. По вопросам семинарского занятия могут быть подготовлены выступления с использованием средств Microsoft Office. /Пр/	4	2	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.14	Тема «Эволюция предмета философии. Основные направления философии XX столетия». Особенности развития философии в условиях кризиса личности и культуры. Плурализм философских течений. Экзистенциализм о сущности и существовании, преодолении отчуждения и обретении смысла жизни. Основные направления экзистенциализма: религиозный (К. Ясперс), светский (М.Хайдеггер, Ж.П.Сартр, А.Камю). Фрейдизм: учение З.Фрейда о структуре личности, концепция культуры. Аналитическая философия и логический позитивизм. Верификация и фальсификация как проблемы современной эпистемологии. Постпозитивизм и философия науки (К.Поппер, Т.Кун, И. Лакатос, П.Фейерабенд). Проблема роста научного знания и теория научных революций. По вопросам семинарского занятия могут быть подготовлены выступления с использованием средств Microsoft Office. /Пр/	4	4	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.15	Тема «Философия сознания». Проблема человека в философии. Биологическое и социальное в человеке. Плурализм подходов к проблеме происхождения сознания. Современная философская антропология. Проблема идеального. Мышление и язык. Сознательное и бессознательное. В ходе самостоятельного изучения темы полезно использовать материалы специализированных баз данных и цифровых библиотек, представленных в п. 5.3 настоящей рабочей программы дисциплины /Ср/	4	8	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.16	Тема «Философские проблемы науки и техники». Философия науки: история и основные проблемы. Философия техники: прогнозы и предостережения. Понятие техники. Научно-технический прогресс, его проявления и социальные последствия. Технократия, сциентизм и антисциентизм. Анализ феномена техники в современной западной философии. В ходе самостоятельного изучения темы полезно использовать материалы специализированных баз данных и цифровых библиотек, представленных в п. 5.3 настоящей рабочей программы дисциплины. /Ср/	4	8	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.17	Тема «Философия эпохи Возрождения». Сущность переходных процессов в культуре. Идеи антропоцентризма и гуманизма. Значение философских идей Н. Кузанского, М. Монтеня, Э. Роттердамского, Н. Макиавели. В ходе самостоятельного изучения темы полезно использовать материалы специализированных баз данных и цифровых библиотек, представленных в п. 5.3 настоящей рабочей программы дисциплины. /Ср/	4	6	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5

2.18	Тема «Русская философия». Истоки и основные этапы развития русской философии. Особенности русской философии: славянофилы и западники, русская религиозная философия (Н.А.Бердяев, Вл. Соловьев, С.Н.Булгаков, П.А.Флоренский и др.). Русский космизм (Н.Ф.Федоров, В.И.Вернадский, К.Э.Циолковский, Н.Л.Чижевский). В ходе самостоятельного изучения темы полезно использовать материалы специализированных баз данных и цифровых библиотек, представленных в п. 5.3 настоящей рабочей программы дисциплины. /Ср/	4	10	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.19	/Экзамен/	4	36	УК-5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Структура и содержание фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л1.1	Гуревич П. С., Гуревич П. С.	Философия: хрестоматия	Москва: Директ-Медиа, 2013	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210458 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.2	Мотрошилова Н. В.	История философии. Запад-Россия-Восток. Книга вторая. Философия XV-XIX вв.: Учебник для вузов	Москва: Академический Проект, 2017.	http://www.iprbookshop.ru/36372.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.3	Мотрошилова Н. В.	История философии. Запад-Россия-Восток. Книга первая. Философия древности и Средневековья: Учебник для вузов	Москва: Академический Проект, 2017	http://www.iprbookshop.ru/36373.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.4	Мотрошилова Н. В., Руткевич А. М.	История философии. Запад-Россия-Восток. Книга третья. Философия XIX-XX вв.: Учебник для вузов	Москва: Академический Проект, 2017	http://www.iprbookshop.ru/36374.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.5	Мотрошилова Н. В., Руткевич А. М.	История философии. Запад-Россия-Восток. Книга четвертая. Философия XX в.: Учебник для вузов	Москва: Академический Проект, 2017	http://www.iprbookshop.ru/36375.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.1	Пивовев В. М.	Философия: учебное пособие	Москва: Директ-Медиа, 2013	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210651 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.2	Александров Г. Ф., Быковский Б. Э., Митин М. Б., Юдин П. Ф.	История философии: научно-популярное издание	Б.м.: Политиздат, 1941	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=237579 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.3	Александров Г. Ф., Быковский Б. Э., Митин М. Б., Юдин П. Ф.	История философии: научно-популярное издание	Б.м.: ОГИЗ. Госполитиздат, 1941	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=237580 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.4	Ратников, В. П., Островский, Э. В., Юдин, В. В., Ратников, В. П.	Философия: учебник для студентов вузов	Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2014	http://www.iprbookshop.ru/21009.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.5		Журнал «История философии»	Издательство ИФ РАН	https://hp.iph.ras.ru/index неограниченный доступ

5.3 Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Электронная библиотека Института философии РАН <https://iphlib.ru/library> (свободный доступ)

База данных и цифровая библиотека по философии <http://filosof.historic.ru> (свободный доступ)

Информационно-правовая система «Консультант Плюс»

5.4. Перечень программного обеспечения

Microsoft Office

5.5. Учебно-методические материалы для студентов с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья учебно-методические материалы предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации. Для лиц с нарушениями зрения: в форме аудиофайла; в печатной форме увеличенным шрифтом. Для лиц с нарушениями слуха: в форме электронного документа; в печатной форме. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в форме электронного документа; в печатной форме.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Помещения для проведения всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения. Для проведения лекционных занятий используется демонстрационное оборудование.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

1.1 Показатели и критерии оценивания компетенций:

ЗУН, составляющие компетенцию	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Средства оценивания
УК-5: способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия			
Знать основные исторические этапы и закономерности развития философского знания; различные типы мировоззренческих ориентаций и методологических подходов к познанию реальности	Демонстрирует понимание специфики философского знания, сути наиболее значимых философских концепций, закономерностей развития природы, общества и мышления в ходе подготовки ответов на вопросы в опроса и (или) экзамена	Полное, развернутое, грамотное и логическое изложение вопроса	Опрос (1-87), коллоквиум 1 (1-29), коллоквиум 2 (1-55), вопросы к экзамену (1-42)
Уметь использовать основы философских знаний для анализа социально значимых проблем и собственной деятельности; применять методы и средства познания для собственного интеллектуального развития	Свободно оперирует основными понятиями курса, успешно выполняя разноуровневые задания и (или) отвечая на экзаменационные вопросы	Полнота и правильность решения задания, наличие выводов	Задания (1-27), вопросы к экзамену (1-42)
Владеть навыками всесторонней и объективной оценки социально значимых проблем и собственной деятельности; навыками выражения и обоснования собственной позиции по социально-гуманитарной проблематике	Формулирует выводы, собственную позицию, а также рекомендации и прогнозы на основе социально-философского анализа в ходе: 1) выполнения творческих заданий; 2) ответов на практико-ориентированные вопросы к экзамену	Полнота и содержательность излагаемого материала; оперирование базовыми понятиями учебного курса; широта и глубина проведенного анализа; структурированность и логическая стройность выступления / ответа на вопрос; оригинальность изложения текста; наличие выводов, прогнозов и / или рекомендаций; наличие собственной позиции по исследуемой проблеме	Творческие задания (1-8), практико-ориентированные вопросы к экзамену (1-28)

1.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале:

84-100 баллов (оценка «отлично»)

67-83 баллов (оценка «хорошо»)

2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы к экзамену

1. Предмет философии. Специфика философского знания.
2. Мировоззрение и его исторические типы: мифология.
3. Мировоззрение и его исторические типы: религия.
4. Структура философского знания.
5. Философия Древней Индии: индуизм, брахманизм, буддизм.
6. Философия Древнего Китая: конфуцианство, даосизм.
7. Проблема человека в учениях софистов и Сократа.
8. Учение о бытии в философии Др. Греции (милетская школа).
9. Атомизм Демокрита.
10. Учение об идеях Платона.
11. Основные политико-философские идеи Платона.
12. Философия Аристотеля.
13. Средневековая патристика: учение А. Августина.
14. Средневековая схоластика: учение Ф. Аквинского.
15. Основные философские идеи гуманизма эпохи Возрождения.
16. Философия Нового времени. Эмпиризм Ф. Бэкона.
17. Рационализм Р. Декарта.
18. Социально-политические учения Нового времени: Дж. Локк и Т. Гоббс.
19. Немецкая классическая философия: гносеология И. Канта.
20. Немецкая классическая философия: этическое учение И. Канта.
21. Принципы построения философской системы Г.Ф.Гегеля.
22. Движение и развитие. Диалектический метод Г.Ф.Гегеля.
23. Сущность и структура материалистического понимания истории в философии К.Маркса.
24. Иррационализм XIX века: Артур Шопенгауэр.
25. Ф.Ницше критика христианской морали.
26. Ф.Ницше. Миф о сверхчеловеке.
27. Основные идеи экзистенциальной философии.
28. Экзистенциализм о свободе личности (Жан-Поль Сартр, Альбер Камю).
29. Концепция личности в учении З. Фрейда.
30. Основные идеи философии позитивизма.
31. Философская герменевтика как методология социально-гуманитарного познания.
32. Современные представления о бытии. Понятие субстанции.
33. Пространство и время как формы самоорганизации бытия.
34. Основные гносеологические концепции в истории философии.
35. Структура познавательного процесса.
36. Понятие и основные концепции истины в философии.
37. Проблема человека в историко-философском контексте.
38. Проблема антропогенеза: биологическое и социальное в человеке.
39. Философский смысл проблемы сознания.
40. Предмет и основные направления социальной философии.
41. Философские представления об историческом процессе.
42. Глобальные проблемы современной цивилизации (философский аспект).

Примерные практико-ориентированные вопросы к экзамену

1. Сформулируйте собственную мировоззренческую позицию.
2. Предложите свой способ определения критерия истинности суждений в экономической науке.
3. Проанализируйте, почему обыденное мировоззрение создает ситуацию мировоззренческой

- неопределенности в обществе.
4. Покажите, какие изменения в экономике могут послужить основой преодоления социальной нестабильности.
 5. Поясните, какие негативные последствия для общества обуславливает утверждение, что экономика является единственной детерминантой общественного развития.
 6. Поясните, как влияет на развитие экономики в нашей стране менталитет россиян.
 7. Проанализируйте, какие смыслоразличительные ориентации характерны для современных россиян.
 8. Охарактеризуйте основные позиции в истории философии по проблеме смысла жизни.
 9. Поясните, какой подход к образованию является более продуктивным, направленный на формирование узкого специалиста или творческой, всесторонне развитой личности?
 10. Приведите аргументы, доказывающие правоту материализма
 11. Покажите, как можно обосновать правоту идеализма
 12. Объясните необходимость самопознания (рефлексии) для человека
 13. Проанализируйте различные типы мировоззрений покажите их слабые и сильные стороны
 14. Покажите преимущества философского мировоззрения по сравнению с обыденным и предложите способ, позволяющий преодолеть манипуляцию сознанием людей.
 15. Сформулируйте собственную позицию по вопросу о том, каковы критерии общественного прогресса.
 16. Поясните, как могут быть применены законы и категории диалектики для анализа экономических проблем.
 17. Предложите такой новый сценарий развития России, который позволит одновременно преодолеть отставание в сфере экономики и духовный кризис.
 18. Примените диалектический метод при разработке учебно-методического обеспечения экономических дисциплин.
 19. Охарактеризуйте связь между экономическими процессами и социальной стабильностью общества.
 20. Объясните, в чем причина сложности определения критерия истинности суждений в экономической науке
 21. Предложите такие векторы изменения ценностных ориентаций россиян, которые бы могли обусловить существенный прогресс в экономическом развитии.
 22. Предложите такой сценарий развития российского общества, в котором будут сочетаться высокие темпы развития экономики и достойный материальный уровень жизни россиян с преодолением духовного кризиса в постсоветской России.
 23. Объясните, как учение Аристотеля о среднем элементе может быть использована при решении современных проблем экономического развития.
 24. Объясните причины того, почему проект современной философии, состоящий в утверждении, что научно-технический прогресс способен решить все проблемы человечества без каких бы то ни было социальных переворотов, оказался несостоятельным.
 25. Покажите, как принципы научного метода Декарта могут быть применены при исследовании экономических проблем.
 26. Примените правила метода Декарта при анализе проблемы налогообложения в современной России.
 27. Объясните, каким образом можно применить законы диалектики Гегеля для анализа проблем экономики.
 28. Проанализируйте, какие особенности своей личности Вы обнаружили в результате самопознания.

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (84-100 баллов) выставляется, если ответ студента характеризуется содержательностью, конкретностью, знанием основной и дополнительной литературы, рекомендуемой по теме, четкостью и логичностью изложения материала;
- оценка «хорошо» (67-83 баллов) выставляется, если ответ студента характеризуется содержательностью, конкретностью, знанием литературы, но в нем отсутствует четкость изложения материала;
- оценка «удовлетворительно» (50-66 баллов) выставляется, если ответ студента характеризуется содержательностью, но недостаточно конкретен и в нем отсутствует четкость изложения материала и знание литературы в требуемом объеме;
- оценка «неудовлетворительно» (0-49 баллов) выставляется, если студент не может раскрыть

содержание вопросов, не знает основной рекомендованной литературы.

Опрос

Тема «Предмет философии и ее роль в культуре»

1. Что такое философия? Можно назвать философию наукой? Каков ее предмет?
2. Каков характер философских проблем? Какие проблемы можно считать философскими? Приведите примеры.
3. Какова структура философского знания? Назовите основные разделы философского знания.
4. Что такое мировоззрение? Какие исторические типы мировоззрения Вы знаете? Охарактеризуйте их.
5. Каким человек видел мир сквозь призму мифа?
6. Когда появляется религия? Как с появлением религии меняется представление человека о мире и самом себе?
7. Какова роль философии в культуре (функции философии)?
8. Охарактеризуйте сущность категории «бытие», понятия объективного и субъективного бытия.
9. В чем состоит плюрализм подходов к решению проблем субстанции?
10. Гносеология об основных источниках познания мира
11. Проблема познаваемости мира в философии
12. Проблема истины и её критериев

Тема «Эволюция предмета философии. Философия Древнего Востока»

13. Перечислите социально-политические и социально-экономические предпосылки возникновения религиозно-мифологического мировоззрения на Древнем Востоке.
14. Дайте общую характеристику основным религиозным течениям Древней Индии.
15. Охарактеризуйте основные тексты индуизма.
16. Перечислите и охарактеризуйте основные философские школы индуизма.
17. Раскройте смысл и сущность религии брахманизма.
18. Объясните, почему брахманизм перестал удовлетворять духовные запросы древних индийцев?
19. Охарактеризуйте основные черты джайнизма.
20. Раскройте сущность содержания буддийского учения.
21. Раскройте смысл и сущность конфуцианства.
22. Перечислите основные принципы конфуцианства.
23. Сформулируйте золотое правило морали.
24. Объясните, какую роль играет знаменитый «культ предков» в конфуцианстве и даосизме.
25. Объясните, почему лидирующее положение в духовной жизни Древнего Китая стало играть именно конфуцианство?
26. Кто такой благородный муж (в конфуцианстве)?
27. Охарактеризуйте феномен даосизма с точки зрения верховной власти в Древнем Китае.
28. Выделите основные черты даосизма.
29. Перечислите и охарактеризуйте основные философские школы Древнего Китая.

Тема «Эволюция предмета философии. Философия Античности»

30. Периодизация античной философии.
31. Онтологическая и гносеологическая проблематика в ранней греческой философии (милетская школа, Гераклит, Демокрит).
32. Как представители Милетской школы представляли мироустройство?
33. Что новаторского в плане мирообъяснения предложено в учении Левкиппа и Демокрита?
34. В чем состоял переворот в философии, осуществленный Сократом?
35. Охарактеризуйте политические воззрения Платона?
36. В чем состоит справедливость в его идеальном государстве?
37. В чем суть мифа о пещере?
38. Что такое эйдос в учении Платона? И что такое знание в его представлении?
39. Охарактеризуйте онтологическое учение Аристотеля.
40. Охарактеризуйте политическое учение Аристотеля.
41. Почему для античности так важен идеал демократии? Чем демократия античных времен отличается

от современной?

Тема «Эволюция предмета философии. Философия европейского средневековья»

42. Основные принципы средневековой философии
43. Как в эпоху средневековья решается вопрос о соотношении веры и разума?
44. В чем суть понятий «провиденциализм», «креационизм», «теодицея»?
45. В чем смысл спора об универсалиях? Имеет ли современное значение эта проблема?
46. Охарактеризуйте философское учение Августина Аврелия (Августина Блаженного)
47. Охарактеризуйте философское учение Фомы Аквинского

Тема «Эволюция предмета философии. Философия Нового времени»

48. Перечислите основные проблемы философии Нового времени
49. В чем заключался спор эмпириков и рационалистов?
50. Охарактеризуйте философское учение Ф.Бэкона
51. Охарактеризуйте философское учение Р.Декарта.
52. В чем суть метода, предлагаемого Р. Декартом?
53. Что такое врожденные идеи, по Р.Декарту?
54. Охарактеризуйте философское учение Т.Гоббса
55. Охарактеризуйте философское учение Дж.Локка

Тема «Эволюция предмета философии. Немецкая классическая философия»

56. Гносеология И.Канта.
57. Что такое априорные формы рассудка по Канту?
58. Трансцендентальное и трансцендентное. Различие понятий по Канту.
59. Рассудок и разум. Различия между ними. Всё ли, что можно мыслить, можно также знать по Канту?
60. Кант об антиномиях чистого разума.
61. Выделите основные идеи этики Канта.
62. Сформулируйте категорический нравственный императив Канта.
63. Какова структура гегелевской философии?
64. Основные принципы объективного идеализма Г.Гегеля
65. Диалектика Г.Гегеля

Тема «Эволюция предмета философии. Философия марксизма»

66. В чем состоит сущность диалектико-материалистического понимания истории?
67. Охарактеризуйте учение марксизма об общественно-экономической формации?
68. В чем состоит проблема отчуждения?
69. Критика капитализма и учение о коммунизме.
70. Какова роль марксизма в современном мире?

Тема «Эволюция предмета философии. Иррационалистическая философия XIX века»

71. Философия А.Шопенгауэра
72. Философия Ф. Ницше
73. Идея сверхчеловека Ф. Ницше – гуманистична или нет? Кто может стать избранным?
74. В чем сходство философских воззрений А.Шопенгауэра и Ф.Ницше? В чем их различие при трактовке воли?
75. Какую «переоценку ценностей» европейской цивилизации стремился осуществить Ф.Ницше?

Тема «Эволюция предмета философии. Западноевропейская философия XX века»

76. Охарактеризуйте философское направление экзистенциализма
77. Основные направления, проблемы и категории экзистенциальной философии
78. Проблема бессознательного в философии З. Фрейда
79. З. Фрейд о структуре личности и противоречиях в развитии культуры
80. Критика классического фрейдизма в философии постфрейдизма
81. Каков механизм взаимодействия трех пластов человеческой психики по теории З.Фрейда? Что такое сублимация?
82. Охарактеризуйте философское направление постмодернизма

83. Каковы предпосылки и условия возникновения постмодернизма?
84. В чем состоит тотальная критика разума в рамках философии постмодернизма?
85. Перечислите основные принципы философии постмодерна?
86. В чем состоит специфика понимания свободы в философии постмодерна?
87. Что такое проблема деконструкции в философии постмодернизма?

****Перечень вопросов для опроса является примерным.**

Критерии оценивания:

Оценивается работа студентам на занятии в целом. Максимальная оценка за одно занятие – **3 балла**. Всего за данную активность студент имеет возможность получить **48 баллов**.

3 балла – студент дает четкий полный ответ на поставленный вопрос; отвечает на несколько вопросов, дополняет ответы других студентов;

2 балла – ответ студента характеризуется содержательностью и конкретностью, но присутствуют неточности; отвечает на несколько вопросов, дополняет ответы других студентов;

1 балл – в ответе присутствуют неточности, отсутствует конкретика и знание литературы в требуемом объеме;

1-2 балла – ответ представляет дополнение к ответу другого студента; зависит от полноты и содержательности ответа;

0 баллов – студент не владеет материалом по заданному вопросу

Коллоквиум

Коллоквиум 1.

Включает темы раздела 1 «Основные разделы философии и этапы становления философского знания»:

**«Предмет философии и ее роль в культуре»,
«Эволюция предмета философии. Философия Древнего Востока»,
«Эволюция предмета философии. Философия Античности»,
«Эволюция предмета философии. Философия европейского средневековья»**

1. Предмет философии. Специфика философского знания.
2. Основные функции философии
3. Основные разделы философского знания.
4. Понятие мировоззрения и его структура.
5. Мифологическая, религиозная, философская и научная картины мира.
6. Социально-политические и социально-экономические предпосылки возникновения религиозно-мифологического мировоззрения на Древнем Востоке.
7. Философские концепции Др. Индии: брахманизм, индуизм.
8. Философские концепции Др. Индии: буддизм.
9. Философские концепции Др. Китая: конфуцианство.
10. Философские концепции Др. Китая: даосизм.
11. Космоцентризм как сущность античного мировоззрения
12. Периодизация античной философии
13. Развитие древнегреческой философии в досократовский период: милетская школа
14. Развитие древнегреческой философии в досократовский период: Гераклит и Парменид – противоположные трактовки бытия
15. Развитие древнегреческой философии в досократовский период: атомизм Левкиппа-Демокрита
16. Философия софистов
17. Философия Сократа
18. Учение Платона об идеях
19. Концепция идеального государства Платона.
20. Онтологические взгляды Аристотеля
21. Политическое учение Аристотеля и его значение для современности.
22. Средневековое учение о свободе воли и предопределении.
23. Спор об универсалиях
24. Бог, мир и человек в учении Августина Аврелия

25. Учение Августина Аврелия о «двух Градах».
26. Схоластика. Философия Фомы Аквинского.
27. Средневековая проблема соотношения души, тела, веры и разума
28. Средневековая теодицея.
29. Проблемы логики и доказательства бытия Бога

Коллоквиум 2.

Включает темы раздела 2 «Основные проблемы философии»:

- «Эволюция предмета философии. Философия Нового времени»,
- «Эволюция предмета философии. Немецкая классическая философия»,
- «Эволюция предмета философии. Философия марксизма»,
- «Эволюция предмета философии. Философия европейского иррационализма XIX столетия»,
- «Эволюция предмета философии. Основные направления философии XX столетия»,
- «Онтология: круг проблем»,
- «Онтология: пространство и время как формы существования»,
- «Онтология: движение и развитие как способ существования»,
- «Основные проблемы гносеологии»,
- «Основы философии науки»,
- «Основные проблемы философской антропологии»,
- «Основные проблемы социальной философии»
- «Основные проблемы социальной философии: философское понимание исторического процесса»,
- «Основные проблемы социальной философии: философия политики и философия экономики»

1. Проблема научного метода в философии Нового времени
2. Эмпиризм и рационализм как основные программы новоевропейской философии
3. Индуктивный метод Ф.Бэкона и дедукция Р.Декарта.
4. Учение Ф. Бэкона об идолах
5. Рационализм Р. Декарта: Cogito, ergo sum.
6. Сущность полемике о врожденных идеях в концепциях Нового времени
7. Социально-политические концепции Нового времени (Т.Гоббс и Дж. Локк)
8. Теория познания Дж. Локка.
9. Дж. Локк о веротерпимости
10. Основные черты философии Просвещения
11. Истоки и предпосылки становления немецкой классической философии.
12. Гносеология И. Канта.
13. Этика И. Канта.
14. Объективный идеализм Г. Гегеля.
15. Основные категории гегелевской философии
16. Законы диалектики
17. Представления Гегеля об историческом процессе.
18. Социальные и теоретические предпосылки возникновения марксизма.
19. Концепция диалектического материализма.
20. Проблема отчуждения в марксизме.
21. Концепция материалистического понимания истории
22. Учение об общественно-экономических формациях
23. Возникновение и основная проблематика иррационалистической философии
24. Философский волонтаризм А. Шопенгауэра
25. Философия жизни Ф. Ницше
26. Учение Ф. Ницше о сверхчеловеке.
27. Плурализм философских течений XX века
28. Экзистенциализм о сущности и существовании, преодолении отчуждения и обретении смысла жизни
29. Основные направления экзистенциализма.
30. Человек и его сознание в исследованиях З.Фрейда
31. Механизм взаимодействия трех пластов человеческой психики по теории З.Фрейда
32. Бессознательное и его роль в жизни человека и общества.
33. Философия позитивизма. Основные идеи и направления

34. Критический рационализм К. Поппера и И. Лакатоса
35. Концепция научных революций Т. Куна
36. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда
37. Проблема критериев научности.
38. Рациональное и иррациональное познание.
39. Методы и формы научного знания. Научное и вненаучное знание
40. Проблема познаваемости мира
41. Плурализм подходов к определению наиболее достоверного источника знаний человека о мире
42. Проблема бытия. Монистические, дуалистические и плюралистические концепции бытия
43. Материализм и идеализм. Объективный и субъективный идеализм
44. Предметное поле социальной философии
45. Специфика социального познания
46. Формационная и цивилизационная концепции общественного развития
47. Философия истории: основные подходы к изучению
48. Проблема общественного прогресса и его критериев
49. Философские проблемы политической и правовой сфер жизни общества
50. Категории «пространство» и «время» в онтологической проблематике
51. Проблема движения в онтологии
52. Развитие философских представлений о движении, пространстве и времени
53. Философия науки: история и основные проблемы.
54. Философия техники: прогнозы и предостережения
55. Постиндустриальное общество: проблемы и вызовы

Перечень вопросов для коллоквиума является примерным.

Критерии оценивания:

Максимальное количество баллов – 5. По результатам двух коллоквиумов студент имеет возможность получить **10 баллов**.

5 баллов – ответ студента характеризуется содержательностью, конкретностью, знанием основной и дополнительной литературы, рекомендуемой по теме, четкостью и логичностью изложения материала;
3-4 балла – ответ студента характеризуется содержательностью, конкретностью, знанием литературы, но в нем отсутствует четкость изложения материала;

2 балла – ответ студента характеризуется содержательностью, но недостаточно конкретен и в нем отсутствует четкость изложения материала и знание литературы в требуемом объеме;

1 балла – выставляется, если студент дает поверхностные ответы, затрудняясь раскрыть содержание вопросов, не знает основной рекомендованной литературы

0 баллов – студент не владеет материалом по заданному вопросу

Типовые задания

Тема «Предмет философии и ее роль в культуре»

Задание 1. Заполните таблицу «Исторические типы мировоззрения»

Критерий	Мифология	Религия	Философия
Источник			
Предмет изучения			
Основная задача			
Основные функции			
Основная особенность			
Средства выражения			
Место человека в системе ценностей			
Восприимчивость к критике			

Задание 2. Заполните таблицу «Исторические типы философии»

Исторический тип философии	Период (гг.)	Особенность философии
Античная философия		

Задание 3. Заполните таблицу «Функции философии»

Функции	Описание
...

Задание 4. Заполните таблицу «Исторические формы материализма»

Формы материализма	Исторический период	Основные представители направления	Сущность учения
...

Задание 5. Заполните таблицу «Исторические формы идеализма»

Формы идеализма	Исторический период	Основные представители направления	Сущность учения
...

Задание 6. Приведите примеры взаимосвязи философии и науки, философии и религии, философии и искусства.

	Влияние на философию	Влияние философии
Философия и наука		
Философия и религия		
Философия и искусство		

Задание 7. Дайте развернутый ответ на вопрос: почему, по Вашему мнению, несмотря на то, мифологическое мировоззрение выступало первой исторической формой мировоззрения, ее проявления в виде астрологии, оккультизма, магии, целительства и т.п. продолжают существовать в современном обществе?

Задание 8. Почему, по Вашему мнению, человек философствует? И почему философы до сих пор не могут сформулировать предмет своих изысканий?

Тема «Эволюция предмета философии. Философия Древнего Востока»

Задание 9. Заполнить таблицу «Философия Древнего Востока»

Философия	Основоположник	Духовные источники	Основные идеи
Буддизм			
Конфуцианство			
Даосизм			

Тема «Эволюция предмета философии. Философия Античности»

Задание 10. Представьте периодизацию античной философии

Название этапа	Период времени	Основные школы	Основные идеи мыслителей, относящихся к данному этапу

Задание 11. Сравните учения натурфилософских школ Древней Греции

	Фалес	Анаксимандр	Анаксимен	Гераклит	Левкипп, Демокрит	Пифагор
Первоначало мира (архэ)						
Философская позиция (материализм или идеализм)						
Естественно-научные идеи						
Представление о душе (при наличии)						

Политические идеи (при наличии)						

Задание 12. Сравните две модели идеального государства Платона, представленные в его произведениях «Государство» и «Законы». Результат можно представить в виде таблицы (в произвольной форме)

Задание 13. Сравните концепции Платона и Аристотеля

	Платон	Аристотель
Основные произведения		
Онтология		
Гносеология		
Учение о душе		
Происхождение государства		
Представление о справедливости		
«Правильные» формы государственного устройства		
«Плохие» формы государственного устройства		

Задание 14. Покажите, как учение Аристотеля о среднем элементе может быть использована при решении современных проблем экономического развития.

Тема «Эволюция предмета философии. Философия европейского средневековья»

Задание 15. Сравните учения Платона, Аристотеля, Августина и Фомы Аквинского

	Платон	Аристотель	Августин Аврелий	Фома Аквинский
Онтология				
Гносеология				
Время				
Прекрасное				
Идеальное государство				

Задание 16. Заполните таблицу «Основные философские идеи эпохи Возрождения»

Основные представители	Основные философские идеи
Философский гуманизм эпохи Возрождения	
Данте Алигьери	
Франческо Петрарка	
Пико делла Мирандолла	
Пантеизм и натурфилософия Возрождения	
Николай Кузанский	
Николай Коперник	
Джордано Бруно	

Задание 17. Выделите общее и особенное в утопических моделях Платона, Томаса Мора и Томмазо Кампанеллы (удобно в табличной форме).

Тема «Эволюция предмета философии. Философия Нового времени»

Задание 18. Заполните таблицу «Проблема научного метода в философии Нового времени: Ф. Бэкон и Р. Декарт»

	Фрэнсис Бэкон	Рене Декарт
Основная методологическая позиция		
Основной метод научного познания;		

правила метода		
Основные идеи		

Задание 19. Заполните таблицу «Политические идеи Нового времени: Т. Гоббс и Дж. Локк»

	Томас Гоббс	Джон Локк
Форма правления		
Естественное состояние		
Создание государства		
Идея разделения властей		
Собственность		
Религия		
Стать гражданином можно, если...		

Тема «Эволюция предмета философии. Немецкая классическая философия»

Задание 20. Составьте структурно-логическую схему или таблицу, иллюстрирующую и разъясняющую основные положения гносеологии И.Канта.

Задание 21. Назовите антиномии чистого разума, по Канту, и приведите доказательства тезиса и антитезиса

	Тезис	Антитезис
<i>Антиномия 1. ...</i>		
Доказательство		
<i>Антиномия 2. ...</i>		
Доказательство		
<i>Антиномия 3. ...</i>		
Доказательство		
<i>Антиномия 4. ...</i>		
Доказательство		

Задание 22. Сформулируйте три закона диалектики (не путать с законами логики) и приведите на каждый из них по три примера:

Закон	Формулировка	Примеры
Закон взаимного перехода количественных изменений в качественные		1) 2) 3)
Закон единства и борьбы противоположностей		1) 2) 3)
Закон двойного отрицания (=отрицания отрицания)		1) 2) 3)

Тема «Эволюция предмета философии. Философия марксизма»

Задание 23. Перечислите основные черты общественно-экономических формаций:

Общественно-экономическая формация	Основные черты
Первобытнообщинная формация	
Рабовладельческая формация	
Феодальная формация	
Капиталистическая формация	
Коммунистическая (социалистическая) формация	

Тема «Эволюция предмета философии. Философия европейского иррационализма XIX столетия»

Задание 24. Заполните таблицу «Волонтаризм: А. Шопенгауэр и Ф. Ницше»

	Артур Шопенгауэр	Фридрих Ницше

Первооснова		
Понимание мира		
Саморазвитие мира		
Главная цель человека и итог его исканий		

Задание 25. Согласно Шопенгауэру, судьба человека находится во всеобщем мировом хаосе вещей и явлений и подчиняется всеобщей необходимости. Согласны Вы с этим утверждением? Почему?

Тема «Эволюция предмета философии. Основные направления философии XX столетия»

Задание 26. Заполните таблицу «Основные направления западноевропейской философии XX века»

Направление	Представители	Основные идеи
...
Эрих Фромм		

Задание 27. Заполните таблицу «Структура личности в учении З. Фрейда»

Уровень	Наименование	Характеристика и функции
Бессознательное		
Сознание		
Сверх-Сознание		

Критерии оценки:

Максимальное количество баллов, которое студент может получить в результате выполнения заданий, – 27 баллов.

Корректно выполненное задание оценивается в 1 балл.

0 баллов выставляется, если студент не владеет материалом по заданному вопросу.

Типовые творческие задания

Инструкция. Вам предстоит прочитать и проанализировать текст первоисточника. На основе изученного материала Вы должны определить:

1. Кто является его автором?
2. Какой проблеме посвящен отрывок?
3. Каков тезис (основная идея) данного текста?
4. Какие аргументы приводятся в защиту тезиса?
5. Обоснованы ли выводы, переходы от посылок к следствию?
6. Какие контраргументы можно привести?

Текст 1

...Все должен знать ты:
Истины круглой моей неустрашимое сердце
И не присущи ей туманные мнения смертных. .
Пусть не принудит тебя накопленный опыт привычки
Зренье свое утруждать, язык и нечуткие уши.
Разумом ты разреши труднейшую эту задачу, Данную мною тебе.
Путь же: есть небытие, и небытие неизбежно.
Путь этот знания не даст.
Не доказать никогда, что небытие существует.
Не допускай свою мысль к такому пути изысканья.
Небытия ни познать... не сможешь,
Ни в слове выразить.
Ты избежишь дурного пути изысканья,
— Что измышляют невежды,
Люди о двух головах.
Беспомощно ум их блуждает.
Бродят они наугад, глухие и вместе слепые

Вздорный народ! Бытие и небытие тем же самым
И не тем же самым зовут.

И путь во всем видят обратный.

Быть или вовсе не быть — вот здесь
разрешенье вопроса.

Есть бытие, а небытия вовсе нету;

Здесь достоверности путь, и к истине он
приближает.

Одно и то же есть мысль и бытие.

Слово и мысль бытием должны быть.

Одно и то же есть мысль и то, о чем мысль
существует. Ибо ведь без бытия, в котором ее
выраженье,

Мысли тебе не найти.

Не возникает оно, [бытие], и не подчиняется смерти.

Цельное все, без конца, не движется и однородно.

Не было в прошлом оно, не будет, но все — в настоящем.

Без перерыва, одно. Ему ли разыщешь начало?

Как и откуда расти?

Гаснет рождение так и смерть пропадает
без вести.

И неделимо оно, ведь все оно сплошь
однородно. Так неподвижно лежит в пределах оков
величайших,

И без начала, конца, затем что рожденье и гибель
Истинным тем далеко отброшены вдаль
убежденьем.

...Могучая необходимость

Держит в оковах его, пределом вокруг
ограничив. Так бытие должно быть, необходимо,
конечным:

Нет ему нужды ни в чем, иначе во всем бы
нуждалось.

Есть же последний предел, и все бытие
отовсюду

Замкнуто, массе равно вполне совершенного шара

С правильным центром внутри.

Этим кончаю я речь правдивую и
обсужденье Истины. Ты же теперь
прислушайся к мнениям смертных,

Звукам обманчивых слов

дальнейших прилежно внимая.

Текст 2

Когда с кого-нибудь из них снимут оковы, заставят его вдруг встать, повернуть шею, пройтись, взглянуть вверх -- в сторону света, ему будет мучительно выполнять все это, он не в силах будет смотреть при ярком сиянии на те вещи, тень от которых он видел раньше. И как ты думаешь, что он скажет, когда ему начнут говорить, что раньше он видел пустяки, а теперь, приблизившись к бытию и обратившись к более подлинному, он мог бы обрести правильный взгляд? Да еще если станут указывать на ту или иную проходящую перед ним вещь и заставят отвечать на вопрос, что это такое. Не считаешь ли ты, что это крайне его затруднит и он подумает, будто гораздо больше правды в том, что он видел раньше, чем в том, что ему показывают теперь?

-- Конечно, он так подумает.

-- А если заставить его смотреть прямо на самый свет, разве не заболят у него глаза и не отвернется он поспешно к тому, что он в силах видеть, считая, что это действительно достовернее тех вещей, которые ему показывают?

-- Да, это так.

-- Если же кто станет насильно тащить его по крутизне вверх, в гору, и не отпустит, пока не извлечет его на солнечный свет, разве он не будет страдать и не возмутится таким насильем? А когда бы он вышел на свет, глаза его настолько были бы поражены сиянием, что он не мог бы разглядеть ни одного предмета из тех, о подлинности которых ему теперь говорят.

-- Да, так сразу он этого бы не смог.

-- Тут нужна привычка, раз ему предстоит увидеть все то, что там, наверху. Начинать надо с самого легкого: сперва смотреть на тени, затем -- на отражения в воде людей и различных предметов, а уж потом -- на самые вещи; при этом то, что на небе, и самое небо ему легче было бы видеть не днем, а ночью, то есть смотреть на звездный свет и Луну, а не на Солнце и его свет.

-- Несомненно.

-- И наконец, думаю я, этот человек был бы в состоянии смотреть уже на самое Солнце, находящееся в его собственной области, и усматривать его свойства, не ограничиваясь наблюдением его обманчивого отражения в воде или в других ему чуждых средах.

-- Конечно, ему это станет доступно.

-- И тогда уж он сделает вывод, что от Солнца зависят и времена года, и течение лет, и что оно ведает всем в видимом пространстве, и оно же каким-то образом есть причина всего того, что этот человек и другие узники видели раньше в пещере.

-- Ясно, что он придет к такому выводу после тех наблюдений.

-- Так как же? Вспомнив свое прежнее жилище, тамошнюю премудрость и сотоварищей по заключению, разве не сочтет он блаженством перемену своего положения и разве не пожалует своих друзей?

-- И даже очень.

-- А если они воздавали там какие-нибудь почести и хвалу друг другу, награждая того, кто отличался наиболее острым зрением при наблюдении текущих мимо предметов и лучше других запоминал, что обычно появлялось сперва, что после, а что и одновременно, и на этом основании предсказывал грядущее, то, как ты думаешь, жаждал бы всего этого тот, кто уже освободился от уз, и разве завидовал бы он тем, кого почитают узники и кто среди них влиятелен? Или он испытывал бы то, о чем говорит Гомер, то есть сильнее всего желал бы... как поденщик, работая в поле, службой у бедного пахаря хлеб добывать свой насущный и скорее терпеть что угодно, только бы не разделять представлений узников и не жить так, как они?

-- Я-то думаю, он предпочтет вытерпеть все что угодно, чем жить так.

-- Обдумай еще и вот что: если бы такой человек опять спустился туда и сел бы на то же самое место, разве не были бы его глаза охвачены мраком при таком внезапном уходе от света Солнца?

-- Конечно.

-- А если бы ему снова пришлось состязаться с этими вечными узниками, разбирая значение тех теней? Пока его зрение не притупится и глаза не привыкнут -- а на это потребовалось бы немалое время, -- разве не казался бы он смешон? О нем стали бы говорить, что из своего восхождения он вернулся с испорченным зрением, а значит, не стоит даже и пытаться идти ввысь. А кто принялся бы освобождать узников, чтобы повести их ввысь, того разве они не убили бы, попадись он им в руки?

-- Непременно убили бы.

-- Так вот, дорогой мой Главкон, это уподобление следует применить ко всему, что было сказано ранее: область, охватываемая зрением, подобна поремному жилищу, а свет от огня уподобляется в ней мощи Солнца. Восхождение и созерцание вещей, находящихся в вышине, -- это подъем души в область умопостигаемого. Если ты все это допустишь, то постигнешь мою заветную мысль -- коль скоро ты стремишься ее узнать, -- а уж богу ведомо, верна ли она. Итак, вот что мне видится: в том, что познаваемо, идея блага -- это предел, и она с трудом различима, но стоит только ее там различить, как отсюда напрашивается вывод, что именно она -- причина всего правильного и прекрасного. В области видимого она порождает свет и его владыку, а в области умопостигаемого она сама -- владычица, от которой зависят истина и разумение, и на нее должен взирать тот, кто хочет сознательно действовать как в частной, так и в общественной жизни.

Текст 3

Если рассмотреть те мнения, какие мы имеем о мудром, то, быть может, достигнем здесь больше ясности. Во-первых, мы предполагаем, что мудрый, насколько это возможно, знает все, хотя он и не имеет знания о каждом предмете в отдельности. Во-вторых, мы считаем мудрым того, кто способен

познать трудное и нелегко постижимое для человека [ведь воспринимание чувствами свойственно всем, а потому это легко и ничего мудрого в этом нет]. В-третьих, мы считаем, что более мудр во всякой науке тот, кто более точен и более способен научить выявлению причин, и, [в-четвертых], что из наук в большей мере мудрость та, которая желательна ради нее самой и для познания, нежели та, которая желательна ради извлекаемой из нее пользы, а [в-пятых], та, которая главенствует, - в большей мере, чем вспомогательная, ибо мудрому надлежит не получать наставления, а наставлять, и не он должен повиноваться другому, а ему - тот, кто менее мудр.

Вот каковы мнения и вот сколько мы их имеем о мудрости и мудрых. Из указанного здесь знание обо всем необходимо имеет тот, кто в наибольшей мере обладает знанием общего, ибо в некотором смысле он знает все подпадающее под общее. Но пожалуй, труднее всего для человека познать именно это, наиболее общее, ибо оно дальше всего от чувственных восприятий. А наиболее строги те науки, которые больше всего занимают первыми началами: ведь те, которые исходят из меньшего числа [предпосылок], более строги, нежели те, которые приобретаются на основе прибавления [например, арифметика более строга, чем геометрия]. Но и научить более способна та наука, которая исследует причины, ибо научают те, кто указывает причины для каждой вещи. А знание и понимание ради самого знания и понимания более всего присущи науке о том, что наиболее достойно познания, ибо тот, кто предпочитает знание ради знания, больше всего предпочтет науку наиболее совершенную, а такова наука о наиболее достойном познания. А наиболее достойны познания первоначала и причины, ибо через них и на их основе познается все остальное, а не они через то, что им подчинено. И наука, в наибольшей мере главенствующая и главнее вспомогательной, - та, которая познает цель, ради которой надлежит действовать в каждом отдельном случае; эта цель есть в каждом отдельном случае то или иное благо, а во всей природе вообще - наилучшее.

Итак, из всего сказанного следует, что имя [мудрости] необходимо отнести к одной и той же науке: это должна быть наука, исследующая первые начала и причины: ведь и благо, и "то, ради чего" есть один из видов причин. А что это не искусство творения, объяснили уже первые философы. Ибо и теперь и прежде удивление побуждает людей философствовать, причем вначале они удивлялись тому, что непосредственно вызывало недоумение, а затем, мало-помалу продвигаясь таким образом далее, они задавались вопросом о более значительном, например о смене положения Луны, Солнца и звезд, а также о происхождении Вселенной. Но недоумевающий и удивляющийся считает себя незнающим (поэтому и тот, кто любит мифы, есть в некотором смысле философ, ибо миф создается на основе удивительного). Если, таким образом, начали философствовать, чтобы избавиться от незнания, то, очевидно, к знанию стали стремиться ради понимания, а не ради какой-нибудь пользы. Сам ход вещей подтверждает это; а именно: когда оказалось в наличии почти все необходимое, равно как и то, что облегчает жизнь и доставляет удовольствие, тогда стали искать такого рода разумение. Ясно поэтому, что мы не ищем его ни для какой другой надобности. И так же как свободным называем того человека, который живет ради самого себя, а не для другого, точно так же и эта наука единственно свободная, ибо она одна существует ради самой себя.

Поэтому и обладание ею можно бы по справедливости считать выше человеческих возможностей, ибо во многих отношениях природа людей рабская, так, что, по словам Симонида бог один имеет лишь мог бы этот дар", человеку же не подобает искать несоизмерного ему знания. Так вот, если поэты говорят правду и если зависть - в природе божества, то естественнее всего ей проявляться в этом случае, и несчастны должны бы быть все, кто неумерен. Но не может божество быть завистливым (впрочем, и по пословице "лгут много песнопевцы"), и не следует какую-либо другую науку считать более ценной, чем эту. Ибо наиболее божественная наука также и наиболее ценна. А таковой может быть только одна эта - в двойном смысле. А именно: божественна та из наук, которой скорее всего мог бы обладать бог, и точно так же божественной была бы всякая наука о божественном. И только к одной лишь искомой нами науке подходит и то и другое. Бог, по общему мнению, принадлежит к причинам и есть некое начало, и такая наука могла бы быть или только или больше всего у бога. Таким образом, все другие науки более необходимы, нежели она, но лучше - нет ни одной.

Вместе с тем овладение этой наукой должно некоторым образом привести к тому, что противоположно нашим первоначальным исканиям. Как мы говорили, все начинают с удивления, обстоит ли дело таким образом, как удивляются, например, загадочным самодвижущимся игрушкам, или солнцеворотам, или несоизмеримости диагонали, ибо всем, кто еще не усмотрен причину, кажется удивительным, если что-то нельзя измерить самой малой мерой. А под конец нужно прийти к противоположному - и к лучшему, как говорится в пословице, - как и в приведенных случаях,

когда в них разберутся: ведь ничему бы так не удивился человек, сведущий в геометрии, как если бы диагональ оказалась соизмеримой.

Итак, сказано, какова природа искомой науки и какова цель, к которой должны привести поиски ее и все вообще исследование.

... Совершенно очевидно, что необходимо приобрести знание о первых причинах: ведь мы говорим, что тогда знаем в каждом отдельном случае, когда полагаем, что нам известна первая причина. А о причинах говорится в четырех значениях: одной такой причиной мы считаем сущность, или суть бытия вещи [ведь каждое "почему" сводится в конечном счете к определению вещи, а первое "почему" и есть причина и начало]; другой причиной мы считаем материю, или субстрат [hupokeitmenon]; третьей-то, откуда начало движения; четвертой - причину, противолежащую последней, а именно "то, ради чего", или благо [ибо благо есть цель всякого возникновения и движения].

Текст 4

Для спасения человеческого было необходимо, чтобы сверх философских дисциплин, которые основываются на человеческом разуме, существовала некоторая наука, основанная на божественном откровении; это было необходимо прежде всего тому, что человек соотносен с богом как с некоторой своей целью. Между тем эта цель не поддается постижению разуму; в соответствии со словами Исаии (гл. 64, ст. 4): "Око не зрело, боже, помимо тебя, что уготовал ты любящим тебя". Между тем должно, чтобы цель была заранее известна людям, дабы они соотносили с ней свои усилия и действия. Отсюда следует, что человеку необходимо для своего спасения нечто такое, что ускользает от его разума, через божественное откровение.

Притом даже и то знание о боге, которое может быть добыто человеческим разумом, по необходимости должно быть преподано человеку через божественное откровение: ибо истина о боге, отысканная человеческим разумом, была бы доступна немногим, притом с примесью многочисленных заблуждений, между тем как от обладания этой истиной целиком зависит спасение человека, каковое обретается в боге. Итак, для того чтобы люди достигли спасения и с большим успехом, и с большей уверенностью, необходимо было, чтобы относящиеся к богу истины богом же и были преподаны в откровении.

Итак, было необходимо, чтобы философские дисциплины, которые получают свое знание от разума, были дополнены наукой, священной и основанной на откровении.

Хотя человек не обязан испытывать разумом то, что превышает возможности человеческого познания, однако же то, что преподано богом в откровении, следует принять на веру. Различие в способах, при помощи которых может быть познан предмет, создает многообразие наук. Одно и то же заключение, как то, что земля круглая, может быть сделано и астрологом, и физиком, но астролог придет к нему через посредство математического умозрения, отвлекаясь от материи, физик же -- через посредство рассуждений, имеющих в виду материю. По этой причине нет никаких препятствий, чтобы те же самые предметы, которые подлежат исследованию философскими дисциплинами в меру того, что можно познать при свете естественного разума, исследовала наряду с этим и другая наука в меру того, что можно познать при свете божественного откровения. Отсюда следует, что теология, которая принадлежит к священному учению, отлична по своей природе от той теологии, которая полагает себя составной частью философии.

... Священное учение есть наука. Следует, однако, знать, что природа наук бывает двойкой. Одни из них таковы, что зиждутся на основоположениях, непосредственно отысканных естественной познавательной способностью, как то: арифметика, геометрия и другие в этом же роде. Другие таковы, что зиждутся на основоположениях, отысканных при посредстве иной, и притом высшей, дисциплины; так, теория перспективы зиждется на основоположениях, выясненных геометрией, а теория музыки -- на основоположениях, выясненных арифметикой. Священное учение есть такая наука, которая относится ко второму роду, ибо она зиждется на основоположениях, выясненных иной, высшей наукой; последняя есть то знание, которым обладает бог, а также те, кто удостоен блаженства. Итак, подобно тому как теория музыки принимает на веру основоположения, переданные ей арифметикой, совершенно так же священное учение принимает на веру основоположения, преподанные ей богом.

Эта наука (теология) может взять нечто от философских дисциплин, но не потому, что испытывает в этом необходимость, а лишь ради большей доходчивости преподаваемых ею положений. Ведь основоположения свои она заимствует не от других наук, но непосредственно от бога через откровение. Притом же она не следует другим наукам, как высшим по отношению к ней, но прибегает к ним, как подчиненным ей служанкам, подобно тому как теория архитектуры прибегает к служебным дисциплинам

или теория государства прибегает к науке военного дела. И само то обстоятельство, что она все-таки прибегает к ним, проистекает не от ее недостаточности или неполноты, но лишь от недостаточности нашей способности понимания: последнюю легче вести от тех предметов, которые открыты естественному разуму, источнику прочих наук, к тем предметам, которые превыше разума и о которых трактует наша наука.

Текст 5

Допустим, что мы действительно спим и все эти частности -- открывание глаз, движения головой, протягивание рук -- не являются подлинными, и вдобавок, быть может, у нас и нет таких рук и всего этого тела; однако следует тут же признать, что наши сонные видения суть как бы рисованные картинки, которые наше воображение может создать лишь по образу и подобию реально существующих вещей; а поему эти общие представления относительно глаз, головы, рук и всего тела суть не воображаемые, но поистине сущие вещи. Ведь даже когда художники стремятся придать своим сиренам и сатирикам самое необычное обличье, они не могут приписать им совершенно новую природу и внешний вид, а создают их облик всего лишь из соединения различных членов известных животных; но, даже если они сумеют измыслить нечто совершенно новое и дотоле невиданное, то есть абсолютно иллюзорное и лишненное подлинности, все же эти изображения по меньшей мере должны быть выполнены в реальных красках. По той же самой причине, если даже эти общие понятия -- "глаза", "голова", "руки" и т. п. -- могут быть иллюзорными, с необходимостью следует признать, что по крайней мере некоторые другие вещи, еще более простые и всеобщие, подлинны и из их соединения, подобно соединению истинных красок, создаются воображением все эти существующие в нашей мысли (*in cogitatione nostrae*) то ли истинные, то ли ложные образы вещей.

Такого рода универсальными вещами являются, по-видимому, вся телесная природа и ее протяженность, а также очертания протяженных вещей, их количество, или величина, и число, наконец, место, где они расположены, время, в течение которого они существуют, и т. п. На этом основании, быть может, будет правдоподобным наш вывод, гласящий, что физика, астрономия, медицина и все прочие науки, связанные с исследованием сложных вещей, недостаточно надежны; что же до арифметики, геометрии и других такого же рода дисциплин, изучающих лишь простейшие и наиболее общие понятия -- причем их мало заботит, существуют ли эти понятия в природе вещей, -- то они содержат в себе нечто достоверное и не подлежащее сомнению. Ибо сплю ли я или бодрствую, два плюс три дают пять, а квадрат не может иметь более четырех сторон; представляется совершенно немислимым подозревать, чтобы столь ясные истины были ложны.

Между тем в моем уме издавна прочно укоренилось мнение, что Бог существует, что он всемогущ и что он создал меня таким, каков я есть. Но откуда я знаю, не устроил ли он все так, что вообще не существует ни земли, ни неба, никакой протяженности, формы, величины и никакого места, но тем не менее все это существует в моем представлении таким, каким оно мне сейчас видится? Более того, поскольку я иногда считаю, что другие люди заблуждаются в вещах, которые, как они считают, они знают в совершенстве, то не устроил ли Бог так, что я совершаю ошибку всякий раз, когда прибавляю к двум три или складываю стороны квадрата либо произвожу какое-нибудь иное легчайшее мысленное действие? Но, может быть, Бог не пожелал, чтобы я так обманывался, -- ведь он считается всеблагим? Однако, если его благости в высшей степени противоречило бы, если бы он создал меня вечно заблуждающейся тварью, той же благости должно быть чуждо намерение вводить меня иногда в заблуждение; а между тем этого последнего нельзя исключить...

Итак, я сделаю допущение, что не всеблагой Бог, источник истины, но какой-то злокозненный гений, очень могущественный и склонный к обману, приложил всю свою изобретательность к тому, чтобы ввести меня в заблуждение: я буду мнить небо, воздух, землю, цвета, очертания, звуки и все вообще внешние вещи всего лишь пригрезившимися мне ловушками, расставленными моей доверчивости усилиями этого гения; я буду рассматривать себя как существо, лишненное рук, глаз, плоти и крови, каких-либо чувств: обладание всем этим, стану я полагать, было лишь моим ложным мнением; я прочно укореню в себе это предположение, и тем самым, даже если и не в моей власти окажется познать что-то истинное, по крайней мере, от меня будет зависеть отказ от признания лжи, и я, укрепив свой разум, уберегу себя от обманов этого гения, каким бы он ни был могущественным и искусным. Однако решение это исполнено трудностей, и склонность к праздности призывает меня обратно к привычному образу жизни. Я похож на пленника, наслаждавшегося во сне воображаемой свободой, но потом спохватившегося, что он спит: он боится проснуться и во сне размягченно потакает приятным иллюзиям; так и я невольно соскальзываю к старым своим представлениям и боюсь пробудиться -- из опасения,

что тяжкое бодрствование, которое последует за мягким покоем, может не только не привести меня в будущем к какому-то свету, но и свергнуть меня в непроглядную тьму нагроможденных ранее трудностей.

Текст 6

Во всех суждениях, в которых мыслится отношение субъекта к предикату (я имею в виду только утвердительные суждения, так как вслед за ними применить сказанное к отрицательным суждениям нетрудно), это отношение может быть двояким. Или предикат В принадлежит субъекту А как нечто содержащееся (в скрытом виде) в этом понятии А, или же В целиком находится вне понятия А, хотя и связано с ним. В первом случае я называю суждение аналитическим, а во втором -- синтетическим. Следовательно, аналитические -- это те (утвердительные) суждения, в которых связь предиката с субъектом мыслится через тождество, а те суждения, в которых эта связь мыслится без тождества, должны называться синтетическими. Первые можно было бы назвать поясняющими, а вторые -- расширяющими суждениями, так как первые через свой предикат ничего не добавляют к понятию субъекта, а только делают его путем расчленения на подчиненные ему понятия, которые уже мыслились в нем (хотя и смутно), между тем как синтетические суждения присоединяют к понятию субъекта предикат, который вовсе не мыслился в нем и не мог бы быть извлечен из него никаким расчленением. Например, если я говорю, все тела протяжены, то это суждение аналитическое. В самом деле, мне незачем выходить за пределы понятия, которое я сочелю со словом тело, чтобы признать, что протяжение связано с ним, мне нужно только расчленить это понятие, то есть осознать всегда мыслимое в нем многообразное, чтобы найти в нем этот предикат. Следовательно, это -- аналитическое суждение. Если же я говорю, все тела имеют тяжесть, то этот предикат есть нечто иное, чем то, что я мыслю в простом понятии тела вообще. Следовательно, присоединение такого предиката даст синтетическое суждение.

Все эмпирические суждения, как таковые, синтетические. В самом деле, было бы нелепо основывать аналитические суждения на опыте, так как, составляя эти суждения, я вовсе не должен выходить за пределы своего понятия и, следовательно, не нуждаюсь в свидетельстве опыта. Суждение о том, что тела протяжены, устанавливается *a priori* и не есть эмпирическое суждение. В самом деле, раньше, чем обратиться к опыту, я имею все условия для своего суждения уже в этом понятии, из которого мне остается лишь извлечь предикат по закону противоречия, и благодаря этому я в то же время могу сознавать необходимость этого суждения, которая не могла бы быть даже указана опытом. Напротив, хотя в понятие тела вообще я вовсе не включаю предикат тяжести, однако этим понятием обозначается некоторый предмет опыта через какую-то часть опыта, к которой я могу, следовательно, присоединить другие части того же самого опыта сверх тех, которые имеются в первом понятии. Я могу сначала познать аналитически понятие тела через признаки протяженности, непроницаемости, формы и пр., которые мыслятся в этом понятии. Но вслед за этим я расширяю свое знание и, обращаясь к опыту, из которого я вывел это понятие тела, нахожу, что с вышеуказанными признаками всегда связана также тяжесть, и таким образом присоединяю синтетически этот признак к понятию тела как [его] предикат. Следовательно, возможность синтеза предиката тяжести с понятием тела основывается именно на опыте, так как оба этих понятия, хотя одно из них и не содержится в другом, тем не менее принадлежат друг другу, пусть лишь случайно, как части одного целого, а именно опыта, который сам есть синтетическое связывание созерцаний.

Текст 7

Бытие, чистое бытие -- без всякого дальнейшего определения. В своей неопределенной непосредственности оно равно лишь самому себе, а также не неравно в отношении иного, не имеет никакого различия ни внутри себя, ни по отношению к внешнему. Если бы в бытии было какое-либо различное определение или содержание или же оно благодаря этому было бы положено как отличное от некоего иного, то оно не сохранило бы свою чистоту. Бытие есть чистая неопределенность и пустота. -- В нем нечего созерцать, если здесь может идти речь о созерцании, иначе говоря, оно есть только само это чистое, пустое созерцание. В нем также нет ничего такого, что можно было бы мыслить, иначе говоря, оно равным образом лишь это пустое мышление. Бытие, неопределенное непосредственное, есть на деле ничто и не более и не менее, как ничто.

Ничто, чистое ничто; оно простое равенство с самим собой, совершенная пустота, отсутствие определений и содержания; неразличенность в самом себе. -- Насколько здесь можно говорить о созерцании или мышлении, следует сказать, что считается безразличным, созерцаем ли мы, или мыслим ли мы нечто или ничто. Следовательно, выражение "созерцать или мыслить ничто" что-то

означает. Мы проводим различие между нечто и ничто; таким образом, ничто есть (существует) в нашем созерцании или мышлении; или, вернее, оно само пустое созерцание и мышление; и оно есть то же пустое созерцание или мышление, что и чистое бытие. -- Ничто есть, стало быть, то же определение или, вернее, то же отсутствие определений и, значит, вообще то же, что и чистое бытие.

Чистое бытие и чистое ничто есть, следовательно, одно и то же. Истина -- это не бытие и не ничто, она состоит в том, что бытие не переходит, а перешло в ничто, и ничто не переходит, а перешло в бытие. Но точно так же истина не есть их неразличность, она состоит в том, что они не одно и то же, что они абсолютно различны, но также нераздельны и неразделимы и что каждое из них непосредственно исчезает в своей противоположности. Их истина есть, следовательно, это движение непосредственного исчезновения одного в другом: становление; такое движение, в котором они оба различны, но благодаря такому различию, которое столь же непосредственно растворилось.

Текст 8

Практически универсальность человека проявляется именно в той универсальности, которая всю природу превращает в его неорганическое тело, поскольку она служит, во-первых, непосредственным жизненным средством для человека и, во-вторых, материей, предметом и оружием его жизнедеятельности. Природа есть неорганическое тело человека, а именно -- природа в той мере, в какой сама она не есть человеческое тело. Человек живет природой. Это значит, что природа есть его тело, с которым человек должен оставаться в процессе постоянного общения, чтобы не умереть. Что физическая и духовная жизнь человека неразрывно связана с природой, означает не что иное, как то, что природа неразрывно связана с самой собой, ибо человек есть часть природы.

Отчужденный труд человека отчуждал от него 1) природу, 2) его самого, его собственную деятельную функцию, его жизнедеятельность, тем самым отчуждая от человека род: он превращает для человека родовую жизнь в средство для поддержания индивидуальной жизни. Во-первых, он отчуждает родовую жизнь и индивидуальную жизнь, а во-вторых, делает индивидуальную жизнь, взятую в ее абстрактной форме, целью родовой жизни, тоже в ее абстрактной и отчужденной форме.

Дело в том, что, во-первых, сам труд, сама жизнедеятельность, сама производственная жизнь оказываются для человека лишь средством для удовлетворения одной его потребности, потребности в сохранении его физического существования. А производственная жизнь и есть родовая жизнь. Это есть жизнь, порождающая жизнь. В характере жизнедеятельности заключается весь характер данного вида, его родовый характер, а свободная сознательная деятельность как раз и составляет родовый характер человека. Сама жизнь оказывается лишь средством к жизни.

Животное непосредственно тождественно своей жизнедеятельности. Оно не отличает себя от своей жизнедеятельности. Оно есть эта жизнедеятельность. Человек же делает свою жизнедеятельность предметом своей воли и своего сознания... Его жизнедеятельность -- сознательная. Это не есть такая определенность, с которой он непосредственно сливается воедино. Сознательная жизнедеятельность непосредственно отличает человека от животной жизнедеятельности. Именно лишь в силу этого он есть родовое существо. Или можно сказать еще так: он есть сознательное существо, то есть собственная жизнь является для него предметом именно лишь потому, что он есть родовое существо. Только в силу этого его жизнедеятельность есть свободная деятельность. Отчужденный труд переворачивает эти отношения таким образом, что человек именно потому, что он есть существо сознательное, превращает свою жизнедеятельность, свою сущность только лишь в средство для поддержания своего существования.

Практическое созидание предметного мира, переработка неорганической природы есть самоутверждение человека как сознательного -- родового существа, то есть такого существа, которое относится к роду как к своей собственной сущности, или к самому себе как родовому существу. Животное, правда, тоже производит. Оно строит себе гнездо или жилище, как это делают пчела, бобр, муравей и т. д. Но животное производит то, в чем непосредственно нуждается оно само или его детеныш; оно производит односторонне, тогда как человек производит универсально; оно производит лишь под властью непосредственной физической потребности, между тем как человек производит даже будучи свободен от физической потребности, когда он свободен от нее; животное производит самого себя, тогда как человек воспроизводит всю природу; продукт животного непосредственным образом связан с его физическим организмом, тогда как человек свободно противостоит своему продукту. Животное строит только сообразно мерке и потребности того вида, к которому оно принадлежит, тогда как человек умеет производить по меркам любого вида, и всюду он умеет прилагать к предмету присущую мерку, в силу этого человек строит также и по законам красоты.

Поэтому именно в переработке предметного мира человек впервые действительно утверждает себя

как родовое существо. Это производство есть его деятельная родовая жизнь. Благодаря этому производству природа наказывается его произведением и действительностью. Предмет труда есть поэтому опредмечивание родовой жизни человека: человек удваивает себя уже не только интеллектуально, как это имеет место в сознании, но и реально деятельно, и созерцает самого себя в созданном им мире. Поэтому отчужденный труд, отнимая у человека предмет его производства, тем самым отнимает у него его родовую жизнь, его действительную родовую предметность, а то преимущество, которое человек имеет перед животным, превращает для него в нечто отрицательное, поскольку у человека отбирают его неорганическое тело, природу.

Подобным же образом отчужденный труд, принижая самостоятельность, свободную деятельность до степени простого средства, тем самым превращает родовую жизнь человека в средство для поддержания его физического существования.

Присущее человеку сознание его родовой сущности видоизменяется, стало быть, вследствие отчуждения так, что родовая жизнь становится для него средством.

Таким образом, отчуждение труда приводит к следующим результатам:

Родовая сущность человека -- как природа, так и его духовное родовое достояние -- превращается в чуждую ему сущность, в средство для поддержания его индивидуального существования. Отчужденный труд отчуждает от человека его собственное тело, как и природу вне его, как и его духовную сущность, его человеческую сущность.

Непосредственным следствием того, что человек отчужден от продукта своего труда, от своей жизнедеятельности, от своей родовой сущности, является отчуждение Человека от человека. Когда человек противостоит самому себе, то ему противостоит другой человек. То, что можно сказать об отношении человека к своему труду, к продукту своего труда и к самому себе, можно сказать и об отношении человека к другому человеку, а также к труду и к предмету труда другого человека.

Текст 1. Парменид «О Природе»

Текст 2. Платон "Государство"

Текст 3. Аристотель «Метафизика»

Текст 4. Ф. Аквинский "Сумма теологии"

Текст 5. Р. Декарт "Метафизические размышления"

Текст 6. И. Кант "Критика чистого разума"

Текст 7. Г.Ф.В. Гегель "Наука логики"

Текст 8. К. Маркс "Экономическо-философские рукописи 1844 года"

Критерии оценивания

Максимальное количество баллов – 15. Студент анализирует один из предложенных текстов.

Вопросы к тексту	Количество баллов	Критерии оценивания
Кто является его автором?	0-1	1 балл – дан правильный ответ 0 баллов – ответ неверный
Какой проблеме посвящен отрывок?	0-1	1 балл – дан правильный ответ 0 баллов – ответ неверный
Каков тезис (основная идея) данного текста?	0-3	3 балла – ответ отличается полнотой, логичностью изложения, очевидно понимание анализируемого текста 1-2 балла – ответ отрывочен, неполный, демонстрирует непонимание содержания анализируемого текста 0 баллов – ответ неверный / является заимствованием из интернет-источников
Какие аргументы приводятся в защиту тезиса?	0-3	3 балла – ответ отличается полнотой, логичностью изложения, очевидно понимание анализируемого текста 1-2 балла – ответ отрывочен, неполный, демонстрирует непонимание содержания анализируемого текста 0 баллов – ответ неверный / является заимствованием из интернет-источников

Обоснованы ли выводы, переходы от посылок к следствию?	0-3	<p>3 балла – ответ отличается полнотой, логичностью изложения, очевидно понимание анализируемого текста</p> <p>1-2 балла – ответ отрывочен, неполный, демонстрирует непонимание содержания анализируемого текста</p> <p>0 баллов – ответ неверный / является заимствованием из интернет-источников</p>
Какие контраргументы можно привести	0-4	<p>3-4 балла – ответ отличается полнотой, логичностью изложения, очевидно понимание анализируемого текста, наличие собственной позиции по анализируемому вопросу</p> <p>1-2 балла – ответ отрывочен, неполный, демонстрирует непонимание содержания анализируемого текста</p> <p>0 баллов – ответ неверный / является заимствованием из интернет-источников</p>

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

Текущий контроль успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 2 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения студентов до промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Экзамен проводится по расписанию промежуточной аттестации в устном виде. Количество вопросов в экзаменационном задании – 2. Проверка ответов и объявление результатов производится в день экзамена. Результаты аттестации заносятся в экзаменационную ведомость и зачетную книжку студента. Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

Приложение 2

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебным планом предусмотрены следующие виды занятий:

- лекции;
- практические занятия.

В ходе лекционных занятий рассматриваются основные философские проблемы, их эволюция, генезис научного познания, роль философии в жизни общества, даются рекомендации для самостоятельной работы и подготовке к практическим занятиям.

В ходе практических занятий углубляются и закрепляются знания студентов по ряду рассмотренных на лекциях вопросов, развиваются навыки критического мышления, самостоятельной поисковой работы, научно-исследовательской деятельности.

При подготовке к практическим занятиям каждый студент должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;
- изучить конспекты лекций;
- подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме;
- письменно выполнить задания, рекомендованные преподавателем при изучении каждой темы.

В процессе подготовки к практическим занятиям студенты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

Вопросы, не рассмотренные на лекциях и практических занятиях, должны быть изучены студентами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы студентов над учебной программой курса осуществляется в ходе занятий методом устного опроса и коллоквиума. В ходе самостоятельной работы каждый студент обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме, дополнить конспекты лекций недостающим материалом, выделить непонятные термины, найти их значение в энциклопедических словарях.

Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации студенты могут воспользоваться электронно-библиотечными системами. Также обучающиеся могут взять на дом необходимую литературу на абонементе университетской библиотеки или воспользоваться читальными залами.