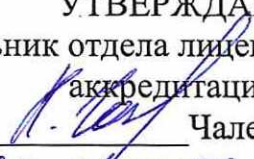


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Макаренко Елена Николаевна
Должность: Декан
Дата подписания: 18.01.2021 17:28:09
Уникальный программный ключ:
c098bc0c1041cb2a4cf926cf171d6715d99a6ae00adc8e27b55cbe1e2dbd7c78

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

УТВЕРЖДАЮ
Начальник отдела лицензирования и аккредитации

Чаленко К.Н.
« 30 » августа 20 21 г.

**Рабочая программа дисциплины
Теория принятия решений**

по профессионально-образовательной программе направление 01.03.05 "Статистика"
профиль 01.03.05.01 "Анализ больших данных"

Для набора 2021 года


Квалификация
Бакалавр

КАФЕДРА **Статистики, эконометрики и оценки рисков****Распределение часов дисциплины по семестрам**


Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	4 (2.2)		Итого	
	Неделя			
Неделя	16			
Вид занятий	уп	рп	уп	рп
Лекции	32	32	32	32
Практические	16	16	16	16
Итого ауд.	48	48	48	48
Контактная работа	48	48	48	48
Сам. работа	168	168	168	168
Часы на контроль	36	36	36	36
Итого	252	252	252	252

ОСНОВАНИЕ

Учебный план утвержден учёным советом вуза от 30.08.2021 протокол № 1.

Программу составил(и): к.э.н., доцент, Синявская Т.Г. 

Зав. кафедрой: д.э.н., профессор Ниворожкина Л.И. 

Методическим советом направления: к.э.н., доцент, Кислая И.А. 

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	Цель изучения дисциплины: овладение обучающимися теоретическими основами и формирование у них практических навыков принятия решений с учетом рисков и социально-экономических последствий принимаемых решений.
-----	--

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

УК-10:Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:
основные понятия теории принятия решений и теории полезности, методы принятия решений согласно классическому, неоклассическому и поведенческому подходам для принятия экономических решений в различных областях жизнедеятельности
Уметь:
готовить и обосновывать варианты принятия решений согласно разным теоретико-методологическим подходам для принятия экономических решений в различных областях жизнедеятельности
Владеть:
способами измерения склонности к риску, методами представления данных для принятия экономических решений, в том числе с учетом склонности к риску

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература
	Раздел 1. «Теория принятия рациональных решений»				
1.1	Тема «Принятие решений в классической экономике» Подходы Паскаля и Бернулли. Вероятность и математическое ожидание результата решения. Полезность и ее измерение. /Лек/	4	4	УК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
1.2	Тема «Принятие решений в классической экономике» Подходы Паскаля и Бернулли. Вероятность и математическое ожидание результата решения. Полезность и ее измерение. Опрос по теме. Решение задач /Пр/	4	2	УК-10	Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
1.3	Тема «Принятие решений в классической экономике» Достоинства и недостатки первых моделей принятия решений /Ср/	4	28	УК-10	Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
1.4	Тема «Неоклассическая модель принятия решений» Подход Парето. Подход Самуэльсона. Подход Хаутаккера. От полезности к предпочтениям. /Лек/	4	4	УК-10	Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
1.5	Тема «Неоклассическая модель принятия решений» Подход Парето. Подход Самуэльсона. Подход Хаутаккера. От полезности к предпочтениям. Опрос по теме. Решение задач /Пр/	4	2	УК-10	Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
1.6	Тема «Неоклассическая модель принятия решений» Сравнение классической и неоклассической моделей принятия решений /Ср/	4	26	УК-10	Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
1.7	Тема «Теория полезности фон Неймана-Моргенштерна» Полезность по фон Нейману-Моргенштерну. Аксиоматика полезности. Опрос по теме. Решение задач /Пр/	4	2	УК-10	Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
1.8	Тема «Теория полезности фон Неймана-Моргенштерна» Полезность по фон Нейману-Моргенштерну. Аксиоматика полезности /Лек/	4	6	УК-10	Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5

1.9	Тема «Теория полезности фон Неймана-Моргенштерна» Практические аспекты применения теории полезности фон Неймана-Моргенштерна /Ср/	4	24	УК-10	Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
Раздел 2. «Поведенческая теория принятия решений»					
2.1	Тема «Субъективность в принятии решений» Нарушение постулатов рациональности при принятии решений. Роль эмоций в принятии решений. Соотношение субъективности и объективности при принятии решений /Лек/	4	6	УК-10	Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.2	Тема «Субъективность в принятии решений» Когнитивные эвристики /Ср/	4	26	УК-10	Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.3	Тема «Субъективность в принятии решений» Нарушение постулатов рациональности при принятии решений. Роль эмоций в принятии решений. Соотношение субъективности и объективности при принятии решений. Опрос по теме. Деловая игра /Пр/	4	2	УК-10	Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.4	Тема «Принятие решений и поведенческая экономика» Подход Канемана и Тверски. Нейроэкономика и нейроэкономические аспекты принятия решений /Лек/	4	6	УК-10	Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.5	Тема «Принятие решений и поведенческая экономика» Подход Канемана и Тверски. Нейроэкономика и нейроэкономические аспекты принятия решений. Опрос по теме. Разбор практических ситуаций /Пр/	4	4	УК-10	Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.6	Тема «Принятие решений и поведенческая экономика» Неоклассический к принятию решений и подход Канемана и Тверски: сравнительный анализ /Ср/	4	32	УК-10	Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.7	Тема «Принятие решений и склонность к риску» Влияние склонности к риску на принятие решений. Подходы к измерению склонности к риску /Лек/	4	6	УК-10	Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.8	Тема «Принятие решений и склонность к риску» Влияние склонности к риску на принятие решений. Подходы к измерению склонности к риску. Опрос по теме. Разбор примеров и практических ситуаций /Пр/	4	4	УК-10	Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.9	Тема «Принятие решений и склонность к риску» Сравнительный анализ опросников для измерения склонности к риску. Измерение склонности к разным видам риска с помощью MS Office /Ср/	4	32	УК-10	Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.10	/Экзамен/	4	36	УК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Структура и содержание фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Основная литература

Авторы,	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
---------	----------	-------------------	----------

	Авторы,	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л1.1	Ниворожжина Л. И.	Статистика: учеб. для студентов вузов, обучающихся по спец. "Статистика" и др. экон. спец.	М.: Дашков и К, 2010	682
Л1.2	Ниворожжина Л. И., Морозова З. А.	Теория вероятностей и математическая статистика: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по спец. 080601 "Статистика", 080116 "Математ. методы в экономике" и др. спец.	М.: Эксмо, 2008	483
Л1.3	Новиков А.И.	Теория принятия решений и управление рисками в финансовой и налоговой сферах : учебное пособие [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=454091	М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=454091 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.4	Глухова, Н. В.	Теория принятия решений: учебное пособие	Ульяновск: Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова, 2017	http://www.iprbookshop.ru/86329.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.2. Дополнительная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.1	Ниворожжина Л. И., Чернова Т. В.	Теория статистики (с задачами и примерами по региональной экономике): учеб. пособие	Ростов н/Д: Феникс, 2005	582
Л2.2	Колемаев В. А., Староверов О. В., Турундаевский В. Б.	Теория вероятностей и математическая статистика: Учеб. пособие для экон. спец. вузов	М.: Высш. шк., 1991	572
Л2.3		Журнал "Вопросы статистики"	,	1
Л2.4	Катаева В. И., Козырев М. С.	Методы принятия управленческих решений: учебное пособие	Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2015	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278872 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.5	Колемаев, В. А., Калинина, В. Н.	Теория вероятностей и математическая статистика: учебник для вузов	Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2012	http://www.iprbookshop.ru/8599.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.3 Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

СПС «Консультант Плюс»

База статистических данных Росстата <https://rosstat.gov.ru/databases>

5.4. Перечень программного обеспечения

MS Office

5.5. Учебно-методические материалы для студентов с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья учебно-методические материалы предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации. Для лиц с нарушениями зрения: в форме аудиофайла; в печатной форме увеличенным шрифтом. Для лиц с нарушениями слуха: в форме электронного документа; в печатной форме. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в форме электронного документа; в печатной форме.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Помещения для проведения всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения. Для проведения лекционных занятий используется демонстрационное оборудование.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

1.1 Показатели и критерии оценивания компетенций:

ЗУН, составляющие компетенцию	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Средства оценивания
УК-10: Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности			
Знать: основные понятия теории принятия решений и теории полезности, методы принятия решений согласно классическому, неоклассическому и поведенческому подходам для принятия экономических решений в различных областях жизнедеятельности	Отвечает на вопросы собеседования, показывая знания основ теории принятия решений	полнота и содержательность ответа на собеседовании с использованием методов принятия решений согласно классическому, неоклассическому и поведенческому подходам	С – собеседование (1-15), ЭБ- экзаменационные билеты (1-15)
Уметь: готовить и обосновывать варианты принятия решений согласно разным теоретико-методологическим подходам для принятия экономических решений в различных областях жизнедеятельности	Выполняет творческое задание, участвует в деловой игре, обосновывая варианты принятия решений согласно разным теоретико-методологическим подходам	умение приводить примеры; умение отстаивать свою позицию при подготовке к творческому заданию и деловой игре согласно разным теоретико-методологическим подходам	ТЗ – творческое задание (1), ДИ – деловая игра (1); ЭБ- экзаменационные билеты (1-15)
Владеть: способами измерения склонности к риску, методами представления данных для принятия экономических решений, в том числе с учетом склонности к риску	Выполняет творческое задание, используя способы измерения склонности к риску	соответствие представленной в ответах информации материалам лекции и учебной литературы, сведениям из информационных ресурсов Интернет для творческого задания и деловой игры с использованием методов представления данных для принятия решений	ТЗ – творческое задание (1), ДИ – деловая игра (1); ЭБ- экзаменационные билеты (1-15)

1.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале:

- 84-100 баллов (оценка «отлично»);
- 67-83 баллов (оценка «хорошо»);
- 50-66 баллов (оценка удовлетворительно);
- 0-49 баллов (оценка неудовлетворительно).

2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Экзаменационные билеты

Экзаменационный билет №1

по дисциплине «Теория принятия решений»

1. Неоклассическая модель принятия решений: подход Парето.
2. Роль эмоций в принятии решений.

Задача 1. Вам срочно потребовались деньги. Какой вариант Вы предпочтете и почему (обоснуйте с финансовой точки зрения):

- а) занять у друга без процентов, но с предупреждением о возможной необходимости отдать всю сумму сразу в течение недели после того, как он об этом попросит;
- б) взять кредит в банке, предоставив документы о доходах;
- в) взять кредит в микрофинансовой организации без справки о доходах. Склонны ли Вы к риску?

Задача 2. Гражданин тратит 800 руб. на покупку товара X (цена 100 руб.) и товара Y (цена 200 руб.). Начертить бюджетную линию и нанести на график три кривые безразличия (пересекает бюджетную линию в двух точках, пересекает бюджетную линию в одной точке, не пересекает бюджетную линию).

Экзаменационный билет №2

по дисциплине «Теория принятия решений»

1. Принятие решений и поведенческая экономика: подход Канемана и Тверски.
2. Основные понятия теории полезности.

Задача 1. Как Вы оцените, является ли руководитель склонным к риску, если при наличии задолженности по зарплате перед сотрудниками, он принял решение провести за счет компании новогодний корпоратив для работников? Как это отразится на финансовой деятельности фирмы?

Задача 2. Гражданин тратит свой доход (100 руб.) на кефир (цена = 50 руб.) и булочки (цена = 20 руб.) Написать уравнение бюджетной линии.

Экзаменационный билет №3

по дисциплине «Теория принятия решений»

1. Принятие решений в классической экономике: подходы Паскаля и Бернулли.
2. Нарушение постулатов рациональности при принятии решений. Привести пример из финансовой сферы.

Задача 1. Есть два вида наборов по различным ценам. Определить выполняется ли WARP.

Наблюдение	P1	P2	X1	X2
1	5	10	20	30
2	10	7	25	35

Задача 2. Гражданка купила 2 крема для рук по цене 1. Получилась выгодная цена. Удачная покупка. Но когда она открыла упаковку, то увидела, что срок годности одного из них заканчивается через 1 неделю. Какой эффект сработает на гражданке?

Экзаменационный билет №4

по дисциплине «Теория принятия решений»

1. Вероятность и математическое ожидание результата решения. Полезность и ее измерение.

2. Подход Самуэльсона.

Задача 1. Девушка покупает духи в парфюмерном магазине. Она много лет покупает свой любимый аромат, который стоит 5 000 руб. Сейчас ей предложили новый аромат, который ей понравился, стоит 6 000 руб. Но возможно, что новый аромат ей быстро надоест, потому что девушка консервативна в своих вкусах. Вероятность того, что ей надоест новый аромат 0,4.

а) купить любимый аромат

б) купить новый аромат

Выбрать решение с точки зрения подхода Паскаля. Указание: считаем, что если аромат ей быстро надоест и она пожалеет, что не выбрала свой любимый, то потеряет 6 000 руб., потому что не будет им пользоваться.

Задача 2. Гражданин тратит свой доход (200 руб.) на кофе (цена = 100 руб.) и шоколадки (цена = 100 руб.) Написать уравнение бюджетной линии.

Экзаменационный билет №5

по дисциплине «Теория принятия решений»

1. Подход Хаутаккера.

2. Полезность по фон Нейману-Моргенштерну.

Задача 1. Девушка покупает духи в парфюмерном магазине. Она много лет покупает свой любимый аромат, который стоит 5 000 руб. Сейчас ей предложили новый аромат, который ей понравился, стоит 6 000 руб. Но возможно, что новый аромат ей быстро надоест, потому что девушка консервативна в своих вкусах. Вероятность того, что ей надоест новый аромат 0,4.

а) купить любимый аромат

б) купить новый аромат

Выбрать решение с точки зрения подхода Бернулли. Указание: считаем, что если аромат ей быстро надоест и она пожалеет, что не выбрала свой любимый, то потеряет 6 000 руб., потому что не будет им пользоваться. Указать лучший вариант с финансовой точки зрения.

Задача 2. Как работодатель может стимулировать работника с помощью эффекта отвращения к потере.

Экзаменационный билет №6

по дисциплине «Теория принятия решений»

1. Эволюция принятия решений: от полезности к предпочтениям.

2. Соотношение субъективности и объективности при принятии решений

Задача 1. Гражданин тратит 1000 руб. на покупку товара X (цена 50 руб.) и товара Y (цена 200 руб.). Начертить бюджетную линию и нанести на график три кривые безразличия (пересекает бюджетную линию в двух точках, пересекает бюджетную линию в одной точке, не пересекает бюджетную линию).

Задача 2. Гражданин долго думает над покупкой костюма. Анализирует все плюсы и минусы. В итоге плюсов больше. Покупает. Но остается разочарован, несмотря на то, что с костюмом все в порядке. Какому эффекту подвержен гражданин?

Экзаменационный билет №7

по дисциплине «Теория принятия решений»

1. Аксиоматика полезности по фон Нейману-Моргенштерну.

2. Нейроэкономика и нейроэкономические аспекты принятия решений

Задача 1. Есть два вида наборов по различным ценам. Определить выполняется ли WARP.

Наблюдение	P1	P2	X1	X2
1	10	15	10	20
2	15	20	15	25

Задача 2. Доход гражданина составляет 300 руб. Он тратит его на сливочное масло (цена = 50 руб.) и плавленый сыр (цена = 100 руб.). Сколько он купит сыра, если откажется от масла?

Экзаменационный билет №8

по дисциплине «Теория принятия решений»

1. Типичные функции полезности

2. Теория выявленных предпочтений

Задача 1. Гражданина приняли на стажировку на новую работу. Его все устраивает. Зарплата, должность, график работы. Начальство тоже довольно им спустя месяц. Но через 2 месяца начальство ему говорит, что не может принять, не объясняя причин. Он узнает, что на его место взяли знакомого руководителя. Какому эффекту подвержен гражданин?

Задача 2. На основании наблюдений даны наборы товаров покупателя при различных ценах:

Цена	Наборы		
	1	2	3
1	50	45	47
2	37	39	43
3	21	24	29

Выполняется ли WARP?

Экзаменационный билет №9

по дисциплине «Теория принятия решений»

1. Денежный эквивалент игры

2. Слабая аксиома выявленных предпочтений (WARP)

Задача 1. Работнику дали задание написать статью на определенную тему. Также предоставили много материала, из которого надо выбрать то, что нужно для статьи. Работник с заданием не справился. По какой причине?

Задача 2. Гражданин желает перейти в другой отдел. Сейчас он работает и получает зарплату 35 000 руб. На новом месте зарплата будет выше – 55 000 руб. Но нельзя исключить, что он не сможет наладить отношения с новым коллективом, поскольку он – конфликтный человек, и ему придется уйти. Вероятность этого составляет 0,7. Как ему поступить?

а). не переходить в другой отдел

б). перейти в другой отдел

Выбрать решение с точки зрения подхода Бернулли. Указание: считаем, что если он уйдет из своего отдела, то он теряет 35 000 руб.

Экзаменационный билет №10

по дисциплине «Теория принятия решений»

1. Эффект отвращения к потере

2. Теория перспектив для применения в финансовой сфере

Задача 1. Посетителям одного гипермаркета предложили оценить качество 15 видов шоколада. Насколько корректны эти оценки?

Задача 2. Гражданин желает перейти в другой отдел. Сейчас он работает и получает зарплату 35 000 руб. На новом месте зарплата будет выше – 55 000 руб. Но нельзя исключить, что он не сможет наладить отношения с новым коллективом, поскольку он – конфликтный человек, и ему придется уйти. Вероятность этого составляет 0,7. Как ему поступить:

а). не переходить в другой отдел

б). перейти в другой отдел

Выбрать решение с точки зрения подхода Паскаля. Указание: считаем, что если он уйдет из своего отдела, то он теряет 35 000 руб.

Экзаменационный билет №11

по дисциплине «Теория принятия решений»

1. Эффект неприятия нечестности

2. Парадокс Алле

Задача 1. Ваш дальний родственник просит Вас отнести от Вашего имени в ломбард некоторые ценности. Как Вам в данной ситуации поступить рационально?

Задача 2. На основании наблюдений даны наборы товаров покупателя при различных ценах:

Цена	Наборы		
	1	2	3
1	135	210	157
2	143	140	154
3	160	157	171

Выполняется ли WARP?

Экзаменационный билет №12

по дисциплине «Теория принятия решений»

1. Поведенческая экономика: предмет, метод, структура

2. Эффект избыточного анализа

Задача 1. Вы - начальник отдела в динамично развивающейся компании. Друг Вашего детства попросил Вас принять на работу своего родственника. А у Вас уже есть кандидат на это место, который подходит Вам. Какое решение Вы примете? Если Вы примете родственника друга, то какой эффект сработает на кандидате, которому Вы откажете?

Задача 2. Кулинары и студенты экономического ВУЗа оценили 10 видов сливочного масла. Их оценки различны. По каким причинам?

Экзаменационный билет №13

по дисциплине «Теория принятия решений»

1. Эффект якоря

2. Постулат рациональности в принятии решений и его нарушение

Задача 1. У Вас есть 200 000 руб. Ваш друг - бизнесмен предлагает Вам сделку, которая кажется выгодной, но внушает опасения. В случае того, что все получится, Вы получите 350 000 руб. Вероятность этого составляет 0,8. В случае если сделка сорвется, Вы потеряете 200 000 руб. Стоит ли соглашаться на эту сделку с точки зрения подхода Паскаля?

Задача 2. Вы едете в такси, водитель которого нарушает правила. Как в данной ситуации поступить рационально?

Экзаменационный билет №14

по дисциплине «Теория принятия решений»

1. Постулат «чем больше информации, тем точнее решения» и его нарушения

2. Склонность к риску и функции полезности

Задача 1. У Вас есть 200 000 руб. Ваш друг - бизнесмен предлагает Вам сделку, которая кажется выгодной, но внушает опасения. В случае того, что все получится, Вы получите 350 000 руб. Вероятность этого составляет 0,8. В случае если сделка сорвется, Вы потеряете 200 000 руб. Стоит ли соглашаться на эту сделку с точки зрения подхода Бернулли?

Задача 2. Кулинары и студенты экономического ВУЗа оценили 10 видов сливочного масла. Их оценки различны. По каким причинам?

Экзаменационный билет №15

по дисциплине «Теория принятия решений»

1. Классическая экономика. Проблема параметров

2. Влияние склонности к риску на принятие решений.

Задача 1. Выполняется ли WARP, если известно, что на одной неделе гражданка, которая очень любит сладкое, купила 2 творога, 3 плавленых сырков, 2 шоколадки, 1 бутылку молока и потратила 500 руб., а на второй неделе: 1 творог, 5 плавленых сырков, 4 шоколадки, 1 бутылку молока и потратила 600 руб.

Задача 2. Вы - начинающий предприниматель, открываете небольшой продуктовый магазин. Кто Ваши будущие покупатели (перечислите несколько основных групп), и на кого Вы в основном будете ориентироваться при формировании ассортимента? Укажите цель принимаемого решения. Сформулируйте возможные варианты принятия решения в данной ситуации.

Критерии оценивания:

Максимальная сумма 100 баллов.

Каждый вопрос по 25 баллов.

- 12,5-25 баллов выставляется, если при ответах на оба теоретических вопроса обучающимся проявлено наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, материал изложен четко, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности; ответы изложены с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов

- 0-12,4 баллов выставляется, если при ответах на оба теоретических вопроса обучающимся допущены грубые ошибки, проявлено непонимание сущности излагаемого вопроса, ответы на дополнительные и наводящие вопросы - неуверенны и неточны.

Каждая задача по 25 баллов.

- 12,5-25 баллов выставляется, если успешно решены две задачи, дана содержательная интерпретация полученных при решении задач результатов, допускаются незначительные погрешности в интерпретации полученных результатов, уверенно исправленные после дополнительных вопросов

- 0-12,4 баллов выставляется, если не решены или не полностью решены задачи, дана ошибочная интерпретация полученных результатов

Экзамен выставляется на основании итоговой суммы баллов, набранных студентом:

84-100 баллов (оценка «отлично»)

67-83 баллов (оценка «хорошо»)

50-66 баллов (оценка «удовлетворительно»)

0-49 баллов (оценка «неудовлетворительно»)

Деловая игра

Предлагаемая студентам ситуация:

«Вы находитесь в четвертом тысячелетии нашей эры. Ваша группа – центр управления земной цивилизацией. Вы получили информацию, что через 15 минут на Земле взорвется мощная нейтронная бомба, которая уничтожит всех людей. Спасти могут только члены экипажа отдельной «космической станции», но: на станции находятся 10 человек, а специальный отсек, способный задержать нейтронное излучение, вмещает лишь шестерых. Люди на станции не могут сами выбрать этих шестерых, поэтому готовы подчиниться любому вашему решению.

На станции находятся:

- бухгалтер, мужчина, 31 год;
- его жена, на шестом месяце беременности;
- студент-медик 2-го курса, бойкий черный американец;
- мужчина-историк, недавно выпустивший книгу;
- актриса Голливуда, которая танцует и поет;
- раввин, 56 лет;
- олимпийский чемпион, легкоатлет;
- полицейский, который не расстается с пистолетом;
- женщина-биохимик;
- мужчина-повар, мастер своего дела».

Цель задания: сформулировать цель принимаемого решения и принять решение о составе «шестерки», обосновать его с точки зрения цели. Обратит внимание на соотношение уровня риска и «выгоды» от принятого решения.

Регламент проведения деловой игры

1. Студенты разбиваются на группы по 3-4 человека. В каждой группе выбирается руководитель, ответственный за принятие коллективного решения.
2. Каждой группе предлагается на обсуждение нижеследующая ситуация.
3. В течение 20 минут происходит обсуждение в группе и выработка коллективного решения.
4. Руководитель каждой группы озвучивает коллективное решение с обоснованной аргументацией.
5. Студенты-участники других групп задают вопросы выступающему и оспаривают решение в случае несогласия. Руководители групп отвечают на вопросы. В случае необходимости руководитель группы может делегировать ответить на вопрос другому члену своей группы, с аргументацией данного решения.
6. На основе выступлений представителей групп и обсуждения групповых решений студенты вырабатывают общее решение, подкрепленное аргументами.
7. Преподаватель подводит итоги, комментирует решение студентов.

Критерии оценивания:

Максимальная сумма 20 баллов

- 18-20 баллов - если студент принял очень активное участие в работе группы (выражал свои мысли в качестве докладчика и активно задавал и отвечал на вопросы);
- 13-17 баллов - если студент принял активное участие в работе группы (выражал свои мысли в качестве докладчика и/или задавал и отвечал на вопросы);
- 7-12 баллов - если студент принял участие в работе группы (задавал вопросы);
- 0-6 баллов выставляется, если студент не принимал участия в деловой игре (не выступал в качестве докладчика, не выражал собственного мнения и не проявлял других признаков участия)

Вопросы для собеседования

Раздел 1. «Теория принятия рациональных решений»

1. Принятие решений в классической экономике: подходы Паскаля и Бернулли.
2. Вероятность и математическое ожидание результата решения. Полезность и ее измерение.
3. Неоклассическая модель принятия решений: подход Парето.
4. Подход Самуэльсона.
5. Подход Хаутаккера.
6. Эволюция принятия решений: от полезности к предпочтениям.
7. Полезность по фон Нейману-Моргенштерну.
8. Аксиоматика полезности по фон Нейману-Моргенштерну.

Раздел 2. «Поведенческая теория принятия решений»

9. Нарушение постулатов рациональности при принятии решений.
10. Роль эмоций в принятии решений.
11. Соотношение субъективности и объективности при принятии решений
12. Принятие решений и поведенческая экономика: подход Канемана и Тверски.
13. Нейроэкономика и нейроэкономические аспекты принятия решений
14. Влияние склонности к риску на принятие решений.
15. Подходы к измерению склонности к риску

Критерии оценивания:

- 2 балла, если изложенный материал фактически верен, продемонстрированы глубокие исчерпывающие знания в объеме пройденной программы в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения, изложение материала при ответе - грамотное и логически стройное.

- 0 баллов если ответы не связаны с вопросами, допущены грубые ошибки в ответе, продемонстрированы непонимание сущности излагаемого вопроса, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.

Максимальное количество вопросов за семестр – 15.

Максимальная сумма по итогам опроса - 30 баллов.

Творческое задание

1. Придумать или выбрать предприятие (фирму, организацию), его организационную форму, вид и масштаб деятельности.

2. Изобразить графически организационную структуру (иерархическую структуру подчинения) с подробным указанием должностей и численности персонала подразделений. Выделить на ней системы управления ("субъект-объект") разных уровней. Например: на уровне предприятия в целом субъект управления - директор, объект управления - предприятие; на уровне отдела субъект управления - начальник отдела, объект - отдел и т.д. Продумать и использовать удобную графическую форму представления результатов.

3. В соответствии с результатами выполнения п.2 для каждого выделенного субъекта управления перечислить объем полномочий и ответственности в отношении принятия решений.

4. Описать и изобразить графически основной бизнес-процесс. Примечание: использовать необходимое количество уровней вложенности (детализации), которое обязательно должно быть выше, чем в условных примерах, рассматривавшихся на

занятиях. Уровень детализации должен быть достаточным для понимания процессов принятия решений, и должен максимально отражать реальность (по возможности).

5. Выделить на основании результатов п.4 основных субъектов принятия решений (субъектов управления отдельными элементами бизнес-процесса). Согласовать с результатами п.3.

6. На основании результатов п.4 для каждого блока бизнес-процесса выявить основные принимаемые решения. Указание: определить потенциальные ошибки в принятии решений, как возможные причины не получения выходов каждого элемента процесса или их отклонения от плановых величин.

7. На основании результатов выполнения всех предшествующих пунктов задания составить регламент управления в бизнес-процессом в разрезе каждого субъекта принятия решений.

Критерии оценивания:

Максимальная сумма 50 баллов

- 46-50 баллов - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;

- 31-45 баллов - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины;

- 20-30 баллов - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике;

- 0-19 баллов - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы».

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

Текущий контроль успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 2 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения студентов до промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Экзамен проводится по расписанию промежуточной аттестации в письменном виде. Количество вопросов в экзаменационном задании – 2, задач - 2. Проверка ответов и объявление результатов производится в день экзамена. Результаты аттестации заносятся в экзаменационную ведомость и зачетную книжку студента. Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

Приложение 2

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебными планами предусмотрены следующие виды занятий:

- лекции;
- практические занятия.

В ходе лекционных занятий рассматриваются теоретические вопросы теории принятия решений, даются рекомендации для самостоятельной работы и подготовке к практическим занятиям.

В ходе практических занятий углубляются и закрепляются знания студентов по ряду рассмотренных на лекциях вопросов, развиваются навыки принятия решений.

При подготовке к практическим занятиям каждый студент должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;
- изучить конспекты лекций;
- подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме.

В процессе подготовки к практическим занятиям студенты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

Вопросы, не рассмотренные на лекциях и практических занятиях, должны быть изучены студентами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы студентов над учебной программой курса осуществляется в ходе занятий методом собеседования. В ходе самостоятельной работы каждый студент обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме, дополнить конспекты лекций недостающим материалом, выписками из рекомендованных первоисточников. Выделить непонятные термины, найти их значение в энциклопедических словарях.

Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации студенты могут воспользоваться электронно-библиотечными системами. Также обучающиеся могут взять на дом необходимую литературу на абонементе университетской библиотеки или воспользоваться читальными залами.