

Документ подписан и выдан в соответствии с
Информация о владельце:
ФИО: Макаренко Елена Николаевна
Должность: Ректор

Дата подписания: 28.09.2023 13:08:51

Уникальный программный ключ:

c098bc0c1041cb2a4cf926cf171d6715d99a6ae00adc8e27b55cbe1e2dbd7c78

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

УТВЕРЖДАЮ

Начальник отдела лицензирования и
аккредитации

Чаленко К.Н.

«01» 06 2020 г.

**Рабочая программа дисциплины
Теория принятия решений**

по профессионально-образовательной программе направление 38.03.01 "Экономика"
профиль 38.03.01.01 "Бухгалтерский учет, анализ и аудит"

Для набора 2017,2018,2019,2020 гг.

Квалификация
Бакалавр

КАФЕДРА Статистики, эконометрики и оценки рисков

Распределение часов дисциплины по курсам

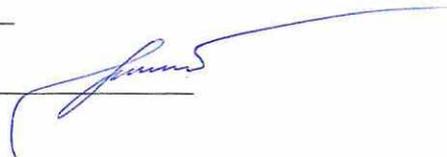
Курс	2		Итого	
	уп	рп		
Лекции	6	6	6	6
Практические	10	10	10	10
Итого ауд.	16	16	16	16
Контактная работа	16	16	16	16
Сам. работа	227	227	227	227
Часы на контроль	9	9	9	9
Итого	252	252	252	252

ОСНОВАНИЕ

Учебный план утвержден учёным советом вуза от 25.02.2020 протокол № 8.

Программу составил(и): к.э.н., доцент, Синявская Т.Г. 

Зав. кафедрой: д.э.н., профессор Ниворожкина Л.И. 

Методическим советом направления: к.э.н., доцент, Кислая И.А. 

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	Цель изучения дисциплины: овладение обучающимися теоретическими основами и формирование у них практических навыков принятия решений с учетом рисков и социально-экономических последствий принимаемых решений.
-----	--

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

ПК-11: способностью критически оценить предлагаемые варианты управленческих решений и разработать и обосновать предложения по их совершенствованию с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий
ПК-9: способностью организовать деятельность малой группы, созданной для реализации конкретного экономического проекта
ПК-5: способностью анализировать и интерпретировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию, содержащуюся в отчетности предприятий различных форм собственности, организаций, ведомств и т.д. и использовать полученные сведения для принятия управленческих решений
ОПК-4: способностью находить организационно-управленческие решения в профессиональной деятельности и готовность нести за них ответственность

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:
основные понятия теории принятия решений и теории полезности, методы принятия решений согласно классическому, неоклассическому и поведенческому подходам; способы представления данных для поддержки принятия управленческих решений, состав данных, используемых для принятия решений, принципы использования отчетности для поддержки принятия управленческих решений; основ организаторской деятельности для организации малых групп в целях реализации конкретного экономического проекта; критерии сравнения вариантов управленческих решений по эффективности, рискам и возможным социально-экономическим последствиям
Уметь:
готовить и обосновывать варианты принятия решений согласно разным теоретико-методологическим подходам; собирать, анализировать и интерпретировать данные для разработки управленческих решений; организовать деятельность малой группы, созданной для реализации конкретного экономического проекта; рассчитывать значения критериев и сравнивать эффективность управленческих решений по системе критериев
Владеть:
способами измерения склонности к риску, методами представления данных для принятия решений, в том числе с учетом склонности к риску; методами формулировки, принятия и обоснования управленческих решений; организаторской деятельности малых групп, созданных для реализации конкретных экономических проектов; способами представления информации об альтернативных управленческих решениях, методами совершенствования управленческих решений, навыками составления рекомендаций по повышению качества решений

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература
	Раздел 1. «Теория принятия рациональных решений»				
1.1	Тема «Принятие решений в классической экономике. Неоклассическая модель принятия решений» Подходы Паскаля и Бернулли. Вероятность и математическое ожидание результата решения. Полезность и ее измерение. Подход Парето. Подход Самуэльсона /Лек/	2	2	ОПК-4 ПК- 5 ПК-11 ПК -9	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
1.2	Тема «Принятие решений в классической экономике» Подходы Паскаля и Бернулли. Вероятность и математическое ожидание результата решения. Полезность и ее измерение. Опрос по теме. Решение задач /Пр/	2	2	ОПК-4 ПК- 5 ПК-11 ПК -9	Л1.1 Л1.2 Л1.4 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
1.3	Тема «Принятие решений в классической экономике» Достоинства и недостатки первых моделей принятия решений /Ср/	2	24	ОПК-4 ПК- 5 ПК-11 ПК -9	Л1.1 Л1.2 Л1.4 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5

1.4	Тема «Неоклассическая модель принятия решений» Подход Парето. Подход Самуэльсона. Подход Хаутаккера. От полезности к предпочтениям. Опрос по теме. Решение задач /Пр/	2	2	ОПК-4 ПК- 5 ПК-11 ПК -9	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
1.5	Тема «Неоклассическая модель принятия решений» Подход Хаутаккера. От полезности к предпочтениям. Сравнение классической и неоклассической моделей принятия решений /Ср/	2	24	ОПК-4 ПК- 5 ПК-11 ПК -9	Л1.1 Л1.2 Л1.4 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
1.6	Тема «Теория полезности фон Неймана-Моргенштерна» Полезность по фон Нейману-Моргенштерну. Аксиоматика полезности. Опрос по теме. Решение задач /Пр/	2	2	ОПК-4 ПК- 5 ПК-11 ПК -9	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
1.7	Тема «Теория полезности фон Неймана-Моргенштерна» Полезность по фон Нейману-Моргенштерну. Аксиоматика полезности. Практические аспекты применения теории полезности фон Неймана-Моргенштерна /Ср/	2	32	ОПК-4 ПК- 5 ПК-11 ПК -9	Л1.1 Л1.2 Л1.4 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
Раздел 2. «Поведенческая теория принятия решений»					
2.1	Тема «Субъективность в принятии решений» Нарушение постулатов рациональности при принятии решений. Роль эмоций в принятии решений. Соотношение субъективности и объективности при принятии решений /Лек/	2	2	ОПК-4 ПК- 5 ПК-11 ПК -9	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.2	Тема «Субъективность в принятии решений» Нарушение постулатов рациональности при принятии решений. Роль эмоций в принятии решений. Соотношение субъективности и объективности при принятии решений. Опрос по теме. Деловая игра /Пр/	2	2	ОПК-4 ПК- 5 ПК-11 ПК -9	Л1.1 Л1.2 Л1.4 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.3	Тема «Субъективность в принятии решений» Когнитивные эвристики /Ср/	2	23	ОПК-4 ПК- 5 ПК-11 ПК -9	Л1.1 Л1.2 Л1.4 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.4 Л2.5 Л2.3
2.4	Тема «Принятие решений и поведенческая экономика» Подход Канемана и Тверски. Нейроэкономика и нейроэкономические аспекты принятия решений /Лек/	2	2	ОПК-4 ПК- 5 ПК-11 ПК -9	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.5	Тема «Принятие решений и поведенческая экономика» Неоклассический к принятию решений и подход Канемана и Тверски: сравнительный анализ /Ср/	2	36	ОПК-4 ПК- 5 ПК-11 ПК -9	Л1.1 Л1.2 Л1.4 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.6	Тема «Принятие решений и склонность к риску» Влияние склонности к риску на принятие решений. Подходы к измерению склонности к риску. Опрос по теме. Разбор примеров и практических ситуаций /Пр/	2	2	ОПК-4 ПК- 5 ПК-11 ПК -9	Л1.1 Л1.2 Л1.4 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.7	Тема «Принятие решений и склонность к риску» Влияние склонности к риску на принятие решений. Подходы к измерению склонности к риску. Сравнительный анализ опросников для измерения склонности к риску. Измерение склонности к разным видам риска с помощью MS Office /Ср/	2	28	ОПК-4 ПК- 5 ПК-11 ПК -9	Л1.1 Л1.2 Л1.4 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.8	Контрольная работа. Перечень заданий для контрольной работы представлен в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины. /Ср/	2	60	ОПК-4 ПК- 5 ПК-11 ПК -9	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5

2.9	/Экзамен/	2	9	ОПК-4 ПК- 5 ПК-11 ПК -9	Л1.1 Л1.2 Л1.4 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
-----	-----------	---	---	----------------------------	---

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Структура и содержание фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л1.1	Ниворожкина Л. И.	Статистика: учеб. для студентов вузов, обучающихся по спец. "Статистика" и др. экон. спец.	М.: Дашков и К, 2010	682
Л1.2	Ниворожкина Л. И., Морозова З. А.	Теория вероятностей и математическая статистика: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по спец. 080601 "Статистика", 080116 "Математ. методы в экономике" и др. спец.	М.: Эксмо, 2008	483
Л1.3	Новиков А. И., Солодка Т. И.	Теория принятия решений и управление рисками в финансовой и налоговой сферах: учебное пособие	Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К ^о », 2017	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=454091 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.4	Глухова, Н. В.	Теория принятия решений: учебное пособие	Ульяновск: Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова, 2017	http://www.iprbookshop.ru/86329.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.1	Ниворожкина Л. И., Чернова Т. В.	Теория статистики (с задачами и примерами по региональной экономике): учеб. пособие	Ростов н/Д: Феникс, 2005	582
Л2.2	Колемаев В. А., Староверов О. В., Турундаевский В. Б.	Теория вероятностей и математическая статистика: Учеб. пособие для экон. спец. вузов	М.: Высш. шк., 1991	572
Л2.3	Катаева В. И., Козырев М. С.	Методы принятия управленческих решений: учебное пособие	Москва Берлин: Директ-Медиа, 2015	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278872 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.4	Колемаев, В. А., Калинина, В. Н.	Теория вероятностей и математическая статистика: учебник для вузов	Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2012	http://www.iprbookshop.ru/8599.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.5		Журнал "Вопросы статистики"	,	1

5.3 Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

СПС «Консультант Плюс»

База статистических данных Росстата <https://rosstat.gov.ru/databases>

5.4. Перечень программного обеспечения

MS Office

5.5. Учебно-методические материалы для студентов с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья учебно-методические материалы предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации. Для лиц с нарушениями зрения: в форме аудиофайла; в печатной форме увеличенным шрифтом. Для лиц с нарушениями слуха: в форме электронного документа; в печатной форме. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в форме электронного документа; в печатной форме.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Помещения для проведения всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения. Для проведения лекционных занятий используется демонстрационное оборудование.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

Приложение 1

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

1.1 Показатели и критерии оценивания компетенций:

ЗУН, составляющие компетенцию	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Средства оценивания
ОПК-4 – способностью находить организационно-управленческие решения в профессиональной деятельности и готовность нести за них ответственность			
Знания: основные понятия теории принятия решений и теории полезности, методы принятия решений согласно классическому, неоклассическому и поведенческому подходам	Отвечает на вопросы собеседования, показывая знания основ теории принятия решений	полнота и содержательность ответа на собеседовании с использованием методов принятия решений согласно классическому, неоклассическому и поведенческому подходам	С – собеседование (1-15), ЭБ- экзаменационные билеты (1-15)
Умения: готовить и обосновывать варианты принятия решений согласно разным теоретико-методологическим подходам	Выполняет творческое задание, участвует в деловой игре, обосновывая варианты принятия решений согласно разным теоретико-методологическим подходам	умение приводить примеры; умение отстаивать свою позицию при подготовке к творческому заданию и деловой игре согласно разным теоретико-методологическим подходам	ТЗ - творческое задание (1), ДИ деловая игра (1); ЭБ- экзаменационные билеты (1-15)
Навыки: способами измерения склонности к риску, методами представления данных для принятия решений, в том числе с учетом склонности к риску	Выполняет творческое задание, участвует в деловой игре, используя способы измерения склонности к риску	соответствие представленной в ответах информации материалам лекции и учебной литературы, сведениям из информационных ресурсов Интернет для творческого задания и деловой игры с использованием методов представления данных для принятия решений	ТЗ- творческое задание (1), ДИ деловая игра (1), ЭБ- экзаменационные билеты (1-15)
ПК-5 – способностью анализировать и интерпретировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию, содержащуюся в отчетности предприятий различных форм собственности, организаций, ведомств и т.д. и использовать полученные сведения для принятия управленческих решений			

Знания: способы представления данных для поддержки принятия управленческих решений, состав данных, используемых для принятия решений, принципы использования отчетности для поддержки принятия управленческих решений	Участвует в деловой игре, используя способы представления данных для поддержки принятия управленческих решений	полнота и содержательность ответа на деловой игре с использованием методов принятия управленческих решений	ДИ – деловая игра (1); ЭБ- экзаменационные билеты (1-15)
Умения: собирать, анализировать и интерпретировать данные для разработки управленческих решений	Выполняет творческое задание, участвует в деловой игре, анализируя данные для разработки управленческих решений	умение приводить примеры, умение отстаивать свою позицию для разработки управленческих решений при подготовке к творческому заданию и деловой игре	ТЗ – творческое задание (1), ДИ – деловая игра (1); ЭБ- экзаменационные билеты (1-15)
Навыки методами формулировки, принятия и обоснования управленческих решений	Выполняет творческое задание, участвует в деловой игре, обосновывая принятие управленческих решений	соответствие представленной в ответах информации материалам лекции и учебной литературы, сведениям из информационных ресурсов Интернет для творческого задания и деловой игры с использованием методов представления данных для принятия управленческих решений	ТЗ – творческое задание (1), ДИ – деловая игра (1); ЭБ- экзаменационные билеты (1-15)
ПК-9 способностью организовать деятельность малой группы, созданной для реализации конкретного экономического проекта			
Знания основ организаторской деятельности для организации малых групп в целях реализации конкретного экономического проекта	Отвечает на вопросы собеседования, показывая знания основ организаторской деятельности для организации малых групп в целях реализации конкретного экономического проекта	полнота и содержательность ответа на собеседовании с использованием основ организаторской деятельности для организации малых групп	ТЗ – творческое задание (1), ДИ – деловая игра (1), С – собеседование (1-15), ЭБ- экзаменационные билеты (1-15)

Умения: организовать деятельность малой группы, созданной для реализации конкретного экономического проекта	Выполняет творческое задание, участвует в деловой игре, показывая организаторскую деятельность малой группы, созданной для реализации конкретного экономического проекта	умение приводить примеры; умение отстаивать свою позицию при подготовке к творческому заданию и деловой игре согласно организаторской деятельности малой группы, созданной для реализации конкретного экономического проекта	ТЗ – творческое задание (1), ДИ – деловая игра (1); ЭБ- экзаменационные билеты (1-15)
Навыки организаторской деятельности малых групп, созданных для реализации конкретных экономических проектов	Выполняет творческое задание, участвует в деловой игре, используя организаторскую деятельность	соответствие представленной в ответах информации материалам лекции и учебной литературы, сведениям из информационных ресурсов Интернет для творческого задания и деловой игры с использованием организаторской деятельности	ТЗ – творческое задание (1), ДИ – деловая игра (1); ЭБ- экзаменационные билеты (1-15)
ПК-11 - способностью критически оценить предлагаемые варианты управленческих решений и разработать и обосновать предложения по их совершенствованию с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий			
Знания критерии сравнения вариантов управленческих решений по эффективности, рискам и возможным социально-экономическим последствиям	Отвечает на вопросы собеседования, предоставляя критерии сравнения вариантов управленческих решений	полнота и содержательность ответа на собеседовании с использованием критериев сравнения вариантов управленческих решений	ТЗ – творческое задание (1), ДИ деловая игра (1); С - собеседование (1-15), ЭБ- экзаменационные билеты (1-15)
Умения рассчитывать значения критериев и сравнивать эффективность управленческих решений по системе критериев	Выполняет творческое задание, участвует в деловой игре, рассчитывая значения критериев для принятия управленческих решений	умение приводить примеры; умение отстаивать свою позицию и рассчитывать значения критериев для принятия управленческих решений при подготовке к творческому заданию и деловой игре	ТЗ – творческое задание (1), ДИ деловая игра (1); ЭБ- экзаменационные билеты (1-15)

Навыки: способами представления информации об альтернативных решениях, методами совершенствования управленческих решений, навыками составления рекомендаций по повышению качества решений	Выполняет творческое задание, участвует в деловой игре, используя способы представления информации об альтернативных управленческих решениях	соответствие представленной в ответах информации материалам лекции и учебной литературы, сведениям из информационных ресурсов Интернет для творческого задания и деловой игры с использованием представления информации об альтернативных управленческих решениях	ТЗ – творческое задание (1), ДИ – деловая игра (1); ЭБ- экзаменационные билеты (1-15)
---	--	---	---

1.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале:

- 84-100 баллов (оценка «отлично»);
- 67-83 баллов (оценка «хорошо»);
- 50-66 баллов (оценка «удовлетворительно»);
- 0-49 баллов (оценка «неудовлетворительно»).

2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Экзаменационные билеты

Экзаменационный билет №1

по дисциплине «Теория принятия решений»

1. Неоклассическая модель принятия решений: подход Парето.
 2. Роль эмоций в принятии решений.
- Задача 1 Вам срочно потребовались деньги. Какой вариант Вы предпочтете и почему (обоснуйте с финансовой точки зрения):
- а) занять у друга без процентов, но с предупреждением о возможной необходимости отдать всю сумму сразу в течение недели после того, как он об этом попросит;
 - б) взять кредит в банке, предоставив документы о доходах;
 - в) взять кредит в микрофинансовой организации без справки о доходах. Склонны ли Вы к риску?

Задача 2. Гражданин тратит 800 руб. на покупку товара X (цена 100 руб.) и товара Y (цена 200 руб.). Начертить бюджетную линию и нанести на график три кривые безразличия (пересекает бюджетную линию в двух точках, пересекает бюджетную линию в одной точке, не пересекает бюджетную линию).

Экзаменационный билет №2

по дисциплине «Теория принятия решений»

1. Принятие решений и поведенческая экономика: подход Канемана и Тверски.
2. Основные понятия теории полезности.

Задача 1. Как Вы оцените, является ли руководитель склонным к риску, если при наличии задолженности по зарплате перед сотрудниками, он принял решение провести за счет компании новогодний корпоратив для работников? Как это отразится на финансовой деятельности фирмы?

Задача 2. Гражданин тратит свой доход (100 руб.) на кефир (цена = 50 руб.) и булочки (цена = 20 руб.) Написать уравнение бюджетной линии.

Экзаменационный билет №3

по дисциплине «Теория принятия решений»

1. Принятие решений в классической экономике: подходы Паскаля и Бернулли.
2. Нарушение постулатов рациональности при принятии решений. Привести пример из финансовой сферы.

Задача 1. Есть два вида наборов по различным ценам. Определить выполняется ли WARP.

Наблюдение	P1	P2	X1	X2
1	5	10	20	30
2	10	7	25	35

Задача 2. Гражданка купила 2 крема для рук по цене 1. Получилась выгодная цена. Удачная покупка. Но когда она открыла упаковку, то увидела, что срок годности одного из них заканчивается через 1 неделю. Какой эффект сработает на гражданке?

Экзаменационный билет №4

по дисциплине «Теория принятия решений»

1. Вероятность и математическое ожидание результата решения. Полезность и ее измерение.
2. Подход Самуэльсона.

Задача 1. Девушка покупает духи в парфюмерном магазине. Она много лет покупает свой любимый аромат, который стоит 5 000 руб. Сейчас ей предложили новый аромат, который ей понравился, стоит 6 000 руб. Но возможно, что новый аромат ей быстро надоест, потому что девушка консервативна в своих вкусах. Вероятность того, что ей надоест новый аромат 0,4.

- а) купить любимый аромат
- б) купить новый аромат

Выбрать решение с точки зрения подхода Паскаля. Указание: считаем, что если аромат ей быстро надоест и она пожалеет, что не выбрала свой любимый, то потеряет 6 000 руб., потому что не будет им пользоваться.

Задача 2. Гражданин тратит свой доход (200 руб.) на кофе (цена = 100 руб.) и шоколадки (цена = 100 руб.) Написать уравнение бюджетной линии.

Экзаменационный билет №5

по дисциплине «Теория принятия решений»

1. Подход Хаутаккера.
2. Полезность по фон Нейману-Моргенштерну.

Задача 1. Девушка покупает духи в парфюмерном магазине. Она много лет покупает свой любимый аромат, который стоит 5 000 руб. Сейчас ей предложили новый аромат, который ей понравился, стоит 6 000 руб. Но возможно, что новый аромат ей быстро надоест, потому что девушка консервативна в своих вкусах. Вероятность того, что ей надоест новый аромат 0,4.

- а) купить любимый аромат
- б) купить новый аромат

Выбрать решение с точки зрения подхода Бернулли. Указание: считаем, что если аромат ей быстро надоест и она пожалеет, что не выбрала свой любимый, то потеряет 6 000 руб., потому что не будет им пользоваться. Указать лучший вариант с финансовой точки зрения.

Задача 2. Как работодатель может стимулировать работника с помощью эффекта отвращения к потере.

Экзаменационный билет №6

по дисциплине «Теория принятия решений»

1. Эволюция принятия решений: от полезности к предпочтениям.
2. Соотношение субъективности и объективности при принятии решений

Задача 1. Гражданин тратит 1000 руб. на покупку товара X (цена 50 руб.) и товара Y (цена 200 руб.). Начертить бюджетную линию и нанести на график три кривые безразличия (пересекает бюджетную линию в двух точках, пересекает бюджетную линию в одной точке, не пересекает бюджетную линию).

Задача 2. Гражданин долго думает над покупкой костюма. Анализирует все плюсы и минусы. В итоге плюсов больше. Покупает. Но остается разочарован, несмотря на то, что с костюмом все в порядке. Какому эффекту подвержен гражданин?

Экзаменационный билет №7

по дисциплине «Теория принятия решений»

1. Аксиоматика полезности по фон Нейману-Моргенштерну
2. Нейроэкономика и нейроэкономические аспекты принятия решений

Задача 1. Есть два вида наборов по различным ценам. Определить выполняется ли WARP.

Наблюдение	P1	P2	X1	X2
1	10	15	10	20
2	15	20	15	25

Задача 2. Доход гражданина составляет 300 руб. Он тратит его на сливочное масло (цена = 50 руб.) и плавленный сыр (цена = 100 руб.). Сколько он купит сыра, если откажется от масла?

Экзаменационный билет №8

по дисциплине «Теория принятия решений»

1. Типичные функции полезности
2. Теория выявленных предпочтений

Задача 1. Гражданина приняли на стажировку на новую работу. Его все устраивает. Зарплата, должность, график работы. Начальство тоже довольно им спустя месяц. Но через 2 месяца начальство ему говорит, что не может принять, не объясняя причин. Он узнает, что на его место взяли знакомого руководителя. Какому эффекту подвержен гражданин?

Задача 2. На основании наблюдений даны наборы товаров покупателя при различных ценах:

Цена	Наборы		
	1	2	3
1	50	45	47
2	37	39	43
3	21	24	29

Выполняется ли WARP?

Экзаменационный билет №9

по дисциплине «Теория принятия решений»

1. Денежный эквивалент игры
2. Слабая аксиома выявленных предпочтений (WARP)

Задача 1. Работнику дали задание написать статью на определенную тему. Также предоставили много материала, из которого надо выбрать то, что нужно для статьи. Работник с заданием не справился. По какой причине?

Задача 2. Гражданин желает перейти в другой отдел. Сейчас он работает и получает зарплату 35 000 руб. На новом месте зарплата будет выше – 55 000 руб. Но нельзя исключить, что он не сможет наладить отношения с новым коллективом, поскольку он – конфликтный человек, и ему придется уйти. Вероятность этого составляет 0,7. Как ему поступить:

- а). не переходить в другой отдел
- б). перейти в другой отдел

Выбрать решение с точки зрения подхода Бернулли. Указание: считаем, что если он уйдет из своего отдела, то он теряет 35 000 руб.

Экзаменационный билет №10

по дисциплине «Теория принятия решений»

1. Эффект отвращения к потере
2. Теория перспектив для применения в финансовой сфере

Задача 1. Посетителям одного гипермаркета предложили оценить качество 15 видов шоколада. Насколько корректны эти оценки?

Задача 2. Гражданин желает перейти в другой отдел. Сейчас он работает и получает зарплату 35 000 руб. На новом месте зарплата будет выше – 55 000 руб. Но нельзя исключить, что он не сможет наладить отношения с новым коллективом, поскольку он – конфликтный человек, и ему придется уйти. Вероятность этого составляет 0,7. Как ему поступить:

- а). не переходить в другой отдел
- б). перейти в другой отдел

Выбрать решение с точки зрения подхода Наскаля. Указание: считаем, что если он уйдет из своего отдела, то он теряет 35 000 руб.

Экзаменационный билет №11

по дисциплине «Теория принятия решений»

1. Эффект неприятия нечестности

2. Парадокс Алле

Задача 1. Ваш дальний родственник просит Вас отнести от Вашего имени в ломбард некоторые ценности. Как Вам в данной ситуации поступить рационально?

Задача 2. На основании наблюдений даны наборы товаров покупателя при различных ценах:

Цена	Наборы		
	1	2	3
1	135	210	157
2	143	140	154
3	160	157	171

Выполняется ли WARP?

Экзаменационный билет №12

по дисциплине «Теория принятия решений»

1. Поведенческая экономика: предмет, метод, структура

2. Эффект избыточного анализа

Задача 1. Вы – начальник отдела в динамично развивающейся компании. Друг Вашего детства попросил Вас принять на работу своего родственника. А у Вас уже есть кандидат на это место, который подходит Вам. Какое решение Вы примете? Если Вы примете родственника друга, то какой эффект сработает на кандидате, которому Вы откажете?

Задача 2. Кулинары и студенты экономического ВУЗа оценили 10 видов сливочного масла. Их оценки различны. По каким причинам?

Экзаменационный билет №13

по дисциплине «Теория принятия решений»

1. Эффект якоря

2. Постулат рациональности в принятии решений и его нарушение

Задача 1. У Вас есть 200 000 руб. Ваш друг - бизнесмен предлагает Вам сделку, которая кажется выгодной, но внушает опасения. В случае того, что все получится, Вы получите 350 000 руб. Вероятность этого составляет 0,8. В случае если сделка сорвется, Вы потеряете 200 000 руб. Стоит ли соглашаться на эту сделку с точки зрения подхода Паскаля?

Задача 2. Вы едете в такси, водитель которого нарушает правила. Как в данной ситуации поступить рационально?

Экзаменационный билет №14

по дисциплине «Теория принятия решений»

1. Постулат «чем больше информации, тем точнее решения» и его нарушения

2. Склонность к риску и функции полезности

Задача 1. У Вас есть 200 000 руб. Ваш друг - бизнесмен предлагает Вам сделку, которая кажется выгодной, но внушает опасения. В случае того, что все получится, Вы получите 350 000 руб. Вероятность этого составляет 0,8. В случае если сделка сорвется, Вы потеряете 200 000 руб. Стоит ли соглашаться на эту сделку с точки зрения подхода Бернулли?

Задача 2. Кулинары и студенты экономического ВУЗа оценили 10 видов сливочного масла. Их оценки различны. По каким причинам?

Экзаменационный билет №15

по дисциплине «Теория принятия решений»

1. Классическая экономика. Проблема параметров

2. Влияние склонности к риску на принятие решений.

Задача 1. Выполняется ли WARP, если известно, что на одной неделе гражданка, которая очень любит сладкое, купила 2 творога, 3 плавленых сырков, 2 шоколадки, 1 бутылку молока и потратила 500 руб., а на второй неделе: 1 творог, 5 плавленых сырков, 4 шоколадки, 1 бутылку молока и потратила 600 руб.

Задача 2. Вы - начинающий предприниматель, открываете небольшой продуктовый магазин. Кто Ваши будущие покупатели (перечислите несколько основных групп), и на кого Вы в основном будете ориентироваться при формировании ассортимента? Укажите цель принимаемого решения. Сформулируйте возможные варианты принятия решения в данной ситуации.

Критерии оценивания:

Максимальная сумма 100 баллов.

Каждый вопрос по 25 баллов. Максимальная сумма 50 баллов

- 12,5-25 баллов выставляется, если при ответах на оба теоретических вопроса обучающимся проявлено наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, материал изложен четко, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности; ответы изложены с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов

- 0-12,4 баллов выставляется, если при ответах на оба теоретических вопроса обучающимся допущены грубые ошибки, проявлено непонимание сущности излагаемого вопроса, ответы на дополнительные и наводящие вопросы - неуверенны и неточны.

Каждая задача по 25 баллов. Максимальная сумма 50 баллов

- 12,5-25 баллов выставляется, если успешно решены две задачи, дана содержательная интерпретация полученных при решении задач результатов, допускаются незначительные погрешности в интерпретации полученных результатов, уверенно исправленные после дополнительных вопросов

-0-12,4 баллов выставляется, если не решены или не полностью решены задачи, дана ошибочная интерпретация полученных результатов

Экзамен выставляется на основании итоговой суммы баллов, набранных студентом:

84-100 баллов (оценка «отлично»)

67-83 баллов (оценка «хорошо»)

50-66 баллов (оценка «удовлетворительно»)

0-49 баллов (оценка «неудовлетворительно»)

Деловая игра

Предлагаемая студентам ситуация:

«Вы находитесь в четвертом тысячелетии нашей эры. Ваша группа – центр управления земной цивилизацией. Вы получили информацию, что через 15 минут на Земле взорвется мощная нейтронная бомба, которая уничтожит всех людей. Спасти могут только члены экипажа отдельной «космической станции», но: на станции находятся 10 человек, а специальный отсек, способный задержать нейтронное излучение, вмещает лишь шестерых. Люди на станции не могут сами выбрать этих шестерых, поэтому готовы подчиниться любому вашему решению.

На станции находятся:

- бухгалтер, мужчина, 31 год;
- его жена, на шестом месяце беременности;
- студент-медик 2-го курса, бойкий черный американец;
- мужчина-историк, недавно выпустивший книгу;
- актриса Голливуда, которая танцует и поет;
- равнин, 56 лет;
- олимпийский чемпион, легкоатлет;
- полицейский, который не расстается с пистолетом;
- женщина-биохимик;
- мужчина-повар, мастер своего дела.

Цель задания: сформулировать цель принимаемого решения и принять решение о составе «шестерки», обосновать его с точки зрения цели. Обратит внимание на соотношение уровня риска и «выгоды» от принятого решения.

Регламент проведения деловой игры

1. Студенты разбиваются на группы по 3-4 человека. В каждой группе выбирается руководитель, ответственный за принятие коллективного решения.
2. Каждой группе предлагается на обсуждение нижеизложенная ситуация.
3. В течение 20 минут происходит обсуждение в группе и выработка коллективного решения.
4. Руководитель каждой группы озвучивает коллективное решение с обоснованной аргументацией.

5. Студенты-участники других групп задают вопросы выступающему и оспаривают решение в случае несогласия. Руководители групп отвечают на вопросы. В случае необходимости руководитель группы может делегировать ответить на вопрос другому члену своей группы, с аргументацией данного решения.

6. На основе выступлений представителей групп и обсуждения групповых решений студенты вырабатывают общее решение, подкрепленное аргументами.

7. Преподаватель подводит итоги, комментирует решение студентов.

Критерии оценивания:

Максимальная сумма 20 баллов

- 18-20 баллов - если студент принял очень активное участие в работе группы (выражал свои мысли в качестве докладчика и активно задавал и отвечал на вопросы);

- 13-17 баллов - если студент принял активное участие в работе группы (выражал свои мысли в качестве докладчика и/или задавал и отвечал на вопросы);

- 7-12 баллов - если студент принял участие в работе группы (задавал вопросы);

- 0-6 баллов выставляется, если студент не принимал участия в деловой игре (не выступал в качестве докладчика, не выражал собственного мнения и не проявлял других признаков участия)

Вопросы для собеседования

Раздел 1. «Теория принятия рациональных решений»

1. Принятие решений в классической экономике: подходы Паскаля и Бернулли.
2. Вероятность и математическое ожидание результата решения. Полезность и ее измерение.
3. Неоклассическая модель принятия решений: подход Парето.
4. Подход Самуэльсона.
5. Подход Хаугаккера.
6. Эволюция принятия решений: от полезности к предпочтениям.
7. Полезность по фон Нейману-Моргенштерну.
8. Аксиоматика полезности по фон Нейману-Моргенштерну.

Раздел 2. «Поведенческая теория принятия решений»

9. Нарушение постулатов рациональности при принятии решений.
10. Роль эмоций в принятии решений.
11. Соотношение субъективности и объективности при принятии решений
12. Принятие решений и поведенческая экономика: подход Канемана и Тверски.
13. Нейроэкономика и нейроэкономические аспекты принятия решений
14. Влияние склонности к риску на принятие решений.
15. Подходы к измерению склонности к риску

Критерии оценивания

- 1-2 балла, если изложенный материал фактически верен, продемонстрированы глубокие исчерпывающие знания в объеме пройденной программы в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения, изложение материала при ответе - грамотное и логически стройное.

- 0-0,9 баллов если ответы не связаны с вопросами, допущены грубые ошибки в ответе, продемонстрированы непонимание сущности излагаемого вопроса, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.

Максимальное количество вопросов за курс – 15.

Максимальная сумма по итогам опроса - 30 баллов.

Творческое задание

1. Придумать или выбрать предприятие (фирму, организацию), его организационную форму, вид и масштаб деятельности.

2. Изобразить графически организационную структуру (иерархическую структуру подчинения) с подробным указанием должностей и численности персонала подразделений. Выделить на ней системы управления ("субъект-объект") разных уровней. Например: на уровне предприятия в целом субъект управления - директор, объект управления - предприятие; на уровне отдела субъект управления - начальник отдела, объект - отдел и т.д. Продумать и использовать удобную графическую форму представления результатов.

3. В соответствии с результатами выполнения п.2 для каждого выделенного субъекта управления перечислить объем полномочий и ответственности в отношении принятия решений.

4. Описать и изобразить графически основной бизнес-процесс. Примечание: использовать необходимое количество уровней вложенности (детализации), которое обязательно должно быть выше, чем в условных примерах, рассматривавшихся на занятиях. Уровень детализации должен быть достаточным для понимания процессов принятия решений, и должен максимально отражать реальность (по возможности).

5. Выделить на основании результатов п.4 основных субъектов принятия решений (субъектов управления отдельными элементами бизнес-процесса). Согласовать с результатами п.3.

6. На основании результатов п.4 для каждого блока бизнес-процесса выявить основные принимаемые решения. Указание: определить потенциальные ошибки в принятии решений, как возможные причины не получения выходов каждого элемента процесса или их отклонения от плановых величин.

7. На основании результатов выполнения всех предшествующих пунктов задания составить регламент управления в бизнес-процессом в разрезе каждого субъекта принятия решений.

Критерии оценивания:

Максимальная сумма 50 баллов

- 46-50 баллов - изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;

- 31-45 баллов - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины;

- 20-30 баллов - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике;

- 0-19 баллов - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и направляющие вопросы».

Задания для контрольной работы

Задание 1.

Гражданин А. – человек с сильно выраженной потребностью в гражданской деятельности. Он может быть выбран на важную должность в гражданском самоуправлении своего района. В случае избрания он будет получать оклад в размере 20 тыс. руб. На своем основном месте работы он получает 40 тыс. руб. Однако, он не уверен, что на этой должности в самоуправлении у него получится осуществить планы по развитию района. Если он оставит основное место работы, то у него будет больше шансов для выполнения всего задуманного (вероятность успеха вырастет с 0,5 до 0,8). Он знает, что если все получится, то скоро его ждет дальнейшее продвижение в гражданском самоуправлении области, где оклад составит уже 80 тыс. руб. и придется уйти с основного места работы (если он не сделал этого раньше). Что ему выбрать:

А) не избираться;

Б) избираться, но остаться на основной работе;

В) избираться, уйти с основного места работы.

Указание: считаем размер итогового выигрыша исходя из конечного результата (без промежуточных сумм).

Выбрать решение с точки зрения подхода Паскаля (через математическое ожидание результата) и Бернулли (через полезность).

Задание 2.

Ситуация: молодая семейная пара спорит, какой вариант действий рациональнее. Им нужно купить стиральную машину, пылесос и второй ноутбук, так как первый очень старый, а работать на нем нужно обоим одновременно.

Стиральная машина стоит 20.000, пылесос 6.000, ноутбук 17.000.

На годовщину свадьбы родители подарили им 15.000. У пары есть 7.000 сбережений.

Зарплата обоих составляет по 20.000 в месяц. С учётом обязательных расходов, питания, одежды и развлечений пара может откладывать 5% от дохода.

Вариант жены: купить стиральную машину сейчас, накопить на ноутбук. Пылесос купить позже, когда появятся деньги. Она считает, что компьютерная техника дешевеет, поэтому вряд ли стоит ожидать значительного повышения цен: инфляция компенсируется этим снижением.

Вариант мужа: купить стиральную машину сейчас и взять ноутбук и пылесос в рассрочку на год с равными ежемесячными выплатами. Он хочет облегчить уборку и опасается скачков валютных курсов, из-за которых техника может значительно подорожать, пока они будут копить и сбережения обесцениваться.

Задание этот вариант рационален, потому что (привести минимум 2 аргумента); вариант второго иррационален, потому что (минимум 2 аргумента).

Задание 3

«Я поступил(а) рационально, когда. »

Описать ситуацию и обосновать, почему это решение было именно рациональным (с точки зрения неоклассической теории принятия решений), то есть выбор был наилучшим из возможных (доступных), максимизировал полезность, был по принципу «лучше больше, чем меньше».

Задание 4

Сделать выбор между двумя проектами, если их характеристики выглядят следующим образом:

Характеристики проекта	Проект 1		Проект 2	
	Годовой доход, тыс. у.е.	Вероятность	Годовой доход, тыс. у.е.	Вероятность
Годовой доход, тыс. у.е.	20	0,5	30	0,5
Вероятность	0,5	0,5	0,5	0,5

Функция полезности инвестора (не склонный к риску ЛПР):

$$U(W) = 10 + 10W - 0,2W^2$$

Задание 5

Объем кредитного портфеля банка за прошлый год составил 1150 клиентов, в том числе 1) число клиентов, взявших одновременно более двух кредитов, - 320 человек, 2) число имеющих задолженность по одному кредиту - 75 человек, 3) число имеющих задолженность по одному кредиту и взявших более двух кредитов - 15 человек. Если в текущем году определенный клиент банка имеет более двух кредитов, то чему равна вероятность того, что такой заемщик будет иметь задолженность по одному кредиту.

Задание 6.

Вероятность невозврата инвестированных в проект №1 средств составляет 0,10, для проекта №2 вероятность этого составляет 0,15; невозврат средств, инвестированных в проект №3, возможен с вероятностью 0,17. Оценить вероятность того, что при инвестировании в три проекта:

- 1) средства будут возвращены только по двум проектам;
- 2) не произойдет возврата хотя бы по одному проекту;
- 3) будут возвращены средства хотя бы по двум проектам.

Задание 7

При покупке товаров на сумму, превышающую 500 рублей, покупателю предлагают билет беспроигрышной лотереи. В лотерее разыгрываются призы двух видов: 70 призов первого вида и 30 призов второго вида. Какова вероятность того, что первый покупатель, сделавший соответствующую покупку и получивший 3 лотерейных билета, станет обладателем: а) одинаковых призов? б) хотя бы двух призов первого вида? в) трех призов второго вида?

Задание 8

В фирме 600 работников, 420 из них имеют высшее образование, а 340 - среднее специальное образование, 286 сотрудников имеют и высшее и среднее специальное образование. Чему равна вероятность того, что случайно выбранный работник имеет или среднее специальное, или высшее образование, или и то и другое?

Задание 9

Есть два вида наборов по различным ценам. Определить выполняется ли WARP.

Наблюдение	P1	P2	X1	X2
1	5	10	20	30
2	10	7	25	35

Задание 10.

Написать эссе.

Критерии оценивания:

- 50-100 баллов (зачет) выставляется зачет за контрольную работу, если в ней выполнены все задания, материал изложен грамотно, без существенных неточностей, оформление соответствует требованиям, указанным в настоящих методических рекомендациях. В заключении сформулированы развернутые, самостоятельные выводы по работе.
- 0-49 баллов (незачет) выставляется незачет, если контрольная работа выполнена не по своему варианту; если в контрольной работе выполнено неверно 70% заданий или допущены существенные ошибки в ответах на вопросы; * контрольная работа не соответствует всем требованиям по оформлению

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

Текущий контроль успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 2 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения студентов до промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена и сдачи контрольной работы.

Экзамен проводится по расписанию промежуточной аттестации в письменном виде. Количество вопросов в экзаменационном задании - 2, задач - 2. Проверка ответов и объявление результатов производится в день экзамена. Результаты аттестации заносятся в экзаменационную ведомость и зачетную книжку студента. Зачет по контрольной работе выставляется в соответствии с критериями оценивания. Результаты аттестации заносятся в экзаменационную ведомость и зачетную книжку студента. Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

Приложение 2

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебными планами предусмотрены следующие виды занятий:

- лекции;
- практические занятия.

В ходе лекционных занятий рассматриваются теоретические вопросы теории принятия решений, даются рекомендации для самостоятельной работы и подготовке к практическим занятиям.

В ходе практических занятий углубляются и закрепляются знания студентов по ряду рассмотренных на лекциях вопросов, развиваются навыки принятия решений.

При подготовке к практическим занятиям каждый студент должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;
- изучить конспекты лекций;
- подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме.

В процессе подготовки к практическим занятиям студенты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

Вопросы, не рассмотренные на лекциях и практических занятиях, должны быть изучены студентами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы студентов над учебной программой курса осуществляется в ходе занятий методом собеседования. В ходе самостоятельной работы каждый студент обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме, дополнить конспекты лекций недостающим материалом, выписками из рекомендованных первоисточников. Выделить непонятные термины, найти их значение в энциклопедических словарях.

Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации студенты могут воспользоваться электронно-библиотечными системами. Также обучающиеся могут взять на дом необходимую литературу на абонементе университетской библиотеки или воспользоваться читальными залами.