

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (РИНХ)»**

**ПРИКАЗ**

от «19» ноября 2017 г.

№ 299

Ростов-на-Дону

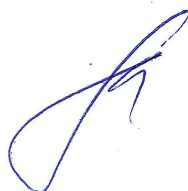
**Об утверждении Регламента подготовки и утверждения отзыва  
ведущей организации ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»  
на диссертации на соискание ученой степени кандидат наук,  
на соискание ученой степени доктора наук**

В целях выполнения п.24 Постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», п.33 и п. 42 Приказа Минобрнауки России от 10.11.2017 № 1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», п. 10 и п.14 Приказа Минобрнауки России от 16.04.2014 № 326 «Об утверждении Порядка размещения в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней», устанавливающих порядок назначения организации (с ее согласия), широко известную своими достижениями в соответствующей отрасли науки и способную определить научную и (или) практическую ценность диссертации, которая представляет в диссертационный совет отзыв на диссертацию, а также требований к размещению в сети "Интернет" отзыва ведущей организации

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить Регламент подготовки и утверждения отзыва ведущей организации ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» на диссертации на соискание ученой степени кандидат наук, на соискание ученой степени доктора наук.
2. Заведующим кафедрам, на которых проходит рассмотрение диссертационных работ с целью подготовки отзыва ведущей организации, руководствоваться утвержденным Регламентом.
3. Директору библиотеки РГЭУ (РИНХ) Назаровой В.Н. осуществлять прием и хранение диссертационных работ и авторефератов, по которым РГЭУ (РИНХ) выступал ведущей организацией.
4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на проректора по научной работе и инновациям Вовченко Н.Г.
5. Настоящий приказ вступает в силу с даты его подписания.

Ректор



Е.Н. Макаренко

**РЕГЛАМЕНТ ПОДГОТОВКИ ОТЗЫВА  
ведущей организации ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»  
на диссертации на соискание ученой степени кандидат наук,  
на соискание ученой степени доктора наук**

**I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1 Регламент подготовки отзыва ведущей организации ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» на диссертации на соискание ученой степени кандидат наук, на соискание ученой степени доктора наук (далее – Регламент) определяет порядок подготовки отзыва на диссертации на соискание ученой степени кандидат наук, на соискание ученой степени доктора наук (далее – Отзыв, отзыв ведущей организации), по которым Ростовский государственный экономический университет (РИНХ) выступает ведущей организацией (далее - РГЭУ (РИНХ), университет, ведущая организация).

1.2 Настоящий Регламент разработан на основании:

Постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16.10.2024 г.) «О порядке присуждения ученых степеней»;

Постановления Правительства РФ от 18.11.2013 № 1035 (ред. от 01.10.2018) «О федеральной информационной системе государственной научной аттестации»;

Приказа Минобрнауки России от 09.01.2020 № 1 (ред. от 01.03.2024) «Об определении состава информации о государственной научной аттестации для включения в федеральную информационную систему государственной научной аттестации»;

Приказа Минобрнауки России от 10.11.2017 № 1093 (ред. от 14.12.2023 г.) «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук»;

Приказа Минобрнауки России от 16.04.2014 № 326 (ред. от 27.11.2017) «Об утверждении Порядка размещения в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней»;

1.3 При принятии диссертации к защите диссертационный совет назначает по диссертации организацию (с ее согласия), широко известную своими достижениями в соответствующей отрасли науки и способную определить научную и (или) практическую ценность диссертации, которая представляет в диссертационный совет отзыв на диссертацию (далее - ведущая организация).

Ведущей организацией не могут быть организации, в которых работают соискатель ученой степени, научные руководители (научные консультанты) соискателя ученой степени, а также организации, где ведутся научно-исследовательские работы, по которым соискатель ученой степени является руководителем или работником организации-заказчика или исполнителем (соисполнителем).

В отзыве ведущей организации на диссертацию отражается значимость полученных автором диссертации результатов для развития соответствующей отрасли науки. В отзыве на диссертацию, имеющую прикладной характер, должны также содержаться конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации.

Отзыв ведущей организации на диссертацию утверждается ее руководителем (заместителем руководителя) на основании заключения структурного подразделения этой организации, одно из основных направлений научно-исследовательской деятельности которого соответствует тематике диссертации, по результатам проведенного на его заседании обсуждения диссертации. Подпись руководителя ведущей организации заверяется печатью данной организации.

Оригинал отзыва на диссертацию ведущая организация направляет в диссертационный совет не позднее 15 дней до дня защиты диссертации. Копию отзыва диссертационный совет вручает соискателю ученой степени не позднее чем за 10 дней до дня защиты диссертации.

В случае несоответствия отзыва ведущей организации указанным требованиям диссертационный совет до проведения защиты заменяет ведущую организацию, при этом дата защиты диссертации переносится на срок не более 6 месяцев.

Сведения о ведущей организации и ее отзыв на диссертацию размещаются на официальном сайте организации, на базе которой создан диссертационный совет, в сети "Интернет" не позднее чем за 10 дней до дня защиты диссертации<sup>1</sup>.

## **II. ОФОРМЛЕНИЕ ОФИЦИАЛЬНОГО СОГЛАСИЯ РГЭУ (РИНХ) ВЫСТУПИТЬ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ**

2.1 Диссертационные советы, планирующие назначение РГЭУ (РИНХ) ведущей организацией, обращаются с официальным письмом на имя ректора РГЭУ (РИНХ) с просьбой выступить ведущей организацией: по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук не позднее чем за два месяца до предполагаемой даты защиты; по диссертации на соискание ученой степени доктора наук не позднее чем за четыре месяца до предполагаемой даты защиты (Приложение 1). К письму прилагаются диссертация и автореферат соискателями с электронными версиями.

2.2 Ректором или по его поручению проректором по научной работе и инновациям на основании полученного запроса определяется кафедра, одно из основных направлений научно-исследовательской деятельности которой соответствует тематике диссертации, известная своими достижениями в соответствующей отрасли науки и способная определить научную и (или) практическую ценность диссертации (далее – ответственная кафедра).

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16.10.2024) «О порядке присуждения ученых степеней», п.24.

2.3 Запрос с резолюцией(ями) помощником проректора по научной работе и инновациям регистрируется в электронном журнале регистрации документов по оформлению отзыва ведущей организации ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» и передается заведующему ответственной кафедры.

2.4 Заведующий ответственной кафедры назначает ответственного(ых) за подготовку отзыва ведущей организации из числа сотрудников кафедры, чьи публикации были включены в список научных трудов при согласии РГЭУ (РИНХ) выступать ведущей организацией (далее – ответственный(ые) за подготовку Отзыва).

2.5 Ответственный за подготовку Отзыва осуществляет проверку диссертации и автореферата в системе «Антиплагиат. ВУЗ» и готовит Экспертное заключение по проверке текстового документа на наличие заимствований (Приложение 2). К Экспертному заключению прикладывается Справка о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований.

2.6 После предварительной экспертизы Официальное письмо о согласии или несогласии РГЭУ (РИНХ) выступить ведущей организацией готовится заведующим кафедрой (Приложение 3). К письму прилагаются сведения о ведущей организации ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» (Приложение 4) и копия Экспертного заключения по проверке текстового документа на наличие заимствований и копия Справки о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований.

Официальное письмо (в 1-м экз.) и сведения о ведущей организации ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» (в 2-х экз.) заведующим ответственной кафедры предоставляются на согласование проректору по научной работе и инновациям РГЭУ (РИНХ).

Официальное письмо о несогласии РГЭУ (РИНХ) выступить ведущей организацией готовится заведующим кафедрой с указанием причин отказа (Приложение 5) и предоставляется на согласование проректору по научной работе и инновациям РГЭУ (РИНХ).

Официальное письмо о согласии или не согласии РГЭУ (РИНХ) выступать ведущей организацией и сведения об РГЭУ (РИНХ) как ведущей организации подписываются ректором или по его поручению проректором по научной работе и инновациям.

2.7 Официальное письмо о согласии или несогласии РГЭУ (РИНХ) выступать ведущей организацией заведующим ответственной кафедрой направляется в диссертационный совет, планирующий назначение РГЭУ (РИНХ) ведущей организацией, не позднее пяти рабочих дней с момента проведения предварительной экспертизы диссертации.

### **III. ПОДГОТОВКА И УТВЕРЖДЕНИЕ ОТЗЫВА ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

3.1 Диссертационный совет, получивший согласие РГЭУ (РИНХ) выступить ведущей организацией, на заседании по принятию диссертации к защите назначает РГЭУ (РИНХ) ведущей организацией и направляем на имя ректора РГЭУ (РИНХ) официальное письмо с просьбой подготовить отзыв ведущей организации ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» (Приложение 6).

3.2 Ректор или по его поручению проректор по научной работе и инновациям направляет письмо диссертационного совета о назначении РГЭУ (РИНХ) ведущей организацией с приложенными документами заведующему кафедрой РГЭУ (РИНХ), соответствующей профилю диссертации и согласившегося дать Отзыв (ответственной кафедре).

3.3 Заведующий ответственной кафедрой организует на заседании кафедры обсуждение диссертации (в т.ч. экспертизу диссертации, публичное заслушивание соискателя ученой степени с результатами его исследования) и утверждение отзыва ведущей организации.

Объявление об обсуждении диссертации представляется в электронном или распечатанном виде в отдел аспирантуры и докторантуры (Приложение 7).

3.4 Ответственный(ые) за подготовку Отзыва, назначенный(ые) заведующим кафедрой, готовит(ят) Проект отзыва ведущей организации (Приложение 8).

3.5 В отзыве ведущей организации необходимо учитывать критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней<sup>2</sup>.

3.6 Рекомендуемый объем Отзыва составляет: на соискание ученой степени доктора наук – 7-10 страниц, на соискание ученой степени кандидата наук – 6-7 страниц.

3.7 Технические требования к оформлению текста Отзыва: текст шрифта – Times New Roman; размер – 14 пт; междустрочный интервал – 1,5; абзац (отступ первой строки) – 1,25; выравнивание - по ширине страницы; поля: левое – 3 см, право – 1 см, верхнее и нижнее – 2 см. Нумерация страниц - внизу страниц по центру (на первой странице номер не ставится).

3.8 Заседание кафедры, на котором обсуждается диссертация и принимается отзыв ведущей организации, оформляется протоколом (Приложение 9).

Может быть также организовано совместное заседание кафедр или расширенное заседание кафедры с привлечением сотрудников РГЭУ (РИНХ), чьи публикации были включены в список научных трудов при согласии РГЭУ (РИНХ) выступать ведущей организацией.

3.9 Заседание кафедры может быть полностью или частично проведено с использованием удаленного (интерактивного) режима при условии аудиовизуального контакта с участниками заседания.

---

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16.10.2024) «О порядке присуждения ученых степеней», глава II. Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней.

3.10 В случае, если диссертация содержит сведения, составляющие государственную тайну, заседание кафедры проходит с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о государственной тайне.

3.11 Подготовленный и распечатанный Отзыв должен быть собственноручно подписан заведующим кафедрой (в случае совместного заседания кафедр – заведующими кафедрами) и ответственным(и) исполнителем(ями) (если таковым не является сам заведующий кафедрой) чернилами синего цвета.

3.12 Заведующий кафедрой не позднее 5 рабочих дней с момента заседания кафедры предоставляет подготовленный и подписанный им и ответственным(и) исполнителем(ями) Отзыв в 2-х экземплярах помощнику проректору по научной работе и инновациям для утверждения ректором или по его поручению проректором по научной работе и инновациям.

Вместе с Отзывом заведующий кафедрой предоставляет сопроводительное письмо (Приложение 10).

3.13 Утвержденный Отзыв заверяется гербовой печатью. Подписи заведующего кафедрой и ответственного(ых) исполнителя(ей) заверяются в соответствии с установленным порядком в РГЭУ (РИНХ).

3.14 Обязанность своевременной и качественной оценки соответствия отзыва ведущей организации требованиям настоящего Регламента возлагается на проректора по научной работе и инновациям.

Проректор по научной работе и инновациям вправе вернуть заведующему кафедрой для доработки Отзыв, не удовлетворяющий одному или более из требований, указанных в Приложении 8, и(или) содержащий орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки.

3.15 Утвержденный отзыв ведущей организации в 2-х экземплярах с сопроводительным письмом к Отзыву направляется заведующим ответственной кафедры в диссертационный совет, принявший решение о назначении РГЭУ (РИНХ) ведущей организацией, не позднее чем за 15 дней до защиты диссертации.

#### **IV. ХРАНЕНИЕ ОТЗЫВА ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ РГЭУ (РИНХ) В УНИВЕРСИТЕТЕ**

4.1 Официальные письма диссертационного совета с просьбой о подтверждении согласия РГЭУ (РИНХ) и о подготовке отзыва ведущей организации РГЭУ (РИНХ), копия официального письма РГЭУ (РИНХ) о подтверждении согласия или несогласия выступить ведущей организацией, копия отзыва ведущей организации ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)», копия сопроводительного письма к Отзыву, копия Экспертного заключения по проверке текстового документа на наличие заимствований, копия Справки о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований хранятся у проректора по научной работе и инновациям.

4.2 На кафедре, на которой проходила процедура обсуждения отзыва ведущей организации (ответственная кафедра) хранится оригинал протокола заседания кафедры с приложенными к нему документами:

- оригиналы официальных писем на имя ректора РГЭУ (РИНХ) с просьбой выступить ведущей организацией (с резолюциями ректора и/или проректора по научной работе и инновациями);

- копия отзыва ведущей организации ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»;

- оригинал Экспертного заключения по проверке текстового документа на наличие заимствований, оригинал Справки о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований.

4.3 Диссертационная работа, по которой РГЭУ (РИНХ) выступал в качестве ведущей организации, вместе с авторефератом передаются заведующим ответственной кафедрой на хранение в библиотеку РГЭУ (РИНХ).

## **V. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

5.1 Регламент вступает в силу с даты его утверждения ректором.

5.2 Все приложения настоящего Регламента является неотъемлемой его частью.

5.3 Все изменения и дополнения в Регламент вносятся в том же порядке, что и его утверждение.

Форма официального письма диссертационного совета  
с просьбой о согласии РГЭУ (РИНХ) выступить ведущей организацией  
(письмо распечатывается на бланке организации, на базе которой создан диссертационный  
совет, принявший решение о назначении РГЭУ (РИНХ) ведущей организацией)

Ректору Федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Ростовский государственный  
экономический университет (РИНХ)»  
д.э.н., профессору Макаренко Е.Н.

О согласии ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»  
выступить ведущей организацией

Уважаемая Елена Николаевна!

Просим Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» выступить ведущей организацией по диссертации *Ф.И.О. соискателя (полностью)* на тему «*Наименование темы диссертации*», представленной на соискание ученой степени *кандидата/доктора отрасли наук* по научной специальности *шифр и наименование научной специальности*.

Работа выполнена на *наименование кафедры и наименование организации*.

Научный руководитель – *должность, уч.степень, уч.звание Ф.И.О. полностью*.

Диссертация рассмотрена на заседании кафедры *наименование кафедры и наименование организации* (протокол от *дата, номер*) и рекомендована к защите по научной специальности *шифр и наименование научной специальности*.

Диссертация соискателя *Ф.И.О. соискателя (полностью)* размещена на официальном сайте *наименование организации* по адресу: *электронный адрес*.

В случае Вашего согласия, ответ и прилагаемые к нему документы просим направить по адресу: *адрес организации, телефон, эл.почта* ученому секретарю диссертационного совета *шифр диссертационного совета, уч.степень, уч.звание, Ф.И.О. ученого секретаря*.

С уважением,  
председатель диссертационного совета  
*шифр диссертационного совета,*  
созданного на базе *наименование организации*  
*уч.степень, уч.звание*

подпись

*Ф.И.О.*

Исполнитель: *Ф.И.О. полностью, должность, телефон, эл.почта*



Форма экспертного заключения по итогам проверки  
диссертации и автореферата в системе «Антиплагиат. ВУЗ»

**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по проверке текстового документа на наличие заимствований**

**1. Общие сведения о проверяемой работе:**

На объем текстовых заимствований проверялась диссертация на соискание ученой степени кандидата/доктора наук *Ф.И.О. полностью* на тему «*Наименование темы*»

**2. Условия проверки**

При проверке без корректировки источников в полном отчете процент совпадений составил \_\_\_\_%. Проверка проводилась без учета раздела «Библиография» (блок текста работы, содержащий библиографический список, перед проверкой был выключен).

В результате анализа источников совпадений ряд источников был отключен по следующим причинам (*источник опубликован позже документа, копия проверяемого документа, документ не является парафразом источника, техническое заимствование, маленький процент пересечения*)

**3. Попытки маскировки заимствований**

Попыток искусственного повышения процента оригинальности (маскировка заимствований) в работе не выявлено.

**4. Правомерные корректные заимствования**

В результате анализа источников заимствования тип ряда источников был изменен с заимствования на цитирование по следующим причинам (*нормативно-правовой акт, весь текст источника использован правомерно, использование текста методики выполнения работы, текст источника является предметом исследования, текст частично оформлен автором как косвенное цитирование, сноска на источник в библиографическом списке автором проверяемой диссертационной работы проставлена*).

В результате анализа источников заимствования тип следующих источников был изменен с заимствования на самоцитирование по следующим причинам (*автор документа является автором источника, авторы документа и источника пересекаются*).

**5. Правомерные некорректные заимствования**

В проверяемой работе отсутствуют правомерные некорректные заимствования.

**6. Неправомерные заимствования**

В проверяемой работе отсутствуют неправомерные заимствования.

**7. Общие выводы и рекомендации**

Все обнаруженные в проверяемой работе заимствования являются правомерными и корректными, самоцитирование составляет \_\_\_\_%. Итоговая оригинальность текста составляет \_\_\_\_%. Использования в работе заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования; результатов научных работ, выполненных \_\_\_\_\_ лично или в соавторстве без ссылок на соавторов не выявлено.

Приложение: Справка о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований.

Эксперт  
должность,  
уч.степень, уч.званий

подпись

*Ф.И.О.*

Форма официального письма РГЭУ (РИНХ)  
о согласии выступить ведущей организацией  
(письмо распечатывается на бланке РГЭУ (РИНХ))

Председателю диссертационного совета  
*шифр диссертационного совета,*  
созданного на базе *полное наименование*  
*организации*  
*уч.степень, уч.звание, Ф.И.О.*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О согласии ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»  
выступить ведущей организацией

Уважаемый(ая) \_\_\_\_\_!

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» выражает согласие выступить ведущей организацией по диссертации *ФИО соискателя (полностью)* на тему «*Наименование темы диссертации*», представленной на соискание ученой степени *кандидата/доктора отрасли наук* по научной специальности *шифр и наименование научной специальности*.

Отзыв будет подготовлен *наименование кафедры* РГЭУ (РИНХ) и направлен в диссертационный совет в установленном порядке.

Приложение: сведения о ведущей организации ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» на \_\_\_\_\_ листах в 2-ых экз.

С уважением,  
ректор  
*уч.степень, уч.звание*

подпись  
МП

*Ф.И.О.*

## Форма сведений об РГЭУ (РИНХ) как ведущей организации

**Сведения о ведущей организации**по диссертации *Ф.И.О. соискателя полностью*на тему «*Тема диссертации*»по научной специальности *шифр и наименование научной специальности*,  
представленной на соискание ученой степени *кандидата/доктора отрасли наук*

Полное наименование организации в соответствии с Уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»
Сокращенное наименование организации в соответствии с Уставом	ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»; Ростовский государственный экономический университет (РИНХ); РГЭУ (РИНХ)
Ведомственная подчиненность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Место нахождения	344002, г.Ростов-на-Дону, ул. Б.Садовая, д.69
Почтовый индекс, адрес организации	Б.Садовая ул., д.69, г.Ростов-на-Дону, 344002
Телефон организации	+7 (863) 263-30-80
Адрес официального сайта в сети «Интернет»	<a href="https://rsue.ru/">https://rsue.ru/</a>
Адрес электронной почты организации	main@rsue.ru
Список основных публикаций работников ведущей организации в соответствующей отрасли науки в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	
1.	
2.	
...	

Ведущая организация подтверждает, что соискатель и научный руководитель не являются сотрудниками организации. Соискатель не имеет научных работ по теме диссертации в соавторстве с сотрудниками организации.

Ректор  
*уч.степень, уч.звание*

подпись  
МП

*Ф.И.О.*

Исполнитель: *Ф.И.О. полностью, должность, телефон, эл.почта*

Форма официального письма РГЭУ (РИНХ)  
о несогласии выступить ведущей организацией  
(письмо распечатывается на бланке РГЭУ (РИНХ))

Председателю диссертационного совета  
*шифр диссертационного совета,*  
созданного на базе *полное наименование*  
*организации*  
*уч.степень, уч.звание, Ф.И.О.*

*почтовый адрес, эл.почта*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О несогласии ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»  
выступить ведущей организацией

Уважаемый(ая) \_\_\_\_\_ !

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» вынужден ответить отказом на просьбу выступить ведущей организацией по диссертации *ФИО соискателя (полностью)* на тему «*Наименование темы диссертации*», представленной на соискание ученой степени кандидата/доктора отрасли наук по научной специальности *шифр и наименование научной специальности*.

*Далее приводятся причины отказа. Например, в диссертационной работе выявлены некорректные заимствования или у научно-педагогических работников структурного подразделения РГЭУ (РИНХ), которому было поручено принять решение о возможности или невозможности подготовки отзыва РГЭУ (РИНХ) в качестве ведущей организации, нет научных работ по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет.*

С уважением,  
ректор  
*уч.степень, уч.звание*

подпись

*Ф.И.О.*

МП

Форма официального письма диссертационного совета  
с просьбой о подготовке РГЭУ (РИНХ) отзыва ведущей организации  
(письмо распечатывается на бланке организации, на базе которой создан диссертационный  
совет, принявший решение о назначении РГЭУ (РИНХ) ведущей организацией)

Ректору Федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Ростовский государственный  
экономический университет (РИНХ)»  
д.э.н., профессору Е.Н. Макаренко

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О назначении ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»  
ведущей организацией

Уважаемая Елена Николаевна!

Решением диссертационного совета *шифр совета*, созданного на базе *полное наименование организации*, на заседании «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г., протокол № \_\_\_\_\_, принято решение о назначении Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» ведущей организации по диссертации *ФИО соискателя (полностью)* «*Наименование темы диссертации*», представленной на соискание ученой степени кандидата/доктора отрасли наук по научной специальности *шифр и наименование научной специальности*.

Защита диссертации назначена на «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Просим представить отзыв на диссертацию, утвержденный руководителем организации, заверенный гербовой печатью, в 2-х экз. к «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Приложение: 1. Диссертация на \_\_\_\_\_ листах в 1-ом экз.;  
2. Автореферат диссертации на \_\_\_\_\_ листах в 1-ом экз.

С уважением,  
председатель диссертационного совета  
*шифр диссертационного совета*,  
уч.степень, уч.звание

подпись

*Ф.И.О.*

Исполнитель: *Ф.И.О. полностью, должность,*  
*телефон, эл.почта*

Форма объявления об обсуждении диссертации на кафедре  
(Объявление предоставляется в отдел аспирантуры и докторантуры  
в распечатанном или в электронном виде)

## ОБЪЯВЛЕНИЕ

---

*дата, время, аудитория*

на заседании кафедры *наименование кафедры*  
состоится обсуждение диссертации  
*ФИО соискателя (полностью)*  
на тему «*Наименование темы диссертации*»,  
представленной на соискание ученой степени *кандидата/доктора отрасли наук*  
по научной специальности *шифр и наименование научной специальности*.

Работа выполнена на *наименование кафедры и наименование организации*.

Научный руководитель – *должность, уч.степень, уч.звание Ф.И.О.*  
*полностью*.

Ответственный за подготовку  
отзыва ведущей организации ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»:  
*должность, уч.степень, уч.звание*  
*Ф.И.О.*

**Форма отзыва ведущей организации**

*(Отзыв распечатывается на бланке РГЭУ (РИНХ). В РГЭУ (РИНХ) отзыв ведущей организации утверждается ректором (проректором по научной работе и инновациям) и заверяется гербовой печатью)*

УТВЕРЖДАЮ

*Ректор (проректор по научной работе и инновациям)*

ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»

д.э.н., профессор

\_\_\_\_\_ Ф.И.О.

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**Отзыв ведущей организации ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»**

*на диссертацию ФИО соискателя (полностью)*

*на тему «Наименование темы диссертации»,*

*представленную на соискание ученой степени кандидата/доктора отрасли наук по научной специальности шифр и наименование научной специальности*

**1. Актуальность темы исследования**

Текст

**2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Текст

**3. Научная новизна полученных результатов исследования**

Текст

**4. Значимость полученных автором диссертации результатов для развития соответствующей отрасли науки**

Текст

**5. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации**

Текст

**6. Дискуссионные положения и замечания по содержанию диссертации**

Текст

**7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней**

Текст

...

Исходя из вышеизложенного, диссертация *Ф.И.О. соискателя (полностью)* на тему «*Наименование темы диссертации*» соответствует (либо не соответствует) установленным критериям и требованиям пп.9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 25.01.2024 г.) «О порядке присуждения ученых степеней», а соискатель *Ф.И.О. соискателя (полностью)* заслуживает (либо не заслуживает) присуждения ученой степени кандидата/доктора отрасли наук по научной специальности *шифр и наименование научной специальности*.

Отзыв на диссертацию *Ф.И.О. соискателя (полностью)* обсужден и одобрен на заседании кафедры *наименование кафедры* Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г., протокол № \_\_\_\_.

Заведующий кафедрой  
*наименование кафедры,*  
*уч.степень, уч.звание*

подпись

*Фамилия Имя Отчество*

Ответственный за подготовку  
отзыва ведущей организации  
*должность,*  
*уч.степень, уч.звание*

подпись

*Фамилия Имя Отчество*

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Сведения о ведущей организации:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»  
адрес: 344002, г.Ростов-на-Дону, ул. Б.Садовая, д.69.  
телефон: +7 (863) 263-30-80  
e-mail: main@rsue.ru



*Форма протокола заседания кафедры, на котором обсуждается диссертация и принимается отзыв ведущей организации ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»*

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(РИНХ)»

**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_**

заседания кафедры \_\_\_\_\_

от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:**

*(Ф.И.О. присутствующих на заседании членов кафедры, приглашенных специалистов с указанием ученой степени, ученого звания, а также Ф.И.О. присутствующих аспирантов и соискателей).*

**ПОВЕСТКА:**

1. Обсуждение диссертации *ФИО соискателя (полностью)* на тему «*Наименование темы диссертации*», представленную на соискание ученой степени кандидата/доктора отрасли наук по научной специальности *шифр и наименование научной специальности*.

Работа выполнена на *наименование кафедры и наименование организации*.

Научный руководитель – *должность, уч.степень, уч.звание Ф.И.О. полностью*.

Диссертация рассмотрена на заседании кафедры *наименование кафедры и наименование организации (протокол от дата, номер)* и рекомендована к защите по научной специальности *шифр и наименование научной специальности*.

**СЛУШАЛИ:**

1. С докладом об основных положениях диссертации на соискание ученой степени кандидата/доктора отрасли наук на тему «*Наименование темы диссертации*» выступил *ФИО соискателя (полностью)*.

2. Соискателю ученой степени были заданы вопросы:

1) \_\_\_\_\_ : \_\_\_\_\_  
*(Ф.И.О., уч.степень, звание, должность задающего вопрос)* *(наименование вопроса)*

2) <...>

На все вопросы соискатель ученой степени дал исчерпывающие ответы.

## ВЫСТУПИЛИ:

1. С оценкой диссертационной работы выступил ответственный за подготовку отзыва ведущей организации ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» *уч.степень, уч.звание, должность Ф.И.О.*

2. В обсуждении проекта отзыва ведущей организации приняли участие:

1) *Ф.И.О., уч.степень, уч.звание, должность*

2) <...>

*Тексты выступлений/краткое содержание выступлений приводятся с обязательным выводом: диссертация Ф.И.О. соискателя (полностью) соответствует (либо не соответствует) установленным критериям и требованиям пп.9-14 Положения о присуждении ученых степеней, а соискатель заслуживает (либо не заслуживает) присуждения ученой степени кандидата/доктора (отрасли) наук по научной специальности (шифр и наименование научной специальности).*

## ПОСТАНОВИЛИ:

1. Исходя из итогов обсуждения, диссертация *Ф.И.О. соискателя (полностью)* на тему «*Наименование темы диссертации*» соответствует (либо не соответствует) установленным критериям и требованиям пп.9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 25.01.2024 г.) «О порядке присуждения ученых степеней», а соискатель *Ф.И.О. соискателя (полностью)* заслуживает (либо не заслуживает) присуждения ученой степени кандидата/доктора отрасли наук по научной специальности *шифр и наименование научной специальности*.

2. Одобрить и рекомендовать к утверждению отзыв ведущей организации ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» на диссертацию *Ф.И.О. соискателя (полностью)* на тему «*Наименование темы диссертации*». Отзыв ведущей организации ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» прилагается.

Присутствовало на заседании \_\_\_\_\_ человек. Результаты голосования: «за» – \_\_\_\_\_ чел., «против» – \_\_\_\_\_ чел., «воздержалось» – \_\_\_\_\_ чел.

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_  
(уч.степень, уч.звание)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

Секретарь

\_\_\_\_\_  
(уч.степень, уч.звание)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

Форма сопроводительного письма  
к отзыву ведущей организации ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»  
(письмо распечатывается на бланке РГЭУ (РИНХ))

Председателю диссертационного совета  
*шифр диссертационного совета,*  
созданного на базе *полное наименование*  
*организации*  
*уч.степень, уч.звание, Ф.И.О.*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О направлении отзыва ведущей организации  
ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»

Уважаемый(ая) \_\_\_\_\_!

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» направляет Вам отзыв ведущей организации ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» на диссертацию *ФИО соискателя (полностью)* на тему «*Наименование темы диссертации*», представленную на соискание ученой степени кандидата/доктора отрасли наук по научной специальности *шифр и наименование научной специальности*.

Отзыв составлен, обсужден и принят на заседании кафедры *наименование кафедры* «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г., протокол № \_\_\_\_.

Приложение: 1. Отзыв на \_\_\_\_\_ листах в 2-х экз.

С уважением,  
ректор  
*уч.степень, уч.звание*

подпись  
МП

*Ф.И.О.*

Исполнитель: *Ф.И.О. полностью, должность,*  
*телефон, эл.почта*