Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (РИНХ)»

**ПРОТОКОЛ № \_\_\_**

заседания кафедры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   
от «\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_г.

**Присутствовали**:

*(Ф.И.О. присутствующих на заседании членов кафедры, приглашенных специалистов с указанием ученой степени, ученого звания, а также Ф.И.О. присутствующих аспирантов и соискателей).*

**ПОВЕСТКА**:

1. Обсуждение диссертации *ФИО соискателя (полностью)* на тему «*Наименование темы диссертации*», представленную на соискание ученой степени *кандидата/доктора отрасли* наук по научной специальности *шифр и наименование научной специальности.*

Работа выполнена на *наименование кафедры и наименование организации*.

Научный руководитель – *должность, уч.степень, уч.звание Ф.И.О. полностью.*

Диссертация рассмотрена на заседании кафедры *наименование кафедры и наименование организации* (протокол от *дата, номер*) и рекомендована к защите по научной специальности *шифр и наименование научной специальности*.

**Слушали:**

1. С докладом об основных положениях диссертации на соискание ученой степени *кандидата/доктора отрасли* наук на тему «*Наименование темы диссертации*» выступил *ФИО соискателя (полностью).*

2. Соискателю ученой степени были заданы вопросы:

1) :

*(Ф.И.О., уч.степень, звание, должность задающего вопрос) (наименование вопроса)*

2) <...>

На все вопросы соискатель ученой степени дал исчерпывающие ответы.

**ВЫСТУПИЛИ:**

1. С оценкой диссертационной работы выступил ответственный за подготовку отзыва ведущей организации ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» *уч.степень, уч.звание, должность Ф.И.О.*

2. В обсуждении проекта отзыва ведущей организации приняли участие:

1) *Ф.И.О., уч.степень, уч.звание, должность*

2) <...>

*Тексты выступлений/краткое содержание выступлений приводятся с обязательным выводом: диссертация Ф.И.О. соискателя (полностью) соответствует (либо не соответствует) установленным критериям и требованиям пп.9-14 Положения о присуждении ученых степеней, а соискатель заслуживает (либо не заслуживает) присуждения ученой степени кандидата/доктора (отрасли) наук по научной специальности (шифр и наименование научной специальности).*

**постановили:**

1. Исходя из итогов обсуждения, диссертация *Ф.И.О. соискателя (полностью)* на тему «*Наименование темы диссертации*» соответствует (*либо не соответствует*) установленным критериям и требованиям пп.9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 25.01.2024 г.) «О порядке присуждения ученых степеней», а соискатель *Ф.И.О. соискателя (полностью)* заслуживает (*либо не заслуживает*) присуждения ученой степени *кандидата/доктора* *отрасли* наук по научной специальности *шифр и наименование научной специальности.*

2. Одобрить и рекомендовать к утверждению отзыв ведущей организации ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» на диссертацию *Ф.И.О. соискателя (полностью)* на тему «*Наименование темы диссертации*». Отзыв ведущей организации ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» прилагается.

Присутствовало на заседании \_\_\_\_ человек. Результаты голосования: «за» – \_\_\_\_ чел., «против» – \_\_\_\_ чел., «воздержалось» – \_\_\_\_ чел.

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*( уч.степень, уч.звание) ( подпись) ( Ф.И.О.)*

Секретарь

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*( уч.степень, уч.звание) ( подпись) ( Ф.И.О.)*