

Председателю диссертационного совета 24.2.373.02 на базе ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук д.э.н., профессору Пржедецкой Н.В.

### ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата экономических наук, доцента кафедры Международных экономических отношений ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

**Симонова Александра Геннадьевича**

на диссертацию **Личковаха Дарьи Валерьевны**

на тему: «**Влияние глобальных процессов мировой экономики на развитие энергетической отрасли Российской Федерации**»,

представленную в диссертационный совет 24.2.373.02 на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5 Мировая экономика

### Общая характеристика работы

Текст работы состоит из 236 страниц, включая титульный лист, оглавление и список литературы. Структура исследования соответствует поставленной цели и задачам. Авторские иллюстративные материалы представлены в виде таблиц и рисунков, которые за редким исключением органично дополняют текст, позволяя понять утверждения и доводы автора. Список литературы содержит около двухсот авторитетных источников, что обеспечивает исследованию основательную информационную и теоретическую базу. Кроме этого следует отметить высокую публикационную активность автора диссертации: основные результаты исследования были опубликованы в более чем десяти рецензируемых изданиях, в том числе включённых в международные базы цитирования; также соискателем изданы три монографии по проблематике диссертационного исследования.

### Актуальность темы диссертационного исследования

Современные глобальные экономические изменения носят тектонический характер, кардинально меняя систему товарных и финансовых потоков, положение ключевых участников на мировых рынках, формы экономического взаимодействия между странами.

В этом контексте энергетический сектор становится ключевой площадкой как геэкономического противостояния, так и сотрудничества. Вместе с тем уже можно проследить один из главных трендов развития глобальной энергетики, подробно исследуемый в представленной диссертации, – всеобъемлющую электрификацию: для конечного энергопотребления именно электроэнергия становится наиважнейшей формой, что обусловлено намерением крупнейших индустриальных держав (особенно КНР) провести максимально полную электрификацию промышленности, а также в значительной степени заместить транспортные средства с ДВС на иные виды, в первую очередь электротранспорт.

Ключевые особенности современного энергорынка выражаются в следующем:

Во-первых, электрификация энергобаланса - обеспечение стабильных поставок электроэнергии становится критически важным фактором национальной безопасности и экономического развития.

Во-вторых, технологический разрыв - сохраняется значительное неравенство между странами в доступе, как к традиционным энергоресурсам, так и технологиям «новой энергетики».

В-третьих, экологическая повестка и геополитические факторы становятся драйверами перестройки системы МРТ, формирования новых альянсов, перераспределения инвестиционных потоков.

В меняющейся среде Российская Федерация сохраняет статус ключевого поставщика энергоресурсов, но сталкивается с системными вызовами, основными из которых являются: слабые позиции в сегменте электроэнергетического оборудования (за исключением атомного сектора), а также существенная зависимость от экспорта природных ресурсов и продуктов их первых переделов.

В связи с этим перед страной стоит комплексная задача в переосмыслении собственной роли в глобальной энергетической архитектуре, что делает представленное исследование особенно актуальным как для теории, так и для практики экономического развития России.

Работа имеет чёткую логическую структуру и включает:

- введение, где раскрыты научная новизна и основные положения исследования;
- три главы, состоящие из трёх параграфов каждая, в которых подробно и структурированно изложены ход и результаты исследования;
- заключение, содержащее выводы и достигнутые результаты.

Первая глава работы посвящена теоретическим аспектам развития и функционирования энергетической отрасли. В ней систематизированы этапы развития мировой энергетики, проанализированы ее трансформационные особенности и взаимосвязь с глобальной экономикой.

Во второй главе проведен анализ положения России на мировом рынке. Исследованы трансформационные процессы в мировой энергетике, дана комплексная оценка состоянию российской энергетической системы, а также определено влияние глобальных экономических процессов на отрасль.

Третья глава посвящена стратегическим направлениям развития энергетики России в условиях глобальных изменений. В ней рассмотрены:

- оптимизация инвестиционного механизма в ключевых сегментах отрасли;
- целесообразность создания единой энергетической системы в рамках ЕАЭС;
- возможные меры по повышению конкурентоспособности отрасли.

По содержанию работа соответствует своему названию и паспорту специальностей ВАК в области исследования (5.2.5 - мировая экономика: п. 1 «Мировое хозяйство, его структура, динамика и тенденции», п. 26 «Участие Российской Федерации в системе международных экономических связей. Внешнеэкономическая деятельность российских экономических субъектов. Внешнеэкономическая политика Российской Федерации»).

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций**

Диссертационное исследование Д.В. Личковаха отличается достаточной обоснованностью и выстроено на следующих основах:

1. Прочная теоретико-методологическая база. Соискателем в основном использованы общепринятые положения экономической теории, а также проведен комплексный анализ современных научных подходов с последующим их применением;

2. Актуальные и авторитетные источники. В работе использованы труды ведущих российских и зарубежных ученых по ключевым областям: энергетика и ТЭК, возобновляемые источники энергии и атомная энергия, международные товарные потоки, глобальные экономические процессы и условия развития мировой экономики.

Исследование отличается глубокой проработкой рассматриваемой проблематики, выразившейся в конечном итоге в теоретико-методическом обосновании и разработке рекомендаций по повышению конкурентоспособности российской энергетической отрасли.

Достойный уровень и продуманность диссертационного исследования Д.В. Личковаха обусловлены составленным соискателем комплексом задач, обеспечивающих успешное достижение цели диссертации:

1. Выявить структурно-функциональные особенности энергетической отрасли и определить сущность ее трансформации, обусловленную глобальными тенденциями в мировой экономике.

2. Проанализировать ключевые параметры развития мирового энергетического рынка и оценить степень их влияния на конкурентные позиции энергетического сектора Российской Федерации.

3. Оценить потенциал модернизации инвестиционного механизма российской энергетической отрасли с целью выявления возможных областей развития, способствующего ее эффективной интеграции в международное экономическое пространство.

4. Разработать концептуальные основы формирования интеграционной модели в энергетической сфере в рамках ЕАЭС, направленной на достижение баланса национальных интересов государств-участников и реализации синергетического эффекта от кооперации.

5. Определить приоритетные стратегические направления повышения глобальной конкурентоспособности энергетической отрасли России на основе комплексного анализа детерминант конкурентных преимуществ на мировом рынке и внутренних ограничений ее развития.

### **Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций**

Ключевые положения диссертационной работы были обсуждены и доработаны благодаря их представлению соискателем на научно-практических конференциях всероссийского и международного уровня.

Научная и практическая обоснованность представленных в диссертации положений, выводов и рекомендаций подтверждается опорой и полным соответствием нормативно-правовой базе, регламентирующей вопросы мировой и российской энергетики, в частности: Доктрина энергетической безопасности РФ, Энергетическая стратегия РФ до 2035 года, Схемы и программы развития электроэнергетических систем России, а также стратегическим документам международного уровня в области атомной, возобновляемой энергетики, политике по сохранению климата и пр.

Формируя эмпирическую базу, автор исследования оперирует статистическими данными из авторитетных источников международных организаций: Всемирный банк, МАГАТЭ, МИРЭС, ОПЕК, ОПЕК+, ЭЭС СНГ, ИРЕНА British Petroleum и пр., а также данными Федеральной службы государственной статистики РФ, Центрального банка РФ, профильных министерств и ведомств.

В работе использованы методы, соответствующие поставленным задачам. Автором представлены оригинальные таблицы, графики, схемы, в полной мере отражающие излагаемый материал. Включённые в работу авторские визуальные элементы и критический анализ процессов национальной и мировой экономики вносят существенный вклад в развитие научных представлений в области мировой экономики и энергетики.

### **Научная новизна диссертационного исследования**

Научная новизна диссертационного исследования заключается в альтернативном взгляде и переосмыслении некоторых основ электроэнергетики. Автором дано собственное определение энергетической отрасли, при этом акцент сделан на полном технологическом цикле преобразования и потребления энергии, а также рассмотрена и учтена трансформация мировой энергетической модели (с. 16-31 диссертации).

Соискателем предложены меры совершенствования инвестиционного механизма в новых областях электроэнергетики России, такие как: расширение частного инвестирования в электросетевые активы, внедрение кластерного подхода к тарифообразованию, стимулирование развития малой генерации и оптимизации использования резервных мощностей (с. 167-170 диссертации).

Существенный вклад в развитие мировой экономики и энергетики вносит предложенная соискателем дополнительная форма интеграции в виде единой энергосистемы в рамках ЕАЭС, которая раскрывает потенциал международного взаимодействия и усиления интеграции (с. 176-180 диссертации).

К числу значимых результатов исследования также следует отнести выявленные системные проблемы действующего законодательства в области энергетики (с. 186-187 диссертации) и разработку концептуальных положений для модернизации правового регулирования отрасли и формирования новой стратегии развития (с. 204-206 диссертации).

Работа представляет собой комплексное исследование, сочетающее теоретическую глубину с практической направленностью. Полученные соискателем результаты, сформулированные выводы позволяют оптимизировать инвестиционный процесс в отрасли, укрепить позицию России в формирующемся энергопространстве ЕАЭС и усовершенствовать нормативное регулирование отрасли.

### **Теоретическая и практическая значимость результатов исследования и сделанных автором выводов**

Выводы и рекомендации Д.В. Личковаха научно обоснованы, дополняют друг друга и обеспечивают целостность и завершенность работы. Результаты теоретического и методического характера способствуют развитию некоторых разделов теории мировой экономики через уточнение экономического смысла энергетической отрасли (теория отраслевых рынков, технологически-факторные теории), выявление потенциала и конкурентоспособности российской энергетики (теории конкурентоспособности).

Положения исследования могут быть использованы в учебном процессе по таким экономическим дисциплинам, как «Внешнеэкономическая деятельность», «Международные экономические отношения», «Мировая экономика» и «Проектная деятельность».

Авторский подход к анализу энергетической отрасли, предложенные меры по совершенствованию инвестиционного механизма, форме интеграции и стратегическому планированию могут быть признаны практически значимыми и востребованными при формировании и реализации государственных программ в области развития отечественной энергетики.

Особую значимость исследованию придаёт профессиональный опыт работы автора в энергетической отрасли, что является дополнительной гарантией совместимости научных изысканий и их практической пользы и реализуемости в условиях российской и энергетики.

### **Замечания к диссертационному исследованию**

Диссертационная работа Д.В. Личковаха, являясь оригинальным научным исследованием, выполненным профессионалом энергетической отрасли, тем не менее, не лишена некоторых недостатков. В частности:

1. Автор демонстрирует несколько поверхностное знание физических законов и энергетических терминов. При указании типов энергии даётся одноуровневое перечисление «кинетической, механической», далее использовано определение «механическая энергия – это энергия механического движения и взаимодействия тел или их частей», что в большей степени соответствует кинетической энергии, при этом потенциальная энергия, являющаяся ресурсом гидроэнергетики, упущена из виду. «Природный пар – геотермальная энергия» – многие современные ГеоТЭС используют не «природный пар», а пар, образованный из принудительно закачанной воды. «Солнечная генерация представляет собой технологию получения электрической энергии без необходимости ее преобразования в тепловую или механическую» – из виду упущен целый класс гелиотермальных электростанций. И тому подобное. Использованный для описания физических аспектов объём мог быть использован для более тщательного раскрытия экономических процессов и явлений в энергетике.
2. Предложенное определение энергетической отрасли требует критического осмысления. Данная отрасль выделяется автором как «структурный компонент топливно-энергетического комплекса», однако далее даётся его характеристика как функционального («интегрирующий процессы разведки, добычи, преобразования, переработки, транспортировки ...») – это и не удивительно, так как структурно выделить разведку и добычу первичных энергоресурсов исключительно под нужды электроэнергетики не представляется реализуемой задачей. Таким образом, целесообразнее было использовать функциональный и/или процессный, а не структурный подход. Вместе с тем следует признать разумной и интересной попытку автора выделить всю производственно-сбытовую цепочку выработки и реализации электроэнергии (от разведки и добычи первичных энергоресурсов до реализации конечным потребителям), в том числе с точки зрения создания теоретико-прикладного инструмента для анализа и долгосрочного планирования в электроэнергетической сфере.

3. В качестве одного из факторов, тормозящих развитие российской энергетики, автором указывается отсутствие стимулов для инвестирования, а также то, что «стоимость реализации проектов в электроэнергетике полностью оплачивается конечным потребителем» (стр. 147-148). Однако в долгосрочном периоде в рамках рыночной экономики именно конечный потребитель покрывает все издержки и маржу производителей товаров. Автор указывает на высокую долю потерь («порядка 8,5%») при передаче электроэнергии и их покрытие за счёт покупателей, приводится расчёт их стоимости и величины возможной экономии при снижении уровня потерь; однако расчёт затрат на совершенствование сетевого оборудования и стоимости необходимого капитала не приводится, что не позволяет судить о справедливости авторского утверждения. Автором предлагается развивать энергетические кластеры с автономным ценообразованием («кластерные тарифные зоны – это географически ограниченные территории с особым режимом ценообразования и генерации»). При этом не рассматривается худшая ситуация для покупателя – формирование монополии в рамках изолированной энергосистемы или для производителя – нестабильное потребление и зависимость от малого числа покупателей. Автор предпринимает попытку обосновать экономическую целесообразность расчётом по укрупнённым показателям и отождествляет среднее потребление на домашнее хозяйство в размере 2кВт с мощностью подключения (стр. 160), что игнорирует неизбежную волатильность спроса в электроэнергетике и искусственно занижает капитальные затраты (в настоящее время минимальный норматив выделения мощности на малогабаритную квартиру составляет около 7 кВт, стандарт для двух-трёхкомнатной 10-12 кВт).
4. Вопросы вызывает авторский график на Рис. 3.5., содержащий информацию о структуре выработки электроэнергии по странам ЕАЭС. Он либо имеет нестандартную логику графического представления информации, либо составлен с ошибками: создаётся впечатление, что в России объём выработки электроэнергии из природного газа примерно равен таковому в Армении и в полтора раза меньше, чем в Беларуси; в случае же с атомной энергетикой, объём выработки на российских АЭС составляет (по данным упомянутого рисунка) менее четверти от объёма выработки ядерной энергетики ЕАЭС. К сожалению, данная информация практически никак не отражена в тексте работы, что не позволяет верифицировать использованную расчётную схему.
5. Несмотря на предложение развивать электроэнергетику кластерно, в рамках ЕАЭС предлагается создание единой энергетической системы как институциональной формы интеграции (стр. 171). В качестве основных аргументов автор использует опыт работы аналогичных систем в ЕС, а также советскую систему «Мир». Доводы автора о возможностях более эффективного использования ресурсов ЕАЭС носят априорный характер и не подкреплены расчётами/фактами, при этом без ответа остаются затронутые ранее самим же автором вопросы об источниках финансирования проекта и распределении выгод и затрат между участниками. Являясь интересным предложением и инструментом усиления евразийских интеграционных процессов, создание единой энергосистемы требует более детальной проработки и оценки баланса выгод и издержек для Российской Федерации.

Однако вышеуказанные замечания не снижают общего уровня работы и не ставят под сомнение научную и профессиональную компетентность диссертанта. Работа соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата экономических наук. Диссертация оформлена в соответствии с действующими требованиями, в том числе в части оформления корректных заимствований. Работа содержит все обязательные элементы.

Таким образом, представленная к защите диссертация «Влияние глобальных процессов мировой экономики на развитие энергетической отрасли Российской Федерации» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, решающую важную научно-практическую задачу и имеющую народнохозяйственное значение для России, особенно в контексте современных международных реалий. Работа соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Личковаха Дарья Валерьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5. Мировая экономика.

Официальный оппонент:  
к.э.н., доцент кафедры  
Международных экономических  
отношений ФГАОУ ВО «Российский  
университет дружбы народов имени  
Патриса Лумумбы»

Симонов Александр  
Геннадьевич

23.10.25

**Адрес места работы:** 117198, Российская Федерация, город Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6.

Телефон: +7(495) 433-50-29 доб. 2464

E-mail: [Simonov\\_AG@pfur.ru](mailto:Simonov_AG@pfur.ru)

Web-сайт организации: <https://www.rudn.ru>

Подпись Симонова А.Г. заверяю, учёный секретарь  
учёного совета экономического факультета Норбоева Е.Ц.

