

**Председателю диссертационного совета
24.2.373.02, созданного на базе ФГБОУ ВО
«Ростовский государственный экономический
университет «РИНХ» по защите диссертации
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук
д.э.н., профессору Пржедецкой Н.В.**

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата экономических наук, старшего
научного сотрудника центра региональных компаративных исследований,
лаборатории моделирования пространственного развития территорий

Института экономики УрО РАН

Красных Сергея Сергеевича

на диссертацию **Исакова Ивана Вадимовича**

на тему: **«Повышение эффективности внешнеэкономической
деятельности российских предприятий на основе внедрения цифровых
технологий»,**

представленную в диссертационный совет 24.2.373.02 на соискание ученой
степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5. Мировая
экономика

Общая характеристика работы

Диссертационная работа Исакова И.В. представляет собой завершённое научное исследование, изложенное на 185 страницах основного текста и содержащее 29 таблиц, 22 рисунка и список литературы из 125 наименований. Работа имеет традиционную структуру и состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы. Основное содержание диссертации отражено в 9 научных публикациях автора, в том числе в 5 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК.

Актуальность темы исследования

Актуальность темы диссертационного исследования Исакова И.В. не вызывает сомнений.

Во-первых, изменения мирохозяйственных связей и санкционное давление задают для российских предприятий вектор поиска новых инструментов повышения эффективности и снижения рисков во внешнеэкономической деятельности. При этом, современные цифровые технологии выступают ключевым инструментом в разрешении вопросов формирования экосистемы субъектов и применяемых ими технологических решений.

Во-вторых, наблюдаемый разрыв между технологическими возможностями цифровизации и их практической реализацией в ВЭД требует разработки научно-обоснованных методик оценки и внедрения в силу того, что существующие методики оценки уровня цифровизации внешнеэкономической деятельности не отвечают как глобальным, так и внутренним особенностям развития экономики Российской Федерации.

В-третьих, дополнительную актуальность теме придает необходимость обеспечения технологического суверенитета и импортозамещения в критически важной для экономической безопасности сфере для Российской Федерации - внешней торговли.

Таким образом, диссертационное исследование значимо как с теоретической, так и с практической точки зрения для адаптации российских субъектов ВЭД РФ к современным геополитическим реалиям с помощью цифровых технологий.

Представленная к защите работа хорошо структурирована, последовательно решает все исследовательские задачи, главы тесно взаимосвязаны и логически выстроены.

В рамках первой главы рассматривается эволюция цифрового развития ВЭД. Автором осуществлен критический разбор теоретических трактовок феномена цифровизации, выделены ее характерные проявления в сфере внешнеэкономической деятельности и аргументированно показано ее воздействие на ВЭД.

Вторая глава является логическим продолжением выводов предыдущего раздела диссертации. Глубоко проанализировав методологические подходы к оценке цифровизации, автор разрабатывает авторскую оценочную методику, а также предоставляет эмпирические свидетельства влияния цифровых технологий на внешнеэкономическую деятельность.

В третьей главе обоснованы технологические, институциональные и инфраструктурные препятствия для цифровизации ВЭД в России. По результатам исследования автором предложен комплекс стратегических мер по повышению эффективности внешнеэкономической деятельности на базе внедрения цифровых технологий.

Содержание диссертационной работы соответствует паспорту научной специальности 5.2.5. Мировая экономика и содержит положения и результаты, соответствующие: п. 7 «Мировая торговля и ее регулирование»; п. 19 «Инфраструктурные факторы развития мирохозяйственных связей»; п. 26 «Участие Российской Федерации в системе международных экономических связей. Внешнеэкономическая деятельность российских экономических субъектов. Внешнеэкономическая политика Российской Федерации».

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Теоретические положения и концептуальные построения диссертации базируются на фундаментальном анализе широкого круга научных

источников, включая труды ведущих отечественных и зарубежных ученых по проблемам цифровой экономики, международной торговли и внешнеэкономической деятельности. Автор не ограничивается констатацией существующих точек зрения, а осуществляет их критический анализ и синтез, что позволяет Исакову И.В. аргументированно обосновать необходимость уточнения категориального аппарата (цифровизация, цифровая трансформация) и сформулировать авторские определения дефиниций «цифровизация» и «цифровизация внешнеэкономической деятельности».

Для достижения цели исследования автором использован комплекс общенаучных и специальных методов: системный, функциональный, сравнительный, ретроспективный анализ, методы индукции и дедукции, а также экономико-статистические методы (корреляционный и регрессионный анализ панельных данных), реализованных с применением современного программного обеспечения (MS Excel, Python с библиотеками NumPy, SciPy, Statsmodels).

Обоснованность рекомендаций и предложений подтверждается их непосредственной связью с результатами проведенного эмпирического анализа. Выявленные технологические, институциональные и инфраструктурные барьеры цифровизации ВЭД российских предприятий с помощью авторского индекса FEAD_I стали основой для разработки конкретного механизма совершенствования процесса, детализированного по направлениям и уровням (микро- и макро). Предлагаемые инструменты не являются умозрительными. Они логически вытекают из диагностики проблемных зон, что придает им высокую степень практической обоснованности и адресности.

Выводы и положения диссертации аргументированы, логически выверены и подкреплены результатами проведенного эмпирического анализа, что свидетельствует об их достоверности и обоснованности.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций

Выводы и научные положения, представленные в диссертации, отличаются внутренней целостностью и логической строгостью. Их аргументация выстроена последовательно, а содержание является внутренне непротиворечивым. Структурное построение работы в полной мере способствует достижению поставленной цели и комплексному решению всех сформулированных исследовательских задач. Используемый в работе категориальный аппарат является продуманным и в целом обладает необходимой степенью теоретической обоснованности.

Достоверность эмпирических выводов и разработанных методик обеспечивается репрезентативной и разнообразной информационно-эмпирической базой исследования. Автор использует данные авторитетных международных организаций (ООН, ВТО, МВФ, ОЭСР, ЮНКТАД), официальную статистику РФ (Росстат, ФТС России). Такой многоканальный подход к сбору данных минимизирует риски систематических ошибок и

обеспечивает сопоставимость результатов на международном уровне. Особого внимания заслуживает работа с панельными данными, что позволило учесть не только межстрановые различия, но и временную динамику изучаемых процессов.

Апробация основных положений работы на международных и всероссийских научных конференциях, а также их публикация в рецензируемых журналах из перечня ВАК, позволила получить профессиональную оценку научного сообщества и дополнительно верифицировать представленные в диссертации научные результаты. Таким образом, совокупность перечисленных факторов – использование надежных данных, корректность методологии, внутренняя непротиворечивость результатов и их внешняя апробация – позволяет утверждать о высокой степени достоверности научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования.

Научная новизна диссертационного исследования

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке целостного авторского подхода к пониманию и оценке процесса цифровизации внешнеэкономической деятельности (ВЭД), объединяющего теоретическое переосмысление категориального аппарата, создание оригинальных инструментов количественного измерения и выработку практических рекомендаций для микро- и макроуровнях.

К наиболее существенным результатам, составляющим научную новизну и полученным лично соискателем, относятся следующие:

1. Разграничение категорий «цифровая трансформация» (стр. 32) и «цифровизация» применительно к сфере ВЭД (стр. 41). Автором предложена трактовка «цифровизации» как инструментальной оптимизации бизнес-процессов, в отличие от более широкого понятия «цифровой трансформации», меняющей социально-экономические структуры. Данное терминологическое уточнение позволяет преодолеть смысловую неопределенность, существующую в отечественной научной литературе, и способствует более четкому выделению объектов и субъектов управленческого воздействия в процессе совершенствования ВЭД (стр. 41-42).

2. Разработка трехкомпонентной типологизации подходов к исследованию цифровизации ВЭД (технологический, социальный, финансово-экономический) (стр. 39). Предложенная типологизация, основанная на анализе целевых установок субъектов ВЭД, систематизирует разрозненные взгляды на сущность процесса цифровизации (стр. 37-38). Это позволяет углубить теоретико-методологические представления о его природе, выявить ключевые векторы развития и подобрать адекватные им инструменты, что особенно важно для формирования сбалансированных стратегий цифровой трансформации.

3. Формулировка авторского определения цифровизации ВЭД как процесса формирования цифровой экосистемы (стр. 52). В отличие от

существующих узкоотраслевых подходов (стр. 49-50), определение акцентирует комплексный, экосистемный характер цифровизации, принцип цифрового суверенитета и системную автоматизацию. Такой подход расширяет традиционный взгляд на цифровизацию ВЭД за счет учета современных геоэкономических вызовов и ориентирует на создание целостной цифровой среды, обеспечивающей сквозное взаимодействие всех ее участников (стр. 50-51).

4. Эмпирическое доказательство влияния конкретных цифровых технологий (CRM, Big Data, IoT, AI) на показатели ВЭД и разработка индекса умного производства (SM_index). На основе панельных данных по 32 странам мира автором разработан и апробирован индекс, интегрирующий ключевые технологии умного производства (стр. 103-106). Это позволило не только констатировать, но и количественно подтвердить значимое влияние уровня технологической оснащенности на объем экспорта высокотехнологичной продукции, что вносит вклад в развитие методик оценки технологического суверенитета страны.

5. Создание и апробация авторского индекса цифровизации ВЭД (FEA_{DI}), охватывающего все этапы внешнеэкономической операции (стр. 110-118). Разработанный индекс, в отличие от существующих макроуровневых методик, позволяет комплексно оценить уровень цифровизации каждого этапа ВЭД (от поиска партнеров до таможенного оформления) по пяти критериям (интеллектуализация, прозрачность и др.). Высокая объясняющая способность индекса ($R^2 = 0.867$), подтвержденная на данных по 63 странам (стр. 117), демонстрирует его эффективность для выявления устойчивой зависимости между цифровизацией и объемами товарного экспорта.

6. Разработка механизма совершенствования цифровизации ВЭД Российской Федерации, основанного на результатах авторской диагностики. Выявление технологических, институциональных и инфраструктурных барьеров (стр. 153) с помощью индекса FEA_{DI} позволило перейти от констатации проблем к построению целевого механизма их преодоления. Предложенный комплекс взаимосвязанных инструментов для микро- и макроуровня направлен на устранение ключевой проблемы дисбаланса между технологическим прогрессом и институциональным регулированием, обеспечивая синергию между операционной эффективностью бизнеса и государственной политикой.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования и сделанных автором выводов

Теоретическая значимость работы заключается в развитии категориального аппарата и углублении теоретико-методологических основ изучения цифровизации как фактора развития внешнеэкономической деятельности. Разработанный концептуальный подход может служить основой для формирования и корректировки стратегий цифровизации ВЭД на различных уровнях управления, а также для совершенствования

методического инструментария оценки ее эффективности, применяемого предприятиями, аналитическими и консалтинговыми организациями.

Практическая значимость исследования, в свою очередь, обусловлена разработкой методического аппарата для оценки уровня цифровизации ВЭД, включающего авторские индексы — умного производства (SM_index) и цифровизации внешнеэкономической деятельности (FEA_{DI}). Данный инструментарий позволяет провести комплексную диагностику уровня технологической оснащенности на основе релевантных показателей, отражающих использование современных цифровых технологий, а также идентифицировать ключевые барьеры, сдерживающие повышение эффективности внешнеэкономической деятельности российских предприятий.

Расширение теоретического аппарата, а также создание апробированной методики для оценки уровня цифровизации предприятий применимы для органов исполнительной власти (таможенных, налоговых) при разработке стратегий и выявлении барьеров; для предприятий различного уровня при оценке своей готовности к выходу на международные рынки; для образовательных учреждений при обновлении учебных программ по экономическим дисциплинам, а также для исследовательских/аналитических, консалтинговых компаний и организаций при подготовке аналитических отчетов.

Дискуссионные положения и замечания к диссертационному исследованию

Диссертационная работа Исакова И.В. является логически последовательным, глубоким исследованием, систематизирующим теоретические основы цифровизации внешнеэкономической деятельности, а также расширяющим методический аппарат, что улучшает оценку эффективности цифровизации ВЭД. Однако, несмотря на высокий научно-практический уровень, представленная работа содержит дискуссионные элементы и имеет ряд замечаний, требующих дополнительного обоснования:

1. Проведенный анализ технологических барьеров цифровизации ВЭД в п. 3.1 (стр.150-152) целесообразно было бы дополнить структурированным анализом критической зависимости российских предприятий от конкретных иностранных программных платформ и технологических решений, что позволило бы более предметно обосновать меры по импортозамещению.

2. Для более сбалансированного подхода к оценке эффективности цифровизации ВЭД (стр. 110-111) было бы целесообразно наряду с положительными эффектами (снижение издержек, ускорение операций) системно проанализировать комплекс сопутствующих рисков цифровизации ВЭД, таких как киберугрозы, зависимость от качества цифровой инфраструктуры и рост первоначальных капиталовложений.

3. Для большей убедительности предложенного механизма совершенствования цифровизации ВЭД на макроуровне (стр. 153) следовало

бы дополнить его сравнительным анализом успешных практик гармонизации цифровых стандартов в рамках интеграционных объединений (например, АСЕАН, МЕРКОСУР). Это позволило бы выработать более адаптированные рекомендации для ЕАЭС с учетом международного опыта.

4. В работе обоснован принцип цифрового суверенитета (стр. 51-52). Однако требует развития вопрос о том, как предлагаемые отечественные цифровые платформы и решения будут интегрироваться с иностранными контрагентами, которые могут продолжать использовать международные стандарты и платформы, потенциально создавая новые «цифровые разрывы».

**Заключение о соответствии диссертации критериям,
установленным Положением о присуждении ученых степеней**

Критерий самостоятельности. Диссертационная работа Исакова Ивана Вадимовича является самостоятельным исследованием, что подтверждается серией авторских научных публикаций по теме диссертации. Все девять работ, представленных в автореферате, тематически и содержательно взаимосвязаны с основными положениями исследования. Хронологический анализ публикаций демонстрирует последовательную разработку автором избранной проблематики – от теоретического осмысления категорий цифровизации и цифровой трансформации ВЭД до создания и апробации оригинальных методов количественной оценки и выработки практических рекомендаций.

Критерий внутреннего единства. Диссертация представляет собой логически целостное и завершенное научное исследование. Поставленные цель и задачи достигнуты, структура работы полностью соответствует логике научного поиска: от теоретического анализа к разработке методического инструментария, эмпирической верификации и формированию практических предложений. Содержание диссертации, автореферата и опубликованных работ находится в полном соответствии с темой и паспортом специальности 5.2.5. Мировая экономика.

Критерий научной новизны. Диссертационное исследование содержит решение значимой научной проблемы, обладающей несомненной актуальностью для современной российской экономики. Научная новизна работы убедительно подтверждается сформулированными положениями, выносимыми на защиту, и заключается в разработке целостного авторского подхода к цифровизации ВЭД как к сложной экосистеме, включающего теоретическое разграничение категорий, создание апробированных инструментов количественной оценки (индексы SM_{index} и FEA_{DI}) и обоснование механизма совершенствования процесса цифровизации для микро- и макроуровней.

Критерий соответствия формальным требованиям. Диссертация и автореферат оформлены в строгом соответствии с установленными требованиями. Текст работы написан грамотным научным языком, содержит корректные библиографические ссылки и необходимые структурные элементы. Оформление отвечает стандартам ГОСТ Р 7.0.5-2008, ГОСТ Р 7.0.11-2022 и иным нормативным документам.

На основании изложенного можно заключить, что диссертационная работа Исакова Ивана Вадимовича «Повышение эффективности внешнеэкономической деятельности российских предприятий на основе внедрения цифровых технологий» является законченной научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная научная задача, имеющая теоретическое и практическое значение для развития мировой экономики и внешнеэкономической деятельности Российской Федерации. Диссертация полностью соответствует критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в действующей редакции) и части пп. 9-11, 13-14, а ее автор - Исаков Иван Вадимович - заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5. Мировая экономика.

Официальный оппонент:
к.э.н., старший научный сотрудник
центра региональных и
компаративных исследований,
лаборатории моделирования
пространственного развития территорий
Института экономики УрО РАН

С.К.

Красных Сергей Сергеевич
«30» сентября 2025 г.

Адрес места работы: 620014. г. Екатеринбург
ул. Московская, д.29
Телефон: +7 (343) 371-45-36
e-mail: krasnykh.ss@uiec.ru
web-сайт организации: <https://uiec.ru/>

