

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ (РИНХ)»

ПРИНЯТО

Решением Ученого совета  
ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»

от «08» 10 2024 г., протокол № 2

«УТВЕРЖДАЮ»  
Ректор ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»  
Е. Н. Макаренко  
2024 г.



**ПОРЯДОК**  
**подготовки и выдачи заключений организации по диссертациям**  
**на соискание ученых степеней доктора наук и кандидата наук,**  
**выполненных в РГЭУ (РИНХ)**

Ростов-на-Дону, 2024

## **I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1 Порядок подготовки и выдачи заключений организации по диссертациям на соискание ученых степеней доктора наук и кандидата наук, выполненных в РГЭУ (РИНХ) (далее – Порядок) определяет Порядок подготовки заключения организации по диссертации и выдачи его соискателю ученой степени (далее – заключение по диссертации), выполненных в ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» (далее - РГЭУ (РИНХ), университет).

1.2 Настоящий Порядок разработан в соответствии с законодательством Российской Федерации:

Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации»;

Федеральным законом от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;

Постановлением Правительством Российской Федерации от 30.11.2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

Постановление Правительства Российской Федерации от 04.04.2014 г. № 267 «Об утверждении Положения о докторантуре»;

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;

Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 г. № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)»;

Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 13.10.2021 г. № 942 «О порядке и сроке Прикрепления к образовательным организациям высшего образования, образовательным организациям дополнительного профессионального образования и научным организациям для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.02.2021 г. № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093»;

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.11.2017 г. № 1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук»;

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. № 1259 (ред. от 17.08.2020 г.) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

рекомендациями Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации;

Уставом университета.

1.3 Для проведения экспертизы принимаются диссертации соискателей ученой степени, являющихся аспирантам, докторантами РГЭУ (РИНХ), лицами, прикрепленными для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук к РГЭУ (РИНХ) без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, либо являвшихся таковыми и успешно завершившими аспирантуру не позднее одного года на момент подачи заявления об обсуждении диссертации и выдаче заключения.

Экспертиза и подготовка заключений по диссертациям также может проводиться в отношении диссертаций, подготовленных работниками структурных подразделений РГЭУ (РИНХ), замещающими по основному месту работы должности научных работников либо педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу.

1.4 Организация, где выполнялась диссертация, дает заключение по диссертации, которое подписывается руководителем или по его поручению заместителем руководителя организации. В заключении отражаются личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, соответствие диссертации требованиям, установленным пунктом 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени<sup>1</sup>.

## **II. КРИТЕРИИ, КОТОРЫМ ДОЛЖНЫ ОТВЕЧАТЬ ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ<sup>2</sup>**

2.1 Диссертация на соискание ученой степени доктора наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

2.2 Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать

---

<sup>1</sup> Положение о порядке присуждения ученых степеней, п.16 (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 25.01.2024)).

<sup>2</sup> Положение о порядке присуждения ученых степеней, гл. II. (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 25.01.2024)).

внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

2.3 Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания).

2.4 Требования к рецензируемым изданиям и правила формирования их перечня устанавливаются Министерством науки и высшего образования Российской Федерации. Рецензируемые издания, включаемые в указанный перечень, подлежат категорированию на основании рекомендации Комиссии. Порядок категорирования определяется указанными правилами формирования перечня рецензируемых изданий.

При несоответствии рецензируемого издания указанным требованиям оно исключается Министерством науки и высшего образования Российской Федерации из перечня рецензируемых изданий с правом включения не ранее чем через 2 года.

Перечень рецензируемых изданий размещается на официальном сайте Комиссии в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет").

2.5 К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией Комиссии.

Приравнивание публикаций в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных, к публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях осуществляется с учетом категорирования рецензируемых изданий на основании рекомендации Комиссии.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации (за исключением диссертации, оформленной в виде научного доклада, подготовленного на основе совокупности ранее опубликованных соискателем ученой степени работ по соответствующей отрасли науки, имеющих большое значение для науки, техники и технологий (далее - диссертация в виде научного доклада), в рецензируемых изданиях с учетом их категорирования приравниваются на основании рекомендации Комиссии патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

2.6 Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

по историческим, педагогическим, политическим, психологическим, социологическим, филологическим, философским, экономическим, юридическим отраслям науки, искусствоведению, культурологии и теологии - не менее 15;

по остальным отраслям науки - не менее 10.

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук, оформленной в виде научного доклада, в рецензируемых изданиях, определяемых в соответствии с рекомендацией Комиссии, должно быть за последние 10 лет не менее 50.

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

по историческим, педагогическим, политическим, психологическим, социологическим, филологическим, философским, экономическим, юридическим отраслям науки, искусствоведению, культурологии и теологии - не менее 3;

по остальным отраслям науки - не менее 2.

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, оформленной в виде научного доклада, в рецензируемых изданиях, определяемых в соответствии с рекомендацией Комиссии, должно быть не менее 10.

Для публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях на основании рекомендации Комиссии в зависимости от отрасли науки определяются категории рецензируемых изданий, согласно которым такие публикации учитываются при определении соответствия критерию, предусмотренному настоящим пунктом в отношении количества публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в том числе диссертации в виде научного доклада.

2.7 В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

### **III. ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ НА КАФЕДРУ**

3.1 Университет дает заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (далее - заключение), которое подписывается ректором или по его поручению проректором по научной работе и инновациям.

Заключение по диссертации выдается на основании экспертизы качества диссертационной работы и обязательного публичного обсуждения диссертации, проведенной на заседании профильной кафедрой (далее – экспертиза, обсуждение диссертации).

3.2 Диссертация и автореферат представляются на русском языке. Обсуждение диссертации проводится на русском языке.

3.3 Обсуждение диссертации назначается при наличии:

1) диссертации и автореферата, соответствующим требованиям п.9-14 Положения о присуждении ученых степеней и оформленными в соответствии с ГОСТ Р 7.0.11-2011 «СИБИД. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (Приложение 1-3);

2) соответствия темы диссертационной работы теме, утвержденной на Ученом совете университета (для диссертаций на соискание ученой степени доктора наук), приказом ректора (для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук);

3) положительного отзыва руководителя;

4) достаточного количества научных работ.

3.4 По завершении работы над диссертацией соискатель ученой степени по согласованию с научным руководителем (консультантом) обращается к заведующему кафедрой, где выполнялась диссертационная работа, с письменным заявлением (Приложение 4) и представляет следующие документы:

1) полный текст рукописи диссертации (докторской – в 4-х экз., кандидатской – в 3-х экз.);

2) проект автореферата диссертации (докторской – в 4-х экз., кандидатской – в 3-х экз.);

3) список научных трудов, соответствующий требованиям действующего законодательства<sup>1</sup>;

4) справки (копии) о внедрении результатов диссертационной работы (при наличии);

5) отзыв научного руководителя/консультанта (Приложение 5).

3.5 Решение о принятии диссертации к обсуждению принимается проректором по научной работе и инновациям по согласованию с заведующим профильной кафедрой не позднее 10 дней со дня предоставления соискателем ученой степени на кафедру необходимых материалов. Проректор по научной работе и инновациям на основании документов, представленных соискателем ученой степени (заявление, рукопись диссертации, проект автореферата) своей визой на заявлении поручает заведующему кафедрой провести соответствующую процедуру.

3.6 Заведующий кафедрой организует на заседании кафедры обсуждение диссертации (в т.ч. экспертизу диссертации, публичное заслушивание соискателя ученой степени с результатами его исследования) и утверждение заключения организации.

Объявление об обсуждении диссертации размещается на стенде объявлений соответствующей кафедры и представляется в электронном или распечатанном виде в отдел аспирантуры и докторантуры не позднее 7 дней до дня обсуждения диссертации (Приложение 6).

3.7 Период времени от даты подачи заявления до даты проведения обсуждения диссертация на кафедре, как правило, не может превышать 30 календарных дней.

3.8 Экспертиза диссертации проводится на открытом заседании кафедры, к которой соискатель ученой степени прикреплен, и носит форму публичной дискуссии о результатах научных исследований, полученных соискателем ученой степени в ходе работы над диссертацией, а также об их изложении в тексте диссертационной работы, представленной соискателем ученой степени. Расширенное заседание кафедры, а также совместное заседание кафедр проводится в случаях:

а) несоответствия научной специальности, по которой подготовлена диссертация, научному направлению кафедры, на которой выполнена работа;

---

<sup>1</sup> Положение о порядке присуждения ученых степеней, п.11-13 (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 25.01.2024)).

б) если диссертация выполнена на стыке научных специальностей.

В случае необходимости проведения расширенного заседания кафедры задействованы: кафедра, на которой подготовлена диссертация и специалисты с другой кафедры университета по профилю обсуждаемой работы или из сторонних организаций (два-три доктора наук в случае обсуждения докторской диссертации и один-два доктора или кандидата наук в случае обсуждения кандидатской). Из приглашенных специалистов не менее чем один должен являться рецензентом обсуждаемой работы.

В случае, если диссертация выполнена на стыке научных специальностей, проводится совместное заседание кафедры, на котором задействованы: профильная кафедра, на которой подготовлена диссертация и кафедра, соответствующая научному направлению диссертации (научной специальности) или имеющая специалистов по соответствующему профилю (научной специальности).

3.9 Заседания кафедры может быть проведено с использованием удаленного (интерактивного) режима при условии аудиовизуального контакта с участниками заседания.

3.10 В случае, если диссертация содержит сведения, составляющие государственную тайну, заседание кафедры проходит с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о государственной тайне.

3.11 Для проведения экспертизы и определения качества проведенного научного исследования, репрезентативности полученных результатов, полноты их отражения в представленных публикациях, а также научной ценности диссертации заведующим кафедрой назначаются рецензенты из числа специалистов по теме диссертации с ученой степенью (как правило, для кандидатской – двух рецензентов, в том числе один доктор наук; для докторской – двух-трех докторов наук).

Рецензенты должны иметь полный текст диссертации и проект автореферата в распечатанном и электронном виде. Кроме того, экземпляр диссертации и автореферата в распечатанном или электронном виде должен находиться на кафедре для того, чтобы с ним могли ознакомиться все желающие.

3.12 Рецензенты осуществляют проверку диссертации и автореферата в системе «Антиплагиат. ВУЗ» и готовят Экспертное заключение по проверке текстового документа на наличие неправомерных заимствований (Приложение 7). К Экспертному заключению прикладывается Справка о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований. Экспертное заключение является неотъемлемым приложением к протоколу заседания кафедры.

3.13 Рецензенты обязаны внимательно ознакомиться с диссертацией и публикациями автора и сделать личное заключение о рекомендации диссертации.

Рецензенты готовят письменные рецензии на рассматриваемую диссертацию (см. приложение 8) и представляют их заведующему кафедрой и соискателю ученой степени за 7 дней до обсуждения диссертации на кафедре. В случае, если рецензент определяет, что тема и содержание диссертации соответствует двум научным специальностям (областям исследования), то заведующий кафедрой должен принять решение о целесообразности проведения расширенного (совместного) заседания кафедры.

3.14 После получения рецензий от рецензентов в период до обсуждения диссертации на кафедре соискатель ученой степени при необходимости вносит в дис-

сертацию коррективы, учитывающие замечания и предложения рецензентов, и информирует их об этом.

3.15 Соискатель ученой степени совместно с научным руководителем по согласованию с рецензентами готовят проект заключения кафедры по диссертации, который обсуждается и принимается на заседании кафедры (Приложение 9).

3.16 Заведующий кафедрой на основании письменного заявления соискателя ученой степени с указанием причины и по согласованию с научным руководителем может перенести дату обсуждения диссертации. В случае изменения даты обсуждения все заинтересованные лица уведомляются своевременно.

#### **IV. ПОРЯДОК ОБСУЖДЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ НА КАФЕДРЕ**

4.1 Кафедра определяет соответствие представленной им диссертации на соискание ученой степени законодательно установленным критериям<sup>1</sup>.

Кафедра несет ответственность за качество и объективность экспертизы диссертаций, за обоснованность принимаемых решений и призвана обеспечивать высокий уровень требований при определении соответствия диссертаций установленным критериям.

4.2 Обсуждение диссертации на кафедре считается правомерной, если на заседании кафедры присутствует не менее двух третей членов кафедры, в том числе доктора наук, специалисты по профилю научной специальности или по теме научного исследования.

Университет для подготовки заключения вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

Председателем заседания является заведующий кафедрой. В случае проведения совместного заседания председателем является заведующий профильной кафедрой. Если диссертация выполнена под научным руководством заведующего кафедрой, то заседание, на котором обсуждается данное исследование, должен вести его заместитель или один из членов кафедры.

4.3 Обсуждение диссертации и проекта заключения на кафедре проводится в следующей последовательности:

1) заведующий кафедрой (председатель) открывает заседание и объявляет повестку дня;

2) слово предоставляется соискателю ученой степени для сообщения об основных положениях диссертации и результатах, выносимых на защиту (10-15 минут). В процессе доклада соискатель ученой степени должен использовать иллюстративный материал (с использованием мультимедийных технологий или в распечатанном виде). Соискателю ученой степени рекомендуется раздать иллюстративный материал для ознакомления членов кафедры;

3) соискателю задаются вопросы по содержанию диссертации, методологии и методике научного исследования, на которые ему необходимо ответить;

4) выступление рецензентов. Рецензенты обязаны присутствовать на заседании кафедры. Разрешается в виде исключения проведение заседания кафедры в от-

---

<sup>1</sup> Положение о порядке присуждения ученых степеней, гл. II. (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 25.01.2024)).



сутствие по уважительной причине только одного из рецензентов, давшего положительный отзыв. В этом случае на заседании кафедры полностью оглашается отзыв отсутствующего рецензента;

5) ответы соискателя на замечания, предложения и пожелания рецензентов.

6) выступления присутствующих на заседании (в том числе научного руководителя/консультанта);

7) ответы соискателя ученой степени на замечания выступающих;

8) обсуждение проекта заключения;

9) подведение итогов дискуссии и принятие кафедрой решения;

10) в завершении обсуждения на заседании кафедры принимается заключение по диссертации с учетом высказанных на заседании замечаний и предложений.

4.4 Кафедра, на которой проводилось обсуждение диссертации, может принять одно из решений:

- рекомендовать диссертацию к защите с учетом высказанных замечаний без повторного обсуждения (в таком случае о внесении указанных поправок автор диссертации должен проинформировать научного руководителя, рецензентов и заведующего кафедрой (председателя) в рабочем порядке);

- не рекомендовать диссертацию к защите в представленном виде и провести ее существенную доработку с учетом высказанных замечаний (после чего она снова может быть вынесена на кафедральное обсуждение).

4.5 Решение кафедры об утверждении заключения по диссертации и рекомендации ее к защите считается положительным, если за него проголосовало не менее двух третей членов кафедры, участвовавших в заседании кафедры.

4.6 Решение кафедры оформляется в виде протокола заседания кафедры и заключения, которые подписываются заведующим кафедрой. В случае если заведующий кафедрой является научным руководителем (консультантом) соискателя ученой степени, протокол заседания кафедры и заключение подписывает его заместитель или член кафедры, который исполнял обязанности председательствующего данного заседания.

В протоколе заседания кафедры обязательно должны быть отражены замечания, пожелания и рекомендации, содержащиеся в выступлениях рецензентов и участников дискуссии по диссертации.

Форму протокола заседания кафедры, посвященное предварительной экспертизе диссертационной работы см. приложение 10.

4.7 В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом. Форму заключения организации по диссертации см. приложение 11.

4.8 Заключение оформляется в двух экземплярах, подписывается лицом(ами), оформившим(и) данное заключение и передается в отдел аспирантуры и докторантуры для утверждения ректором или проректором по научной работе и инновациям.

4.9 Утвержденное и заверенное печатью РГЭУ (РИНХ) заключение выдается соискателю ученой степени в отделе аспирантуры и докторантуры лично, либо его законному представителю на основании доверенности, удостоверенной нотариально, или направляется заказным письмом с уведомлением на адрес, указанный в заявлении о выдаче заключения.

4.10 Копия заключения оформляется в 2-х экз. и хранится: в личном деле соискателя ученой степени и на кафедре, на которой проходило обсуждение диссертации и утверждение заключения (в виде приложения к протоколу заседания кафедры).

4.11 Заключение организации по диссертации выдается:

- не позднее 3 месяцев со дня подачи соискателем ученой степени на имя руководителя организации, где выполнялась диссертация, заявления о выдаче заключения - в случае соискания ученой степени доктора наук;

- не позднее 2 месяцев со дня подачи соискателем ученой степени на имя руководителя организации, где выполнялась диссертация, заявления о выдаче заключения - в случае соискания ученой степени кандидата наук.

Заключение организации по диссертации является действительным в течение 3 лет со дня его утверждения руководителем организации или лицом, уполномоченным на это в порядке, установленном организацией<sup>1</sup>.

4.12 Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение о соответствии диссертации на соискание ученой степени кандидата наук критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и свидетельство об окончании аспирантуры<sup>2</sup>.

4.13 Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры по образцу, самостоятельно устанавливаемому организацией, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»<sup>3</sup>.

4.14 В случае нарушения процедуры обсуждения диссертации на кафедре, проректор по научной работе и инновациям может отправить диссертационную работу на повторное обсуждение.

## **V. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

5.1 Настоящий Порядок вступает в силу с даты его утверждения и действует до его отмены или принятия нового локального нормативного акта.

5.2 Положение о порядке обсуждения диссертационных работ на кафедрах Ростовского государственного экономического университета (РИНХ) (утв. Ученым

---

<sup>1</sup> Положение о порядке присуждения ученых степеней, п.16 (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 25.01.2024)).

<sup>2</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об образовании в Российской Федерации», п.7.1, Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», п.48.

<sup>3</sup> Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», п.51.

советом 28.02.2012 г., протокол № 8, с изм. от 03.07.2012 г., 14.03.2014 г., 28.06.2016), признать утратившим силу.

*Форма титульного листа диссертации*

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (РИНХ)»

*На правах рукописи*

**Романенко Наталья Александровна**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФИНАНСОВЫХ МЕТОДОВ  
УПРАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫМИ РИСКАМИ  
ПРЕДПРИЯТИЙ**

Научная специальность 5.2.4. Финансы

**ДИССЕРТАЦИЯ**  
на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Научный руководитель:  
доктор экономических наук, профессор  
Иванов Иван Иванович

### *Основные требования, предъявляемые к автореферату диссертации*

«По диссертациям, принятым к защите, должен быть напечатан на правах рукописи автореферат объемом до 2 авторских листов для диссертации на соискание ученой степени доктора наук и до 1 авторского листа - для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

По диссертациям на соискание ученой степени доктора наук и кандидата наук по историческим, педагогическим, политическим, психологическим, социологическим, филологическим, философским, экономическим, юридическим отраслям науки, искусствоведению, культурологии и теологии объем автореферата может составлять до 2,5 и до 1,5 авторского листа соответственно.

В автореферате диссертации излагаются основные идеи и выводы диссертации, показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения об организации, в которой выполнялась диссертация, об оппонентах и ведущей организации, о научных руководителях и научных консультантах соискателя ученой степени (при наличии), приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации»<sup>1</sup>.

#### **Оформление текста автореферата диссертации<sup>2</sup>**

Общая характеристика работы включает в себя следующие основные структурные элементы:

- 1. Актуальность темы исследования.**
- 2. Степень разработанности проблемы.**
- 3. Цель и задачи исследования.**
- 4. Предмет и объект исследования.**
- 5. Теоретико-методологическая основа исследования.**
- 6. Инструментарно-методический аппарат исследования.**
- 7. Информационно-эмпирическая база исследования.**
- 8. Рабочая гипотеза диссертации.**
- 9. Положения, выносимые на защиту.**
- 10. Научная новизна исследования.**
- 11. Теоретическая значимость исследования.**
- 12. Практическая значимость исследования.**
- 13. Достоверность и обоснованность результатов диссертации.**
- 14. Апробация результатов.**
- 15. Публикация результатов исследования.**
- 16. Структура диссертационной работы.**
- 17. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ** кратко раскрывает содержание

глав (разделов) диссертации.

В заключении автореферата диссертации излагают итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

- 18. Список работ, опубликованным автором по теме диссертации.**

### *Форма обложки автореферата диссертации*

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16.10.2024) «О порядке присуждения ученых степеней», п.25.

<sup>2</sup> ГОСТ Р 7.0.11-2011 «СИБИД. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления»

**Романенко Наталья Александровна**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФИНАНСОВЫХ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ ИН-  
ФОРМАЦИОННЫМИ РИСКАМИ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Научная специальность 5.2.4. Финансы

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Ростов-на-Дону – 20\_\_

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор  
Иванов Иван Иванович

**Официальные оппоненты:** Петров Петр Петрович  
доктор экономических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса», профессор кафедры финансов и кредита

Полховская Татьяна Юрьевна  
кандидат экономических наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный строительный университет», доцент кафедры финансов и кредита

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Московский финансово-промышленный университет "Синергия"»

Защита состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ года в \_\_\_\_\_ на заседании диссертационного совета \_\_\_\_\_ в Ростовском государственном экономическом университете (РИНХ) по адресу: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 69, ауд. \_\_\_\_\_.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Ростовского государственного экономического университета (РИНХ).

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

Заявление на разрешение обсуждения диссертации  
на заседании кафедры

Ректору ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. ректора)

\_\_\_\_\_  
аспиранта, соискателя кафедры \_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_  
Ф.И.О. аспиранта/соискателя полностью)

заявление

В связи с окончанием работы над диссертацией на соискание ученой

степени \_\_\_\_\_ наук  
(кандидата/доктора наук с указанием отрасли науки)

по научной специальности \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_  
(шифр) (наименование специальности)

на тему « \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ »

(тема утверждена \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.)  
(Ученым советом/приказом ректора)

прошу разрешить ее обсуждение на заседании кафедры \_\_\_\_\_  
(наименование кафедры)

По результатам обсуждения диссертации прошу выдать мне заключение организации по диссертации.

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
подпись

«СОГЛАСОВАНО»

Зав.кафедрой

\_\_\_\_\_  
уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_  
подпись

\_\_\_\_\_  
Ф.И.О.

Научный руководитель/консультант

\_\_\_\_\_  
уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_  
подпись

\_\_\_\_\_  
Ф.И.О.



*Форма отзыва научного руководителя/консультанта  
на диссертационную работу*

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ/КОНСУЛЬТАНТА  
о работе соискателя ученой степени**

\_\_\_\_\_ **наук**  
*кандидата/доктора наук с указанием отрасли науки*

\_\_\_\_\_,  
*Ф.И.О соискателя ученой степени*

**представившего диссертационную работу на тему**  
« \_\_\_\_\_ »  
*наименование диссертации*

В отзыве научного руководителя/консультанта, как правило, должно быть отражено:

- 1) характеристика соискателя ученой степени как исследователя;
- 2) обоснование выбора соискателем ученой степени темы исследования;
- 3) оценка степени актуальности темы диссертации и ее увязка с планами научно-исследовательской работы кафедры вуза, на котором проводилось исследование;
- 4) степень участия соискателя ученой степени в научной деятельности кафедры/университета;
- 5) оценка практической значимости диссертационной работы;
- 6) выводы научного руководителя/консультанта о возможности защиты диссертации по заявленной специальности научных работников (с указанием шифра специальности).

\_\_\_\_\_  
*дата*

\_\_\_\_\_  
*подпись*

Отзыв оформляется в двух экземплярах,  
которые сдаются с другими документами в Диссертационный совет.  
*Для кафедры оформляется третий экземпляр либо делается копия.*

*Подпись научного руководителя/консультанта  
заверяется печатью организации (гербовой).*

Форма объявления об обсуждении диссертации на кафедре  
(Объявление предоставляется в отдел аспирантуры и докторантуры  
в распечатанном или в электронном виде)

## ОБЪЯВЛЕНИЕ

---

*дата, время, аудитория*

на заседании кафедры *наименование кафедры*

состоится обсуждение диссертации

*ФИО соискателя (полностью)*

на тему «*Наименование темы диссертации*»,

представленной на соискание ученой степени *кандидата/доктора отрасли наук по*  
*научной специальности шифр и наименование научной специальности.*

Работа выполнена на *наименование кафедры.*

Научный руководитель – *должность, уч.степень, уч.звание Ф.И.О.*

Рецензенты:

---

*уч.степень, звание, Ф.И.О.*

---

*уч.степень, звание, Ф.И.О.*

С диссертацией можно ознакомиться на кафедре \_\_\_\_\_ (ауд. \_\_\_\_)

Форма экспертного заключения по итогам проверки  
диссертации и автореферата в системе «Антиплагиат. ВУЗ»

**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по проверке текстового документа на наличие заимствований**

**1. Общие сведения о проверяемой работе:**

На объем текстовых заимствований проверялась диссертация на соискание ученой степени кандидата/доктора наук *Ф.И.О. полностью* на тему «*Наименование темы*»

**2. Условия проверки**

При проверке без корректировки источников в полном отчете процент совпадений составил \_\_\_\_\_%. Проверка проводилась без учета раздела «Библиография» (блок текста работы, содержащий библиографический список, перед проверкой был исключен).

В результате анализа источников совпадений ряд источников был отключен по следующим причинам (*источник опубликован позже документа, копия проверяемого документа, документ не является парафразом источника, техническое заимствование, маленький процент пересечения*)

**3. Попытки маскировки заимствований**

Попыток искусственного повышения процента оригинальности (маскировка заимствований) в работе не выявлено.

**4. Правомерные корректные заимствования**

В результате анализа источников заимствования тип ряда источников был изменен с заимствования на цитирование по следующим причинам (*нормативно-правовой акт, весь текст источника использован правомерно, использование текста методики выполнения работы, текст источника является предметом исследования, текст частично оформлен автором как косвенное цитирование, сноска на источник в библиографическом списке автором проверяемой диссертационной работы проставлена*).

В результате анализа источников заимствования тип следующих источников был изменен с заимствования на самоцитирование по следующим причинам (*автор документа является автором источника, авторы документа и источника пересекаются*).

**5. Правомерные некорректные заимствования**

В проверяемой работе отсутствуют правомерные некорректные заимствования.

**6. Неправомерные заимствования**

В проверяемой работе отсутствуют неправомерные заимствования.

**7. Общие выводы и рекомендации**

Все обнаруженные в проверяемой работе заимствования являются правомерными и корректными, самоцитирование составляет \_\_\_\_\_%. Итоговая оригинальность текста составляет \_\_\_\_\_%. Использования в работе заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования; результатов научных работ, выполненных \_\_\_\_\_ лично или в соавторстве без ссылок на соавторов не выявлено.

Приложение: Справка о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований.

Эксперт(ы):

должность,  
уч.степень, уч.званий

подпись

Ф.И.О.

## Форма рецензии на диссертационную работу

**РЕЦЕНЗИЯ**

на диссертацию \_\_\_\_\_,  
*Ф.И.О. соискателя ученой степени*

по теме «\_\_\_\_\_»,  
*наименование диссертации*

представленную на соискание ученой степени

\_\_\_\_\_ наук  
*кандидата/доктора наук с указанием отрасли науки*

по научной специальности \_\_\_\_\_  
*шифр и наименование специальности*

В каждой рецензии должны быть отражены следующие положения:

1) оценка степени актуальности темы диссертации и ее увязка с планами научно-исследовательской работы кафедры вуза, на котором проводилось исследование;

2) степень личного участия диссертанта в получении новых научных результатов, изложенных в диссертации;

3) оценка степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна;

4) вывод о полноте отражения основных положений и результатов диссертационного исследования в научных публикациях, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России;

5) научная и практическая значимость полученных автором диссертации результатов. В рецензии на работы, имеющих прикладной характер, должны также содержаться конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации;

6) обоснованность структуры диссертации, оценка языка и стиля изложения научного материала;

7) соответствие темы и содержания диссертации пунктам Паспорта специальности ВАК Минобрнауки России по той специальности (области исследования), по которой представляется диссертационная работа. В случае если рецензент определяет, что тема диссертации и содержание диссертации соответствует пунктам Паспорта специальностей ВАК Минобрнауки России по двум специальностям (областям исследования), он обязан указать необходимость ее обсуждения (защиты) на стыке двух специальностей (областей исследования).

Помимо рассмотренных положительных сторон диссертации и сформулированных замечаний (рецензент должен дать детальные постраничные замечания и рекомендации по каждому параграфу диссертации с указанием страниц текста), рецензия должна заканчиваться четким и недвусмысленно сформулированным выводом: рекомендовать диссертацию к защите или не рекомендовать.

\_\_\_\_\_ дата

\_\_\_\_\_ подпись

Рецензия оформляется в одном экземпляре, подписывается рецензентом и предоставляется на кафедру

## Форма проекта заключения по диссертации организации

ПРОЕКТ

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования  
«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Диссертация «\_\_\_\_\_»  
(наименование диссертации)

выполнена на кафедре \_\_\_\_\_ ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» Минобнауки России.

\_\_\_\_\_ в 20\_\_ г. окончил \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.) (наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования)

по научной специальности \_\_\_\_\_  
(наименование специальности)

\_\_\_\_\_ являлся \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество) (докторантом, аспирантом очной (заочной) формы обучения, соискателем уч.ст.д./к.н.)

\_\_\_\_\_ с \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_  
(наименование организации (ий)) (число, месяц, год) (число, месяц, год)

В период подготовки диссертации \_\_\_\_\_ соискатель \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

работал в \_\_\_\_\_  
(полное официальное наименование организации в соответствии с уставом,  
наименование структурного подразделения, должность)

С \_\_\_\_\_ по настоящее время соискатель \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

работает в \_\_\_\_\_  
(полное официальное наименование организации в соответствии с уставом,  
наименование структурного подразделения, должность)

Документ(ы) о сдаче кандидатских экзаменов<sup>1</sup> выдан(ы) в 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_ (полное официальное название организации (ий) в соответствии с Уставом)

Минобрнауки России.<sup>2</sup>

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата \_\_\_\_\_  
(отрасль науки)

<sup>1</sup> Указывается для соискателей ученой степени кандидата наук.

<sup>2</sup> Указывается учредитель образовательной организации.

наук на тему \_\_\_\_\_  
(наименование темы кандидатской диссертации)

защитил в диссертационном совете \_\_\_\_\_, созданном при \_\_\_\_\_  
(шифр совета)

1

\_\_\_\_\_  
(полное официальное название организации в соответствии с Уставом, учредитель образовательной организации)

Научный руководитель (консультант) – \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество,

\_\_\_\_\_  
основное место работы: полное официальное название организации в соответствии с уставом,

\_\_\_\_\_  
наименование структурного подразделения, должность)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

### **Оценка выполненной аспирантом/соискателем ученой степени работы**

Дается в соответствии с п.9, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842).

### **Личное участие аспиранта/соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации**

В данном разделе приводится участие соискателя на всех этапах процесса исследования, непосредственное участие соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах, описание результатов, полученных впервые автором диссертации, характеризуется индивидуальный вклад автора в решение проблемы. Полученные результаты могут представлять собой усовершенствование ранее известных методик и способов решения отдельных экономических задач.

### **Степень достоверности результатов проведенных аспирантом/соискателем ученой степени исследований**

Приводимая в этом разделе оценка степени обоснованности научных результатов опирается на достоверность данных, корректность методик исследования и проведенных расчетов выполненных в диссертации

### **Новизна исследования**

Научная новизна должна быть не только продекларирована, но и раскрыта. К научной новизне относятся:

- обоснование научной концепции, новой научной идеи, оригинального суждения по заявленной теме;
- введение в научный оборот новых понятий, авторская интерпретация устоявшихся в науке научных терминов, изменение их трактовки;
- выявление качественно новых закономерностей исследуемого объекта;
- использование новых методологических (методических) подходов к исследуемой проблеме;
- расширение теоретических представлений об изучаемом явлении;
- разработка и научное обоснование комплекса практических мер в области исследования и др.

### **Теоретическая и практическая значимость исследования**

В данном разделе заключения устанавливается, какой из научных результатов исследования может быть рекомендован для использования и каким образом. Необходимо также указать область применения полученных результатов в науке (на каких предприятиях, в какой отрасли, в каком регионе).

<sup>1</sup> Указывается для соискателей ученой степени доктора наук

## **Апробация результатов исследования**

Указываются сведения об апробации результатов научно-исследовательской деятельности на национальных и международных конференциях, а также в результате выполнения государственного (муниципального) задания на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ), научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, грантов.

## **Ценность научных работ аспиранта/соискателя ученой степени, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и(или) опубликованных аспирантом/соискателем ученой степени.**

*Необходимо указать ценность научных работ соискателя ученой степени.*

*Делается вывод о полноте отражения в опубликованных работах основных положений диссертационного исследования. Указать общее количество научных работ по теме исследования, в том числе в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, с указанием количества печатных листов.*

### **Перечень опубликованных соискателем ученой степени научных работ:**

*Приводится полный перечень опубликованных соискателем ученой степени научных работ по теме исследования с разбивкой по разделам:*

**Статьи в рецензируемых научных изданиях,  
в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на  
соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук**

1. ....

2. ....

**Статьи в научных сборниках, материалах конференций  
и прочие публикации**

1. ....

2. ....

## **Соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»**

*Подтверждается соответствие диссертации требованиям, установленным законодательно.*

## **Научная специальность и отрасль науки, которым соответствует диссертация**

*Подтверждается соответствие материалов диссертационной работы избранной научной специальности (указать название научной специальности и пунктов паспорта научной специальности с их расшифровкой).*

Диссертация \_\_\_\_\_  
(наименование диссертации)

\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

\_\_\_\_\_ к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора)  
*(рекомендуется/не рекомендуется)*

\_\_\_\_\_ наук по научной специальности (ям) \_\_\_\_\_  
*(отрасль науки)*

\_\_\_\_\_ *(шифр(ы) и наименование специальности(ей) научных работников)*



*Форма протокола заседания кафедры, на котором обсуждается диссертация  
и принимается заключение организации*

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(РИНХ)»

**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_**

заседания кафедры \_\_\_\_\_

от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:**

*(Ф.И.О. присутствующих на заседании членов кафедры, приглашенных специалистов с указанием ученой степени, ученого звания, а также Ф.И.О. присутствующих аспирантов и соискателей).*

**ПОВЕСТКА:**

1. Обсуждение диссертации *Ф.И.О. соискателя (полностью)* на тему «*Наименование темы диссертации*», представленную на соискание ученой степени кандидата/доктора отрасли наук по научной специальности *шифр и наименование научной специальности*.

Работа выполнена на *наименование кафедры*.

\_\_\_\_\_ в 20\_\_ г. окончил \_\_\_\_\_  
*(Ф.И.О.) (наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования)*

по специальности \_\_\_\_\_  
*(наименование специальности)*

\_\_\_\_\_ являлся \_\_\_\_\_  
*(фамилия, имя, отчество) (докторантом, аспирантом очной (заочной) формы обучения, соискателем уч.ст.д./к.н.)*

\_\_\_\_\_ с \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_  
*(наименование организации (ий)) (число, месяц, год) (число, месяц, год)*

В период подготовки диссертации \_\_\_\_\_ соискатель \_\_\_\_\_  
*(фамилия, имя, отчество)*

работал в \_\_\_\_\_ *(полное официальное наименование организации в соответствии с уставом, наименование структурного подразделения, должность)*

С \_\_\_\_\_ по настоящее время соискатель \_\_\_\_\_  
*(фамилия, имя, отчество)*

работает в \_\_\_\_\_  
*(полное официальное наименование организации в соответствии с уставом,*

\_\_\_\_\_ *наименование структурного подразделения, должность)*

Научный руководитель – *должность, уч.степень, уч.звание, должность Ф.И.О.*

Рецензенты представленной диссертации: *уч.степень, уч.звание, должность Ф.И.О.*

### **СЛУШАЛИ:**

1. С докладом об основных положениях диссертации на соискание ученой степени *кандидата/доктора отрасли наук* на тему «*Наименование темы диссертации*» выступил *Ф.И.О. соискателя (полностью)*.

2. Соискателю ученой степени были заданы вопросы:

1) \_\_\_\_\_ : \_\_\_\_\_  
(*Ф.И.О., уч.степень, звание, должность задающего вопрос*) (наименование вопроса)

2) <...>

На все вопросы соискатель ученой степени дал исчерпывающие ответы.

### **ВЫСТУПИЛИ:**

1. С оценкой диссертационной работы выступили рецензенты:

1) \_\_\_\_\_  
(*Ф.И.О., уч.степень, звание, должность рецензента*)

2) <...>

*Рецензии прикладываются к протоколу, а основные замечания и выводы рецензентов приводятся в тексте протокола.*

2. В дискуссии и обсуждении проекта заключения приняли участие:

1) *Ф.И.О., уч.степень, уч.звание, должность*

2) <...>

*Тексты выступлений/краткое содержание выступлений приводятся с обязательным выводом: диссертация Ф.И.О. соискателя (полностью) соответствует (либо не соответствует) установленным критериям и требованиям пп.9-14 Положения о присуждении ученых степеней, а соискатель заслуживает (либо не заслуживает) присуждения ученой степени кандидата/доктора (отрасли) наук по научной специальности (шифр и наименование научной специальности).*

### **ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Исходя из итогов обсуждения, диссертация *Ф.И.О. соискателя (полностью)* на тему «*Наименование темы диссертации*» соответствует (либо не соответствует) установленным критериям и требованиям пп.9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 25.01.2024 г.) «О порядке присуждения ученых степеней», а соискатель *Ф.И.О. соискателя (полностью)* заслуживает (либо не заслуживает) присуждения ученой степени кандидата/доктора отрасли наук по научной специальности *шифр и наименование научной специальности*.

2. Одобрить и рекомендовать к утверждению заключение ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» на диссертацию *Ф.И.О. соискателя (полностью)* на тему «*Наименование темы диссертации*». Заключение ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» прилагается.

Присутствовало на заседании \_\_\_\_\_ человек. Результаты голосования: «за» – \_\_\_\_\_ чел., «против» – \_\_\_\_\_ чел., «воздержалось» – \_\_\_\_\_ чел.

Заведующий кафедрой/  
Председатель  
заседания кафедры

\_\_\_\_\_  
(уч. степень, уч. звание)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

Секретарь

\_\_\_\_\_  
(уч. степень, уч. звание)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

## Форма заключения по диссертации организации

УТВЕРЖДАЮ

\_\_\_\_\_  
(должность, уч. степень, уч. звание)\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования  
«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Диссертация \_\_\_\_\_  
(наименование диссертации)

выполнена на кафедре \_\_\_\_\_ ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» Минобразования России.

\_\_\_\_\_ в 20 \_\_\_\_ г. окончил \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.) (наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования)

по научной специальности \_\_\_\_\_  
(наименование специальности)

\_\_\_\_\_ являлся \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество) (докторантом, аспирантом очной (заочной) формы обучения, соискателем уч. ст. д./к. н.)

\_\_\_\_\_ с \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_.  
(наименование организации (ий)) (число, месяц, год) (число, месяц, год)

В период подготовки диссертации \_\_\_\_\_ соискатель \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

работал в \_\_\_\_\_  
(полное официальное наименование организации в соответствии с уставом,  
наименование структурного подразделения, должность)

С \_\_\_\_\_ по настоящее время соискатель \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

работает в \_\_\_\_\_  
(полное официальное наименование организации в соответствии с уставом,  
наименование структурного подразделения, должность)

Документ(ы) о сдаче кандидатских экзаменов<sup>1</sup> выдан(ы) в 20 \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
(полное официальное название организации (ий) в соответствии с Уставом)

<sup>1</sup> Указывается для соискателей ученой степени кандидата наук.

Минобрнауки России.<sup>1</sup>

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата \_\_\_\_\_  
(отрасль науки)

наук на тему \_\_\_\_\_  
(наименование темы кандидатской диссертации)

защитил в диссертационном совете \_\_\_\_\_, созданном при \_\_\_\_\_  
(шифр совета)

2

\_\_\_\_\_  
(полное официальное название организации в соответствии с Уставом, учредитель образовательной организации)

Научный руководитель (консультант) – \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество,

\_\_\_\_\_  
основное место работы: полное официальное название организации в соответствии с уставом,

\_\_\_\_\_  
наименование структурного подразделения, должность)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

### **Оценка выполненной аспирантом/соискателем ученой степени работы**

Дается в соответствии с п.9, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842).

### **Личное участие аспиранта/соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации**

В данном разделе приводится участие соискателя на всех этапах процесса исследования, непосредственное участие соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах, описание результатов, полученных впервые автором диссертации, характеризуется индивидуальный вклад автора в решение проблемы. Полученные результаты могут представлять собой усовершенствование ранее известных методик и способов решения отдельных экономических задач.

### **Степень достоверности результатов проведенных аспирантом/соискателем ученой степени исследований**

Приводимая в этом разделе оценка степени обоснованности научных результатов опирается на достоверность данных, корректность методик исследования и проведенных расчетов выполненных в диссертации

### **Новизна исследования**

Научная новизна должна быть не только продекларирована, но и раскрыта. К научной новизне относится:

- обоснование научной концепции, новой научной идеи, оригинального суждения по заявленной теме;
- введение в научный оборот новых понятий, авторская интерпретация устоявшихся в науке научных терминов, изменение их трактовки;
- выявление качественно новых закономерностей исследуемого объекта;
- использование новых методологических (методических) подходов к исследуемой проблеме;
- расширение теоретических представлений об изучаемом явлении;
- разработка и научное обоснование комплекса практических мер в области исследования и др.

### **Теоретическая и практическая значимость исследования**

<sup>1</sup> Указывается учредитель образовательной организации.

<sup>2</sup> Указывается для соискателей ученой степени доктора наук

*В данном разделе заключения устанавливается, какой из научных результатов исследования может быть рекомендован для использования и каким образом. Необходимо также указать область применения полученных результатов в науке (на каких предприятиях, в какой отрасли, в каком регионе).*

### **Апробация результатов исследования**

*Указываются сведения об апробации результатов научно-исследовательской деятельности на национальных и международных конференциях, а также в результате выполнения государственного (муниципального) задания на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ), научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, грантов.*

### **Ценность научных работ аспиранта/соискателя ученой степени, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и(или) опубликованных аспирантом/соискателем ученой степени.**

*Необходимо указать ценность научных работ соискателя ученой степени.*

*Делается вывод о полноте отражения в опубликованных работах основных положений диссертационного исследования. Указать общее количество научных работ по теме исследования, в том числе в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, с указанием количества печатных листов.*

### **Перечень опубликованных соискателем ученой степени научных работ:**

*Приводится полный перечень опубликованных соискателем ученой степени научных работ по теме исследования с разбивкой по разделам:*

**Статьи в рецензируемых научных изданиях,  
в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на  
соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук**

1. ....

2. ....

**Статьи в научных сборниках, материалах конференций  
и прочие публикации**

1. ....

2. ....

### **Соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»**

*Подтверждается соответствие диссертации требованиям, установленным законодательно.*

### **Научная специальность и отрасль науки, которым соответствует диссертация**

*Подтверждается соответствие материалов диссертационной работы избранной научной специальности (указать название научной специальности и пунктов паспорта научной специальности с их расшифровкой).*

Диссертация \_\_\_\_\_  
(наименование диссертации)

---

(фамилия, имя, отчество)

рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора)  
\_\_\_\_\_ наук по научной специальности (ям) \_\_\_\_\_  
(отрасль науки)

---

(шифр(ы) и наименование специальности(ей) научных работников)

Заключение принято на заседании кафедры ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)

---

(полное наименование кафедры)

Присутствовало на заседании \_\_\_\_\_ человек. Результаты голосования: «за» –  
\_\_\_\_\_ чел., «против» – \_\_\_\_\_ чел., «воздержалось» – \_\_\_\_\_ чел., протокол № \_\_\_\_\_ от  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

---

(подпись лица, оформившего заключение)

(\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество, ученая степень,  
ученое звание, наименование структурного  
подразделения, должность)