

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ (РИНХ)»

ПОЛОЖЕНИЕ

**о порядке обсуждения диссертационных работ на кафедрах
Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)**

(утв. Ученым советом 28.02.2012 г., протокол № 8,
с изм. от 03.07.2012 г., 14.03.2014 г., 28.06.2016)

І. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в ред. Постановления Правительства РФ от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335); Приказом Минобрнауки России от 13 января 2014 года № 7 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» (в ред. Приказов Минобрнауки России от 25.06.2014 № 689, от 09.12.2014 № 1560, от 27.05.2015 № 528, от 29.10.2015 № 1237); Приказом Минобрнауки России от 25 февраля 2009 года № 59 (ред. от 14.12.2015) «Об утверждении номенклатуры специальностей научных работников»; рекомендациями Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации с целью регламентации обсуждения на кафедрах диссертаций докторантов, аспирантов, соискателей ученых степеней доктора и кандидата наук.

**ІІ. КРИТЕРИИ, КОТОРЫМ ДОЛЖНЫ ОТВЕЧАТЬ ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ¹**

Диссертация на соискание ученой степени доктора наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний,

¹ Положение о порядке присуждения ученых степеней, гл. II. (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 21.04.2016)).

либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее – рецензируемые издания).

Требования к рецензируемым изданиям и правила формирования их перечня устанавливаются Министерством образования и науки Российской Федерации.

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

- в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук - не менее 15;
- в остальных областях - не менее 10.

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

- в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук - не менее 3;
- в остальных областях - не менее 2.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

III. ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ НА КАФЕДРУ

Обсуждение диссертации назначается при наличии:

- 1) диссертации и автореферата диссертации, соответствующих требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней;
- 2) соответствия темы диссертационной работы теме, утвержденной на Ученом совете университета;
- 3) положительного отзыва руководителя;
- 4) достаточного количества научных работ.

По завершении работы над диссертацией соискатель ученой степени по согласованию с научным руководителем (консультантом) обращается к заведующему кафедрой, где выполнялась диссертационная работа, с письменным заявлением (см.приложение 5) и представляет следующие документы:

- 1) полный текст рукописи диссертации (докторской – в 4-х экз., кандидатской – в 3-х экз.);
- 2) проект автореферата диссертации (докторской – в 4-х экз., кандидатской – в 3-х экз.);
- 3) свои научные работы, опубликованные по теме диссертации (подлинники или ксерокопии), в том числе в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для публикации результатов исследований;
- 4) справки (копии) о внедрении результатов диссертационной работы (при наличии);
- 5) отзыв научного руководителя/консультанта (см.приложение 6).

Решение о принятии диссертации к обсуждению принимается проректором по научной работе и инновациям по согласованию с заведующим профильной кафедрой не позднее двух месяцев со дня предоставления соискателем ученой степени на кафедру необходимых материалов. Проректор по научной работе и инновациям на основании документов, представленных соискателем ученой степени (заявление, рукопись диссертации, проект автореферата) своей визой на заявлении поручает заведующему кафедрой провести соответствующую процедуру.

Диссертация обсуждается на той кафедре, к которой соискатель ученой степени прикреплен. Расширенное заседание кафедры, а также совместное заседание кафедр проводится в случаях:

- а) несоответствия научной специальности, по которой подготовлена диссертация, научному направлению кафедры, на которой выполнена работа;
- б) если диссертация выполнена на стыке специальностей.

В случае необходимости проведения расширенного заседания кафедры задействованы: кафедра, на которой подготовлена диссертация и специалисты с другой кафедры по профилю обсуждаемой работы (два-три доктора наук в случае обсуждения докторской диссертации и один-два доктора или кандидата наук в случае обсуждения кандидатской). Из приглашенных специалистов не менее чем один должен являться рецензентом обсуждаемой работы.

В случае, если диссертация выполнена на стыке специальностей,

проводится совместное заседание кафедры, на котором задействованы: профильная кафедра, на которой подготовлена диссертация и кафедра, соответствующая научному направлению диссертации или имеющая специалистов по соответствующему профилю.

Для определения качества проведенного научного исследования и репрезентативности полученных результатов, полноты их отражения в представленных публикациях, а также научной ценности диссертации заведующим кафедрой назначаются рецензенты из числа специалистов по теме диссертации с ученой степенью (как правило, для кандидатской – двух рецензентов, в том числе один доктор наук; для докторской – двух- трех докторов наук).

Рецензенты должны иметь полный текст диссертации и проект автореферата. Кроме того, экземпляр диссертации и автореферата должен находиться на кафедре для того, чтобы с ним могли ознакомиться все желающие.

Обсуждение диссертации проводится на открытом заседании профильной кафедры. Заведующий кафедрой по согласованию с рецензентами устанавливает дату обсуждения диссертации на кафедре и представляет данную информацию не позднее, чем за 7 дней до назначенной даты в отдел аспирантуры и докторантуры (см.приложение 7).

Рецензенты обязаны внимательно ознакомиться с диссертацией и публикациями автора и сделать личное заключение о рекомендации диссертации.

Рецензенты готовят письменные отзывы на рассматриваемую диссертацию (см.приложение 8) и представляют их заведующему кафедрой и соискателю ученой степени за 7 дней до обсуждения диссертации на кафедре. В случае, если рецензент определяет, что тема и содержание диссертации соответствует двум научным специальностям (областям исследования), то заведующий кафедрой должен принять решение о целесообразности проведения расширенного (совместного) заседания кафедры.

После получения отзывов от рецензентов в период до обсуждения диссертации на кафедре соискатель ученой степени при необходимости вносит в диссертацию коррективы, учитывающие замечания и предложения рецензентов, и информирует их об этом.

Соискатель ученой степени совместно с руководителем готовит проект заключения кафедры по диссертации, который обсуждается и принимается на заседании кафедры.

Заведующий кафедрой на основании письменного заявления соискателя ученой степени с указанием причины и по согласованию с научным руководителем может перенести дату обсуждения диссертации. В случае изменения даты обсуждения все заинтересованные лица уведомляются своевременно.

IV. ПОРЯДОК ОБСУЖДЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ НА КАФЕДРЕ

Кафедра определяет соответствие представленной им диссертации на соискание ученой степени установленным критериям.

Кафедра несет ответственность за качество и объективность экспертизы диссертаций, за обоснованность принимаемых решений и призвана обеспечивать высокий уровень требований при определении соответствия диссертаций установленным критериям.

Обсуждение диссертации на кафедре считается правомерной, если на заседании кафедры присутствует не менее двух третей членов кафедры, в том числе доктора наук, специалисты по профилю специальности или по теме научного исследования. На заседании кафедры должен присутствовать хотя бы один член Диссертационного совета.

Председателем заседания является заведующий кафедрой. В случае проведения совместного заседания председателем является заведующий профильной кафедры. Если диссертация выполнена под научным руководством заведующего кафедрой, то заседание, на котором обсуждается данное исследование, должен вести его заместитель или один из членов кафедры.

Обсуждение диссертации на кафедре проводится в следующей последовательности:

1. Заведующий кафедрой (председатель) открывает заседание и объявляет повестку дня.

2. Слово предоставляется соискателю ученой степени для сообщения об основных положениях диссертации и результатах, выносимых на защиту (10-15 минут). В процессе доклада соискатель ученой степени должен использовать иллюстративный материал (с использованием мультимедийных технологий или в распечатанном виде). Соискателю ученой степени рекомендуется раздать заключение кафедры вместе с иллюстративным материалом для ознакомления членов кафедры.

3. Соискателю задаются вопросы по содержанию диссертации, методологии и методике научного исследования, на которые ему необходимо ответить.

4. Выступление рецензентов. Рецензенты обязаны присутствовать на заседании кафедры. Разрешается в виде исключения проведение заседания кафедры в отсутствие по уважительной причине только одного из рецензентов, давшего положительный отзыв. В этом случае на заседании кафедры полностью оглашается отзыв отсутствующего рецензента.

5. Ответы соискателя на замечания, предложения и пожелания рецензентов.

6. Выступления присутствующих на заседании (в том числе научного руководителя/консультанта).

7. Ответы соискателя ученой степени на замечания выступающих.

8. Подведение итогов дискуссии и принятие кафедрой решения.

В завершении обсуждения на заседании кафедры принимается заключение по диссертации с учетом высказанных на заседании замечаний и предложений. Заключение принимается открытым голосованием и считается положительным, если за него проголосовало не менее двух третей членов кафедры, участвовавших в заседании кафедры.

Кафедра, на которой проводилось обсуждение диссертации, может принять одно из решений:

- рекомендовать диссертацию к защите с учетом высказанных замечаний без повторного обсуждения (в таком случае о внесении указанных поправок автор диссертации должен проинформировать научного руководителя, рецензентов и заведующего кафедрой (председателя) в рабочем порядке);

- не рекомендовать диссертацию к защите в представленном виде и провести ее существенную доработку с учетом высказанных замечаний (после чего она снова может быть вынесена на кафедральное обсуждение).

В случае, если принято решение не рекомендовать диссертацию к защите, на заседании кафедры не рассматривается вопрос об утверждении заключения.

Решение кафедры об утверждении заключения по диссертации и рекомендации ее к защите считается положительным, если за него проголосовало не менее двух третей членов кафедры, участвовавших в заседании кафедры.

Решение кафедры оформляется в виде протокола заседания кафедры и заключения, которые подписываются заведующим кафедрой. В случае если заведующий кафедрой является научным руководителем (консультантом) соискателя ученой степени, протокол заседания кафедры и заключение подписывает его заместитель или член кафедры, который исполнял обязанности председательствующего данного заседания.

В протоколе заседания кафедры обязательно должны быть отражены замечания, пожелания и рекомендации, содержащиеся в выступлениях рецензентов и участников дискуссии по диссертации.

Образец оформления протокола заседания кафедры, посвященное предварительной экспертизе диссертационной работы см. приложение 9.

Заключение оформляется в соответствии с формой заключения по диссертации организации, в которой выполнена диссертация или к которой был прикреплен соискатель, одобренной Решением Президиума ВАК Минобрнауки России от 17.02.2012 г. № 7/10. Образец оформления заключения организации см. приложение 10.

В случае нарушения процедуры обсуждения диссертации на кафедре, проректор по научной работе может отправить диссертационную работу на повторное обсуждение.

Заключение оформляется в двух экземплярах, которые с другими документами сдаются в соответствующий диссертационный совет.

Копия заключения передается в отдел аспирантуры и докторантуры и хранится в личном деле соискателя ученой степени.

*Основные требования,
предъявляемые к оформлению рукописи диссертации*

Диссертация оформляется в соответствии со следующими ГОСТами:

1. **ГОСТ 7.32-2001.** Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчёт о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления (в ред. Изменения № 1 от 01.12.2005, ИУС N 12, 2005).
2. **ГОСТ 7.1-2003.** Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.

С методикой подготовки и правилами оформления диссертаций также можно ознакомиться в специализированных изданиях:

1. Кузин Ф.А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты: Практическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. – 6-е изд., доп. – М.: Ось-89, 2003. – 224 с.
2. Райзберг Б.А. Диссертация и ученая степень: Пособие для соискателей. – 7-е изд., доп. и испр. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 480 с.
3. Резник С.Д. Как защитить свою диссертацию: Практическое пособие. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 347 с.

Рекомендуемый образец титульного листа диссертации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (РИНХ)»

На правах рукописи

Романенко Наталья Александровна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФИНАНСОВЫХ МЕТОДОВ
УПРАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫМИ РИСКАМИ
ПРЕДПРИЯТИЙ**

Специальность 08.00.10 – финансы, денежное обращение и кредит

Научный руководитель –
д.э.н., профессор И.И. Иванов

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ростов-на-Дону – 20____

Основные требования, предъявляемые к автореферату диссертации

«По диссертациям, принятым к защите, должен быть напечатан на правах рукописи автореферат объемом до 2 авторских листов для диссертации на соискание ученой степени доктора наук и 1 авторского листа – для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

По диссертациям на соискание ученой степени доктора наук и кандидата наук в области гуманитарных наук объем автореферата может составлять до 2,5 и 1,5 авторского листа соответственно.

В автореферате излагаются основные идеи и выводы диссертации, показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения об организации, в которой выполнялась диссертация, об оппонентах и ведущей организации, о научных руководителях и научных консультантах соискателя ученой степени (при наличии), приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации.»¹

Требования к написанию автореферата

- 1. Актуальность темы исследования:** (значимость для науки и практики, степень разработанности проблемы - это служит основанием для вывода об актуальности темы).
- 2. Цель и задачи исследования.**
- 3. Объект и предмет исследования.**
- 4. Теоретико-методологическая основа исследования.**
- 5. Инструментарно-методический аппарат.**
- 6. Информационно-эмпирическая база исследования.**
- 7. Рабочая гипотеза.**
- 8. Положения, выносимые на защиту** (если по двум специальностям, необходимо их разделить).
- 9. Научная новизна диссертационного исследования** (если по двум специальностям, необходимо их разделить).
- 10. Теоретическая значимость исследования.**
- 11. Практическая значимость исследования.**
- 12. Апробация работы.**
- 13. Структура диссертационной работы.**

В конце автореферата приводится **список публикаций автора по теме диссертации.**

Рекомендации соискателю:

1. Автореферат должен содержать результаты статистического анализа, таблицы, графики, схемы.
2. Тщательно, по форме, заполнить титульный лист автореферата и его оборотную сторону.
3. Автореферат должен содержать выходные данные типографии на последнем листе.

¹ Положение о порядке присуждения ученых степеней, гл. II. (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 21.04.2016)).

Романенко Наталья Александровна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФИНАНСОВЫХ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ
ИНФОРМАЦИОННЫМИ РИСКАМИ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Специальность 08.00.10 – финансы, денежное обращение и кредит

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ростов-на-Дону – 20____

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Иванов Иван Иванович

Официальные оппоненты: Петров Петр Петрович
доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Южно-Российский
государственный университет экономики и
сервиса», профессор кафедры финансов и
кредита

Полховская Татьяна Юрьевна
кандидат экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
строительный университет», доцент кафедры
финансов и кредита

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Московский финансово-
промышленный университет "Синергия"»

Защита состоится «__» _____ 20__ года в ____ на заседании
диссертационного совета _____ в Ростовском государственном
экономическом университете (РИНХ) по адресу: 344002, г. Ростов-на-Дону,
ул. Большая Садовая, 69, ауд. _____.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ростовского
государственного экономического университета (РИНХ).

Автореферат разослан «__» _____ 20__ г.

Отзывы на автореферат в двух экземплярах, заверенные печатью, просим
направлять по адресу: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 69,
РГЭУ (РИНХ), диссертационный совет _____, ауд. _____.

Ученый секретарь
диссертационного совета

(Ф.И.О.)

Образец заявления на разрешение обсуждения диссертации
на заседании кафедры

Проректору по научной работе
и инновациям
д.э.н., проф. Н.Г. Вовченко

(аспиранта, соискателя кафедры _____)

Ф.И.О. (полностью)

заявление

В связи с окончанием работы над диссертацией на соискание ученой
степени _____ наук
(кандидата/доктора наук с указанием отрасли науки)

по научной специальности _____ - _____
(шифр) (наименование специальности)

на тему «_____»
_____»

(тема утв. Ученым советом РГЭУ (РИНХ) пр. № ____ от « ____ » _____ 20 ____ г.)

прошу разрешить ее обсуждение на заседании кафедры _____.
(наименование кафедры)

дата

подпись

«СОГЛАСОВАНО»

Зав.кафедрой

уч. степень, уч. звание

подпись

Ф.И.О.

Научный руководитель/консультант

уч. степень, уч. звание

подпись

Ф.И.О.

*Содержание отзыва научного руководителя/консультанта
на диссертационную работу*

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ/КОНСУЛЬТАНТА
о работе соискателя ученой степени**

_____ **наук**
кандидата/доктора наук с указанием отрасли науки

_____,
Ф.И.О соискателя ученой степени

представившего диссертационную работу на тему
« _____ »
наименование диссертации

В отзыве научного руководителя/консультанта, как правило, должно быть отражено:

- 1) характеристика соискателя ученой степени как исследователя;
- 2) обоснование выбора соискателем ученой степени темы исследования;
- 3) оценка степени актуальности темы диссертации и ее увязка с планами научно-исследовательской работы кафедры вуза, на котором проводилось исследование;
- 4) степень участия соискателя ученой степени в научной деятельности кафедры/университета;
- 5) оценка практической значимости диссертационной работы;
- 6) выводы научного руководителя/консультанта о возможности защиты диссертации по заявленной специальности научных работников (с указанием шифра специальности).

Отзыв оформляется в двух экземплярах,
которые сдаются с другими документами в Диссертационный совет.
Для кафедры оформляется третий экземпляр либо делается копия.

*Подпись научного руководителя/консультанта
удостоверяется Ученым секретарем университета
или проректором по персоналу и безопасности.*

Подпись заверяется печатью организации (гербовой).

Образец объявления об обсуждении диссертации на кафедре

ОБЪЯВЛЕНИЕ

дата, время, аудитория

на заседании кафедры _____
наименование кафедры

состоится обсуждение диссертации

на соискание ученой степени _____ наук
кандидата/доктора наук с указанием отрасли науки

Ф.И.О. соискателя ученой степени

на тему « _____ »
наименование темы

научная специальность _____ - _____
шифр *наименование специальности*

Научный руководитель: _____
уч. степень, звание, Ф.И.О.

Рецензенты:

уч. степень, звание, Ф.И.О.

уч. степень, звание, Ф.И.О.

С диссертацией можно ознакомиться на кафедре _____ (ауд. ____)

Содержание рецензии на диссертационную работу

РЕЦЕНЗИЯ**на диссертацию** _____,
*Ф.И.О. соискателя ученой степени***по теме** « _____ », *наименование диссертации***представленную на соискание ученой степени**_____ **наук**
*кандидата/доктора наук с указанием отрасли науки***по специальности** _____
шифр и наименование специальности

В каждом из отзывов рецензентов должны быть отражены следующие положения:

1) оценка степени актуальности темы диссертации и ее увязка с планами научно-исследовательской работы кафедры вуза, на котором проводилось исследование;

2) степень личного участия диссертанта в получении новых научных результатов, изложенных в диссертации;

3) оценка степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна;

4) вывод о полноте отражения основных положений и результатов диссертационного исследования в научных публикациях, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России;

5) научная и практическая значимость полученных автором диссертации результатов. В рецензии на работы, имеющих прикладной характер, должны также содержаться конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации;

6) обоснованность структуры диссертации, оценка языка и стиля изложения научного материала;

7) соответствие темы и содержания диссертации пунктам Паспорта специальности ВАК Минобрнауки России по той специальности (области исследования), по которой представляется диссертационная работа. В случае если рецензент определяет, что тема диссертации и содержание диссертации соответствует пунктам Паспорта специальностей ВАК Минобрнауки России по двум специальностям (областям исследования), он обязан указать необходимость ее обсуждения (защиты) на стыке двух специальностей (областей исследования).

Помимо рассмотренных положительных сторон диссертации и сформулированных замечаний (рецензент должен дать детальные постраничные замечания и рекомендации по каждому параграфу диссертации с указанием страниц текста), рецензия должна заканчиваться четким и

недвусмысленно сформулированным выводом: рекомендовать диссертацию к защите или не рекомендовать.

Рецензия оформляется в одном экземпляре, подписывается рецензентом и предоставляется на кафедру

*Образец оформления протокола заседания кафедры
по предварительной экспертизе диссертационной работы*

ПРОТОКОЛ № ____

заседания кафедры _____

от «__» _____ 20__ г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

(Ф.И.О. присутствующих на заседании членов кафедры, приглашенных специалистов с указанием ученой степени, ученого звания, а также Ф.И.О. присутствующих аспирантов и соискателей).

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:

Обсуждение диссертационной работы _____
(Ф.И.О. аспиранта/соискателя)

на тему: «_____»
(наименование диссертации)

представленной на соискание ученой степени кандидата/доктора _____
(отрасль науки)

наук по специальности _____
(шифр и наименование специальности)

Тема диссертации утверждена на Ученом совете РГЭУ (РИНХ).

Рецензенты представленной диссертации:
(Ф.И.О. рецензентов с указанием ученой степени, звания, должности).

Председатель заседания кафедры _____
(Ф.И.О., ученая степень, звание председателя)

Диссертация _____
(наименование диссертации)

выполнена на кафедре _____ ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»

Минобрнауки России.

_____ в 20__ г. окончил _____
(Ф.И.О.) (наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования)

по специальности _____
(наименование специальности)

_____ являлся _____
(фамилия, имя, отчество) (докторантом, аспирантом очной (заочной) формы обучения, соискателем уч.ст.д./к.н.)

_____ с _____ по _____
(наименование организации (ий)) (число, месяц, год) (число, месяц, год)

В период подготовки диссертации _____ соискатель _____
(фамилия, имя, отчество)

работал в _____
(полное официальное наименование организации в соответствии с уставом, наименование структурного подразделения, должность)

С _____ по настоящее время соискатель _____
(фамилия, имя, отчество)

работает в _____
(полное официальное наименование организации в соответствии с уставом,

наименование структурного подразделения, должность)

Документ(ы) о сдаче кандидатских экзаменов¹ выдан(ы) в 20 ____ г.

(полное официальное название организации (ий) в соответствии с Уставом)

Минобрнауки России.²

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата _____
(отрасль науки)

наук на тему _____
(наименование темы кандидатской диссертации)

защитил в диссертационном совете _____, созданном при ____
(шифр совета)

3

(полное официальное название организации в соответствии с Уставом, учредитель образовательной организации)

Научный руководитель (консультант) – _____
(фамилия, имя, отчество,

основное место работы: полное официальное название организации в соответствии с уставом,

наименование структурного подразделения, должность)

СЛУШАЛИ:

1. С докладом об основных положениях диссертации на соискание ученой степени кандидата/доктора _____ наук выступил (а)
(отрасль науки)

(Ф.И.О. аспиранта/соискателя)

(Доклад приводится в тексте протокола).

2. Соискателю ученой степени были заданы вопросы, на которые он дал исчерпывающие ответы:

1) _____ : _____
(Ф.И.О., уч.степень, звание, должность задающего вопрос) (наименование вопроса)

2) <...>

¹ Указывается для соискателей ученой степени кандидата наук.

² Указывается учредитель образовательной организации.

³ Указывается для соискателей ученой степени доктора наук

ВЫСТУПИЛИ:

1. Научный руководитель (в случае выступления научного руководителя, текст выступления приводится в протоколе, в случае отказа научного руководителя от выступления, копия отзыва научного руководителя прикладывается к протоколу, который остается на кафедре).

2. С оценкой диссертационной работы выступили рецензенты:

1) _____
(Ф.И.О., уч.степень, звание, должность рецензента)

2) <...>

Рецензии прикладываются к протоколу, а основные замечания и выводы рецензентов приводятся в тексте протокола.

3. В дискуссии приняли участие:

1) _____
(Ф.И.О., уч.степень, звание, должность)

2) <...>

Тексты выступлений/краткое содержание выступлений приводятся с обязательным выводом: рекомендовать или не рекомендовать диссертацию к защите.

ПОСТАНОВИЛИ:

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Оценка выполненной соискателем работы

Дается в соответствии с п.9, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 от 21.04.2016)).

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации

В данном разделе приводится описание результатов, полученных впервые автором диссертации, подчеркивается их отличие от известных положений, характеризуется индивидуальный вклад автора в решение проблемы. Полученные результаты могут представлять собой усовершенствование ранее известных методик и способов решения отдельных экономических задач.

Степень достоверности результатов проведенных исследований

Приводимая в этом разделе оценка степени обоснованности научных результатов опирается на представительность и достоверность данных, корректность методик исследования и проведенных расчетов выполненных в диссертации

Новизна исследования

Научная новизна должна быть не только продекларирована, но и раскрыта. К научной новизне относится:

- постановка новой научной проблемы;*
- введение новых научных категорий, развивающих представление о данной отрасли знаний;*
- раскрытие новых закономерностей протекающих общественных процессов;*

- применение новых методов, инструментов, аппарата исследования;
- разработка и научное обоснование предложений об обновлении объектов, процессов, используемых в экономике и др.

Теоретическая и практическая значимость

В данном разделе заключения устанавливается, какой из научных результатов исследования может быть рекомендован для использования и каким образом. Необходимо также указать область применения полученных результатов в науке (на каких предприятиях, в какой отрасли, в каком регионе).

Апробация результатов исследования

Указываются сведения об апробации результатов научно-исследовательской деятельности на национальных и международных конференциях, а также в результате выполнения государственного (муниципального) задания на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ), научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, грантов.

Ценность научных работ соискателя, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем

Необходимо указать ценность научных работ соискателя ученой степени.

Делается вывод о полноте отражения в опубликованных работах основных положений диссертационного исследования. Указать общее количество научных работ по теме исследования, в том числе в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, с указанием количества печатных листов.

Перечень опубликованных соискателем ученой степени научных работ:

Приводится полный перечень опубликованных соискателем ученой степени научных работ по теме исследования с разбивкой по разделам:

**Статьи в рецензируемых научных изданиях,
в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук**

1.

2.

**Статьи в научных сборниках, материалах конференций
и прочие публикации**

1.

2.

Специальность, которой соответствует диссертация

Подтверждается соответствие материалов диссертационной работы избранной научной специальности (указать название научной специальности и пунктов паспорта научной специальности с их расшифровкой).

Диссертация _____
(наименование диссертации)

(фамилия, имя, отчество)

рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора)
наук по специальности (ям) _____
(отрасль науки)

(шифр(ы) и наименование специальности(ей) научных работников)

Заключение принято на заседании кафедры ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)

(полное наименование кафедры)

Присутствовало на заседании _____ человек. Результаты голосования: «за»
– _____ чел., «против» – _____ чел., «воздержалось» – _____ чел., протокол № _____
от «__» _____ 20__ г.

Председатель
заседания кафедры

(уч. степень, уч. звание)

(подпись)

(Ф.И.О.)

Секретарь

(уч. степень, уч. звание)

(подпись)

(Ф.И.О.)

*Образец заключения по диссертации организации, в которой
выполнена диссертация или к которой был прикреплен соискатель*

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе и инновациям,
доктор экономических наук, профессор

_____ Н.Г. Вовченко
«__» _____ 20__ г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Диссертация _____
(наименование диссертации)

выполнена на кафедре _____ ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»
Минобрнауки России.

_____ в 20__ г. окончил _____
(Ф.И.О.) (наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования)

по специальности _____
(наименование специальности)

_____ являлся _____
(фамилия, имя, отчество) (докторантом, аспирантом очной (заочной) формы обучения, соискателем уч.ст.д./к.н.)

_____ с _____ по _____.
(наименование организации (ий)) (число, месяц, год) (число, месяц, год)

В период подготовки диссертации _____ соискатель _____
(фамилия, имя, отчество)

работал в _____
(полное официальное наименование организации в соответствии с уставом,
наименование структурного подразделения, должность)

С _____ по настоящее время соискатель _____
(фамилия, имя, отчество)

работает в _____
(полное официальное наименование организации в соответствии с уставом,
наименование структурного подразделения, должность)

Документ(ы) о сдаче кандидатских экзаменов¹ выдан(ы) в 20__ г.

_____ (полное официальное название организации (ий) в соответствии с Уставом)

Минобрнауки России.¹

¹ Указывается для соискателей ученой степени кандидата наук.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата _____
(отрасль науки)

наук на тему _____
(наименование темы кандидатской диссертации)

защитил в диссертационном совете _____, созданном при _____
(шифр совета)

2

(полное официальное название организации в соответствии с Уставом, учредитель образовательной организации)

Научный руководитель (консультант) – _____
(фамилия, имя, отчество,

основное место работы: полное официальное название организации в соответствии с уставом,

наименование структурного подразделения, должность)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Оценка выполненной соискателем работы

Дается в соответствии с п.9, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 от 21.04.2016)).

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации

В данном разделе приводится описание результатов, полученных впервые автором диссертации, подчеркивается их отличие от известных положений, характеризуется индивидуальный вклад автора в решение проблемы. Полученные результаты могут представлять собой усовершенствование ранее известных методик и способов решения отдельных экономических задач.

Степень достоверности результатов проведенных исследований

Приводимая в этом разделе оценка степени обоснованности научных результатов опирается на представительность и достоверность данных, корректность методик исследования и проведенных расчетов выполненных в диссертации

Новизна исследования

Научная новизна должна быть не только продекларирована, но и раскрыта. К научной новизне относится:

- постановка новой научной проблемы;
- введение новых научных категорий, развивающих представление о данной отрасли знаний;
- раскрытие новых закономерностей протекающих общественных процессов;
- применение новых методов, инструментов, аппарата исследования;
- разработка и научное обоснование предложений об обновлении объектов, процессов, используемых в экономике и др.

Теоретическая и практическая значимость

В данном разделе заключения устанавливается, какой из научных результатов исследования может быть рекомендован для использования и каким образом. Необходимо также указать область применения полученных результатов в науке (на каких предприятиях, в какой отрасли, в каком регионе).

¹ Указывается учредитель образовательной организации.

² Указывается для соискателей ученой степени доктора наук

Апробация результатов исследования

Указываются сведения об апробации результатов научно-исследовательской деятельности на национальных и международных конференциях, а также в результате выполнения государственного (муниципального) задания на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ), научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, грантов.

Ценность научных работ соискателя, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем

Необходимо указать ценность научных работ соискателя ученой степени.

Делается вывод о полноте отражения в опубликованных работах основных положений диссертационного исследования. Указать общее количество научных работ по теме исследования, в том числе в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, с указанием количества печатных листов.

Перечень опубликованных соискателем ученой степени научных работ:

Приводится полный перечень опубликованных соискателем ученой степени научных работ по теме исследования с разбивкой по разделам:

**Статьи в рецензируемых научных изданиях,
в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук**

1.

2.

**Статьи в научных сборниках, материалах конференций
и прочие публикации**

1.

2.

Специальность, которой соответствует диссертация

Подтверждается соответствие материалов диссертационной работы избранной научной специальности (указать название научной специальности и пунктов паспорта научной специальности с их расшифровкой).

Диссертация _____
(наименование диссертации)

(фамилия, имя, отчество)

рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора)
наук по специальности (ям) _____
(отрасль науки)

(шифр(ы) и наименование специальности(ей) научных работников)

Заключение принято на заседании кафедры ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)

(полное наименование кафедры)

Присутствовало на заседании _____ человек. Результаты голосования: «за» – _____ чел., «против» – _____ чел., «воздержалось» – _____ чел., протокол № _____ от «__» _____ 20__ г.

(подпись лица, оформившего заключение)

(_____
*(фамилия, имя, отчество, ученая степень,
ученое звание, наименование структурного
подразделения, должность)*